

OR.0012.2.14.2023

PROTOKÓŁ nr 55/23

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w **trybie zdalnym** w dniu **23 maja 2023 r. w godz. 8:00 – 8:40**
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – z-ca przewodniczącego
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - przewodniczący
7. Radowski Piotr
8. Walczybok Paweł

Obecni na posiedzeniu:

1. Anna Podgórnjak – Skarbnik Miasta,
2. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta,
3. Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju (IR),
4. Ryszard Menc – Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych (WP),
5. Jakub Krawczyk – Radca Prawny.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 53/23.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXIX/961/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2023-2036.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2023 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/578/18 w sprawie Statutu Gminy Wieluń.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych i stwierdził prawomocność obrad. Przeszedł do realizacji porządku obrad. **(zał. nr 2).**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 53/23.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła protokół nr 53/23.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXIX/961/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2023-2036. **(zał. nr 3)**

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła o omówienie zmian w WPF-ie i budżecie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika powiedziała, że w zakresie najistotniejszych zmian to szczegółowo wskazuje uzasadnienie, natomiast zmiany które były konieczne do wykonania w WPF-ie w związku ze zmianami w budżecie to przede wszystkim wzrost dochodów z tytułu wpłat za węgiel w kwocie 500.000,00 zł. Te dochody zwiększamy, więc po stronie dochodowej będzie 500.000,00 zł i również po stronie wydatkowej będzie 500.000,00 zł. Jest to związane z dopinaniem już tematu węgla. Rozpoczyna się już końcowe rozliczanie, kto złożył wniosek i zapłacił to otrzyma węgiel, natomiast to co zostanie na składach to były prowadzone rozmowy ze składami i decyzja jest taka, że składy będą ten węgiel odkupywać. Najistotniejszą zmianą, która ma wpływ i musiała być zmieniona Wieloletnia Prognoza Finansowa jest wprowadzenie kwoty przychodów jako nadwyżki wolnych środków wynikających ze szczególnych zasad rozliczeń, o czym mówiliśmy na ubiegłej sesji i komisji więc wprowadzamy kwotę 747.496,23 zł. Są to środki z tytułu rozliczenia tzw. środków alkoholowych, czyli związanych z dochodami tzw. małpek i korkowego, czyli koncesji alkoholowych i wydatkami zgodnie z gminnym programem przeciwdziałania alkoholizmowi, narkomanii i przemocy w rodzinie. Jeśli chodzi o zmiany to istotne są również wydatki majątkowe, w związku ze zmianami na czterech zadaniach związanych z przedłożoną autopoprawką. Zadania te

wszystkie cztery, które zmieniamy są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej w wykazie przedsięwzięć. W celu zawarcia ugody i w sumie rozliczenia się końcowego z poprzednim wykonawcą częściowych prac na ulicy P.O.W. musimy zwiększyć wartość tego zadania o 310.000,00 zł. Środki te przesuwamy z trzech inwestycji, które są w Wieloletniej Prognozie Finansowej: jest to budowa drogi zbiorczej od ulicy Częstochowskiej do ulicy Opolskiej w Gaszynie - zmniejszamy o 168.000,00 zł, ulica Stodolniana - zmniejszamy o 64.000,00 zł i przebudowa drogi na ulicy Ciepłowniczej - zmniejszamy o 78.000,00 zł. Łącznie zmniejszenia na te zadania w budżecie wynoszą 310.000,00 zł i dokładnie o tyle zwiększamy wartość zadania „Przebudowa ulicy POW w Wieluniu” i to pozwoli nam zakończyć rozliczenia z poprzednim wykonawcą. W zakresie innych wydatków wprowadzamy, o co wcześniej było również wnioskowane tj. uzupełnienie dokumentacji projektowej dotyczącej wykonania analizy hydrologicznej zbiornika małej retencji w Kurowie kwota 48.000,00 zł. Ze zmian takich mało istotnych raczej kosmetycznych, to mamy podpisaną umowę z samorządem województwa na program Kolej +, łączne wydatki majątkowe na przyszłe lata to jest 2.000.000,00 zł i interpretacja Regionalnej Izby Obrachunkowej jest taka, że mają to nie być takie zwykłe wydatki majątkowe, ale dotacja stąd zmiana nazwy zadania i uzupełnienie jej o słowo „dotacja” jak i również zmiana paragrafu wydatków na dotacje zarówno w roku 2023 jak i w latach kolejnych. Będąc już przy dotacjach to otrzymaliśmy zapytanie od powiatu, kiedy i czy wprowadzimy dotacje na przygotowanie na zakup strategii ponadlokalnego. W tej uchwale zabezpieczamy te środki w kwocie 11.122,00 zł. Jest to również dotacja na zadania bieżące m.in. dofinansowanie dla powiatu na zakup strategii rozwoju ponadlokalnego. Również w związku z poprzednimi uchwałami podjętymi przez Państwo radnych wprowadzamy kwoty dotacji na realizację programów współpracy z organizacjami pożytku publicznego. Na realizację programu z zakresu ochrony zdrowia i promocji 10.000,00 zł, turystyka i krajoznawstwo 12.000,00 zł, kultura, sztuka i dziedzictwo narodowe 15.000,00 zł. Pozostałe zmiany mają charakter kosmetyczny, czyli fundusz sołecki Kurów – zmiana klasyfikacji budżetowej. Pierwotnie to zadanie było ujęte przy OSP, czyli rozdział 754, zmieniamy je i jest to plac zabaw przy szkole, więc zmieniamy na rozdział 801. I jeszcze z takich zmian technicznych w autopoprawce jest ujęta kwota 14.000,00 zł również z funduszu sołeckiego to jest ogrodzenie przy OSP w Sieńcu. Pierwotnie zakładano, że ta kwota 14.000,00 zł będzie, ale w wydatkach bieżących, zadanie nie było dokładnie sprecyzowane, teraz już wiemy, że to będzie wykonanie ogrodzenia i będzie to wydatek majątkowy bo jest powyżej 10.000,00 zł, będzie wpisany do środków trwałych stąd przeniesienie tego wydatku z wydatków bieżących do majątkowych. Zgodnie z wnioskiem realizowanym przez MGOPS mamy takie świadczenie na wypłatę refundacji podatku VAT zawartej w paliwie gazowym, zawnioskowaliśmy do wojewody o kwotę 685,02 zł. Ta kwota wynika z wniosku złożonego przez mieszkańców, którym przysługuje taka refundacja i zarówno po dochodach jak i po wydatkach wprowadzamy tą kwotę. W związku z podjętymi działaniami w kierunku realizacji zadania efektywności energetycznej Gminy Wieluń wprowadzamy łącznie 78.878,00 zł są to środki zabezpieczone w celu wykonania jakiś audytów, czy innych ekspertyz budowlanych w zakresie możliwości instalacji OZE na budynkach placówek oświatowych jak również

w zakresie oświetlenia ulicznego i wprowadzamy dotacje celową dla naszego zakładu budżetowego WOSIR na modernizację szatni i instalacji sanitarnych oraz wymianę siedzisk na hali WOSIR i jest to kwota 100.000,00 zł.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Zgłosił się radny Robert Kaja.

Radny Robert Kaja zapytał Pani Skarbnik, czy można by było szczegółowo doprecyzować kwotę 78.878,00 zł, która ma być wprowadzona na nowe zadanie pn. „Wzrost efektywności energetycznej Gminy Wieluń”. Co ma być w ramach tych środków wykonane przez Gminę? Prosiłbym o przygotowanie takiej pełnej informacji na sesję.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że odpowiedź będzie przygotowana dla radnych w formie pisemnej.

Radna Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że skoro dopiero teraz wprowadzamy kwoty dotyczące współpracy z organizacjami pozarządowymi, czy my mamy wprowadzone kwoty 20.000,00 zł dla każdego osiedla, czy mamy tylko 5.000,00 zł? Czy było wcześniej wiadomo, że na hali WOSIR jest potrzeba wymiany siedzisk, szatni ?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że w zakresie realizacji kwoty pożytku publicznego, w czerwcu mają ruszyć konkursy. Jeżeli chodzi o pieniądze dla zarządów osiedli to one były zmieniane podczas uchwalania budżetu i od 29 grudnia 2022 roku są już w większej kwocie w budżecie. Jeżeli chodzi o zmiany dotyczące hali sportowej to musiałabym dokładniej porozmawiać z Panem kierownikiem, wiem, że mówił że jest taka potrzeba wymiany siedzisk oraz remontu szatni, ale czy wcześniej pisał takie wnioski to nie wiem. Może wcześniej nie było z czego takiego zadania sfinansować.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Do dyskusji zgłosił się Przewodniczący Rady Piotr Radowski.

Przewodniczący Rady Piotr Radowski zapytał, czy oprócz tego wniosku, który został złożony od Pana kierownika WOSIRU, czy pozostałe jednostki organizacyjne m.in. szkoły, wszystkie placówki oświatowo – wychowawcze, obiekty kultury, które składały wnioski dotyczące pewnych remontów, napraw, wymian, wyposażenia zostały również uwzględnione? Nie wszystkie wnioski wpływają do Rady, one wpływają bezpośrednio do Pana Burmistrza, ale również do Pani Skarbnik to chciałbym wiedzieć ile jest takich wniosków, przede wszystkim jeżeli chodzi o placówki oświatowo wychowawcze na remonty bieżące, wymiany instalacji, wyposażenia, które nie zostały uwzględnione, a takie wnioski są. Czy tylko takie zapotrzebowanie było na hali sportowej, a na pozostałych jednostkach takiego zapotrzebowania nie było? Jakie są to obszary i jakie kwoty?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że wnioski pisemne, które posiada to udostępni, bo na chwilę obecną nie ma tych kwot. Kilka wniosków było z jednostek oświatowych, natomiast częściowo to było na zadania bieżące więc nie wiem, czy one później nie zostały zrealizowane w ramach ZOPOW-u z dyrektorem. Jeżeli są to środki bieżące to szkoły mają własne środki bieżące, aby takie remonty realizować w ramach swoich potrzeb. Jeżeli chodzi o inne wnioski do nadwyżki budżetowej to być może były złożone pisemnie, ja odebrałam kilka telefonów w zakresie podziału nadwyżki i my do podziału nie mamy już nadwyżki, ponieważ ona nie była aż tak duża jak co roku, aby móc się głębiej zastanawiać na co ją przeznaczyć. Te środki to była kwota około 7.500.000,00 zł i rozeszły się bardzo szybko, głównie na wynagrodzenia w oświacie i rozliczenie z ubiegłego roku wydatków na węgiel.

Radna Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy te siedziska i szatnie na hali WOSIR nie są związane z planowanymi rozgrywkami siatkówki PlusLigi organizowanych przez Pana Burmistrza? Czy z tego tytułu co Pan Burmistrz podpisywał my nie będziemy mieli żadnych wpływów, żeby to się finansowało?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że nic nie podpisywała. Jeżeli Pan Burmistrz takie zobowiązania podpisywał to myślę, że na najbliższej sesji Państwu o tym powie. Ja tu mam wniosek kierownika, że należy takie coś wymienić. Nie mam żadnych dokumentów, ani nie byłam obecna podczas takich rozmów więc nie mogę udzielić Państwu informacji.

Radny Robert Kaja nawiązał do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Piotra Radowskiego. Te wnioski, które wpływały z placówek oświatowo – wychowawczych, a dotyczyły istotnych remontów bo dyrektorzy na pewno kierowali pisma np. związane z modernizacją toalet w szkołach lub przedszkolach, gdzie nie znalazły się środki, aby te prace wykonać a wiadomo jest okres wakacyjny przed dniem 1 września, należałoby te placówki przygotować na nowy rok szkolny. Dla mnie byłyby to miarodajne informacje, które dotyczą remontu w placówkach. Bardzo bym prosił Panią Skarbnik o przygotowanie takiej informacji do jutra, żebyśmy mogli się z taką informacją zapoznać.

Przewodniczący Rady Piotr Radowski powiedział, że w uzupełnieniu wcześniejszego wystąpienia mi najbardziej chodzi o takie przedsięwzięcia, które wynikają z przepisów, a dotyczą bezpieczeństwa. Chodzi mi o instalacje elektryczne, sprawy sanitarne związane z ochroną środowiska m.in. o węzły sanitarne, chodzi również o pokrycia dachowe. Szkoły podstawowe mają robione przeglądy elektryczne i kominowe oraz instalacje sanitarne, jeżeli z tych protokołów kontroli wynika, bądź były zdarzenia w ubiegłym roku lub w tym, które świadczą o tym, że dane instalacje wymagają pilnego remontu, wymiany to czy takie zadania były zgłoszone i czy zostały już zabezpieczone? Jeżeli nie zostały zabezpieczone to proszę przedstawić, które zadania dotyczące bezpieczeństwa na dzień dzisiejszy jeszcze nie zostały zrealizowane ze względu na brak środków.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zamknął dyskusję.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXIX/961/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2023-2036.

Komisja przy 3 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną – opinia nr 509/55/23 komisji budżetowo – gospodarczej stanowi **załącznik nr 4.**

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2023 rok. **(zał. nr 5).**

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania? Do dyskusji zgłosiła się radna Anna Dziuba - Marzec.

Radna Anna Dziuba – Marzec poprosiła, aby radnym został przesłany operat szacunkowy dla działki 1/2 obręb 12 to jest pkt. 14 sesji. W załączniku nr 7, w którym są dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, tu mamy wynagrodzenia i składki do nich naliczane na poziomie ponad 400.000,00 zł, natomiast w programie jest 45.000,00 zł. Skąd się bierze ta różnica? Mam jeszcze jedno pytanie z uzasadnienia: mamy wydatki i punkt C Działania informacyjno – edukacyjne i punkt G Działania edukacyjno – informacyjne. Czym się one różnią? Kto i w jaki sposób może się ubiegać o te środki z gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika odpowiedziała, że w załączniku nr 7 są wszystkie dochody, nie tylko wynagrodzenia członków komisji. Sądzę, że tam również są środki na funkcjonowanie świetlicy środowiskowej i tam największym kosztem działania tej świetlicy są wynagrodzenia opiekunów, więc zdecydowana większość tej kwoty pochodzi z wynagrodzeń na świetlicę. Jeżeli chodzi o działania to jest błąd pisarski i ja Państwu prześlę po komisji jakie to miały być działania. Jeżeli chodzi o sam program to ja wiem tylko jaka jest wartość tego programu, myślę, że do udzielenia odpowiedzi, kto może się ubiegać o takie środki kompetentna byłaby osoba, która na co dzień zajmuje się realizacją tego programu. Ja przekażę to pytanie osobie odpowiedzialnej i odpowiedź Państwu zostanie udzielona na piśmie.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Dyskusja została zamknięta.

Komisja przy 3 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” , 5 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną – opinia nr 510/55/23 komisji budżetowo – gospodarczej stanowi **załącznik nr 6.**

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/578/18 w sprawie Statutu Gminy Wieluń. **(zał. nr 7)**

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania? Do dyskusji zgłosiła się radna Anna Dziuba – Marzec.

Radna Anna Dziuba – Marzec powiedziała, że z paragrafu 12 i z paragrafu 21 były wykreślane słowa „uzasadniony”. Czy to znaczy, że wniosek ma zawierać uzasadnienie, czy ktoś ma uznać, że wniosek jest uzasadniony? Na komisji doszli wszyscy do wniosku, że po prostu na wniosek radnego. Czy tutaj też będziemy taki wniosek głosować? Czy nie ma już takiej potrzeby?

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek odpowiedział, że głosowanie było już dwa razy na poprzednich komisjach i po raz trzeci nie trzeba nad tym głosować. Takie jest moje zdanie.

Radna Anna Dziuba – Marzec zapytała, czy jak wprowadzimy zmiany w paragrafie 25 to, czy wówczas jest nam potrzebny paragraf 26?

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek poprosił, aby do opinii radnej Anny Dziuby – Marzec odniósł się radca prawny.

Radca prawny Jakub Krawczyk odpowiedział, że przeanalizuje kwestię, którą podniosła dzisiaj Pani radna Anna Dziuba – Marzec w zakresie paragrafu 25, jednocześnie z funkcjonowaniem paragrafu 26 i prześlę Państwu jutro i złożę taką informację i opinię w tym zakresie do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Piotr Radowski powiedział, że ma tylko takie spostrzeżenie odnośnie proponowanych zmian w Statucie, tam jedno ze zmian proponuje, aby Przewodniczący Rady po otwarciu sesji przedstawił porządek obrad. Ja rozumiem, że tutaj być może chodzi o informację dla wszystkich tych, którzy oglądają przebieg sesji, ponieważ samo zawiadomienie jest podawane do publicznej wiadomości, radni również znają cały porządek obrad, natomiast prezentacja porządku to jest nic innego jak odczytanie. Do tej pory prezentacji nie ma i to wszystko funkcjonuje. Myślę, że mieszkańcy wszyscy wiedzą jaki jest porządek. Mam wątpliwości, czy ta zmiana jest uzasadniona i potrzebna.

Radna Anna Dziuba – Marzec zapytała czy jest tutaj ktoś kto był w komisji statutowej i mógłby nam wyjaśnić, dlaczego w ogóle zaproponowano taką zmianę?

Przewodniczący Rady Piotr Radowski powiedział, że projekt uchwały w sprawie komisji, która została powołana do przygotowania zmian w statucie będzie dyskutowany i podczas dyskusji podlega również zmianom. Jeżeli będą zgłoszone poprawki do tego projektu i zostaną uzasadnione, a większość rady uzna, że pewnych zmian nie powinno się wprowadzać, a być może pewne zmiany zostały niezauważone przez komisję i radni będą uważać że jeszcze jakieś zmiany powinny mieć miejsce w statucie to po to jest ten projekt, który będzie poddany dosyć szerokiej dyskusji i on na pewno może być jeszcze zmieniany, a ostateczna wersja zmian w statucie to zobaczymy jaka będzie po przeprowadzeniu dyskusji i głosowaniach, które zostaną przeprowadzone.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek udzielił głosu Sekretarz Miasta Magdalenie Majkowskiej.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że uczestniczyła w pracach komisji, uważam za zasadne zwrócenie uwagi Pana Przewodniczącego Radowskiego, że zapis proponowany w paragrafie 19 ust. 1., który mówi, że: „Przewodniczący obrad po otwarciu sesji przedstawia porządek obrad” jest niepotrzebny, ponieważ Pan Przewodniczący wysyła porządek obrad zgodnie ze Statutem w określonym terminie i zawsze na początku sesji po jej otwarciu pyta, czy radni otrzymali porządek obrad i czy ktoś ma uwagi. Przedstawianie porządku, gdzie mamy na sesji do zrealizowania kilkanaście punktów obrad uważam, że jest zajmowaniem czasu. Odpowiadając na wątpliwość Pani Radnej Anny Dziuby – Marzec, że wprowadza się nowy zapis w głosowaniu, tutaj jest sytuacja, która się różni od obecnie istniejącego zapisu w paragrafie 26 polegająca na tym, że taki wniosek przyjmują Państwo radni w głosowaniu jawnym. Przewodniczący obrad miał i ma narzędzie do prowadzenia bez zakłóceń posiedzenia rady. To zostało zawarte w paragrafie 26. Komisja Statutowa proponuje dalej idące, gdzie to rada decyduje w głosowaniu zwykłą większością głosów o opuszczeniu sali obrad takich osób lub osoby.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zamknął dyskusję.

Komisja przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną – opinia nr 511/55/23 komisji budżetowo – gospodarczej stanowi **załącznik nr 8.**

Punkt 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?
Do dyskusji zgłosiła się radna Anna Dziuba – Marzec.

Radna Anna Dziuba – Marzec poprosiła, aby do sesji przestano radnym wnioski jakie składały osoby/instytucje do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o sfinansowanie imprez, bądź działań tych podmiotów z adnotacją, czy zostało to przez komisję uwzględnione, czy nie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak zapytała radnej Anny Dziuby – Marzec, aby doprecyzowała w jakim okresie te wnioski miałyby być złożone? Czy wystarczą wnioski z tego roku brane pod uwagę?

Radna Anna Dziuba – Marzec odpowiedziała, że wystarczą wnioski z tego roku, które dotyczą finansowania.

Radny Robert Kaja zapytał, kiedy nastąpi koszenie w pasach drogowych w rejonie ulicy Sadowej i od ulicy 18 stycznia w górę do ulicy Częstochowskiej? Ponieważ trawa w tym miejscu jest bardzo wysoka i załania widoczność, na co uwagę zwracają mieszkańcy. Na naszych zasobach spółdzielczych jest to ładnie skoszone i mieszkańcy podnoszą, że to troszeczkę kontrastuje.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że z informacji od Naczelników wiem, że to koszenie od poniedziałku się już rozpoczęło, więc teraz sukcesywnie będą te tereny koszone.

Radny Sławomir Kaftan poprosił o przestanie wszystkim radnym wniosku, jaki był składany na program Olimpia.

Przewodniczący komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?
Nikt się nie zgłosił do dyskusji.

Punkt 7

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Pożegnał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Owczarek

Protokół sporządziła:

Justyna Małycha