

PROTOKÓŁ nr 53/23
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w **trybie zdalnym** w dniu **24 kwietnia 2023 r.**
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – z-ca przewodniczącego
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - przewodniczący
7. Radowski Piotr
8. Walczybok Paweł

Obecni na posiedzeniu:

1. Anna Podgórnika – Skarbnik Miasta,
2. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 48/22, 49/23, 50/23, 51/23 i 52/23 z posiedzeń Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXIX/961/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2023-2036.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2023 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXIV/1034/23 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz kredytu na pokrycie deficytu budżetowego.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych i stwierdził prawomocność obrad. Przeszedł do realizacji porządku obrad. **(zał. nr 2).**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonych protokołach nr 48/22, 49/23, 50/23, 51/23 i 52/23 z posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy są jakieś uwagi do tych protokołów? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła protokoły nr 48/22, 49/23, 50/23, 51/23 i 52/23.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXIX/961/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2023-2036. **(zał. nr 3).**

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy są jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Poprosił Panią Skarbnik o omówienie zmian w WPFie i budżecie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika odnośnie zmian w WPFie i budżecie powiedziała, że najistotniejsze zmiany w projektowanych uchwałach dotyczą wprowadzenia do budżetu wolnych środków i nadwyżki z lat ubiegłych oraz środków tzw. specjalnego przeznaczenia, które przechodzą z roku na rok. Powiedziała, że ma tu na myśli środki, które zostają z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii, jest kwota 747.496,23 zł. Ponadto do budżetu wprowadzane są wolne środki w kwocie 3.717.338,37 zł oraz nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 3.120.400,21zł. Dokonana została istotna zmiana w wydatkach majątkowych chodzi tu o zadanie pod nazwą „Budowa drogi gminnej ulica Ciepłownicza w Wieluniu”. Dodała, że w związku z istotnym postępowaniem prac w tym zadaniu oraz sposobie wydatkowania środków z promesy jaką otrzymali na Polski Ład istnieje konieczność zabezpieczenia 5.372.000 zł na to zadanie, które miało być pokryte kredytem częściowo w 2023 roku, częściowo planowanym w 2024 roku. Podkreśliła, że wspomnianą kwotę 5.372.000 zł zwiększa się kredyt planowany do zaciągnięcia w 2023 roku. Dodała, że o tożsamą kwotę zmniejsza się kredyt, który planują na tą inwestycję z 2024 roku, czyli jest to przeniesienie między latami. Dodała, że reszta z nadwyżek i wolnych środków jest jeszcze przesunięta w dwa obszary, jeden obszar jest to edukacja i tu zwiększają wydatki na oświatę jest to zwiększenie wynagrodzenia i dotacje dla podmiotów prowadzących działalność oświatową na kwotę 4.695.738,58 zł oraz na drugi obszar - zakup preferencyjny węgla, są to wydatki i dochody z tego tytułu na wyodrębnionym rozdziale. W ubiegłym roku wpływy netto za sprzedaż węgla były prawie dwukrotnie większe dlatego, że zobowiązania jak i kolejne faktury będą napływać w tym roku. Powiedziała, że

pieniądze, które wpływy z węgla nie zostały pokryte wydatkami i częściowo znajdują się w nadwyżce, dlatego wartość zwiększenia na węglu 2.000.000,00 zł w znacznej mierze pochodzi z tamtych środków. Na tą chwilę jest to z nadwyżki, która znalazła się w tamtym roku. W związku z tym, że jest 5.372.000,00 zł na ul. Ciepłowniczą kredyt będzie zaciągany większy w tym roku, a w przyszłym będzie mniejszy, dlatego też na ten rok zwiększają wartość planowanych do zapłaty odsetek od kredytów i pożyczek o kwotę 142.000,00zł. Zaznaczyła, że jest jeszcze drobna zmiana na kwotę 576,00 zł na działania, które prowadzi MGOPS, jest to zwiększenie wydatków na wypłatę dodatku gazowego, jest to rekompensata podatku VAT zawartego w cenie zapłaty gazu.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie?

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy zapisy jakie występują w WPFie wynikają z podpisanych umów? Czy są to wartości odzwierciedlone?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że zapisy w WPFie w zakresie przedsięwzięć wynikają z zawartych umów, w zakresie dochodów, wydatków, częściowo jest to również plan. Poprosiła o uszczegółowienie pytania przez Pana Radnego.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że jego pytanie było precyzyjne.

Radny Piotr Radowski zapytał, czy zadanie na które zwiększone są w tym roku środki na ul. Ciepłowniczą idą z wolnych środków, czy tylko kredyt zamiast w przyszłym roku to biorą w tym roku? Ile jeszcze zostało wolnych środków za rok ubiegły i lata poprzednie, które są jeszcze do uwolnienia i do zagospodarowania?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że w zakresie tej inwestycji wspomniane 5.372.000,00 zł planowane było do zaciągnięcia w przyszłym roku w większej kwocie i przechodzi na ten rok. Zaznaczyła, że w zakresie podziału wszelkich środków z lat ubiegłych projektowane zmiany wyczerpują temat nadwyżki i wolnych środków, które są na przeciwdziałanie alkoholizmowi, oświatę oraz zakup i sprzedaż po preferencyjnej cenie węgla. Podkreśliła, że temat wolnych środków i nadwyżki wyczerpuje się.

Radny Piotr Radowski wyraził swoje niezadowolenie z faktu, iż wolne środki zostały już rozdysponowane i nie mają szansy dostać ich do zagospodarowania instytucje, sołectwa, zarządy osiedli, itd.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy te środki na oświatę muszą już wydać? Zaznaczył, że jest początek roku, pierwszy kwartał się skończył, a już dokładają do oświaty.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że nie wygląda to w ten sposób że na bieżące wynagrodzenia już nie ma czym płacić. Dodała, że oświata dokonała wyliczeń, bo z dniem 1 stycznia nauczyciele otrzymali zagwarantowane przez Rząd podwyżki w związku z tym przeliczono łączne wydatki prognozowane na 12 miesięcy. Po tych zmianach jest to kwota 4.700.000,00zł które muszą dokładać. Oświata, będzie to wydawać sukcesywnie, przez kolejne miesiące. Natomiast po przeliczeniu płac na chwilę obecną jest potrzeba zabezpieczenia kwoty na oświatę. Wyraziła smutek, że praktycznie to wszystko wchodzi w wydatki bieżące,

ale to jest konsekwencją tego, że dochodów bieżących nie jest więcej, tylko mniej niż w latach poprzednich, a wydatki bieżące wzrastają w bardzo szybkim tempie. Zaznaczyła, że w obecnej sytuacji środki wolne z nadwyżki z wolnych środki wprowadzane do budżetu w większości są na wynagrodzenia. Podkreśliła, że te środki na tym wyczerpują swoją pulę.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy gmina w tym roku przewiduje, że dostanie jakąś rekompensatę?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odnośnie rekompensaty powiedziała, że ma nadzieję, że ona będzie. Podkreśliła, że w ubiegłym roku też była. Dodała, że na tą chwilę nie ma żadnej oficjalnej informacji kiedy i ile otrzymają pieniędzy i czy w ogóle otrzymają te pieniądze.

Radny Piotr Radowski nie zgodził się z Panią Skarbnik. Wyraził swoje niezadowolenie z uwagi na fakt, iż pieniądze publiczne przez gminę wydatkowane są np. na odsetki ze sporów sądowych.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że w tym przypadku gmina nie uwzględnia też jednej ważnej rzeczy jeżeli chodzi o spadek wpływów z PIT, czyli wyludnienie Gminy Wieluń. Dodała, że jeżeli wyludnia się 10% to zapewne też i o 10% byłyby wyższe wpływy z podatków. Zapytała, czy jeżeli obniża się podatki np. od środków transportowych to, czy później gmina dostaje mniej wpływów z innego źródła?

Radny Piotr Radowski zapytał, czy przy kwocie 747.000,00 zł o której mówiła Pani Skarbnik na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii jest zmiana uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odnośnie pytania Pani Radnej Anny Dziuby-Marzec powiedziała, że jest tak w przypadku gmin będących w gorszej sytuacji finansowej, zależy jak ma się ich wskaźnik dochodów podatkowych do dochodów podatkowych gmin średnich na terenie kraju. Jeżeli one są niskie to każda obniżka podatków powoduje zmniejszenie subwencji trafiającej do samorządu. Dodała, że na tę chwilę sytuacja Gminy Wieluń jest taka, że dodatkowych pieniędzy nie otrzymywała więc nie będą one pomniejszane o dochody które otrzymaliby mając stawki maksymalne. W przypadku gmin będących w gorzej sytuacji finansowej jest tak, że sprawozdanie na koniec roku, skutki obniżenia górnych stawek, udzielonych ulg zwolnień, jest tam wszystko to ujęte, tak jak we wszystkich innych gminach w Polsce. Dodała, że na tą chwilę sytuacja jest taka że tych pieniędzy nie otrzymują, więc nic nie jest pomniejszone. Odnośnie pytania Pana Radnego Piotra Radowskiego powiedziała, że Urząd dzieli środki z ubiegłego roku. Środki na profilaktykę przeciwalkoholową i przeciwnarkomanię są środkami znaczonymi. Dodała, że z Urzędu musi je co do grosza do budżetu przyjąć. Dodała, że zostały na tą chwilę w porozumieniu z pracownikiem merytorycznym przekazane na zabezpieczenie wydatków statutowych. Jeżeli w programie profilaktyki jest jakaś kwota np. 1.300.000,00 zł jest ona zabezpieczona w programie. Natomiast w budżecie jest kwota która wynika z roku na rok z wykorzystania rzeczywistego tych środków. Na tą chwilę zostały ujęte w rozdziale 85154 czyli przeciwdziałanie alkoholizmowi, na wydatki statutowe cała kwota została przeniesiona. Zaznaczyła, że pracownik merytoryczny, który obsługuje ten program będzie mógł się wypowiedzieć, czy ta kwota która zostaje tutaj zabezpieczona będzie

wydatkowana, czy będzie przygotowywał zmianę programu. Podkreśliła, że może powiedzieć, że zostało to do tych środków dodane, ponieważ wymagała tego Regionalna Izba Obrachunkowa, aby środki te zostały ujęte we właściwym rozdziale, które przeszły z tamtego roku.

Radny Piotr Radowski nie zgodził się z Panią Skarbnik. Powiedział, że jest wprowadzona do budżetu kwota 747.000,00 zł jako środki wolne z lat ubiegłych z programu alkoholowego i jest zapisane, że będą to wydatki na działalność statutową. Zapytał, na czyją działalność statutową? Podkreślił, że nie jest, tak że pracownik merytoryczny jak są wprowadzane środki na program alkoholowy to się zastanowi na co te pieniądze będzie wydawał, tylko wie to już wcześniej. Dodał, że w rozdziale 8 wskazane są konkretne zadania i beneficjenci.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że teraz nie ma przed sobą Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Dodała, że sądzi, że była tam większa kwota zabezpieczona niż są wpływy z koncesji i wydawanych licencji. Powiedziała, że jest ileś wpływów z tzw. małych nie wiedzą ile to będzie. Dodała, że tak naprawdę rzeczywistą bazą dochodową są wpływy z koncesji. Zaznaczyła, że te wydatki nie będą inaczej wydatkowane niż na realizację zatwierdzonego przez Radnych programu, jeżeli było to do jakiejś kwoty ujęte w programie to na te zadania musi być to wydatkowane. Jeżeli chodzi o wydatki statutowe jest to grupa wydatków o takiej nazwie w budżecie. Nie chodzi tu o jakiś statut tylko są to wydatki rzeczowo-usługowe, które nie są wydatkami majątkowymi, dotacją i wynagrodzeniami, czyli jest to zakup materiałów i usług. Zaznaczyła, że te pieniądze będą wydawane zgodnie z Gminnym Programem Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na działania które zostały ujęte w tym programie, tak jak w latach ubiegłych. Pieniądze niewydatkowane przechodzą na kolejny rok i są wydawane zgodnie z programem.

Radny Piotr Radowski powiedział, że w przyjętym Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii na konkretne działania wpisana jest konkretna kwota środków do wydatkowania. Powiedział, że tak jak Pani Skarbnik mówi te wspomniane 747.000,00 zł na zadania statutowe, czyli np. zakup gadżetów, pucharów, plakatów nie powinno być na to wydatkowane, tylko na działania przeznaczone dla młodzieży, ochotniczych straży pożarnych, itp.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że jest to bardzo szeroka grupa wydatków. Te pieniądze będą wydawane zgodnie z uchwalonym przez Radnych programem. Powiedziała, że gdy na przykład szkoła zwraca się w ramach uchwalonego programu o jakąś pomoc i nie będzie przeznaczone na wynagrodzenia, ponieważ na tą chwilę nie zostało to dane do tej grupy. Dodała, że jeżeli w programie było 1.300.000 zł to już ileś z tych 700.000,00 zł jest ujęte w tym programie. Zaznaczyła, że jeżeli Radni będą chcieli i widzieli potrzebę, żeby zwiększyć wydatki nad to co jest ujęte w programie wtedy będzie przygotowywana ewentualna zmiana do programu zostanie to zrobione. Jeszcze raz podkreśliła, że te wszystkie wydatki nie zostaną przeznaczone na jakieś upominki, gadżety, plakaty tylko na to co będzie realizowane w programie, to na co będą wpływać wnioski, jeżeli będą zgodne z uchwalonym programem.

Radny Robert Kaja powiedział, że Radni przyjmowali program zadaniowy i była określona kwota w momencie przyjęcia budżetu do tej kwoty były przypisane poszczególne zadania na rok 2023. I teraz rozumie, że jest dodatkowa kwotę 700.000,00 zł, która jest nadwyżką z lat wcześniejszych i powinni zmienić program i 700.000,00 zł rozpisać na zadania. Powiedział, że zasadne jest przy tej zmianie w budżecie wprowadzić punkt zmiana Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, ile z wolnych środków razem z nadwyżką ok. 16.000.000,00 zł zostało na ostatniej sesji rozdysponowane, a ile teraz? Zapytał ile zostało wydane na płace z pochodnymi w pierwszym kwartale w dziale 801 oświata? Czy radni mogą dokonywać zmian w budżecie przy wprowadzaniu wolnych środków, bądź nadwyżki?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak w zakresie wynagrodzenia powiedziała, że udzieli odpowiedzi na piśmie. Powiedziała, że na ubiegłej sesji było bodajże 628.500,00 zł, wartość z nadwyżki została ujęta w budżecie. Dodała, że na poprzedniej sesji mówiła, że jest to ponad 16.000.000,00 zł znajduje się ona w przychodach. Częściowo już te środki są w budżecie, ponieważ na tą chwilę była kwota prawie 1.700.000,00 zł z wolnych środków, ponad 6.500.000,00 zł było z nadwyżek z lat ubiegłych, jak również 428.000,00 zł ze środków przeznaczonych na projekty unijne. Dlatego ta kwota, która na tej sesji jest planowana jest w okolicach 6.000.000 zł czyli oświata plus pieniądze na zakup preferencyjny węgla. Odnośnie ostatniego pytania Pana Radnego Sławomira Kaftana powiedziała, że Radni jako organ stanowiący mają uprawnienia decyzyjne we wszystkich istotnych kwestiach i każde wydatki, podział nadwyżki, wolnych środków, wszystkie kluczowe decyzje zapadają głosami Rady. Burmistrz jest organem wykonawczym uchwał w zakresie każdej w tym w zakresie tych podziałów.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXIX/961/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2023-2036, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 3 głosach za i 5 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji **nr 505/53/23** stanowi **zał. nr 4.**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2023 rok. **(zał. nr 5).**

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w tym punkcie?

Radny Piotr Radowski nie zgodził się z wypowiedzią Pani Skarbnik, że to Rada decyduje, a Burmistrz jest tylko organem wykonawczym. Ponieważ organ wykonawczy zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych ma dużo szersze uprawnienia, przedkłada budżet, określa wydatki, przychody i rozchody, ustala deficyt i gdy ustali na określonym poziomie dochody,

wydatki, deficyt to później Rada w wielu rzeczach nie ma już praktycznie możliwości podejmowania działań.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że na ostatniej sesji Pan Burmistrz mówił odnośnie hali sportowej przy szkole podstawowej numer 5, że raczej będzie tam brakowało środków. Zapytał, czy przez ten miesiąc już coś wiadomo więcej na temat budowy hali przy szkole podstawowej nr 5 w Wieluniu?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika odnośnie hali przy szkole podstawowej nr 5 powiedziała, że nie ma dodatkowej wiedzy w tym zakresie. Dodała, że w zakresie zmian budżetu, czy WPFu nie zostało to zmienione.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2023 rok, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 3 głosach za i 4 głosach przeciw) negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji **nr 506/53/23** stanowi **zał. nr 6**.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXIV/1034/23 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz kredytu na pokrycie deficytu budżetowego. **(zał. nr 7)**.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXXIV/1034/23 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz kredytu na pokrycie deficytu budżetowego, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 3 głosach za i 5 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji **nr 507/53/23** stanowi **zał. nr 8**.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. **(zał. nr 9)**.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 7 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji **nr 508/53/23** stanowi **zał. nr 10.**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że na pytania zadane podczas sesji w lutym i marcu nie otrzymał odpowiedzi.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że nie wie czy są przygotowywane odpowiedzi na te pytania. Dodała, że wszystkie odpowiedzi, które wpływają do Biura Rady niezwłocznie są przysyłane do Radnych. Dodała, że w tej sprawie zwróci się do naczelników o przesłanie odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Pożegnał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Owczarek

Protokół sporządziła:

Adrianna Gajek