

OR.0012.2.2.2023

PROTOKÓŁ nr 49/23
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w **trybie zdalnym** w dniu **23 stycznia 2023 r.**
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – z-ca przewodniczącego
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - przewodniczący
7. Radowski Piotr

Obecni na posiedzeniu:

1. Podgórnjak Anna – Skarbnik Miasta;
2. Majkowska Magdalena – Sekretarz Miasta;
3. Preś Maciej -Naczelnik IR.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXIX/961/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2023-2036.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2023 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXI/884/22 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
5. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych i stwierdził prawomocność obrad. Przeszedł do realizacji porządku obrad.
(zał. nr 2).

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXIX/961/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2023-2036. (**zał. nr 3**).

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła o omówienie uzasadnienia do WPFu.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że jeśli chodzi o uzasadnienie do zmiany w WPFie odbicie tych zmian będzie również w budżecie, które za chwilę również będą omawiane. Natomiast jeżeli chodzi o zmiany w WPFie, to tak jak było w uzasadnieniu jest zmniejszenie: plan na zadaniu rozbudowa skrzyżowania. Dodała, że tutaj nastąpiła korekta nazwy zadania przedtem była w nazwie droga wojewódzka obecnie nazwa zadania „Rozbudowa skrzyżowania ulic Kochalskiego i Kakowskie Przedmieście Wielunia” do kwoty po przetargu 120.000,00zł. I również istotna zmiana, ponieważ wprowadzają przychody z środków z dofinansowań zewnętrznych na projekty: „Niania w Wieluniu”, „Erasmus plus” i „Przedszkole dla wszystkich”. Łączna kwota wprowadzanych przychodów z tytułu nie do końca zrealizowanych w ubiegłym roku tych projektów to jest 428.968,45 zł. Kolejna zmiana która bezwzględnie musi mieć swoje odbicie w WPFie w związku z kolejnymi zmianami w dochodach i wydatkach można zmniejszyć przychody z tytułu kredytów i pożyczek o kwotę 1.331.061,38 zł. Dodała, że pozostałe zmiany tak jak wskazała w uzasadnieniu w załączniku numer 1 zmienia się wiele pozycji, ponieważ za chwilę będzie w zmianach budżetu zwiększenie dochodów, zwiększenie wydatków jak również jeśli są już pewne zadania, które wiedzą, że łączne nakłady z ubiegłego roku wyniosły taką wartość zostały zmienione do tej wartości. Również jeżeli zmniejszyli planowane do zaciągnięcia kredyty i pożyczki zmniejszyły się również odsetki, jak również zmniejszyły się raty, planowane kredyty i rozchody w latach przyszłych.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy dobrze zrozumiała, że zmieniła się nazwa zadania na rondzie. Dodała, że chyba to miało być współfinansowane przez Urząd Marszałkowski. Zapytała jak teraz będzie to wyglądać, czy teraz gmina za wszystko zapłaci sama, czy to będzie w jakiś sposób też współfinansowane przez powiat?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak opowiedziała, że o szczegółach tego zagadnienia opowie nam pan naczelnik Maciej Preś.

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że tak jak powiedziała Pani radna Anna Dziuba-Marzec zadanie to miało być współfinansowane z Urzędu Marszałkowskiego. Ale w zakresie takim, że oni wtedy byli zarządcą tych 2 ulic stanowiących drogę wojewódzką nr 488. W międzyczasie podjęli działania zmierzające do tego aby tą drogę przekazać stopień niżej. Dodał, że tych deklaracji współfinansowania w związku z tym się wycofali, więc tutaj zakres zamówienia czy wielkość zamówienia jest zbliżona do tego co pierwotnie zamierzali przeznaczyć jako wkład własny czyli około 100.000,00 zł tutaj jest niecałe 120.000,00 zł. Burmistrz podjął decyzję że

w tym zakresie są w stanie to na podstawie uchwały budżetowej sfinansować bez środków Urzędu Marszałkowskiego.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy gmina ma z powiatem zawarte jakieś porozumienie, jeżeli chodzi później o budowę? Dodała, że bodajże nie jest to droga gminna, więc gmina nie będzie mogła na niej budować, ponieważ jest projekt. Zapytała jak to później będzie wyglądało dalej, ponieważ jeżeli nie ma porozumienia to czy jest sens wydawania pieniędzy na projekt?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że w Ustawie o drogach publicznych w paragrafie dotyczącym skrzyżowań są pewne zapisy, które z mocy ustawy określają warunki finansowania jeżeli chodzi o zasady utrzymania skrzyżowań. Dodał, że jest tam wpisane że jeżeli chodzi o utrzymanie to koszty utrzymania ponosi zarządca drogi wyższej kategorii, a jeżeli chodzi o przebudowę to jeżeli nie było porozumienia z mocy ustawy koszty jeżeli takie porozumienie nie będzie zawarte to koszty porozumienia spoczywają na inicjatorze przebudowy tego skrzyżowania. Więc na chwilę obecną jeżeli nie ma porozumienia a jeżeli doszłoby do przebudowy to gmina przebudowę może dokonać jako zarządca drogi. I w tym momencie jeżeli nie ma porozumienia a projekt będzie uzgodniony to pokrywa koszty przebudowy inicjator, a jeżeli dochodzi do porozumienia to porozumienie może te warunki ustalić inaczej.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy gmina w ogóle może to przebudowywać? Czy w ogóle były podjęte jakieś rozmowy z powiatem co gmina chce robić?

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że nigdy, w żadnym przypadku zarządcy drogi wojewódzkiej, bądź zarządcy drogi krajowej jeżeli były wcześniej jakieś ustalenia to nie wycofywali się. Niekiedy były tylko uzgodnienia wpisywane w projekt jeżeli udzielią gminie uzgodnienia i udzielią prawa do dysponowania nieruchomością. Dodał, że w jednym przypadku zastrzegli sobie (dotyczyło to Zarządu Dróg Wojewódzkich jednego ze skrzyżowań), że wyrażają zgodę, jednak nie będą współfinansować. Powiedział, że jeżeli ten projekt uda się skończyć i nie będzie oporu z zewnątrz będą mogli to zrealizować.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy były podjęte jakieś rozmowy z powiatem w tej sprawie?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że w tym temacie nie rozmawiał i nie jest w stanie udzielić informacji, czy takie rozmowy były prowadzone. Dodał, że w tym zakresie on rozmów z powiatem nie prowadził.

Radny Piotr Radowski powiedział, że pierwotnie kiedy Rada wprowadzała do budżetu środki na współfinansowanie tej dokumentacji projektowej tego ronda na skrzyżowaniu ulicy Krakowskiej i ulicy Warszawskiej była mowa o tym, że to zadanie będzie współfinansowane przez zarządcę drogi ul. Warszawskiej, Głowackiego i przez zarządcę drogi ul. Krakowskie Przedmieście i to było warunkiem, bądź głównym argumentem do tego aby gmina również dołożyła się z środkami na przebudowę tego skrzyżowania. Zapytał, czy na dzień dzisiejszy Gmina Wieluń ma podpisane porozumienie z zarządcą, administratorem drogi ul. Warszawska Głowackiego na wspólne realizowanie przebudowy skrzyżowania ulic Krakowskie Przedmieście, Warszawska?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że tak jak powiedział wcześniej rozmowy były prowadzone z ówczesnym zarządcą, czyli Zarządem Dróg Wojewódzkich i Urzędem Marszałkowskim te rozmowy zostały zerwane z uwagi na to, że kilka dróg na terenie Województwa Łódzkiego między innymi droga nr 488 miały mieć obniżoną kategorię do drogi powiatowej w związku z czym do podpisania porozumienia z ówczesnym zarządcą drogi nie doszło. Dodał, że nie jest mu również nic wiadomo żeby jakiegokolwiek porozumienie w tym zakresie było zawarte z powiatem wieluńskim.

Radny Piotr Radowski powiedział, że pozostałe pytania będą już na pewno na sesji.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, jaki był sens ogłaszania tego przetargu skoro z Urzędem Marszałkowskim gmina nie zawarowała porozumienia?

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że odsyła do Ustawy o drogach publicznych i przebudowie skrzyżowania. Jeżeli zarządca obecnej drogi też widzi problem to myśli, że tego zadania nie będzie gminie utrudniał. Dodał, że jest to newralgiczne skrzyżowanie i z punktu widzenia wyjazdów z Krakowskiego Przedmieścia torpedowanie tego zadania inwestycyjnego wydaje się że nie jest zasadne. Naczelnik dopowiedział, że tak jest w jego ocenie. Dodał, że nie ma co rozwijać tego tematu. Odpowiedzi zostały udzielone w tym zakresie, że żadnego porozumienia nie ma. Projekt gmina finansuje sama i jeżeli chodzi o realizację to kwestia dobrej woli, ewentualnego porozumienia. Jeżeli nawet takiego porozumienia nie będzie zawsze zarządca jakiegokolwiek drogi taką przebudowę skrzyżowania może wykonać.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie jest to torpedowanie, tylko poszukiwanie logiki w postępowaniu gminy i zasadności wydatkowania środków. Powiedziała, że nie rozumie dlaczego gmina przystąpiła do przetargu nie mając zawartego porozumienia z Urzędem Marszałkowskim, ponieważ o ile dobrze kojarzy to właśnie taką uchwałę Rada podejmowała, że będzie to zadanie wspólne.

Radny Piotr Radowski powiedział, że jemu się wydaje tak jak powiedział Pan naczelnik tak jak Radnym jako mieszkańcom Gminy Wieluń bardzo zależeć będzie na przebudowie tego skrzyżowania, przede wszystkim wyjazd z ulicy Krakowskie Przedmieście włączyli do ulicy Warszawskiej, Głównego jest rzeczywiście bardzo trudne. Dodał, że uważa, że tak samo jak gminie, również powiatowi będzie zależało na przebudowie tego skrzyżowania. Ponieważ, siedziba powiatu jest w Wieluniu i tutaj radni powiatu i wszyscy mieszkańcy powiatu również z tego skrzyżowania korzystają. Powiedział, że uważa, że tutaj jak najbardziej takie porozumienie powinno być zawarte. Według niego Pan Burmistrz w momencie, kiedy Urząd Marszałkowski przekazał tą drogę do powiatu powinien już wystąpić z wnioskiem, aby prowadzić rozmowy i powinni wiedzieć na jakim etapie są rozmowy, jakie jest stanowisko zarządu powiatu, później rady powiatu. Dodał, że nie ma tutaj na co czekać tylko trzeba prowadzić rozmowy i doprowadzić do zawarcia porozumienia, które będzie służyło wszystkim mieszkańcom gminy i powiatu wieluńskiego. Dodał, że pytanie Pani radnej Dziuby-Marzec jest jak najbardziej zasadne.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, jaka jest wartość zadania po przetargu, czyli wartość podpisanej umowy?

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że jest to nie całe 120.000,00 zł, bodajże 119.600,00 zł. Dodał, że nie pamięta w tej chwili dokładnej kwoty, ale wynikało to też z otwarcia ofert.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy dobrze rozumiał, że są przewidziane jakieś roboty dodatkowe, ponieważ dlaczego zajmują 80.000,00 zł a nie 80.000,00zł + coś, żeby wartość tego zadania była wartością po przetargową. Z czego wynika nie zdejmowanie do wartości po przetargowej?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak opowiedziała że, po uzyskaniu informacji od Pana naczelnika była to kwota bodajże 119.600,00 zł zostało zdjęte równe 80.000,00 zł. Dodała, że być może to było w zaokrągleniu do równiej kwoty. Powiedziała, że przy 120.000,00 zł te 400 zł nie stanowi jakiejś wartości tak jak Pan radny Kaftan przedstawił prac dodatkowych nad projektem.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 79 przez 961 przez 22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej w Gminie Wieluń na lata 2023-2036, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 4 głosach za, 3 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji stanowi **zał. nr 4.**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2023 rok. **(zał. 5 nr).**

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś ma jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2023 rok, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 3 głosach za, 4 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji stanowi **zał. nr 6.**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXI/884/22 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. **(zał. nr 7).**

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 71 przez 884 przez 22 sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 7 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. **(zał. nr 8).**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Pożegnał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Owczarek

Protokół sporządziła:

Adrianna Gajek