

PROTOKÓŁ nr 44/22

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej,
które odbyło się w dniu **27 września 2022 r.** w formie zdalnej
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – Zastępca Przewodniczącego
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - Przewodniczący
7. Radowski Piotr

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Joanna Skotnicka-Fiuk – Zastępca Burmistrz Wielunia
2. Anna Podgórnjak – Skarbnik Miasta
3. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
4. Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
5. Michał Janik – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
6. Ryszard Menc – Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/323/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości i zwolnień od podatku od środków transportowych.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek przywitał wszystkich obecnych, dokonał otwarcia posiedzenia, stwierdził kworum (*na stan 7 członków, obecnych 6*). W związku z tym iż na skrzynki e-mail wpłynął protokół nr 39/22, zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad Komisji punktu pod nazwą „Informacja o sporządzonym protokole nr 39/22”.

Zarządził głosowanie kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad Informacji o sporządzonym protokole nr 39/22, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za”) ww. wniosek przyjęła.*

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 39/22.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/323/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości i zwolnień od podatku od środków transportowych (zdejęty w trakcie obrad Komisji).
8. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 39/22

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma pytania odnośnie protokołu.

Radna Anna Dziuba-Marzec poinformowała, że zmartwiła ją data powyższego protokołu. Wskazała, że ze względu na odległy upływ czasu od posiedzenia Komisji trudno jest odnieść się do niego. Wyraziła swoje wątpliwości czy jest to zgodne ze statutem.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma jeszcze zastrzeżenia odnośnie protokołu. *Nikt nie zgłosił się.*

Komisja przyjęła protokół nr 39/22.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032, zał. nr 3.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję. Zapytał Panią Skarbnik skąd tyle zmniejszonych wydatków na poszczególne zadania.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że zmniejszenia na wydatkach inwestycyjnych wynikają z tego, zadania te zostały zrealizowane i są to oszczędności na planach. Poinformowała, że w sprawie szczegółów wypowie się Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś poinformował, że zadania w większości zostały zrealizowane, lub są na takim etapie na którym nie ma prawdopodobieństwa wystąpienia dodatkowych, czy uzupełniających robót. Wskazał, że dotyczy to ul. Torowej, ul. Pięknej w Kadłubie, ul. Miodowej, przebudowy drogi z Kurowa w stronę Kopydłowa. Wyjaśnił, że dotyczy to zakresu dokumentacji projektowej, ponieważ taki był przewidziany etap do wykonania w tym roku. Wymienił: budowę kanalizacji sanitarnej przy ul. Sybiraków, wykonanie połączeń kanalizacyjnych na obszarze Gminy Wieluń, przebudowa i rozbudowa drogi we wsi Widoradz, dobudowa wodociągu ulica Graniczna – Częstochowska, dobudowa kanalizacji wodociągowej w Kurowie ul. Wieluńska, informując że te zadania w większości są ukończone. Podał, że w trakcie realizacji jest jeszcze przebudowa ul. Miodowej. Dodał, że fizycznie zadanie zostało zakończone, jednak odbioru jeszcze nie dokonano. Poinformował, że więcej zmian jest w budżecie i będą miały one podobne uzasadnienie. Powiedział, że mógłby wskazać które zostały wykonane. Wyjaśnił, że kwota przetargowa zawsze była wyższa, żeby można było zawrzeć umowy bez konieczności wprowadzania zmian na Radzie Miejskiej gdyby zaszła konieczność rozszerzenia, bądź wykonania robót dodatkowych.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w tym punkcie obrad. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję. Zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu. *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 5 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 476/44/22 stanowi zał. nr 4.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r. zał. nr 5.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję.

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła o omówienie uzasadnienia punkt po punkcie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika poinformowała, że w zakresie dochodów nastąpiło łączne zwiększenie o 2.114.197 zł. Powyższa kwota została wprowadzona ponieważ powróciły umowy z Urzędu Marszałkowskiego na granty sołeckie w kwocie 35.500 zł. Sołectwa zaczynają to realizować dlatego po dochodach i po wydatkach wprowadzona została ta dotacja. Poinformowała, że zostały zwiększone odsetki od rachunku bankowego. Są to odsetki wszystkich środków, które są na rachunkach bankowych Urzędu Miejskiego. Dodała, że obejmują one również krótkoterminowe lokaty. Dodatkowo nastąpiło zwiększenie subwencji oświatowej na kwotę 336.455 zł. Wyjaśniła, że związane jest to z tym, że od pierwszego września istnieje konieczność zatrudnienia specjalistów logopedów, psychologów w każdej placówce, na co uzyskana została subwencja w podanej wyżej kwocie. Zakomunikowała, że zwiększone zostały środki z funduszu pomocy na kwotę 339.198 zł. Wyjaśniła, że są to środki zarówno dla MGOPS-u związane ze świadczeniami (dotyczy to funduszu pomocy Ukrainie) jak również jest to zwiększenie na oświatę, czyli na edukację dzieci z Ukrainy. Podała, że do budżetu wprowadzana jest reszta środków z wydatków niewygasających w kwocie 1.213.400 zł. Poinformowała, że w związku z otrzymanymi interpretacjami od Regionalnej Izby Obrachunkowej o otrzymanie środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które uprzednio zostały przekazane od których narosły odsetki (od grudnia 2021 r.). Wyjaśniła, że odsetki które narosły powinny zostać przekazane i wykorzystane na te zadania, które zostały ujęte w załączniku Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych. Dodała, że dotyczy to inwestycji w Sieńcu i w Widoradzu. Poinformowała, że nastąpiło zwiększenie dochodów z usług w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej o 2.100 zł. Zwróciła uwagę, że jeżeli ktoś pobrał świadczenie z MGOPS-u, które było z dotacji a następnie okazało się nienależne i od którego narosły odsetki to wówczas, po zwrocie świadczenia i odsetek przez mieszkańca, wprowadzane są one zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Świadczenie to następnie zostaje zwracane do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Poinformowała, że została podpisana kolejna umowa na przedłużenie programu Czyste Powietrze. Wiąże się to z pomaganiem mieszkańcom w uzyskaniu dotacji na ekologiczne źródła energii, czy ocieplenie domostw. Podała, że na ten rok dotacja wynosiła 35 tys. zł., wprowadzone zostało 17.500 zł. Następnie omówiła pkt 10 uzasadnienia, który zawiera dane dotyczące dotacji, którą gmina otrzyma na przyłącza kanalizacji na obszarze Gminy Wieluń. Podała, że z informacji uzyskanych z Wydziału Inwestycji i Rozwoju wynika, że nie wszyscy mieszkańcy podłączyli swoje gospodarstwa, w związku z czym zarówno po stronie dochodów została zmniejszona kwota o 195.000 zł, jak również w wydatkach majątkowych również kwota ta została zmniejszona. Wyjaśniła, że sytuacja powyższa nie była zależna od urzędu, ponieważ osoby niepodłączone po prostu nie wyraziły swojej woli. Omówiła zmiany w punkcie 11 dostosowujące ewidencję księgową do nowej klasyfikacji dochodów i wydatków budżetowych. Poinformowała, że w związku z nowelizacją rozporządzenia wyodrębniono paragrafy, które dotyczą pomocy Ukrainie, jak również paragrafy dotyczące inwestycji z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Wyjaśniła, że jest to zabieg techniczny, dodano całą gamę nowych paragrafów, które obrazują wydatki związane tylko i wyłącznie z pomocą uchodźcom. W dalszej części swojej wypowiedzi omówiła wydatki, które mają swoje odbicie w powyżej wskazanych dochodach. Zapisane zostały tu wcześniej wspomniane granty sołeckie 35.500 zł. Zmniejszone zostały wydatki z funduszy sołeckich w dziale „Transport i łączność” na kwotę 8.900 zł. Wyjaśniła, że zmiany te wynikają z konkretnych spotkań w sołectwach. Dodała, że w tym przypadku dział 600 odnosi się do funduszu sołeckiego Olewin. Zrezygnowano tu z wykonania projektu na przebudowę drogi na łączną kwotę 5.000 zł. Dotyczy to także funduszu sołeckiego Widoradz, gdzie zrezygnowano z wykonania projektu przebudowy

drogi na kwotę 10.000 zł. Omówiła następnie kolejny punkt wydatków bieżących, gdzie nastąpiło zwiększenie wydatków na OSP z funduszu sołeckiego. Dotyczy to funduszu sołeckiego w Olewinie, gdzie zwiększone zostały wydatki w kwocie 700 zł. na zakup wyposażenia do OSP, oraz funduszu sołeckiego Widoradz na zakup sprzętu i akcesoriów dla OSP, gdzie nastąpiło zwiększenie 10.000 zł. Poinformowała o zwiększeniu dotacji dla jednostek systemu oświaty o kwotę 10.000 zł. Kwota 10.000 zł została przesunięta z pozostałej działalności oświatowej. Wyjaśniła, że jest to zmiana o którą wnioskował ZOPOW, a wynika ona z kwoty podstawowej jaką wylicza się w oparciu o plan trzech kwartałów i przekazuje się jednostkom niepublicznym, przedszkolom i szkołom podstawowym. Zakomunikowała, że takiej kwoty zabrakło więc została zdjęta z pozostałej działalności. W kolejnym punkcie przedstawiła zwiększenie wydatków z Funduszu Pomocy. Nadmieniła, że pieniądze te wpływają sukcesywnie na rachunek gminy. Objaśniła, że jednostki wskazują w jakim konkretnie punkcie ma nastąpić zwiększenie na dane zadanie. Wskazała, że 50.000 zł. przeznaczonych jest dla jednostek oświaty na edukację dzieci z Ukrainy. Poinformowała, że podobna sytuacja odnosi się do jednostek niepublicznych, szkół i przedszkoli, jeżeli znajdują się tam dzieci pochodzące z Ukrainy, na które uiszczana zostaje szczególna dotacja. Oznajmiła, że w związku z tym, że jest to dotacja, to tylko organ stanowiący może dokonać zmiany w planie. W kolejnym punkcie poinformowała, że analogicznie do dochodów, dochody z odsetek od nienależnie pobranych świadczeń stają się wydatkami i zostają przekazane do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Omówiła następnie punkt dotyczący zmniejszenia wydatków ze środków funduszy sołeckich na utrzymanie zieleni. Jest to zmiana dokonana w sołectwie Olewin i dotyczy zakupu kosi spalinowej zmniejszając o 700 zł ten wydatek. Zmiana ta dotyczy także zakupu wykaszarki i dmuchawy w sołectwie Dąbrowa, gdzie zmniejszenie nastąpiło w kwocie 1.750 zł. Podała, że również w sołectwie Dąbrowa nastąpiło zmniejszenie o 1.000 zł. z utrzymania terenów zielonych. Omówiła następnie punkt dotyczący zwiększenia wydatków na utrzymanie punktu informacyjnego Czyste Powietrze o kwotę 17.500 zł. Zakomunikowała, że nastąpiło zwiększenie wydatków ze środków funduszu sołeckiego w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”. Poinformowała, że dotyczy to sołectwa Dąbrowa w kwocie 2.750 zł. na zakup usług i materiałów, oraz sołectwa Olewin na zakup namiotu. Poinformowała, że w punkcie dziesiątym nastąpiły zmiany dostosowujące ewidencję księgową do nowej klasyfikacji zarówno po stronie dochodów i wydatków. Temat wydatków majątkowych przekazała do omówienia Naczelnikowi Wydziału Inwestycji i Rozwoju.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś podał dwa przypadki w których nie nastąpiło pełne zrealizowanie zadania. Jednym z nich są podłączenia kanalizacyjne, gdzie nastąpiły oszczędności przetargowe, oraz gdzie część mieszkańców nie podpisała umowy mimo wcześniejszych deklaracji. Drugi przypadek dotyczy budowy drogi z funduszu sołeckiego we wsi Olewin, gdzie kwota była o wiele niższa od otrzymanej oferty i ani fundusz sołecki ani fundusz gminy nie pozwalały, aby dołożyć brakującą kwotę. Poinformował, że w pozostałych przypadkach ograniczeń w zakresie realizacji nie było. Dodał, że wiązało się to typowo z oszczędnościami finansowymi polegającymi na tym, że kwota zawartej umowy była niższa od tego co zostało zabezpieczone w budżecie. Zadeklarował, że może wypunktować pozostałe zadania, które zostały zrealizowane a które są jeszcze w trakcie realizacji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek poruszył temat przebudowy i rozbudowy drogi we wsi Widoradz. Wskazał, że dosyć duża kwota została tu zdjęta. Zapytał na jakim to jest etapie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że kwota została zdjęta a następnie wprowadzona. Wskazał, że mówiła o tym wcześniej Pani Skarbnik i jest to sprawa techniczna. Odczytał dane w których przebudowa i rozbudowa drogi we wsi Widoradz została zdjęta w kwocie 1.495.095 zł., a kwota 1.486. tys. zł. została wprowadzona. Wskazał, że nastąpiła tu zmiana paragrafu 6050 na 6100. Poinformował, że ta sama sytuacja dotyczy kanalizacji w Sieńcu.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek podziękował za odpowiedź. Zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak uzupełniła wypowiedź dotyczącą zmian, które nie dotyczą Wydziału IR. Powiadomiła, że na realizację zadania dotyczącego wymiany pokrycia dachowego na budynku Szkoły Podstawowej nr 5 w Wieluniu 300 tys. zł. po otwarciu ofert okazało się za mało. Podała, że wpłynęły trzy oferty. Poinformowała, że w związku z powyższym Pan Burmistrz zdecydował, że należy wprowadzić do budżetu zwiększenie o 60 tys. zł., dzięki czemu byłaby możliwość zawarcia umowy. Poinformowała, że oferty, które wpłynęły były wyższe o około 30-60 tys. zł., a trzecia była jeszcze wyższa, przez co nie była brana pod uwagę. Powiedziała, że zabezpieczenie tej kwoty, jeżeli będzie decyzja Radnych o realizacji tego zadania, pozwoliłoby na zawarcie umowy. Ponadto omówiła także zmianę dotyczącą montażu CO w remizie OSP w Kadłubie. Wskazała, że nastąpiła tu również zmiana techniczna. Wyjaśniła, że zadanie to było wcześniej rozdzielone na dwa zadania a oczywiście jest to jedno zadanie. Poinformowała, że 40 tys. zł., które zostało przesunięte, jest realizowane, jest to teraz jedno zadanie o łącznej wartości 61 tys. zł. Podała kolejną zmianę, której sprawę prowadzi Pan Naczelnik Bartosz Skupień. Zakomunikowała, że zadanie dotyczy przebudowy wejść do Ogrodu Botanicznego przy Lasku Miejskim w Wieluniu i jest ono realizowane, a kwota 18.300 zł. to oszczędności na zadaniu. Podsumowała, że pozostałe zadania realizuje Wydział IR i zmiany te spowodowane są oszczędnościami, bądź jak w przypadku podłączeń kanalizacyjnych, gdzie nastąpiło znaczne zmniejszenie kwoty o 386 tys. zł. a spowodowane było rezygnacją mieszkańców z tych podłączeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski wskazał, że w proponowanych zmianach jest m.in. zmniejszenie wydatków na wykonanie podłączeń kanalizacyjnych na obszarze Gminy Wieluń. Przytoczył wypowiedź Pana Naczelnika IR Macieja Presia, że powodem jest niepodpisanie umów i tym samym nieprzystąpienie gospodarstw do podłączenia kanalizacji sanitarnej. Zapytał:

1. czy kwota zmniejszenia o 386 tys. zł. nie zostanie już w tym roku wydatkowana.

Uznał, że kwota która pozostanie po zmianach 481.221 zł. jest już w trakcie realizacji, a umowy zostały już podpisane. Zapytał:

2. czy środki te zostaną do końca tego roku wykorzystane w całości;
3. jakie gmina zamierza podjąć działania, aby zmobilizować mieszkańców do podłączenia gospodarstw do kanalizacji sanitarnej, bądź egzekwować od nich korzystanie z wywozu odpadów przez podmioty które się tym zajmują.

Zwrócił uwagę na zmniejszenie środków przy dobudowie wodociągu przy ul. Granicznej z 600 tys. zł. na 457 tys. zł. Zapytał:

4. czy zadanie to zostanie zrealizowane w pełnym stopniu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że ul. Graniczna to temat, który został zrealizowany. Kontynuował, że pierwotnie kosztorys był na około milion złotych a zadanie planowane było jako dwuletnie. Poinformował, że udało się wykonać to zadanie w ciągu jednego roku. Wskazał, że nastąpiła tu duża oszczędność przetargowa, zadanie zostało zrealizowane. Poinformował, że jeżeli chodzi o podłączenia to nie można egzekwować od mieszkańców obowiązku przyłączenia się do sieci, ponieważ w przepisach nie jest wskazany termin w jakim miałyby to nastąpić. Co do realizacji programu, poinformował, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w pewnym zakresie i pewnym stopniu dotuje podłączenia mieszkańcom. Zakomunikował, że był prowadzony nabór, wpłynęło bardzo dużo deklaracji, jednak część mieszkańców później z tych deklaracji wycofało się. W wielu przypadkach dokonywano przyłącza nie przez gminę ale samodzielnie. Dodał, że powyższych sytuacji było sporo zwłaszcza na obszarach, gdzie kanalizacja powstała stosunkowo niedawno, czyli w miejscowościach Olewin i Starzenice. Poinformował, że kontrole ze Straży Miejskiej dotyczące szamb i wywozu nieczystości są prowadzone systematycznie.

Radny Sławomir Kaftan podał, że uzyskał częściową odpowiedź na zadane podczas sesji pytanie dotyczące kontrolowania wywozu nieczystości. Odczytał treść niniejszego pisma (zał. nr 6). Podsumował, że w ciągu półtora roku dokonano kontroli tylko na terenach wiejskich w jednej miejscowości. Powiedział, że kontroluje się posesje podłączone do kanalizacji co określił jako parodię. Wraził swoje spostrzeżenie, że tylko miejscowość Turów jest kontrolowana pod kątem wywozu nieczystości ciekłych z obszarów wiejskich a reszty się nie kontroluje. Dodał, że w mieście praktycznie nikogo się nie kontroluje z właścicieli prywatnych. Poinformował, iż w dalszym ciągu nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie podczas sesji „co dalej zamierza gmina”, podobnie jak na inne pytania, które powtórzy na sesji. Wskazał, że posiada pytanie odnośnie uzasadnienia do zmian w budżecie. Wskazał, że zwiększone zostały dochody o 1.213.400,00 zł. Zwiększenie środków dotyczy niewykonanych wydatków niewygasających. Zapytał: „konkretnie z jakich wydatków niewygasających, jaki wydatek i jaka wartość?”. Podkreślił, że są to te wydatki, które Rada zatwierdziła. Podsumował, że mogłoby to wyglądać na „ładne wykonanie budżetu, nie wykonujemy ładnie budżetu”.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak poinformowała, że w dniu dzisiejszym przygotuje informację, którą prześle do Radnych. Podała, że posiada materiały w których zawarte są informacje w łącznej kwocie wydatków majątkowych.

Radny Sławomir Kaftan wskazał, że otrzymał ogólną odpowiedź, że kwota 1.200.00 zł. to niewykonane wydatki majątkowe. Stwierdził, że gmina nie radzi sobie z realizacją zadań. Podsumował, że Radni zatwierdzają a Burmistrz później zdejmuje. Wskazał, że na rok kolejny planowane są wydatki inwestycyjne w kwocie 55 milionów.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek poprosił o przesłanie informacji do wszystkich Radnych. Zapytał czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tego punktu. Nikt nie zgłosił się. Zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r., kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 5 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 477/44/22 stanowi zał. nr 7.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zał. nr 8.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy są pytania. Nikt nie zgłosił się. Zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych.* Komisja (przy 3 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie .

Opinia nr 478/44/22 stanowi zał. nr 9.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/323/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń, zał. nr 10.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała o ile zwiększyły się koszty przeciąganiem tej inwestycji w czasie. Wskazała, że nie mówi tylko o pożyczce ale o budowie systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych wraz z punktem selektywnej zbiórki odpadów komunalnych z infrastrukturą towarzyszącą. Poprosiła o oszacowanie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że nie zwiększyło to kosztów ponieważ pożyczka jest związana ze środkami wydatkowanymi, otrzymanymi z Narodowego Funduszu jako zwrot z inwestycji. Wyjaśniła, że po wykonanym wydatku płacone są odsetki od otrzymanej już pożyczki. Zakomunikowała, że jeżeli chodzi o wartość zadania to nie posiada informacji w jakim zakresie miałby zostać porównany koszt z jakiegoś okresu czasu do kosztu, który też nie został poniesiony, ponieważ będzie to kolejny przetarg. Dodała, że na tę chwilę jest kolejny przetarg, nie ma chętnych do wykonania tego zadania. Poinformowała, że podchodząc analitycznie – ekonomicznie nie ma możliwości porównania dwóch kwot o ile zwiększyły się koszty zadania, które nie jest do końca zrealizowane.

Radny Robert Kaja zapytał o kwestie dotyczące PSZOK-u. Powiedział, że po otwarciu ofert była jedyna oferta złożona na kwotę 15,5 miliona, a zabezpieczone środki z budżetu gminy natomiast to 8,300 milionów. Zapytał jaka jest szansa na zrealizowanie tego zadania przez gminę, przy stale rosnących kosztach.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że w ciągu kilku dni powinien zostać ogłoszony przetarg ze zmienionymi warunkami w celu rozszerzenia grona firm, które będą mogły to zadanie realizować. Podkreślił, że temat jest trudny z powodu czasów. Przyznał, że okres realizacji jest zbyt długi.

Radny Robert Kaja zapytał po co to gminie. Wskazał, że jest spółka Przedsiębiorstwo Komunalne, które zrobiłoby to szybciej, taniej i lepiej. Przyznał, że inwestycja nie będzie z dnia na dzień coraz tańsza, tylko wraz z rosnącą inflacją i kosztami materiałów będzie coraz droższa. Zapytał Panią Skarbnik czy jest szansa, gdyby przy kolejnym otwarciu ofert wystąpiła podobna kwota, czy znajdzie się w budżecie prawie 8 milionów, żeby to zadanie wykonać.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o możliwości budżetu to jest to kwestia priorytetów. Wyjaśniła, że pewna pula pieniędzy na kolejny rok zostanie przeznaczona na inwestycje. Dodała, że znaczną kwotę obejmą wydatki bieżące. Wskazała, że w głównej mierze zależy od Radnych które zadania zostaną wpisane i realizowane w budżecie. Zakomunikowała, że dużym kosztem dla gminy są odsetki a wiadomo, że w funkcjonowanie każdej gminy wpisane są kredyty. Wyraziła swoje nadzieje, że do kolejnego przetargu przystąpią oferenci i że kwota po otwarciu kopert będzie możliwa do realizacji w przyszłorocznym budżecie gminy. Uzupełniła, że na ten rok nie jest to zaplanowane w wydatkach. Oznajmiła, że przyszłoroczny budżet nie będzie budżetem łatwym, ponieważ dochody nie będą imponujące. Jeżeli chodzi o PIT być może będą na podobnym poziomie, bądź nawet niższe. Zakomunikowała, że ważną kwestią będzie, które zadania zostaną grupowane jako priorytetowe. Zaznaczyła, że jeżeli jest dotacja to jest to pomoc dla gminy, część zadania która została już zrealizowana, obejmowała zakup sprzętu. Podkreśliła, że jest to znaczna pomoc. Zwróciła uwagę że PK jest spółką gminną i ciężko będzie wypracować zysk, aby zakupić wszystkie sprzęty. Powiedziała, że sama dotacja i cały program dawały wartość dodaną. Powiedziała, że być może po przeprowadzonym przetargu będą to takie oferty, które będą w granicach możliwości funduszu Gminy Wieluń.

Radny Sławomir Kaftan nawiązał do wypowiedzi Pani Skarbnik w której powiedziała, że dużo zależy co Radni wprowadzą w uchwałach. Oznajmił Pani Skarbnik, że jest w bardzo dużym błędzie. Zakomunikował, że Rada wprowadziła na 2019 rok budowę hali przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu. Kontynuował, że otwarcie miało nastąpić 1 września tego roku. Wskazał, że jest 27 września a nadal nie jest rozstrzygnięty przetarg. Zwrócił uwagę, że wtedy hala miała kosztować 15 milionów a teraz ma kosztować 30 milionów. Poprosił o przemyślenie Panią Skarbnik o czym mówi.

Radny Robert Kaja podkreślił, że nie kieruje wobec Pani Skarbnik słów krytycznych, ponieważ Pani ma nad sobą przełożonego, który decyduje o wielu sprawach. Wskazał, że chciałby zapytać o realne możliwości, ponieważ dotacja i pożyczka na PSZOK, pewnego czasu stanowiła duży procent wsparcia do realizacji tego zadania. Stwierdził, że firmy, które specjalizują się w tego typu instalacjach, bardzo dobrze orientują się, która gmina o co wystąpiła z Narodowego Funduszu i jaką ma przyznaną dotację, bądź pożyczkę. Wskazał, że to nie jest sprawa objęta tajemnicą. Kontynuował, że firmy specjalizujące się w tego typu zadaniach wiedzą o tym, że samorządy mają „nóż na gardle”. Poinformował, że patrzy na to pesymistycznie na rozstrzygnięcie tego zadania w taki sposób, żeby było to satysfakcjonujące dla gminy. Wskazał, że takie zadania z miesiąca na miesiąc będą drożeć. Podał przykład podobnej sytuacji

w przypadku przetargu na halę, gdzie w momencie ogłoszenia zaczęto tam „odkrawać” bardzo dużo zakresów dotyczących tego zadania próbując udowodnić, że coś się da zrobić i wyłonić firmę tańszą, gdzie później na etapie realizacji doszłyby te zadania dodatkowe i w zasadzie zadanie byłoby kosztowne. Stwierdził, że najlepszy okres został stracony. Stwierdził, że takie zadania w obszarze PSZOK-u, w ogóle składowiska odpadów powinna realizować spółka Przedsiębiorstwo Komunalne, nie angażując w to gminy. Podał przykład Energetyki Ciepłej, która w oparciu o dotację i pożyczkę samodzielnie pobudowała kotły na biomasę. Zaproponował dać swobodę spółce, która posiada możliwość odzyskania VAT, sprawy dotyczące amortyzacji. Zapewnił, że proces ten przebiegałby poza gminą, a tak gmina ma problemy. Stwierdził, że zadanie to jest pod dużym znakiem zapytania i zagrożenia, bo wiadomo, że przyszły rok po stronie dochodów będzie nieciekawym. Powiedział, że wiąże się to z tym że na zadania inwestycyjne będzie mniej pieniędzy. Zakomunikował, że Rada może wprowadzić zadania ale są one później odraczane w czasie. Poprosił o przygotowanie na sesję informacji ile będzie kosztować to zadanie włączenia ul. Warszawskiej do ul. Sieradzkiej na które przyznane zostały środki zewnętrzne w wysokości 18.700.000 złotych. Uznał, że to zadanie to priorytet i że lada moment zostanie ogłoszony przetarg.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że jeżeli chodzi o przetarg na halę to z informacji uzyskanych z Biura Zamówień Publicznych, przekazany został komunikat do publikacji, więc najprawdopodobniej na następny dzień zostanie opublikowany na stronie BIP. Wyjaśnił sprawę kosztów budowy łącznika ul. Warszawskiej z ul. Sieradzką. Poinformował, że projektant zadeklarował wcześniejszy termin dostarczenia dokumentacji wraz z kosztorysem. Zakomunikował, że jeżeli będzie posiadał to do dnia sesji to udostępni Radnym.

Radny Sławomir Kaftan stwierdził, że jeżeli przetarg na halę zostanie opublikowany nawet dzisiaj, a jest to przetarg o dużej wartości, więc najwcześniej jeżeli wszystko będzie w porządku to otwarcie ofert odbędzie się w listopadzie, ponieważ przetarg musi wisieć 35 dni. W związku z powyższym, uznał za wątpliwe czy jakiegokolwiek pieniądze zostaną wydatkowane w tym roku. Wskazał, że na przedostatniej sesji Radni byli zapewniani przez Pana Burmistrza, że we wrześniu przetarg na drugie zadanie zostanie ogłoszony.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek podziękował za wypowiedzi. Wskazał, że dyskusja wyszła poza temat omawianego punktu porządku obrad Komisji. Wyraził przekonanie, że na sesji będzie ten temat kontynuowany i Pan Burmistrz udzieli odpowiedzi. Zapytał czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tego punktu porządku obrad. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję i zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/323/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wieluń, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie .*

Opinia nr 479/44/22 stanowi zał. nr 11.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości i zwolnień od podatku od środków transportowych, zał. nr 12.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję. Wskazał, że uchwała została podjęta w 2007 r., a teraz następuje ponowienie tej uchwały. Zapytał co się zmieniło, dlaczego zostaje zmieniona ta uchwała i jakie będą jej skutki finansowe.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc odpowiedział, że projekt uchwały dotyczy zwolnień od podatku od nieruchomości i zwolnień od podatków od środków transportowych. Wyjaśnił, że chodzi tutaj o nieruchomości zajęte na szczególne cele, czyli na potrzeby ochrony przeciwpożarowej, kultury i sportu, oraz potrzeb pomocy społecznej. Jeżeli chodzi o środki transportu wyjaśnił, że zwolnienie dotyczy pojazdów w zakresie ochrony przeciwpożarowej, pomocy społecznej oraz pojazdów dostosowanych do przewozu osób niepełnosprawnych. Powiedział, że poprzednia uchwała była z 2007 roku a obecny projekt uchwały modyfikuje ją, rozszerzając w § 2 i w § 3 zwolnienia również w stosunku do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Uzupełnił, że uchwała ta ma charakter de minimis. Dodał, że była konsultowana z Prezesem UOKiK-u, oraz Ministrem Rolnictwa, ponieważ taki obowiązek nakłada Ustawa o pomocy publicznej.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek wskazał, że pomoc jest dosyć duża ponieważ 200 tys. euro. Zapytał jakie byłoby to obciążenie dla budżetu Gminy Wieluń.

Radny Sławomir Kaftan oznajmił, że Pan Naczelnik nie odpowiedział na część pytań jakie skutki finansowe wywołuje ta uchwała.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc odpowiedział, że nie posiada wyliczeń jakie skutki finansowe wywołuje uchwała. Powiedział, że jak pokazuje dotychczasowe doświadczenie, podmiotów korzystających z uchwały z 2007 roku poza Strażą Pożarną i podmiotami, które zajmowały się kulturą i sportem, nie było wiele. Poinformował, że dokładne dane zostaną przygotowane na sesję.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek stwierdził, że jeżeli zostanie wprowadzona nowa uchwała i będą podmioty gospodarcze, które będą uprawnione do korzystania z ulgi, to kwota wielokrotnie się.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc potwierdził, że krąg odbiorców po wprowadzeniu tej uchwały z pewnością poszerzy się.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy zostanie uzyskana subwencja wyrównawcza, ponieważ udzielenie ulgi podatkowej skutkuje uzyskaniem przez gminę niższej subwencji wyrównawczej. Podkreśliła, że pytanie o skutki finansowe jest w tej sytuacji bardzo trafne.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc odpowiedział, że przygotowuje symulacje związane z kosztami wynikającymi z powyższej uchwały na sesję.

Radny Sławomir Kaftan stwierdził, że Radni nie uzyskali odpowiedzi na najważniejsze pytanie dotyczące skutków finansowych uchwały. Złożył wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad komisji i nie wydawania opinii.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Sławomira Kaftana, kto jest za zdjęciem punktu zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości i zwolnień od podatku od środków transportowych z porządku obrad Komisji i nieopiniowanie projektu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za”) wydała przyjęła powyższy wniosek .*

Punkt 7 „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości i zwolnień od podatku od środków transportowych” został zdjęty z porządku obrad Komisji.

Wiecej uwag nie zgłoszono.

Punkt 8

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nikt nie zgłosił się.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 9

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zamknął 44 posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Malwina Matławska

*Przewodniczący Komisji
Budżetowo-Gospodarczej*

Mariusz Owczarek