

P R O T O K Ó Ł nr 37/22
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
odbytego w dniu **13 października 2022 r.**
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Bryś Maciej
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Owczarek Mariusz – zastępca przewodniczącego
4. Psuja Wojciech
5. Rozmarynowski Jarosław
6. Wojtuniak Radosław - przewodniczący

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
2. Arkadiusz Skupień – Naczelnik WSO i Kierownik USC

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole 36/22 z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Omówienie wyników kontroli w sprawie legalności sprzedaży płotu betonowego oraz pozostałych materiałów w Sołectwie Sieniec.
4. Powołanie zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu do przeprowadzenia kontroli inwestycji „Budowa drogi – Dąbrowa, ul. Torowa – etap II”.
5. Powołanie zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu do przeprowadzenia kontroli inwestycji „Przebudowa ul. P.O.W w Wieluniu”.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 7 członków komisji, obecnych 6. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia (*zawiadomienie znajduje się pod nr OR.0012.1.32.2022 i stanowi załącznik **nr 2** do protokołu*). Zapytał, czy ktoś ma uwagi. *Nikt się nie zgłosił.*

Członkowie komisji przyjęli porządek bez zmian.

P u n k t 2

Informacja o sporządzonym protokole 36/22 z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że protokół nr **36/22** został przesłany emailom do członków komisji. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **36/22**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **36/22** został przyjęty bez uwag.

P u n k t 3

Omówienie wyników kontroli w sprawie legalności sprzedaży płotu betonowego oraz pozostałych materiałów w Sołectwie Sieniec.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Zespołu Kontrolnego.

Radna Anna Dziuba – Marzec zapytała: czy ma przeczytać cały protokół, gdyż każdy go otrzymał w formie elektronicznej?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak jeżeli Radni wyrażą zgodę, to nie będzie konieczne przeczytanie całości.

Członkowie Komisji Rewizyjnej wyrazili zgodę.

Radna Anna Dziuba – Marzec uzupełniając protokół dodała: podczas kontroli zostało wysłane do Sołtys Sienca zapytanie czy kandydując na Sołtysa była skazana prawomocnym orzeczeniem sądu. Do momentu składania protokołu nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Później ta odpowiedź dotarła. Przedstawiła członkom Komisji Rewizyjnej pismo skierowane do Sołtys (zał. 3) oraz odpowiedź Sołtys (zał. 4). Dodała, że wnioski zostały zawarte w protokole. Zastępca Burmistrza udzieliła odpowiedzi, że zastosuje się do złożonych wniosków. Protokół został podpisany bez uwag.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał czy ktoś ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał Przewodniczącą Zespołu Kontrolnego czy dokumenty skierowane do Sołtys Sienca mają zostać dołączone do protokołu kontroli?

Radna Anna Dziuba – Marzec odpowiedziała: tak, uzupełniam protokół tymi dokumentami.

Radna Anna Dziuba – Marzec dodała: dziwię się, że Radni nie mają pytań i dziwię się, że nie zauważyliście, bo na panelu jest tylko co druga strona protokołu. Czy to wystarczyło Państwu do zapoznania się z tym protokołem? Świadczy to o tym jak dokładnie Państwo czytają dokumenty. Wniosków pokontrolnych również Państwo nie znają, bo na Panelu są tylko strony nieparzyste, a wnioski są na stronie parzystej.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował: faktycznie doszło do takiej sytuacji. W związku z powyższym uważam, że protokół należy odczytać, jeżeli do Radnych nie dotarł komplet dokumentów.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał czy protokół był tylko na BIP?

Radna Anna Dziuba – Marzec odpowiedziała: umieszczony był na panelu Radnego.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dodał: tak, na panelu Radnego oraz w biurze Rady.

Radny Jarosław Rozmarynowski dobrze byłoby aby w email informującym o posiedzeniu Komisji taki materiał też się pojawił.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział: zwyczajowo zostało przyjęte, że wszystkie dokumenty związane z pracą w Radzie dostajemy na email służbowy. Te dokumenty wszystkie są tam przekazywane.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska uzupełniając: przepisy związane z ochroną danych dotyczących informacji służbowych oraz informacjami poufnymi, wskazują, że nie można przekazywać Radnym informacji, na email prywatny tylko na służbowe. Na email prywatny możemy wskazać, że dokumenty zostały utworzone na panelu.

Radny Jarosław Rozmarynowski w emailu o posiedzeniu tej komisji nie było informacji, że dokumenty są tu czy tam.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dodał: zwyczajowo zostało tak przyjęte, od momentu wprowadzenia dla Radnych tabletów. Na email prywatny była przekazana informacja z zawiadomieniem o tym posiedzeniu. Każdy powinien sprawdzić wtedy Panel.

Radny Jarosław Rozmarynowski poinformował: z innej Komisji otrzymujemy wszystkie dokumenty na email.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak odpowiedział: pierwszy raz słyszę. Na prywatny email jest przesyłana taka korespondencja. Na prywatne email przesyłane jest zawiadomienie. Jedyna sytuacja jaka jest, to w przypadku, gdy jest odpowiedź Burmistrza na skargę. Wtedy dostajemy z Biura Rady informację, że jest odpowiedź na skrzynce służbowej dotycząca skargi. Nie ma żadnych dokumentów związanych ze sprawą.

Radna Anna Dziuba – Marzec poinformowała: były takie sytuacje, że różniły się dokumenty umieszczone w BIP z Panelem Radnego. Na sesji obowiązują dokumenty, które są umieszczone na panelu.

Radny Jarosław Rozmarynowski poprosił o odczytanie protokołu.

Radna Anna Dziuba – Marzec odczytała protokół zespołu kontrolnego dotyczący legalności sprzedaży płotu betonowego oraz pozostałych materiałów w Sołectwie Sieniec (zał. 5).

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał w trakcie odczytywania protokołu: czy użyła Pani słowa prawdopodobnie?

Radna Anna Dziuba – Marzec odpowiedziała: cytuję to co napisał były Sołtys, „że prawdopodobnie był karany”. Następnie kontynuowała odczytanie dalszej części protokołu.

Radna Anna Dziuba – Marzec dodała: to co jest napisane w protokole, co mówiła Sołtys, to było pisane u niej. Sołtys przeczytała wszystko i się z tym zgodziła. Nie jest to pisane później, tylko było pisane na bieżąco u Sołtys. Następnie kontynuowała odczytanie dalszej części protokołu.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak podziękował za odczytanie protokołu. Poinformował, że w tym momencie omówione zostaną wyniki kontroli. Dodał, że ma również jedną uwagę do protokołu, zwłaszcza do kierownika jednostki kontrolowanej. W protokole nigdzie nie jest zawarta adnotacja Pani Burmistrz, że odpowiedź którą przekazała pismem dotyczy tego konkretnego protokołu/kontroli. Poprosił aby Z-ca Burmistrza to uzupełniła. Następnie podziękował zespołowi kontrolnemu za ich pracę. Dodał, że sprawę można było zakończyć w 2019 roku i tą procedurę przeprowadzić czy faktycznie doszło do tych uchybień. Z pisma z 8 czerwca wynika, że te uchybienia wystąpiły. Były Sołtys miał rację zgłaszając fakt, że taka sytuacja miała miejsce. Jest mi przykro, że przez 3 lata Burmistrz tego tematu nie

rozwiązał oraz przekazał w piśmie informację Panu Sołtysowi :”jeśli widzi nieprawidłowości powinien zgłosić organom ścigania”. Zwrócił się również do Burmistrza jakie konsekwencje zostały wyciągnięte do Pani Sołtys w związku z tymi nieprawidłowościami (pismo OR.0012.6.18.13.2022 zał. 6). Następnie zapytał czy ktoś ma jakieś pytania w związku z przeprowadzoną kontrolą?

Radny Mariusz Owczarek zapytał Naczelnika czy zdarzają się takie uchybienia przez Sołtysów? Jeśli jest tak, to jak często występują? Czy nie należało by przeszkolić od nowa tych Sołtysów lub zorganizować jakieś spotkanie dla nich?

Naczelnik WSC i USC Arkadiusz Skupień odpowiedział: odbywają się cykliczne spotkania z Sołtysami. To są mieszkańcy poszczególnych sołectw, którzy w drodze wyborów są wybrani. Niestety nie możemy zarówno my jak i państwo wymagać od tych osób specjalistycznej wiedzy, dotyczącej np. sporządzania czy obiegu dokumentów. Nie ukrywam, że pierwsze spotkanie po całym cyklu wyborów w sołectwach i zarządach osiedli polega na tym, że przekazujemy im komplet dokumentów. Mówimy o zasadach m.in. takich, że każde ich dokumenty powinny do nas spływać. Tylko jak mamy tego dopilnować? Bywa tak, że dowiadujemy się pewnych rzeczy przez przypadek, że sytuacje nastąpiły – tu było podobnie. Błędy w tej sprawie popełnili zarówno Były Sołtys i obecna Sołtys. Były Sołtys kiedy przejął to od szkoły, również nie zgłosił tego faktu do urzędu (a powinien). Gdyby Były Sołtys zgłosił fakt przejęcia od szkoły, to weszło by to w skład majątku gminnego. Gdyby później w tym majątku nastąpił jakiś ruch, to byśmy o tym wiedzieli. To, że coś było w majątku gminnym i, że nastąpiły później ewentualne kolejne nieprawidłowości, to dopiero Były Sołtys zaczął nam komunikować w stosunku do obecnej Sołtys. Komisja miała takie prawo stwierdzić, że kategorycznie Rada Sołecka nie mogła podjąć takiej decyzji o sprzedaży mienia. Z formalnego punktu widzenia nie miała takiego prawa, natomiast Rada Sołecka może sobie podjąć taką uchwałę. Natomiast aby to było prawidłowe, to na najbliższym zebraniu ogólnym mieszkańców sołectwa Rada Sołecka powinna to mieszkańcom przedstawić. Wtedy to zebranie ogólne mieszkańców powinno podjąć stosowną uchwałę, czy wyraża to zgodę czy też nie. Wtedy ten proces byłby prawidłowy, a w tym przypadku to nie nastąpiło. Wyjaśnię jeszcze kwestię tego czy ktoś jest skazany czy nie. W momencie wyborów osoba prowadząca zebranie (z ramienia Burmistrza) zaznacza, że kandydatem może być osoba, która: jest mieszkańcem danego sołectwa/osiedla oraz osoba nieskazana. Dodam, że protokołantem na zebraniu w Sieńcu na którym wybory wybrała Pani... był Pan Wówczas takie zarzuty nie zostały podniesione. Jako organ nie mamy możliwości wystąpienia w stosunku do kierującego jednostką pomocniczą, do rejestru karnego o sprawdzenie karalności.

Radna Anna Dziuba – Marzec dodała: zależy jak rozpatrywać gminę. Czy gmina wiedziała czy nie wiedziała o takim protokole. De facto to ten protokół ZOPOW dostał prawdopodobnie. ZOPOW wiedział, że to zostało przekazane w inny sposób. Rozmawiałam z ZOPOW-em, gdy pytałam się o wartość ewidencyjną. Teoretycznie jak szkoła to przekazała, to powinna zdjąć ze swojej ewidencji środków trwałych – czyli ten dokument powinien być w ZOPOW.

Naczelnik WSC i USC Arkadiusz Skupień poinformował: nie mogę się w tej kwestii wypowiedzieć, bo nie mam wiedzy na temat składników majątkowych, gdyż prowadzi to u nas inny wydział.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem protokołu dotyczącego legalności sprzedaży płotu betonowego oraz pozostałych materiałów w Sołectwie Sieniec, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęli ww. protokół.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poprosił Przewodniczącą Zespołu Kontrolnego o przedstawienie wniosków pokontrolnych.

Radna Anna Dziuba – Marzec odczytała wniosek nr 1: „Sołtysi Sołectwa Sieniec nie przekazywali dokumentów dotyczących przedmiotu kontroli. 20.05.2019 po raz pierwszy w UM pojawił się protokół z 2015r. Uchwałę nr 1/2019 Rady Sołeckiej Sieńca z dnia 8 marca 2019 r. Pani Sołtys przekazała do UM dopiero w czerwcu 2022 r. Ogrodzenie nie zostało zgłoszone w gminie, nie ma jego śladu. Ani jeden Sołtys nie zgłosił tego co nabywał”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał czy kto ma pytania odnośnie ww. wniosku? *Nikt się nie zgłosił.* Dodał, że ten wniosek pokontrolny można uznać jako stwierdzenie Zespołu Kontrolnego. Wszystkie wnioski pokontrolne kierowane są później do Burmistrza.

Radna Anna Dziuba – Marzec odpowiedziała: były już u Burmistrza. Zastępca Burmistrza do nich się już odniosła.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie, ktoś jest za przyjęciem wniosku nr 1, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?
W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie komisji (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęli ww. wniosek.

Radna Anna Dziuba – Marzec odczytała wniosek nr 2: „Sołtysi przekraczają swoje kompetencje i nie znają wystarczająco Statutu, na podstawie którego działają. Nie wystarczy samo wysłanie dokumentów. Urząd Miejski w Wieluniu powinien przeprowadzić odpowiednie szkolenie sprawdzające również wiedzę Sołtysów”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał czy ktoś ma pytania odnośnie ww. wniosku? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem wniosku nr 2, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?
W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie komisji (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęli ww. wniosek.

Radna Anna Dziuba – Marzec odczytała wniosek nr 3: „Pisma wysyłane do Sołtysów powinny być jasne i zrozumiałe”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał czy ktoś ma pytania odnośnie ww. wniosku? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem wniosku nr 3, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?
W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie komisji (przy 4 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęli ww. wniosek.

Radna Anna Dziuba – Marzec odczytała wniosek nr 4: „Problemy należy rozwiązywać w momencie gdy się one pojawiają. W przeciwnym przypadku prowadzi to do niepotrzebnej eskalacji problemu”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał czy ktoś ma pytania odnośnie ww. wniosku? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem wniosku nr 4, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?
W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie komisji jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) przyjęli ww. wniosek.

Radna Anna Dziuba – Marzec odczytała wniosek nr 5: „Urząd Miejski powinien udostępnić wszystkie niezbędne dokumenty na początku kontroli, gdyż przez podjęciem rozmowy (w tym przypadku z Sołtysem czy byłym Sołtysem) członkowie zespołu powinni mieć możliwość zapoznania dogłębnie z tematem”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał czy ktoś ma pytania odnośnie ww. wniosku? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem wniosku nr 5, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie komisji jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) przyjęli ww. wniosek.

Więcej uwag nie stwierdzono.

P u n k t 4

Powołanie zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu do przeprowadzenia kontroli inwestycji „Budowa drogi – Dąbrowa, ul. Torowa – etap II”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaproponował aby w pracach tego zespołu wzięli udział:

- 1) Radny Mariusz Owczarek – Przewodniczący
- 2) Radna Anna Dziuba – Marzec – Członek
- 3) Radny Radosław Wojtuniak – Członek

Radni wyrazili zgodę.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie, kto jest za ww. składem zespołu kontrolnego, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie jednogłośnie (przy 6 głosach „za”) przyjęli ww. skład. Upoważnienie jest ważne w okresie od 17.10.2022 r. do 30.11.2022 r. (zał. **nr 6**).*

P u n k t 5

Powołanie zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu do przeprowadzenia kontroli inwestycji „Przebudowa ul. P.O.W w Wieluniu”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaproponował aby w pracach tego zespołu wzięli udział:

- 1) Radny Wojciech Psuja – Przewodniczący
- 2) Radny Maciej Bryś – Członek

Przewodniczący Radosław Wojtuniak w związku z tym, że na posiedzeniu nie jest obecny Radny Bronisław Mituła zapytał Radnego Jarosława Rozmarynowskiego czy wzięłby udział w pracy zespołu?

Radny Jarosław Rozmarynowski nie wyraził zgody.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zaproponował aby na następnym posiedzeniu został wybrany skład zespołu kontrolnego. Dziś proszę o zdjęcie punktu z porządku obrad.

Radni wyrazili zgodę.

Więcej uwag nie stwierdzono.

P u n k t 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak złożył wniosek aby Komisja Rewizyjna zwróciła się do Rady Miejskiej o przeprowadzenie dodatkowej kontroli na temat: „Gospodarowania przez Urząd Miejski środkami finansowymi, w obszarze wydatków związanych z wykorzystywaniem samochodów służbowych oraz odbywanie podróży służbowych przez Burmistrza, na terenie kraju i zagranicy w okresie za 2021 rok do 30.06.2022r.

Radna Anna Dziuba – Marzec zaproponowała przedłużenie kontroli do 30 września 2022 r.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak jeżeli jest taka propozycja i wszyscy wyrażają zgodę, to możemy uwzględnić tą kontrolę do 30 września 2022r. W związku z tym, iż z wiedzy uzyskanej od Skarbnik, że paliwo raz jest płacone kartą płatniczą, raz przelewem, to proponuje aby ta kontrola obejmowała również: „gospodarowanie przez Burmistrza środkami finansowymi Gminy Wieluń związanych z wykorzystaniem karty płatniczej w okresie za 2021 rok do 30 września 2022 roku”. Będzie to wniosek Komisji Rewizyjnej i jeśli zostanie przegłosowany, to skierujemy go do Przewodniczącego Rady Miejskiej aby na najbliższej sesji znalazł się w porządku obrad Rady Miejskiej. Zapytał czy ktoś ma pytanie odnośnie złożonego wniosku?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał czy ktoś ma pytanie odnośnie złożonego wniosku? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie komisji (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”) przyjęli ww. wniosek.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Więcej uwag ani korespondencji nie stwierdzono.

P u n k t 7

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał zamknięcia posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Wróbel

Przewodniczący komisji

Radosław Wojtuniak