

OR.0012.5.6.2022

PROTOKÓŁ nr 45/22

z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w trybie zdalnym w dniu **27 czerwca 2022 r.** godz. 13:00 do 14:40
pod przewodnictwem **Pani Anny Dziuby-Marzec**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Dziuba-Marzec Anna – *przewodnicząca*
3. Kaftan Sławomir – *z-ca przewodniczącej*
4. Paluszek Jerzy
5. Poznerowicz Krzysztof
6. Zarębska Maria

Obecni na posiedzeniu:

1. Joanna Skotnicka-Fiuk – Zastępca Burmistrza
2. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
3. Anna Podgórnica – Skarbnik Miasta
4. Bartosz Skupień – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
5. Michał Janik – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
6. Andrzej Dąbrowski – Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu
7. Robert Pilarczyk – Pracownik Przedsiębiorstwa komunalnego Sp. Z o.o.
8. Danuta Mirowska – Walas – Projektant

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/581/18 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 25 września 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy dzierżawy dla nowego dzierżawcy.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 26 przy ul. 3 Maja 11 w Wieluniu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie oceny aktualności studium i planów miejscowych.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obrębie Jodłowiec.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obszarze miasta Wielunia.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Wieluńskim w zakresie organizacji nauczania religii.
11. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec dokonała otwarcia posiedzenia. Przywitała wszystkich obecnych. Zapytała, czy ktoś proponuje zmiany do porządku obrad (zał. nr 2)? Zapytała, czy ktoś ma jakieś uwagi? *Nikt z członków komisji nie wniósł uwag.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/581/18 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 25 września 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, zał. nr 3.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.* Zapytała, w jakim terminie wydawane są warunki przyłączenia? Czy powinno być to zapisane w uchwale?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk powiedziała, że na posiedzenie został zaproszony pan Pilarczyk z PK, który zajmuje się tym tematem. Poprosiła o chwilę, żeby zadzwonić i dowiedzieć się, czy będzie obecny na posiedzeniu. Poinformowała, że za chwilę pan Pilarczyk pojawi się na posiedzeniu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powtórzyła pytanie.

Pracownik PK Sp. z o.o. w Wieluniu Robert Pilarczyk odpowiedział, że Wody Polskie zakwestionowały zapisy terminów w uchwale, tłumacząc to tym, że terminy są wskazane w ustawie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że wszystko, co zostało wpisane w § 10 pkt 2 projektu znajduje się w ustawie. Dlaczego jedno jest wpisywane do projektu z ustawy, a inne rzeczy nie?

Pracownik PK Sp. z o.o. w Wieluniu Robert Pilarczyk odpowiedział, że była to decyzja Wód Polskich.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy nie zostanie to zakwestionowane?

Pracownik PK Sp. z o.o. w Wieluniu Robert Pilarczyk wyraził nadzieję, że nie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała o rozdział 7 pkt 2 – czy jeżeli ktoś zgłasza gotowość do odbioru, to odpowiednia osoba sprawdza to i potem można zasypać?

Pracownik PK Sp. z o.o. w Wieluniu Robert Pilarczyk powiedział, że tak. Wcześniej należy ustalić termin.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie wynika tak z regulaminu. Uznała, że może zgłosić gotowość o 14:55 i oczekiwać, że ktoś przyjdzie.

Pracownik PK Sp. z o.o. w Wieluniu Robert Pilarczyk zgodził się. Dodał, że są dyżurujący pracownicy, którzy proszą aby takie odbiory były zgłaszane wcześniej.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec uznała, że powinno być to zawarte w regulaminie.

Pracownik PK Sp. z o.o. w Wieluniu Robert Pilarczyk powiedział, że w poprzednim regulaminie nie było takiego zapisu, problemy nie pojawiały się. Wyjaśnił, że zwykle wykonawca z rana zgłasza gotowość i do 15 pracownik jedzie na odbiór. Dodał, że przedsiębiorstwo nie utrudnia tego.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że argumentem nie jest, że nie było tego w poprzednim, regulaminie. Dodała, że wzbudza to wątpliwości, czy nie jest to błędem. Zaznaczyła, że chciałaby, aby mieszkaniec był na takiej samej pozycji jak przedsiębiorstwo.

Pracownik PK Sp. z o.o. w Wieluniu Robert Pilarczyk powiedział, że jest to ich propozycja. Uchwałę podejmuje Rada, która może wprowadzić zmiany.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że wróci do tematu na sesji. Uznała, że radca ustosunkuje się do tego. Zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy dzierżawy dla nowego dzierżawcy, zał. nr 5.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.* Zwróciła uwagę na występujące problemy techniczne. Zapytała, czyje są pozostałe tereny - sąsiednie działki?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk powiedziała, nie ma naczelnika Janika, a ona nie ma wiedzy w tym temacie. Dodała, że naczelnik przyjdzie na posiedzenie za pół godziny. Poprosiła o przesunięcie punktów.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zgodziła się. Powiedziała, że punkt zostanie przesunięty na później.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców, zał. nr 7.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 26 przy ul. 3 Maja 11 w Wieluniu, zał. nr 9.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie oceny aktualności studium i planów miejscowych, zał. nr 9.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Roman Drosiński powiedział, że nie rozumie tego projektu. Kto ma dokonać oceny studium?

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że raz na kadencję burmistrz ma obowiązek dokonać takiej oceny, co następnie jest zatwierdzane przez Radę. Dodała, że przyjęte są pewne kierunki, które są kierunkami dla rady.

Radny Roman Drosiński powiedział, że pyta dosłownie, czy ma to wykonać pani Walas? Czy ta pani ma weryfikować osiągnięcia planu dla Wielunia? Czy wykona to inna firma?

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka-Fiuk powiedziała, że analiza zgodnie z załącznikiem do uchwały została przeprowadzona przez panią Walas.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec wyjaśniła, że radny Drosiński pyta, czy pani Walas ma kontrolować siebie? Czy takiej oceny nie powinien dokonać ktoś inny?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk powiedziała, że naczelnik Janik wyłonił wykonawcę. Podejrzewała, że były zapytania. Gmina nie ma wpływu na to ilu zgłosi się oferentów.

Projektant Danuta Mirowska – Walas powiedziała, że nie oceniają własną pracę, tylko jest to ocena pod względem formalnym. Opracowanie składa się z kilku punktów. Zaznaczyła, że treścią analizy nie jest ocena własnej pracy. Dodała, że kierunki wynikają ze zgłoszonych wniosków i zgłoszeń urzędu. Powiedziała, że planów jest bardzo dużo i zmieniają się one w czasie. Powiedziała, że jest im łatwiej ponieważ współpracują z gminą od długiego czasu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała radnego Drosińskiego, czy ma jeszcze jakieś pytanie ?

Radny Roman Drosiński powiedział, że nie ma. Nie usatysfakcjonowała go odpowiedź.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ma ktoś jeszcze jakieś pytanie? *Nikt się nie zgłosił.* Odniosła się do str. 28 – zwróciła uwagę, że studium jest uchwalone, a nie procedowane.

Projektant Danuta Mirowska – Walas zgodziła się. Dodała, że ocena była przygotowywana wcześniej i powinno być to zmienione.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że urząd powinien to zmienić autopoprawką. Odniosła się do str. 32 do działek, które nie odpowiadają obecnym zamierzeniom inwestycjom właścicieli - poprosiła o wyjaśnienia

Projektant Danuta Mirowska – Walas powiedziała, że jest to teren zaznaczony na ostatnim rysunku literą K. Dodała, że była robiona zmiana studium i powinien być zaktualizowany plan.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, kiedy było to zgłaszane? Studium było przyjmowane w tym roku.

Projektant Danuta Mirowska – Walas powiedziała, że w ramach wniosku były zgłaszane wnioski do studium i było przyjmowane studium. Dodała, że na tym terenie obowiązuje stary plan. Teren był przeznaczony na produkcję i usługi. Ten teren proponowany jest do zmian, do weryfikacji. Właściciele nie są zainteresowani zabudową usługowo-przemysłową. Plan powinien być zweryfikowany po opracowaniu studium.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec poprosiła o wyświetlenie studium. Zapytała, po co 3 miesiące temu Rada uchwaliła w studium U skoro mogła uchwalić MN dla tego terenu?

Projektant Danuta Mirowska – Walas powiedziała, że jest to do sprawdzenia. Uznała, że być może właściciele wnioskowali o zabudowę usługową. Zaznaczyła, że można to sprawdzić. Wątpiła, czy właściciele wnioskowali o zabudowę przemysłową. Dodała, że przy zabudowie produkcyjno – usługowej nie ma możliwości dołożenia funkcji mieszkaniowej, taka możliwość jest przy zabudowie usługowej. Zaznaczyła, że jest to plan z 1994 r. – nie odpowiada w zakresie przeznaczenia oraz formy. Zapisy planu są zupełnie inne niż w dzisiejszych zapisach ustawy.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że wystąpi do naczelnika po wniosek. Dodała, że nie ma drugiego miasta, które tyle i w takim tempie dokonuje zmian w planach miejscowych.

Projektant Danuta Mirowska – Walas powiedziała, że jeżeli ktoś nie chce robić zabudowy przemysłowej, to stąd wniosek, aby aktualizować plan. Powiedziała, że z zapisów studium wynika, że przy terenie usługowym można zrobić zabudowę mieszkaniową.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zaznaczyła, że Warszawa rozwija się szybciej niż Wieluń, a rzadziej robią zmiany studium. Zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytanie? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło radnych. Komisja (przy 4 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia, zał. nr 11.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.* Zapytała odnośnie § 3 pkt. 1 - dlaczego odsyła się do przepisów odrębnych? Zaznaczyła, że plan ma być czytelny dla mieszkańca.

Projektant Danuta Mirowska – Walas powiedziała, że jeżeli chodzi o słowniczek, to nie można powtarzać definicji zdefiniowanych w innych przepisach, np. w prawie budowlanym. Dodała, że w słowniczku celowo został umieszczony ten punkt, żeby uniemożliwić lokalizację masztu telefonii komórkowej na budynku. Dodała, że takie definicje pojawiają się w słowniczkach.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że chodzi jej o zapis „w przepisach odrębnych”. Dodała, że jako mieszkaniec ma znać całe prawo? Podkreśliła, że plan ma być czytelny dla mieszkańca. Uznała, że byłoby przy tym łatwiej, gdyby było wskazane z jakich innych ustaw korzystać.

Projektant Danuta Mirowska – Walas powiedziała, że takie odniesienia są też w innych punktach, ponieważ tak są konstruowane plany. Wojewoda pouczał, że nie należy odnosić do konkretnych ustaw, ponieważ zmieniają one swoje nazwy. Zaznaczyła, że to nie jest nic nowego, w taki sposób konstruowane są teksty planów.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec uznała, że w ten sposób można „złapać” na czymś mieszkańca, który czegoś nie doczyta ze względu na brak znajomości wszystkich przepisów.

Projektant Danuta Mirowska – Walas zaznaczyła, że przeciętny obywatel powinien wziąć fachowca z uprawnieniami, który przygotuje projekt i wskaże co można, a czego nie. Podkreśliła, że w planie nie uda się wyjaśnić obywatelowi wszystkich słów i rysunków.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zastanawiała się, czy plan z takimi zapisami przeszedłby u każdego wojewody, czy tylko u łódzkiego.

Projektant Danuta Mirowska – Walas zwróciła uwagę, że jest to zmiana planu. W poprzednim planie również były takie zapisy.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że plan jest sprzed 3 lat i tam też były niedookreślone rzeczy, stąd potrzebna była zmiana.

Projektant Danuta Mirowska – Walas powiedziała, że zmiana nie wynika z niedookreślenia rzeczy w poprzednim planie.

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że kwestie interpretacyjne w zakresie zapisu wysokości wynikały z uzyskania decyzji środowiskowej. Dodał, że chodziło o to, aby w sposób jednoznaczny ująć zapis, aby nie doszło do realizacji nadajnika sieci komórkowej na dachu jednego z budynków. Poinformował, że odmówili inwestorowi i póki co nie odwołał się od tej decyzji.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała jaki koszt poniosła gmina?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że odpowie na sesji. Zaznaczył, że nie są w stanie przewidzieć interpretacji pewnych przepisów przez dane organy.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że rozwiązanie proponowało Stowarzyszenie Zielone Płuca Wielunia, ale że jest to to stowarzyszenie, to propozycja nie była brana pod uwagę.

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że propozycja stowarzyszenia polegała na tym, żeby obszar objąć zasięgiem ochrony konserwatorskiej. Zastanawiał się, czy przyczyniłoby się to do zablokowania tego działania.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 5 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obrębie Jodłowiec, zał. nr 13.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? Stwierdziła, że jest to kolejny dokument niezrozumiały dla mieszkańca.

Radna Maria Zarebska poprosiła, aby pani projektant omówiła zmiany tego planu.

Projektant Danuta Mirowska-Walas powiedziała, że głównym celem tego planu jest ochrona terenu przed rozlewaniem się zabudowy. Wyjaśniła, że wydzielony jest teren poza planem w miejscowości Jodłowiec. Celem jest pozostawienie terenów otwartych, biologicznie czynnych. Podkreśliła, że przeznaczenie terenu jest zgodne ze studium. Dodała, że na tych terenach występują stanowiska archeologiczne. Konstrukcja planu jest analogiczna do „terenów zielonych”.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 4 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obszarze miasta Wielunia, zał. nr 15.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy wniosek jest zgodny ze studium?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że tak. Dodała, że zapisy studium wskazują, że jest możliwość lokalizacji odnawialnych źródeł energii o mocy większej niż 100 kW. Dodał, że oprócz zapisów tekstowych muszą być też zapisy graficzne lokalizacji odnawialnych źródeł energii. Zaznaczył, że uszczegółowienie przepisów następuje na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy to będzie 3 razy po 4 kW?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że głównie chodzi o to, aby móc lokalizować odnawialne źródła energii o mocy większej niż 100kW.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zaproponowała, aby zacząć nadawać uchwałom tytuły. Zapytała, czy można to zrobić na tą sesję?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że tak. Zapytał, czy radni mają jakieś propozycje.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy zostanie to zrobione autopoprawką? Czy komisja ma złożyć wniosek.

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że burmistrz odpowie na wniosek.

Radny Roman Drosiński zapytał, czy urząd wystąpił o opinię do PGE? Czy PGE jest w stanie zagospodarować wytwarzaną energię?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że na ten moment nie ma takich informacji. Dodał, że po podjęciu uchwały zawiadamiają PGE. Wskazał, że do uzgodnień wysyłana jest część opisowa i graficzna.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy dokumenty wysyłane są po podjęciu uchwały, czy w momencie wykonywania plany?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że po podjęciu uchwały zostaje wysłana informacja o przystąpieniu. Następnie zbierane są wnioski wszystkich instytucji. Dodał, że te wszystkie rzeczy zbierane są do uzgodnień, po czym następuje etap wyłożenia.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, co w sytuacji, gdy PGE powie nie? Jakie koszty poniesie gmina?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że na tym etapie takie prace wykonuje urząd, radni podejmują uchwałę. Wskazał jakie zadania wykonuje Urząd: podaje do publicznej wiadomości, zbiera wnioski od mieszkańców i zainteresowanych osób, informuje instytucje i zbiera od nich opinie. Następnie wyłoniony zostaje wykonawca, któremu przekazuje się zebrany materiał.

Radny Roman Drosiński zastanawiał się nad sensem podejmowania takiej uchwały. Dodał, że trudno prowadzić rozmowy z PGE, która jest wieloletnią instytucją.

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że został wyznaczony taki tryb i postępują zgodnie z nim. Zaznaczył, że wydając zezwolenie na budowę farmy fotowoltaicznej o określonej mocy nie wiedzą, czy inwestor uzyskał zgodę na przyłączenie do sieci energetycznej.

Radna Maria Zarebska powiedziała, że najpierw uzgadniania się projekt, a następnie wydaje decyzję. Powiedziała, że wcześniej można uzgodnić taki projekt uchwały.

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że został wyznaczony tryb. Dodał, że w pierwszej kolejności rada podejmuje uchwałę. Powiedział, że potrzebna jest podstawa prawna, aby wystąpić do organów zewnętrznych o opinię prawną.

Radna Maria Zarębska zapytała, czy PGE przyjmie taką uchwałę? Zastanawiała się po co prowadzić całą procedurę, jeżeli PGE nie wyrazi zgody.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała radną Zarębską, czy chodzi o to, aby Urząd wystosował do PGE pismo, że Rada planuje podjąć taką uchwałę. Czy PGE ma takie moce? Poprosiła radną Zarębską o odpowiedź.

Radna Maria Zarębska zgodziła się. Dodała, że do pisma powinien zostać dołączony projekt uchwały.

Naczelnik NPP Michał Janik zacytował zapisy ustawy: „Wójt, Burmistrz Prezydent Miasta po podjęciu przez Radę Gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego ogłasza w prasie lokalnej przez obwieszczenie oraz udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu określając formy, termin i miejsce składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia. 2). Zawiadamia na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu.”. Podkreślił, że ich działania są zgodne z tym co wynika z ustawy.

Radna Maria Zarębska zapytała, czy zapisy ustawy uwzględniają firmę PGE?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że są wymienione instytucje, w tym operatorzy systemu przesyłowego energetycznego wskazani w ustawie. Zaznaczył, że waży jest też czas.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że nie postępujemy zgodnie z uchwałą, ponieważ pierwszy punkt był o tym, że zbieramy wnioski. Zaznaczyła, że chcemy przystąpić do sporządzenia planu na podstawie wniosków, które już mamy.

Radna Maria Zarębska zapytała, czy jest jeszcze na posiedzeniu pani architekt? Dodała, że wypowiedź naczelnika nie jest czytelna.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie jest już obecna.

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że wnioski mogą być przed proceduralne i proceduralne. Zaznaczył, że mieszkańcy mogą w każdej chwili składać wnioski. Każdy wniosek jest rejestrowany. Dodał, że jest to ich inicjatywa. Podkreślił, że decyzja należy do radnych.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Radny Roman Drosiński powiedział, że procedowanie w formie otwartej jest zasadne.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zgłosiła wniosek, aby urząd zwrócił się do PGE z pytaniem, czy ma taką moc przyłączeniową i czy projekt uchwały ma sens?

Radna Maria Zarębska zgodziła się.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zarządziła głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 4 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się) przyjęła ww. wniosek (zał. nr 16).

Komisja nie opiniowała ww. projektu uchwały.
Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Wieluńskim w zakresie organizacji nauczania religii, zał. nr 17.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Jerzy Paluszek zapytał, czy wiadomo ilu uczniów będzie uczęszczało na lekcje religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego? Jakie są wymagane kwalifikacje do nauki tej religii? Jaki jest sposób wynagradzania nauczycieli? Czy nauka religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym będzie odbywała się w tym samym czasie, co w szkole?

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że kwestię nauczania religii reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej. Powiedział, że w przypadku gdy liczebność grupy jest mniejsza niż 7 osób, wówczas występuje obowiązek zorganizowania nauczania w grupie międzyoddziałowej lub między szkolnej, w tym także w punkcie katechetycznym. Poszczególne związki wyznaniowe określają kwalifikacje do nauczania religii. Zasady wynagradzania są takie same jak w przypadku nauczycieli uczących innych przedmiotów. Jeżeli chodzi o organizację zajęć to za wyznaczenie terminu odpowiada prowadzący punkt katechetyczny. Dodał, że niemożliwe jest odbywanie zajęć w tym samym czasie, w którym odbywa się lekcja religii.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, ko jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Rada (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec wróciła do punktu 3 porządku obrad tj. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy dzierżawy dla nowego dzierżawcy. Zapytała, czy te pozostałe tereny są osób prywatnych, czy urzędu?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że jeżeli chodzi o działki, to nieruchomości o nr 521 należy do gminy, ale działki do niej sąsiadujące nie stanowią własności gminy.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, dlaczego gmina chce to dzierżawić, a nie sprzedać?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że nieruchomości może być zagospodarowana tylko w zakresie zieleni, ponieważ znajduje się pod linią energetyczną. Zastanawiał się, czy byłoby zainteresowanie nabycia pod tym kątem.

Radna Maria Zarebska uznała, że słuszne jest wydzierżawienie tego terenu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie widać na mapie lin energetycznych. Zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 11

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 12

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec dokonała zamknięcia posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji

Anna Dziuba-Marzec

Protokół sporządziła:

Agnieszka Badera