

PROTOKÓŁ nr 42/22

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej,
które odbyło się w dniu **28 czerwca 2022 r.** w formie zdalnej
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dziuba-Marzec Anna
2. Gęsiak Andrzej
3. Kaftan Sławomir
4. Kaja Robert
5. Owczarek Mariusz - *przewodniczący*
6. Radowski Piotr

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. **Paweł Okrasa** – Burmistrz Wielunia
2. **Anna Podgórnika** – Skarbnik Miasta
3. **Magdalena Majkowska** – Sekretarz Miasta
4. **Maciej Preś** – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
5. **Michał Janik** – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r.
4. Zaopiniowanie prośby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu o wsparcie finansowe na bieżące utrzymanie i funkcjonowanie.
5. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdził obecność członków Komisji poprzez imienne odczytanie ich nazwisk. Stwierdził prawomocność obrad (*na stan 7 członków, obecnych 6*). Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032, zał. nr 3.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję

Radna Anna Dziuba-Marzec poinformowała, że pytania będą dotyczyć uzasadnienia. Odwołała się do pkt 3, wprowadzenie zadania budowy drogi gminnej w kwocie 19 mln 834 tys. 210 zł.

1. Zapytała skąd jest ta kwota, ile faktycznie będzie ta droga kosztowała, z czego ta kwota wynika. Następnie odwołała się do pkt 4, gdzie wskazała zmianę wartości i terminu realizacji zadania budowa kortów tenisowych do kwoty 985 tys. zł. Wspomniała, że widziała fajne korty za 300 tys. zł. Uzupełniła, że nie otwarte a zabudowane.

2. Zapytała skąd jest powyższa kwota.

W dalszej kolejności swojej wypowiedzi odniosła się do pkt 9, gdzie zwiększona została wartość zadania przebudowy ul. P.O.W. o kwotę 400 tys. zł.

3. Zapytała skąd kwota 400 tys. zł.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiadając na pierwsze pytanie Radnej Anny Dziuby-Marzec poinformował, że jest to kwota, która wynika z szacunku. Wskazał, że ostatni kosztorys na tę drogę wykonany był najprawdopodobniej w roku 2017. Poinformował, że na podaną kwotę został złożony wniosek w ramach polskiego ładu. Wskazał, że ostateczna wartość wynikać będzie z przeprowadzonego przetargu i wtedy też wiadomo będzie ile to będzie kosztować. Dodał, że na tę chwilę kosztorys jest aktualizowany i w pierwszej dekadzie sierpnia powinien być aktualny, jak również uzgodniony z firmami, które mają tam swoje lokalizacje. Dodał, że dotyczy to przede wszystkim ulicy Ciepłowniczej. Poinformował, że chciałby zaproponować nowe rozwiązania związane z parkowaniem dla pojazdów ciężarowych. Wskazał, że na początku sierpnia powinna być już znana właściwa wartość. Odnośnie pytania dotyczącego kortów powiedział, że kwota wynika z aktualnego kosztorysu, dla którego niebawem będzie pozwolenie na budowę. Jaka będzie ostateczna wartość to również okaże się po przetargu. Poinformował, że kwota dotycząca ulicy P.O.W. to jest tylko zamiana kwoty niewykorzystanej przez wykonawcę w ramach środków niewygasających. Zakomunikował, że umowa z wykonawcą została rozwiązana, ze względu na niezrealizowanie prac zgodnie z terminem na ul. P.O.W. Wyjaśnił, że kwota nie zostanie wykorzystana jako niewygasająca do końca czerwca, będzie wykorzystana w dalszej części roku. Powiedział, że będzie przeprowadzone postępowanie przetargowe na dokończenie tej inwestycji.

Radna Anna Dziuba-Marzec poinformowała Przewodniczącego Komisji o problemie technicznym, który polega na widoczności tylko sześciu okienek. Stwierdziła, że Radni będą obecni ale nie będzie ich widać. Powiedziała, że na wczorajszej Komisji musiała Radnych pytać indywidualnie o głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza odnośnie budowy drogi gminnej ul. Ciepłowniczej uznał, że na ten moment wpisana jest kwota która praktycznie jest nieaktualna, ponieważ kosztorys będzie dopiero wykonywany. Zapytał czy jest konieczne, aby to zadanie wprowadzać teraz, czy nie lepiej poczekać aż zostaną uaktualnione kosztorysy i dokumentacja. Wyjaśnił, że po uaktualnieniach wpisana zostałaby rzeczywista wartość, która i tak będzie potrzebna do ogłoszenia przetargu. Zasugerował by wpisać teraz kwotę potrzebną na aktualizację, a samo zadanie wpisać dopiero, gdy będą już znane te wartości. Nadmienił, że droga którą wybrał Pan Burmistrz też jest do przyjęcia, tylko, że wpisane zostało coś, co jest wirtualne, tym bardziej biorąc pod uwagę ogromne zmiany na rynku budowlanym.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek odnośnie ulicy P.O.W. dopytał, czy zostały naliczone jakieś kary z tytułu niewywiązania się wykonawcy z umowy. Następnie, nawiązując do informacji medialnych zapytał co było powodem, że nie została wybrana firma komunikacji miejskiej. Poprosił o szczegóły w tej sprawie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odnosząc się do wypowiedzi Pana Radowskiego wskazał, że w zaproponowanych zmianach na bieżący rok jest zapisana kwota 150 tys. zł., która jest niezbędna, aby przeprowadzona została aktualizacja kosztorysów i ewentualne korekty, pozwolenia. Podsumował,

że kwota 150 tys. zł. jest kwotą związaną ze sprawami projektowo-aktualizacyjnymi. Wskazał, że można byłoby to wykonać jak zaproponował Pan Radowski, ale trzeba byłoby wykonać jedynie pozycję 150 tys. zł jako aktualizację, co uznał za bezzasadne. Wyjaśnił, że nie można ogłosić przetargu do czasu zaktualizowania kosztorysu. Zwrócił uwagę, że inwestycja jest w programach wieloletnich, ponieważ trzeba wprowadzić wcześniej wspomnianą dotację. Dodał, że ile trzeba będzie jeszcze dołożyć to będzie wynikało z kosztorysu zgodnie z rozmowami z projektantem. Wyraził przekonanie, że w pierwszej dekadzie sierpnia taki kosztorys powinien być i okaże się wówczas czy będzie wykonywany projekt zamienny czy na bazie tego projektu ewentualne korekty się zakończą. Podsumował że do przetargu minie jeszcze około 2-3 miesiące. Zaapelował, aby w takiej formule to pozostawić, aby można było wykonać wspomniane aktualizacje. W dalszej części swojej wypowiedzi odpowiedział na pytanie Pana Przewodniczącego Owczarka. Poinformował, że kary dla tego wykonawcy zostaną naliczone, na tę chwilę trwa inwentaryzacja prac, które zostały wykonane i tych które nie zostały wykonane. Stwierdził, że za wcześnie jest jeszcze, by mówić o dokładnych kwotach. Wyjaśnił, że kary zostaną potrącone z prac które wykonawca wykonał, a nie zostały jeszcze zapłacone. Następnie omówił przetarg na komunikację miejską. Nawiązał do sesji, która odbyła się w maju, bądź w kwietniu, podczas której zostały zwiększone środki na komunikację miejską, ponieważ po otwarciu ofert okazało się, że obie oferty były wyższe niż środki zakładane na ten cel. W związku z powyższym zostały zwiększone środki do najkorzystniej z ofert. Podał, że wykonawca, który złożył tę ofertę nie dostarczył wszystkich niezbędnych dokumentów do zawarcia umowy. Wyjaśnił, że dotyczy to dokumentu związanego ze spełnieniem warunków przetargu, potwierdzającego realizację zadań komunikacyjnych dla jednego odbiorcy na min. 500 tys. zł. do dnia złożenia oferty. Kontynuował, że wykonawca złożył w pierwszej kolejności informację zbiorczą o wszystkich zrealizowanych dla samorządów transakcjach i dotyczącą wolumenu przychodu. Powiedział, że w drodze korespondencji okazało się, że do jednego odbiorcy była to kwota czterysta kilkadziesiąt tysięcy złotych, zamiast 500 tysięcy złotych. Następnie dostarczony został przez oferenta dokument na koniec maja, że faktycznie został ten wolumen zrealizowany, jednak okazało się, że nie spełnił warunku realizacji na dzień otwarcia ofert. W związku z powyższym przetarg musiał zostać unieważniony. Powiadomił, że jeszcze przez kilka dni oferenci mogą składać odwołania co do unieważnienia. Jeżeli to nie nastąpi to zostanie ogłoszony ponowny przetarg i wówczas podjęte zostaną rozmowy z obecnym operatorem o przedłużeniu funkcjonowania komunikacji, do czasu wyłonienia nowego wykonawcy.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek podziękował za wypowiedź. Nawiązując do informacji o zaprzestaniu robót przy ul. P.O.W., poprosił o zasypanie dziur ze względu na brak możliwości normalnego przejazdu samochodem. Odnośnie przetargu na komunikację miejską zwrócił uwagę na dosyć dużą różnicę między złożonymi ofertami, ponad 5 mln złotych. Zapytał czy poza niedostarczeniem dokumentu były inne powody. W związku z pojawieniem się informacji w przestrzeni publicznej o przywróceniu płatnej obsługi komunikacji miejskiej, zapytał czy jest to prawdą.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że na ulicy P.O.W. zostało zlecone zaklejenie dziur asfaltem, w ramach bieżącego utrzymania. Powiedział, że jeszcze w tym tygodniu powinno zostać to wykonane. Powiedział, powodem dla którego przetarg został unieważniony jest to, że wykonawca nie dostarczył na dzień składania ofert potwierdzonych realizacji usług na kwotę 500 tys. zł. Wyjaśnił, że dostarczył to na koniec maja a termin składania ofert przypadł na 6 czy 7 maja. Zwrócił uwagę, że gdyby przetarg odbył się w czerwcu, to wówczas wykonawca spełniłby powyższe warunki. Podsumował, że był to jedyny powód dla którego przetarg został unieważniony. Co do informacji o opłatach za komunikację miejską wyjaśnił, że nie jest to decyzja, którą podejmuje Burmistrz, ani operator, tylko podejmuje to Rada Miejska. Stwierdził, że będzie musiała odbyć się debata ze społeczeństwem na Radzie Miejskiej, czy gminę stać na utrzymanie bezpłatnej komunikacji miejskiej. Powiedział, że jest to otwarte pytanie, czy wyładać 2,5 mln zł. rocznie na komunikację miejską bezpłatną, czy może z tych środków chociaż częściowo pokryć np. jakieś zadania inwestycyjne. Wskazał, że w czasie wyborów sołeckich za każdym razem poruszany był temat bezpłatnej komunikacji miejskiej i wówczas nie było problemem dla mieszkańców zapłacić za bilet jakąś niewielką kwotę, a mieć w zamian większą sieć połączeń. Komunikacja miejska, która jest bezpłatna, ale autobusy jeżdżą tylko 3-4 razy

dziennie nie spełnia swojej funkcji. Podsumował, że z pewnością w przyszłości trzeba będzie znaleźć na to odpowiedź.

Radny Sławomir Kaftan w zawiązku z brakiem odpowiedzi na piśmie, na pytanie zadane na ostatniej sesji związane z zadaniem w WPF dotyczące budowy hali, zapytał, czy środki które zostały przyznane Gminie Wieluń w ramach programu „Sportowa Polska” są jeszcze do wykorzystania. Nadmienił, że zadał już to pytanie na poprzedniej Komisji, ale również nie uzyskał odpowiedzi.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że środki te nie są zagrożone.

Radny Robert Kaja w zawiązku z tym, że firma z Rudnik nie posiadała odpowiednich referencji dotyczących świadczonych usług na kwotę, która była zapisana w przetargu, zapytał, czy Gmina Wieluń będzie zwracać wadium tej firmie. Odniósł się do zapisu dotyczącego ul. Ciepłowniczej, który jego zdaniem jest dość „nieszczęśliwy”. Wskazał, że w nawiasie wpisane jest „aktualizacja kosztorysu”. Zapytał w związku z powyższym, czy będzie to tylko aktualizacja kosztorysu, czy będą także zmiany projektowe. Zasugerował, że wartość na samą aktualizację kosztorysu byłaby „przesadzona”. Wskazał, że jeżeli wchodziłyby tutaj zmiany projektowe, to kwota ta jak najbardziej byłaby wystarczająca. Stwierdził, że sama aktualizacja kosztorysu nie powinna opiewać na 150 tys. zł. Wskazał, że w uzasadnieniu powinien zostać doprecyzowany zapis, że będą zachodzić zmiany projektowe.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że kwota która w tym roku zostanie wydana to jest kwota na aktualizację kosztów kosztorysu i ewentualne zmiany projektowe, które być może prowadziły będą do prób pozwolenia zamiennego. Podkreślił, że mówił o tym kilkakrotnie w mediach a także na sesji. Kontynuował, że chciałby przeprowadzić rozmowy z większością firm przy ul. Ciepłowniczej. Wskazał, że przy ul. Warszawskiej jest jedna firma, która jest zainteresowana zjazdami. Powiedział, że zostaną przeprowadzone konsultacje. Zakomunikował, że chciałby uregulować kwestie parkowania i dojazdu pojazdów ciężarowych, ponieważ po przebudowie jezdni ta będzie dużo węższa niż jest tej chwili. Poinformował, że zostanie wniesiona autopoprawka do uzasadnienia dotycząca rozszerzenia aktualizacji kosztorysu o ewentualne zmiany projektowe. Odpowiedział następnie na pytanie dotyczące wadium. Stwierdził, że pojawia się tu pewien spór interpretacyjny zapisów specyfikacji przetargowej. Podkreślił, że nie chciałby wstępować na drogę sądową z wykonawcą, który uważa, że kryteria spełnił, ponieważ przedstawił referencje które posiadał. Referencje były od dwóch czy trzech kontrahentów u których świadczył usługi przewozowe na kwotę o wiele wyższej niż 500 tys. zł, jednak podane łącznie. Po uszczegółowieniu na konkretne umowy, żadna kwota nie przewyższała jednak wymaganego 500 tys. zł. Oznajmił, że wadium zostanie zwrócone, a przetarg zostanie ogłoszony ponownie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski odniósł się do wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej konsultacji z przedsiębiorcami firm, które są zlokalizowane przy drodze, która będzie budowana. Poinformował, że rozumie przez to, że gdy była projektowana droga od ul. Warszawskiej do Sieradzkiej, to wtedy nie zaprojektowano zjazdów i nie prowadzono konsultacji. Stwierdził, że dzisiaj powinny trwać przygotowania do ogłoszenia przetargu. Zapytał co się zmieniło. Podsumował, że to, że odbędą się teraz konsultacje i będzie trzeba pewne rzeczy jeszcze uzgadniać określił jako trochę niezrozumiałe.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że dokumentacja na przebudowę tej drogi wykonywana została w latach 2014-2015. Wskazał, że był to przełom kadencji dwóch Burmistrzów. Kontynuował, że podczas tych siedmiu lat, bardzo wiele zmieniło się przy tej ulicy, zmienili się właściciele niektórych działek, niektóre działki zostały podzielone. Podał przykład działki przy ul. Warszawskiej, gdzie właściciel dokupił kolejne działki, a zjazd nie był zaplanowany w taki sposób, jaki oczekiwałby właściciel po rozbudowie swojej działalności. Stwierdził, że nie stanie się nic złego, jeżeli gmina przed przystąpieniem do tak ważnej inwestycji, za około 20 mln zł. skonsultuje z przedsiębiorcami czy zjazdy odpowiadają obecnym warunkom i obecnym planom inwestycyjnym. Wskazał, że przedsiębiorcy ci utrzymują także budżet gminy. Podkreślił, że powinna to być wspólna budowa, ponieważ droga

ma służyć zarówno tym, którzy przejeżdżają tranzytem, ale także tym, którzy mają siedziby swoich firm w tamtym terenie. Dodał, że również pracownicy tych firm potrzebują miejsc parkingowych. Zapewnił, że jest to jak najbardziej właściwe i absolutnie nie widzi w tym nic zdrożnego, szczególnie gdy od dokumentacji minęło siedem lat. Wyjaśnił, że nie będzie tu wielkich zmian. Podał, że konsultacje będą polegały na sprawdzeniu, czy zaprojektowane zjazdy odpowiadają obecnym oczekiwaniom firm, czy zjazdy miałyby być w innym miejscu, oraz jak rozwiązać miejsca postojowe dla samochodów ciężarowych oczekujących na rozładunki czy załadunki towarów, czy to z ZUGILu, czy z ocynkowni, czy z ciepłowni. Wskazał, że tych aut parkuje tam sporo i trzeba ten temat poruszyć, aby w przyszłości problem był rozwiązany. Podkreślił, że będzie to droga o bardzo dużym natężeniu ruchu i jeżeli teraz nie zostaną rozwiązane powyższe kwestie, to w trakcie realizacji ciężko będzie o ewentualne poprawki. Przypomniał o budowie drogi Strażackiej w Gaszynie, gdzie również prowadzono uzgodnienia z mieszkańcami odnośnie zjazdów.

Radny Sławomir Kaftan wskazał, że w uzasadnieniu do WPF zapisane jest, że wprowadzane są środki z promesy z rządowego funduszu polski ład 18 tys. 700 zł. Zapytał czy na budowę hali też wprowadzono środki z rządowego programu dotyczącego „Sportowej Polski”. Nawiązując do pytania zadanego podczas sesji, poinformował, że chciałby uzyskać odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski potwierdził, że konsultacje z mieszkańcami to nic złego a wręcz są one właściwe i pożądane. Wyjaśnił, że wypowiadając się na temat konsultacji chciał wskazać, że bardziej chodzi o czas, kiedy zadanie powinno zostać wprowadzane do procedury przetargowej. Nawiązał do pierwszego wniosku składanego dwa lata temu o dotację z funduszu inwestycji strategicznych, wskazując, że drugie podejście za którym udało się uzyskać te środki. Złożył podziękowania dla wszystkich, którzy powyższy wniosek złożyli. Powiedział, że myślał, że kiedy był składany pierwszy wniosek o środki zewnętrzne, a następnie drugi, to, że wszystko zostało już uaktualnione i uzgodnione. Przyznał, że jeżeli od 2014 r. nic nie było robione w tej sprawie, to wniosek Burmistrza jest jak najbardziej zrozumiały i do przyjęcia.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zwrócił uwagę, że wcześniej nie były przeprowadzane konsultacje, ponieważ nie wiadomo było jakie środki gmina otrzyma. Wskazał, że w ciągu ostatnich dwóch lat ceny na rynku inwestycji drogowych uległy bardzo dużej zmianie. Powiedział, że być może wcześniej były prowadzone takie konsultacje, ale wiele się zmieniło przez lata. Podał przykład zmiany zarządu którejs z firm, przez co wizja zjazdów też mogła przez to ulec zmianie. Poinformował, że jest dziewięć miesięcy czasu na przeprowadzenie procedury przetargowej od uzyskania promesy. Wskazał, że chciałby aby przetarg ten został ogłoszony najpóźniej we wrześniu, już po wszystkich konsultacjach i po wszystkich aktualizacjach, a także po wszystkich zmianach do WPFu i budżetu jeżeli będą takie konieczne.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że dobrze, że odbędą się jeszcze spotkania z mieszkańcami bo od przygotowania projektu do jego realizacji minął bardzo długi okres czasu. Poprosił o pisemną odpowiedź na pytanie jaki jest nr umowy na halę sportową z Ministerstwem Sportu i Turystyki na dotację.

Radna Anna Dziuba-Marzec nawiązując do pytania Radnego Sławomira Kaftana, poprosiła o udostępnienie tej umowy.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek wskazał, żeby przesłano powyższą umowę na skrzynki e-mail do wszystkich Radnych.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiadomiła o przygotowywanej autopoprawce do uchwały w WPF jak i w budżecie. Wyjaśniła, że nie wynika ona z jakiegokolwiek błędu, lecz ze zmiany w uzasadnieniu. W związku z zarządzeniem wprowadzającym zmiany do budżetu, które Pan Burmistrz dzisiaj wyda zmianie ulegną stany początkowe w dochodach i wydatkach, stąd będzie zmiana załącznika

o dochodach, wydatkach. Powiadomiła również, że zarządzenie to wprowadza środki na edukację dzieci z Ukrainy, a w związku z tym zostanie zmieniony załącznik dochody i wydatki z funduszu pomocy.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy o tym zarządzeniu wiadomo od dziś, czy było wiadomo wcześniej. Uznała, że jeżeli było wiadomo wcześniej, to można było zawrzeć to w projektach, które Radni otrzymują. Wskazała, że w tym momencie Radni mają podwójną pracę. Powiedziała, że jeżeli Radny przygotowuje się na Komisje wszystko czytając, to gdy zostaje coś wprowadzone, to tak naprawdę wszystko się zaburza i przygotowania zaczynają się od nowa. Wskazała, że wiadomo kiedy jest sesja i do kiedy trzeba złożyć materiały. Zapytała, czy naprawdę potrzebne jest tyle autopoprawek.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że też uważa, że te autopoprawki nie są potrzebne. Wskazała, że materiały są podawane dużo wcześniej i od momentu przekazania materiałów Radnym, nie można dokonać żadnych zmian w budżecie. Podała przykład sytuacji wypłacania środków 40 zł na osobę, osobom, które przyjęły Ukraińców. Powiedziała, że nie można było tego wypłacić, materiały zostały już przekazane i stan budżetu do sesji nie może się zmienić. Kontynuowała, że jeżeli zmienia się coś, to konieczna jest autopoprawka i tak jest właśnie w tym przypadku. Odnośnie zarządzenia które ma dzisiaj podjąć Pan Burmistrz poinformowała, że nie posiadała wiedzy, że te pieniądze wpłyną i będą musiały zostać teraz rozliczone. Przekazała, że nie ma decyzji od wojewody, że przekazane zostaną środki z funduszu pomocy. Dodała, że wprowadzane zostają do budżetu na podstawie wpływu na konto. Podkreśliła, że mieszkańcy oczekują aby te pieniądze niezwłocznie wypłacić. Podsumowała, że zmiany dotyczyć będą tylko stanów początkowych, oraz załącznika dotyczącego funduszu pomocy, który jest tylko informacyjnie ile łącznie gmina ma zaplanowane na wydanie z tego funduszu pieniędzy.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w tym punkcie obrad. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję. Zarządził głosowanie następnie zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 472/42/22 stanowi zał. nr 4.

Wiecej uwag nie zgłoszono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r. zał. nr 5.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję. Zapytał co było przyczyną wykreślenia kwot dotyczących przebudowy kolektora odprowadzającego wody opadowe z zachodniej części, oraz zmniejszenia kwoty z ul. Kolejowej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, na pytanie dotyczące kolektora, że w ogłoszonym postępowaniu termin wykonania umowy wynosi 200 dni. Dodał, że zawarte w tym jest pozwolenie wodno-prawne, decyzja środowiskowa. W związku z tym, w dokumentacji nie jest finansowane to częściowo, lecz w całości i jest to zwiększenie limitu w WPF do wartości umownej, która umożliwi podpisanie tej umowy. Nadmienił, że w tym roku nie będzie konieczności wydatkowania tych środków, a zakończenie projektu przewidywane jest na rok kolejny. W dalszej kolejności wyjaśnił, że skoro pozwolenie zostało uchylone (wojewoda nie zwrócił jeszcze do starostwa akt sprawy), nie ma możliwości wydatkowania środków w tej chwili na to zadanie. Podsumował, że została urealniona możliwość wydatkowania na zadania. Wskazał, że w tej chwili nie można ani ogłosić przetargu, ani realizować ulicy Kolejowej, dopóki pozwolenie nie zostanie wydane na nowo.

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła o wyjaśnienie z uzasadnienia, dochody pkt 5, czyli zmniejszenie dochodów z tytułu odbioru odpadów do kwoty 5400, oraz zwiększenie wydatków do kwoty 8 mln. Zapytała skąd takie różnice.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak wyjaśniła, że jeżeli chodzi o dochody, to dopóki nie było podjętej uchwały dotyczącej wyrażenia zgody przez Radnych na dopłaty systemu odpadów, to w założeniu dochody miały być równe wydatkom. Natomiast po podjęciu takiej uchwały, dochody można będzie urealnić, czyli zmniejszyć do takiej kwoty w jakiej rzeczywiście one mają zostać wykonane. Poinformowała, że szacuje się, że dochody z tytułu odbioru odpadów będą w kwocie około 5mln 400 tys. zł. Wskazała, że wydatki zostały zwiększone ze względu na zwiększenie się ilości odpadów, spowodowane napływem imigrantów z Ukrainy. Dodała, że odpady rozliczane są tonażowo, dlatego wydatki te będą na wskazanym poziomie.

Radny Sławomir Kaftan poprosił Panią Skarbnik o informacje dotyczące wysokości wypłaconych odsetek od kredytów i pożyczek za pierwsze półrocze. Dodał, że wartości zostały urealnione do wysokości 6 % WIBORu, a w dniu wczorajszym podniósł się on do 7%. Wskazał, że oczekuje odpowiedzi w dniu sesji, czyli pierwszego lipca.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania. Nikt nie zgłosił się. Zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r., kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 473/42/22 stanowi zał. nr 6.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 4

Zaopiniowanie prośby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu o wsparcie finansowe na bieżące utrzymanie i funkcjonowanie zał. nr 7.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek poinformował, że Radni otrzymali pismo z prośbą na skrzynki e-mail. Zapytał, czy ktoś ma pytania odnośnie tego punktu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski wskazał, że wniosek Pana Komendanta został napisany ogólnie, tłumacząc, że pod bieżącymi wydatkami nie wiadomo czy dotyczy to opłat za rachunki typu woda prąd, czy koszenie trawy, czy może konkretny zakup jakiegoś wyposażenia. Zapytał czy urząd posiada jakieś szczegółowe informacje na co konkretnie Państwowa Straż Pożarna potrzebuje pieniędzy.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy Pani Skarbnik jest w stanie odpowiedzieć na powyższe pytanie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że również posiada tylko ogólną wiedzę, że dotyczy to bieżącego utrzymania. Powiedziała, że jeżeli urząd uzyska jakieś inne informacje to przekaże Radnym Komisji na e-mail.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zamknął dyskusję. Zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem prośby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu o wsparcie finansowe na bieżące utrzymanie i funkcjonowanie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał

się od głosu. W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała ww. prośbę.

Pismo opiniujące prośbę OR.0012.2.15.2022 zał. **nr 8**.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak po skontaktowaniu się z Panem Burmistrzem przekazała, że Pan Burmistrz także nie posiada szerszych informacji w tej sprawie. Dodała, że wydatki te dotyczą wydatków niebędącymi wydatkami inwestycyjnymi.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 5

Komunikaty, informacje i oświadczenia Radnych.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że na mini portalu ukazały się ogłoszenia z przetargami dotyczącymi wyżywienia dzieci w szkołach podstawowych a konkretnie Szkoły Podstawowej nr 2 i Szkoły Podstawowej nr 5 w Wieluniu. Zapytał jak w pozostałych szkołach będzie wyglądało wyżywienie, ponieważ tych przetargów nie ma. Wskazał, że wiadomo, że zmieniają się zasady wyżywienia i będą tylko opłaty za wsad do kotła. Zapytał co z pozostałymi jednostkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski zadał pytania:

1. na jakim etapie jest dochodzenie roszczeń wobec firmy, która budowała żłobek miejski, czy jest szansa aby Gmina Wieluń odzyskała pieniądze, które zostały zapłacone podwykonawcy za tę firmę;
2. jak zakończyła się sprawa modernizacji budynku przy ul. Piłsudskiego 16, gdzie zostały stwierdzone pewne usterki, kto zapłacił za usunięcie tych wad na tej nieruchomości. Jeżeli płaciła gmina to czy firma już zwróciła pieniądze.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak poinformowała, że za kilka minut będzie obecny Pan Naczelnik, który dokładnie zna te sprawy. Zaproponowała ewentualną odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek poprosił o zadecydowanie Radnego Sławomira Kaftana i Przewodniczącego Rady Piotra Radowskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że poczeka na odpowiedź, ponieważ kiedy zadał pytanie na ostatniej Komisji, nie otrzymał odpowiedzi do tej pory. Stwierdził, że woli poczekać i uzyskać odpowiedź.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś poinformował, że obie inwestycje dotyczące żłobka i Piłsudskiego 14 są prowadzone przez radcę prawnego. Wskazał, że precyzyjnej odpowiedzi udzieliłby Pan Jakub i że obydwie sprawy są w sądzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski ponownie poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek przypomniał, że jeszcze Pan Kaftan czeka na odpowiedź.

Radny Sławomir Kaftan stwierdził, że nie otrzyma odpowiedzi od Pana Naczelnika Macieja Presia, ponieważ pytanie nie dotyczyło jego. Wskazał, że zajmuje się tym ZOPOW, lub dyrektorzy szkół.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak potwierdziła, że tym o co pytał Radny Kaftan zajmuje się ZOPOW. Zadeklarowała, że przypilnuje, aby odpowiedzi na pytanie Radnego Kaftana dotarły do wszystkich Radnych na e-mail.

Radny Sławomir Kaftan zapytał kiedy otrzyma odpowiedzi, ponieważ na wcześniej zadawane pytania na Komisji i na sesji nie otrzymał odpowiedzi do tej pory. Zaproponował, aby w chwili obecnej poprosić kogoś z ZOPOW o połączenie się i udzielenie odpowiedzi.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak zwróciła się do Przewodniczącego Komisji, że może podjąć próbę skontaktowania się z ZOPOW. Przekazała, że według posiadanych informacji Pan Dyrektor ZOPOW najprawdopodobniej przebywa na urlopie. Zapewniła, że do sesji Radny Kaftan otrzyma odpowiedzi, ale jeżeli Radni chcą to zadzwoni do ZOPOW.

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła, żeby odpowiedzi na Pytania Pana Radowskiego przesłane zostały do wszystkich członków Komisji. Poinformowała, że w dniu wczorajszym ZOPOW łączył się na Komisji Zdrowia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek wobec powyższego poprosił Panią Skarbnik o kontakt telefoniczny z ZOPOW.

Radny Sławomir Kaftan stwierdził, że jeżeli Pan Dyrektor Dąbrowski lub jego zastępca będą mogli połączyć się i udzielić odpowiedzi, to bardzo by tego oczekiwał. Dodał natomiast, że jeżeli nie będzie takiej możliwości to chciałby uzyskać odpowiedź na piśmie do sesji.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak poprosiła o chwilę czasu na skontaktowanie się z ZOPOW-em w celu sprawdzenia możliwości połączenia, lub przybycia na Komisję.

Radny Sławomir Kaftan wskazał, że lepszym rozwiązaniem byłoby połączenie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak po telefonicznym kontakcie z Panem Dyrektorem ZOPOW poinformowała, że kolejne przetargi będą sukcesywnie przygotowywane i zamieszczane na stronie. Podsumowała, że na razie są te dwie szkoły a kolejne dopiero będą. Przekazała, że na tę chwilę Pan Dyrektor nie może podejść, ponieważ jest na konkursie. Poinformowała, że jeżeli są jeszcze pytania do Pana Dyrektora jest z nim połączona telefonicznie.

Radny Sławomir Kaftan zapytał których placówek jeszcze będą dotyczyły przetargi.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak przekazała informacje uzyskane od Pana Dyrektora, że dotyczy to wszystkich przedszkoli, a co do szkół na ten moment Pan Dyrektor nie może odpowiedzieć. Dodała, że tam gdzie kwoty będą przekraczające, odbędą się przetargi. Przekazała, że jeżeli Radni sobie życzą to Pan Dyrektor po powrocie do biura udzieli odpowiedzi na piśmie i przekaże do sesji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek poprosił o rozesłanie odpowiedzi do wszystkich Radnych.

Radny Sławomir Kaftan poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi dotyczącej tylko szkół, bez przedszkoli, ponieważ tylko w szkołach zachodzi zmiana.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. Nikt nie zgłosił się.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zamknął 42 posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Malwina Matławska

*Przewodniczący Komisji
Budżetowo-Gospodarczej*

Mariusz Owczarek