

PROTOKÓŁ nr 40/22

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej,
które odbyło się w dniu **25 kwietnia 2022 r.** w formie zdalnej
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – zastępca przewodniczącego
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - *przewodniczący*
7. Radowski Piotr

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. Joanna Skotnicka-Fiuk – zastępca Burmistrza Wielunia
2. Anna Podgórnjak – Skarbnik Miasta
3. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
4. Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
5. Michał Janik – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r.
4. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdził obecność członków Komisji poprzez imienne odczytanie ich nazwisk. Stwierdził prawomocność obrad (*na stan 7 członków, obecnych 7*). Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032, zał nr 3.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła o wyjaśnienie uzasadnienia w pkt 2, pkt 5 i pkt 6.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że z tego co rozumie to chodzi o wyjaśnienia dotyczące rozbudowy Szkoły Podstawowej w Kurowie, jak również skrzyżowań dróg wojewódzkich.

Radna Anna Dziuba-Marzec potwierdziła, doprecyzowując pytanie, jakich robót uzupełniających, a jakich dodatkowych to dotyczy.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak poinformowała, że szczegółowych odpowiedzi udzieli Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Podała, że pkt 6 związany jest z porozumieniem, które będzie podejmowane na sesji między gminą a województwem. Sprecyzowała, że jest to zadanie, które będzie realizowane w latach 2022 i 2023, gdzie 100 tys. złotych pochodzi od województwa, a kolejne 100 tys. zł. od Gminy Wieluń. Wyjaśniła, że w tym roku nastąpi zakup dokumentacji w kwocie 1 tys. zł., natomiast 199 tys. zł. zapisane jest w zadaniu na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski zapytał Panią Skarbnik, czy na sesję, będą przedstawiane jeszcze jakieś autopoprawki co do zmian w budżecie na 2022 r. Swoje pytanie uargumentował ukazaniem się w przestrzeni publicznej informacji o Ochotniczej Straży Pożarnej w Wieluniu, która zamierza dokonać zakupu średniego samochodu pożarniczego i która nie otrzymała w pełni środków o które wnioskowała. Dodał, że w tej chwili OSP w Wieluniu posiada środki w kwocie 400 tys. zł. z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, oraz 250 tys. zł, które są zabezpieczone przez Gminę Wieluń. Podał łączny koszt zakupu, który wynosi około 920 tys. zł. Nawiązał do wcześniejszych deklaracji Burmistrza o zwiększeniu kwoty 250 tys. zł. o 100 tys. zł., co dałoby łączną kwotę z gminy 350 tys. zł. Wskazał, że pomimo tego nadal będzie brakować. Dodał, że 170 tys. zł. trzeba będzie pozyskać. W zawiązku z powyższym zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem, czy Burmistrz przekazywał informacje, czy na najbliższą sesję środki z gminy zostaną zwiększone i ewentualnie w jakiej kwocie. Poinformował, że kolejne pytania byłyby do Pana Burmistrza, ponieważ nie dotyczą spraw typowo budżetowych, lecz kwestii merytorycznych.

Radny Sławomir Kaftan w związku z otrzymaną informacją odnośnie wykazu pożyczek spłaconych przez Gminę Wieluń, wskazał oprocentowanie WIBOR + 0,63. Zapytał „jaki WIBOR?”. Podał, że brakuje takiej informacji. W dalszej części swojej wypowiedzi zapytał Panią Skarbnik ile Gmina Wieluń zapłaciła odsetek od kredytów i zaciągniętych pożyczek za pierwszy kwartał. Nawiązał do zwiększenia zabezpieczenia w WPF kwoty do około 2 mln zł. Poprosił o przedstawienie założeń, wyliczeń, jaki WIBOR jest tu brany pod uwagę, jakie oprocentowanie, oraz czy to wystarczy.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego Rady dotyczące autopoprawki poinformowała, że na chwilę obecną nie wie czy takowa autopoprawka będzie. Następnie odpowiedziała na pytanie dotyczące oprocentowania. Wskazała, że wszystko jest oparte na WIBOR trzymiesięcznym. Odnośnie odsetek za pierwszy kwartał wyjaśniła, że jest to kwota prawie 200 tys. zł. Zadeklarowała, że może przesłać Radnym dokładną kwotę. Nadmieniła, że założenie do budżetu na ten rok wynosi 2 mln zł. i oparte było o WIBOR trzymiesięczny 6%. Wskazała, że przewidywania są różne, może być więcej a może być mniej. Poinformowała, że do wyliczenia posługuje się tylko Excelem. Dodała, że wartość WIBORu praktycznie każdego dnia jest inna, więc jest to tylko szacunek. Powiedziała, że zarówno w tym roku jak i w latach następnych odsetki są już częściowo spłacone. Kontynuowała, że jeżeli nie nastąpi zbyt duży skok WIBORu mieszczący się w granicach 6 – 6.2 to na ten rok 2 mln zł. wystarczą w zupełności. Zakomunikowała, że kolejne lata zostały zmienione w stosunku do planowanych kredytów.

Radna Anna Dziuba-Marzec wskazała, że pytała o pkt 6, ze względu na zapis, który stanowi, że ww. inwestycje będą planowane z wolnych środków. Wyraziła swoje zdziwienie wobec założenia, że 199 tys. zł. też będzie sfinansowane z wolnych środków. Zwróciła uwagę, że w § 3 pkt 3 w porozumieniu jest zastrzeżenie mówiące, że kwota 100 tys. zł. zostanie przekazana, jeżeli zostanie

ujęta w budżecie województwa łódzkiego na 2023 r. Podsumowała, że wobec powyższego to nie jest jeszcze takie pewne.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak wskazała, że 199 tys. zł. ujęte jest tylko w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2023 rok i tak naprawdę pewny jest tylko ten 1 tys. zł, który jest wpisany w tym roku.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy jest już obecny Pan Naczelnik, który mógłby odpowiedzieć na pozostałe pytania.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że Pana Naczelnika na tę chwilę nie ma, ale jeżeli są jakiś inne pytania to udzieli odpowiedzi.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy to co jest wpisane w budżecie tegorocznym jest pewne, a to co jest wpisane w WPF na następny rok, to już nie jest pewne. Zapytał jak należy rozumieć wypowiedź o 199 tys. zł. Wskazał, że takie stanowisko można by odnieść do wszystkich inwestycji.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jest to tak samo pewne jak w porozumieniu z województwem łódzkim o którym wspomniała Pani Radna. Dodała, że województwo też będzie to miało, pod warunkiem wpisania w kolejnym roku. Wyjaśniła, że wiadomo, że na rok 2022 jest budżet ograniczający planem dochodów i wydatków. Wskazała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest do 2031 roku, więc nie jest pewne czy to co zostało ujęte w latach 2023, 2024, czy 2025 itd. będzie na pewno realizowane. Kontynuowała, że jest to zależne od wszystkich dochodów, wydatków i innych okoliczności, które także ostatnio jak można zaobserwować bardzo zaskakują i zmieniają się dość dynamicznie.

Radny Sławomir Kaftan zapytał czy Pani Skarbnik posiada wiedzę, które z inwestycji nie będą realizowane w kolejnych latach.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że na tę chwilę nie posiada takiej wiedzy. Wyraziła swoje nadzieje, że jeżeli dochody gminy będą wzrastały tak jak w latach ubiegłych, to realizowane będą wszystkie inwestycje.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że z tego co zrozumiała, to został zapisany 1 tys. zł. po to aby „zacząć z dokumentacją”. Wskazała, że jeżeli zostanie podpisana umowa z wykonawcą to nie zostanie podpisana na 1 tys. zł, ale na 200 tys. zł. Stwierdziła, że wynikałoby z tego że można wykonawcy nie zapłacić. Podkreśliła, że jeżeli podpisuje się umowę to niezależnie co będzie w budżecie województwa łódzkiego to i tak trzeba będzie zapłacić. Powiedziała, że Pani Skarbnik przedstawiła, wszystko co będzie w przyszłym roku jako niepewne. Zasugerowała, że może zamiast rozpoczynać coś w tym roku, to może lepiej zacząć to w przyszłym roku jako pewne.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że po podpisaniu umowy z wykonawcą wiadomo, że trzeba mu zapłacić i jest to sprawa wiążąca. Wyjaśniła, że aby móc rozpocząć procedurę przetargową to trzeba mieć tę kwotę ujętą w budżecie. Kontynuowała, że ten 1 tys. zł. można określić jako symboliczny, reszta jest na przyszły rok, tak samo jak ta reszta (100 tys. zł.) od województwa pod warunkiem zapisania tego w Wieloletniej Prognozie Finansowej województwa. Dodała, że na tę chwilę nie wiadomo czy ten 1 tys. zł. będzie realizowany w tym roku. Poinformowała, że na razie trwają prace i trzeba przygotować dokumenty. Zakomunikowała, że obecny już jest Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju, który odpowie na pozostałe pytania. Wskazała, że w zapisie porozumienia z województwem jest ultimatum, że jeżeli nie pojawi się to w budżecie i w WPF, to nie zostanie podpisane porozumienie. Oznajmiła, że stąd konieczność wpisania tego zadania w budżecie tegorocznym.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek podziękował za wypowiedź Pani Skarbnik, o dalsze informacje poprosił Pana Naczelnika Macieja Presia.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś omówił zakres robót w Kurowie. Wskazał, że jest to wykonanie rzeczy których nie przewidywał projekt, takich jak m.in. wykonanie izolacji ściany tarasowej, oraz wymiana stolarki okiennej i drzwiowej wewnątrz w celu ujednolicenia. Poinformował, że część robót zostanie zakwalifikowana jako roboty uzupełniające, a część jako roboty dodatkowe. Zadeklarował, że może wypunktować dokładny zakres tych robót Radnym na następną sesję, lub następną komisję. W zakresie porozumienia z województwem łódzkim, poprosił o powtórzenie pytania.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że kwestia porozumienia została już wyjaśniona. Wskazała, że dla Naczelnika został do omówienia pkt 5.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że w tej chwili zadanie jest w wydatkach niewygasających. Powiadomił, że pojawił się jeden błąd w projekcie, ponadto projektanci, nie przewidzieli jednego ze zjazdów. Podał, że przy realizacji okazało się, że chodniki na Widoradzu nie do końca się schodzą, a jeden ze zjazdów jest na pograniczu opracowania w ciągu drogi powiatowej, ale na granicy pasa kolejowego. Wskazał, że żaden z projektantów mimo, iż zjazd ten istnieje, nie naniósł tego. Wspomniał, że trzeba tam dodatkowo założyć rury osłonowe. Podsumował, że są to drobne rzeczy ale z uwagi na to, że jest to w wydatkach niewygasających, a problemy te nastąpiły w roku bieżącym, dlatego zachodzi konieczność zwiększenia o 60 tys. zł.

Radny Sławomir Kaftan poprosił aby do sesji zostały przesłane pisemnie wyliczenia związane z odsetkami. Wskazał, że jeżeli przy ujęciu 6 % WIBORu kwota 2 mln zł. wystarczy, to chciałby wiedzieć jak zostało to wyliczone.

Radny Robert Kaja skierował pytanie do Pana Naczelnika odnośnie budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 co jest powodem, że do tej pory nie został ogłoszony przetarg. Przypomniał, że Pan Burmistrz deklarował, że przetarg zostanie ogłoszony w styczniu. Stwierdził, że zadanie to jest odwlekane już przez parę miesięcy. Wskazał, że w informacji z działalności Burmistrza między sesjami znalazł zapis, że został skierowany wniosek do Biura Zamówień Publicznych w celu ogłoszenia przetargu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że wniosek dotyczący tego projektu musiał zostać kilkakrotnie skorygowany. Podkreślił, że jest to dosyć duże postępowanie. Poinformował, że najprawdopodobniej dokumenty, które trafiły do Biura Zamówień Publicznych są ostateczne i pozbawione jakichkolwiek błędów oraz że przetarg niebawem powinien się ukazać.

Radny Robert Kaja powiedział, że ma ciągłe pytania od środowiska sportowego, oraz od znajomych rodziców z tej szkoły, którzy pytają kiedy będzie ogłoszony przetarg. Wskazał, że jest to bardzo duża kwota w Wieloletniej Prognozie Finansowej a wiadomo, że ceny rosną, więc zapewne trzeba będzie zabezpieczyć dodatkowe środki na to zadanie. Poprosił o konkretną odpowiedź na pytanie kiedy zostanie ogłoszony przetarg na to zadanie.

Radny Sławomir Kaftan zapytał czy jest pozwolenie na budowę, aby móc ogłosić przetarg. Przytoczył informację o tym, że hala miała zostać podniesiona o 0,5 metra.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że hala posiada pozwolenie na budowę.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała które to pozwolenie posiada. Poinformowała, że otworzyła wyszukiwarkę GUNB. Naprowadziła że pod datą 4 lutego br, wyszukała „budowa hali sportowej wraz z zapleczem i łącznikiem przy Szkole Podstawowej nr 5, projekt zamienny w trakcie oczekiwania”.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś podtrzymał to o czym powiedział wcześniej, dodał że nie wyklucza to także słów Pani Radnej.

Radny Sławomir Kaftan zapytał czy gmina posiada pozwolenie na budowę pod ten projekt zamienny, czyli ten według którego hala ma być ostatecznie budowana.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że na ten w zakresie zmiany wysokości pozwolenia nie ma.

Radny Sławomir Kaftan zapytał czy według Pana Naczelnika można ogłosić przetarg i budować bez pozwolenia na budowę.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że pozwolenie na budowę jest i można wykonać praktycznie wszystko. Wyjaśnił, że tylko posadowienie wysokości dachu jest uzależnione od wydania tego pozwolenia na budowę.

Radny Sławomir Kaftan dopytał, czy można ogłosić przetarg i budować.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że można budować według aktualnie posiadanego pozwolenia.

Radny Sławomir Kaftan zapytał na co zostanie ogłoszony przetarg, na to co posiada pozwolenie na budowę, czy na to na co nie ma pozwolenia.

Radna Anna Dziuba-Marzec wskazała, że już raz został ogłoszony przetarg. Wówczas przetarg ogłoszony został na pozwolenie, które było w urzędzie a w tym czasie w Starostwie Powiatowym występowano o inne. Stwierdziła, że jeżeli teraz zostanie ogłoszony przetarg to będzie po prostu „powtórka z rozrywki”. Zapytała, czy jest to zgodne z prawem.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Radny Sławomir Kaftan wskazał, że nie uzyskał odpowiedzi od Pana Naczelnika na zadane pytanie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek poprosił Naczelnika o udzielenie odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś poprosił Radnego Sławomira Kaftana o powtórzenie pytania.

Radny Sławomir Kaftan zakomunikował, że nie będzie powtarzał pytania. Wyzначył czas do sesji, aby Naczelnik udzielił odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś z Radnych ma jeszcze pytania odnośnie tego punktu. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję, następnie zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 464/40/22 stanowi zał. nr 4

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r. zał. nr 5.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję, zapytał czy ktoś ma pytania odnośnie tego punktu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski oznajmił, że ma pytanie do pozycji, która jest wprowadzona do budżetu w wysokości 1 mln zł. na zakup nieruchomości przy ul. Ewangelickiej. Sprecyzował, że chodzi o zakup nieruchomości od parafii. W związku z powyższym zadał następujące pytania:

1. jaka jest wartość szacunkowa tej nieruchomości i czy ta kwota została już uzgadniana z drugą stroną;
2. czy jest plan remontu, odbudowy całego tego kompleksu, oraz jakie są szacowane koszty i okres czasu na odrestaurowanie budynków.

Podał, że według wcześniejszych rozmów z Burmistrzem wynika, że obiekt ten zostanie przekazany w zarząd Muzeum Ziemi Wieluńskiej. Poprosił o potwierdzenie tej informacji.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że jeżeli chodzi o nabycie nieruchomości przy ulicy Ewangelickiej to operat, który był sporządzany w poprzednim roku był na kwotę 936 tys. zł. Dodał, że w drodze negocjacji Pana Burmistrza z przedstawicielami kościoła ewangelickiego, kwota na ten rok została ustalona w wysokości 1 mln zł. Kontynuował, że jeżeli chodzi o plany co do tej nieruchomości to aktualnie po wyrażeniu zgody przez Radę Miejską w poprzednim roku, dokonywana jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnił, że dokonywana zmiana umożliwi realizację przez gminę celów publicznych. Wspomnianym celem byłby rozwój muzealnictwa na terenie Gminy Wieluń, czyli tak jak było to zakładane wcześniej, oddane zostanie w zarząd Muzeum Ziemi Wieluńskiej. Wspomniał, że w dniu dzisiejszym umówiony jest na spotkanie z Panem Dyrektorem, żeby porozmawiać o projekcie zmian planu. Poinformował, że podczas wspomnianego spotkania omówione zostaną szczegóły, które zostały tam zawarte. Przyznał, że z pewnością Pan Dyrektor ma także swoją wizję i koncepcję zagospodarowania omawianych obiektów, które zna bardzo dobrze. Stwierdził, że o szczegółach dotyczących finansowania i co miałyby tak konkretnie powstać w tym miejscu można będzie mówić, gdy gmina będzie posiadała prawa własności do tej nieruchomości.

Radny Sławomir Kaftan poprosił, aby Pani Skarbnik omówiła załącznik nr 4 do uchwały, a dokładnie kwestię przychodową. Dopytał, czy należy to traktować jako podział wolnych środków.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnica poinformowała, że ostateczny podział wolnych środków będzie najprawdopodobniej w maju. Na tę chwilę natomiast, podzielone zostały tylko te środki, które są niezbędne, czyli zabezpieczenie na odsetki, oraz na zadania inwestycyjne, aby można było ogłosić przetargi, bądź dokończyć pewne zadania.

Radny Sławomir Kaftan nawiązując do wypowiedzi Pani Skarbnik dotyczącej potrzeb na chwilę obecną, zapytał czy w miesiącu kwietniu zabrakłoby pieniędzy na odsetki.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnica odpowiedziała, że nie zabrakłoby w miesiącu kwietniu. Wyjaśniła, że odsetki są tak istotną pozycją, że musi być pewność, że te pieniądze będą zagwarantowane.

Radny Sławomir Kaftan wskazał, że brakuje zapisu w uchwale budżetowej odnośnie zabezpieczenia środków budżetowych w związku z utworzeniem spółki. Przytoczył wypowiedź Burmistrza w której podał, że w marcu a najpóźniej w kwietniu zostanie utworzona spółka.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak poinformowała, że na tę chwilę nie uzyskała informacji aby zabezpieczyć środki na utworzenie spółki.

Radny Sławomir Kaftan poprosił, aby ktoś z Urzędu Miejskiego odpowiedział na pytanie, dlaczego nie ma środków na utworzenie spółki i kiedy w takim razie będą.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak przekazała, że trwają analizy odnośnie tego problemu i jak już tylko będzie wiadomo, to Radni zostaną o tym poinformowani.

Radny Robert Kaja zapytał jaki zakres jest wspomnianych analiz, czy dotyczy to opłacalności powstania spółki, czy tworzenie spółki pod kątem zadania, które spółka miałaby realizować.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że jest to analiza kompleksowa, szeroka i na tę chwilę nie może podać szczegółów.

Radny Franciszek Dydyna jako Zastępca Przewodniczącego Komisji, ze względu na utratę połączenia z Panem Mariuszem Owczarkiem Przewodniczącym Komisji, przejął prowadzenie posiedzenia. Zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski odnośnie pytania Radnego Sławomira Kaftana dotyczącego utworzenia spółki wskazał, że w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej nie ma projektu uchwały w sprawie spółki. Stwierdził, że kolejny czas jest potrzebny Panu Burmistrzowi, żeby przygotować koncepcję czy zdecyduje się na spółkę, czy zdecyduje się w ogóle na budowę basenu. Podsumował, że skoro nie ma projektu uchwały o utworzeniu spółki, to nie potrzebne są środki na jej powołanie. Wskazał, że oczekuje na odpowiedź Pana Burmistrza co się wydarzyło, że nie ma projektu uchwały w sprawie powołania spółki ani w sprawie budowy basenu.

Radny Franciszek Dydyna ze względu na uzyskanie połączenia przez Pana Mariusza Owczarka Przewodniczącego Komisji, przekazał głos Przewodniczącemu Komisji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek podziękował Radnemu Franciszkowi Dydynie, wytłumaczył swoją chwilową nieobecność spowodowaną problemami technicznymi.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy ktoś z Urzędu Miejskiego jest w stanie odpowiedzieć na pytanie kiedy Radni otrzymają poprawiony, rzetelny raport z analiz potrzeb i popytu na usługi kompleksu basenowego wraz z analizą ekonomiczno-finansową przedsięwzięcia w aspekcie trzech wariantów funkcjonalno-biznesowych, wykonany przez firmę Leśny i Wspólnicy. Przypomniał, że podczas sesji firma zobowiązała się dokonania poprawy. Wspomniał, że już coś zostało przez Pana Burmistrza przesłane, ale okazało się, że jest z błędami.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak przekazała, że Radni otrzymają raport, kiedy już zostanie właściwie przeanalizowany i kiedy będzie już na pewno poprawny.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy poprawny raport już chociaż wpłynął do Urzędu Miejskiego, czy nadal go nie ma.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak poinformowała, że posiada informację, iż raport wpłynął, natomiast w sposób bardzo istotny zmieniły się stopy procentowe i z tego powodu trzeba go ponownie przeanalizować.

Radny Robert Kaja nawiązał do sesji podczas której omówiona została kwestia basenu. Wspomnił jak pan ekspert namawiał Radnych i Burmistrza, aby jak najszybciej rozpocząć budowę tego zadania. Wskazał, że także mieszkańcy nie mogą doczekać się realizacji tego przedsięwzięcia. Powiedział, że przy aktualnej, dobrej kondycji budżetu Gminy Wieluń, będzie można temu zadaniu sprostać. Oznajmił, że ma pytanie do Pani Skarbnik. Zaznaczył, żeby Pani Skarbnik nie odpowiadała na pytania dotyczące basenu, ponieważ uznał jej sytuację za niezręczną, ze względu na nieobecność Burmistrza. Wskazał, że w zmianach w budżecie nastąpiło zwiększenie dodatków mieszkaniowych o 12 tys. zł. Poinformował, że z tego co pamięta to w planie pracy na rok 2022 dodatki mieszkaniowe były optymalne i zawsze zostawało. Podał, że wykonanie dodatków mieszkaniowych sięgało 40%. W związku z powyższym zapytał czy coś się tu zmieniło.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika odpowiedziała, że dodatki mieszkaniowe były dobrze zaplanowane, natomiast nie zostały zaplanowane prace społeczno-użyteczne. Wyjaśniła, że obie pozycje dotyczą tego samego działu, dlatego na chwilę zostały wypłacone te prace społeczno-użyteczne, które muszą wrócić na dodatki mieszkaniowe.

Radny Sławomir Kaftan zapytał jaka wartość przychodów będzie jeszcze wprowadzona na sesji majowej do budżetu.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika odpowiedziała, że w związku ze specustawą covidową, do końca kwietnia jest możliwość sporządzenia bilansu, wtedy wolne środki zostaną wyliczone i wówczas Radni otrzymają odpowiedź jaka jest wartość wolnych środków z ubiegłego roku.

Radny Robert Kaja poprosił o podanie danych w przybliżeniu, na jaką wysokość można spodziewać się nadwyżki.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika odpowiedziała, że łączna wysokość wolnych środków to trochę ponad 12 mln zł.

Radny Sławomir Kaftan poinformował, że ma jeszcze pytanie do Pana Naczelnika Macieja Presia odnośnie zadania budowy hali. Zapytał, czy te środki które są zagwarantowane w budżecie na ten rok zostaną wykorzystane.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że na chwilę obecną jest plan aby środki zostały wykorzystane. Dodał, że jeżeli wystąpią okoliczności, które zmniejszą prawdopodobieństwo tego, to przedłożone zostaną odpowiednie zmiany w budżecie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek podziękował za odpowiedzi, zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję i zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r., kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 465/40/22 stanowi zał. nr 6.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 4

Komunikaty, informacje i oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy są pytania ze strony Radnych. Nikt nie zgłosił się.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 5

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zamknął 40 posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Malwina Matławska

*Przewodniczący Komisji
Budżetowo-Gospodarczej*

Mariusz Owczarek