

**P R O T O K Ó Ł nr 35/22**  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,  
odbytego w dniu **8 czerwca 2022 r.**  
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

**Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Bryś Maciej
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Mituła Bronisław
4. Owczarek Mariusz – zastępca przewodniczącego
5. Psuja Wojciech
6. Rozmarynowski Jarosław
7. Wojtuniak Radosław - przewodniczący

**Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

- |                            |                                                                   |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1. Paweł Okrasa            | – Burmistrz Wielunia                                              |
| 2. Joanna Skotnicka – Fiuk | – Zastępca Burmistrza Wielunia                                    |
| 3. Magdalena Majkowska     | – Sekretarz Miasta                                                |
| 4. Anna Podgórnjak         | – Skarbnik Miasta                                                 |
| 5. Michał Janik            | – Naczelnik Wydziału Nieruchomości<br>i Planowania Przestrzennego |
| 6. Maciej Preś             | – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju                         |
| 7. Bartosz Skupień         | – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej<br>i Mieszkaniowej     |

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie:
  - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
  - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2021 rok;
  - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń oraz sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2021 rok
3. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
4. Zamknięcie posiedzenia.

**P u n k t 1**

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 7 członków komisji, obecnych 6. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia (*zawiadomienie znajduje się pod poz. 22*). Zapytał, czy ktoś ma uwagi. *Nikt się nie zgłosił.*

*Członkowie komisji przyjęli porządek bez zmian.*

## P u n k t   2

Rozpatrzenie:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
- 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2021 rok;
- 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń  
oraz sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2021 rok

*Na posiedzenie dotarł Radny Jarosław Rozmarynowski. Stan obecnych na posiedzeniu członków komisji 7/7.*

- 1) Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu (zał. nr 2)

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** poprosił Skarbnik Miasta o odniesienie się do uzasadnienia Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz zawartych w niej spostrzeżeniach/zastrzeżeniach.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnika** sprawozdanie z wykonania budżetu opiniuje się pozytywnie, bez uwag. Po rozmowie z Panem z Regionalnej Izby Obrachunkowej otrzymałam informację, że nie są to uwagi, tylko spostrzeżenia, gdyż nie zostały do końca wykonane dochody majątkowe. Izba nakreśliła z czego to wynikało (radni również otrzymali tą informację). Przede wszystkim te uwagi są w kwocie 2.850 000,00zł dotacji od powiatu, a następnie są w regionalnych programach operacyjnych (gdzie był to PSZOK i dworek w Ożarowie). Kolejne zdania w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej nie wskazują żadnych uwag czy też uchybień. Stwierdza się fakt, że wykonanie wydatków majątkowych nie było pełne, przede wszystkim w związku z nie wykonaniem zadania „Budowa systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych z PSZOK w Rudzie wraz z infrastrukturą. Ponieważ był tu plan 8.727.580,00zł, a wykonanie 2.135.659,99zł.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał o plan 2.850.000,00zł - na jakiej podstawie zostało to zapisane w budżecie?

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnika** czy to dotyczy PSZOK?

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** nie. Chodzi mi o jednostkę z powiatem.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zostało to zapisane na podstawie protokołu, jaki mieliśmy zawarty z powiatem. Przypomnę sesję z grudnia kiedy to planowaliśmy, że tą kwotę z budżetu zdejmujemy. Wtedy na wniosek Przewodniczącego Radowskiego była podjęta decyzja by tego nie zdejmować, po to by w drodze dochodzenia, w naszych dokumentach figurowało, że my do końca chcieliśmy, żeby nam te pieniądze weszły w roku 2021. Tak jak teraz wpisujemy do naszego budżetu kwotę 18.700.000,00 zł na podstawie promesy, którą mamy otrzymać od Skarbu Państwa na budowę drogi. To jest dokładnie taka sama zasada. Jest dokument który pozwala nam taką kwotę wprowadzić. Uznaliśmy, że Powiat ze swoich zobowiązań się wywiąże.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** uznał Pan Burmistrz?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** tak uznałem. I Rada niejako to potwierdziła uchwałą budżetową. Rada nie wycofała tej kwoty z budżetu.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał, czy ktoś ma uwagi?

**Radna Anna Dziuba-Marzec** jest to trzecia komisja na którą prosimy Naczelnika Inwestycji i Rozwoju Macieja Presia o przedstawienie, co będzie wykonane z wydatków niewygasających i dlaczego z innych wydatków majątkowych było niewykonania. Sprawdzałam email przed komisją i do tej pory nie otrzymaliśmy takich informacji.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnika** godzinę przed komisją otrzymałam informacje od dwóch Naczelników, wyjaśnienia dotyczące wydatków niewygasających. Nie sądziłam, że dotyczy to tego roku i trzeba w trybie pilnym przekazać na Komisję Rewizyjną.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** poprosił o przedstawienie informacji tych informacji.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik** z zadań przewidzianych do końca czerwca ze środków niewygasających to:

1. plan zagospodarowania Stare Miasto, niewykorzystanie zostanie kwota 9.557,10 zł – wynika to z przyczyn proceduralnych, gdyż obecnie jesteśmy na etapie opiniowania i uzgodnień.
2. z miejscowego planu Turów 28.560,60zł umowa jest w trakcie realizacji w miesiącu czerwcu. Przystąpimy dopiero do opiniowania i uzgodnień ze względu na to, że wstrzymywało nas studium z przejściem do kolejnego etapu prac.
3. Pozostałe zadania: Jodłowiec, Stare Miasto i część Turowa zostanie wykorzystana do końca czerwca 2022r.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** w budżecie 2021 był wydatek majątkowy – zakup samochodu na kwotę 100 tys. zł. Proszę przypomnieć jaka kwota wydana była na ten pojazd i na jakiej podstawie i skąd posiadał Pan środki na zrealizowanie tego wydatku?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** było to 138 tys. zł. Kwota ta została zwiększona w drodze zarządzenia i przesunięcia z tego samego działu, ponieważ były oszczędności na budowie wejścia do Ratusza. Na pracę przy schodach Ratusza była założona wyższa kwota, a okazało się po przetargu, że wykonawca zrobił to za mniejszą kwotę. Dlatego też, ta kwota została przesunięta na ten cel, w drodze zarządzenia Burmistrza.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** czyli bez zgody Rady?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** tak, bez zgody Rady, ale jest to zgodne z prawem co potwierdziło RIO.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** budowa systemu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wraz z Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Rudzie z infrastrukturą towarzyszącą – proszę powiedzieć czemu to zadanie nie zostało zrealizowane tak jak było zaplanowane? Jaka była tego przyczyna?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** przyczyny były dwie. Pierwsza była taka, że jesienią w roku 2020 zawarliśmy akt notarialny z Lasami Państwowymi na zamianę gruntów. Niestety rok 2021 zajął nam na procedurę odlesienia terenów. Były to sprawy administracyjne, które nie pozwoliły

na ogłoszenie przetargu na budowę. Liczyliśmy, że część wydatków budowlanych będzie poniesiona w roku 2021. Druga część dotyczy sprzętu, który ma służyć obsłudze punktu selektywnej zbiórki odpadów. Było kilka przetargów, do których nie zgłosili się żadni chętni oferenci, by np. sprzedać nam sprzęt mobilny czy też rozdrabniacze. W tamtym roku było różnie jeśli chodzi o dostawy materiałów, nie wspominając o wzrostach cen.

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** jeśli chodzi o środki niewygasające to:

- 1) Budowa drogi Dąbrowa, ul. Torowa etap drugi – to zadanie zostało w całości wykonane i rozliczone;
- 2) Przebudowa i rozbudowa drogi we wsi Widoradz – zadanie wykonane i rozliczone w całości w zakresie środków niewygasających, oraz części obecnego budżetu;
- 3) Przebudowa odcinka drogi gminnej ul. Młodzieżowa, ul. POW, ul. Szpitalna – budowa bezpiecznego przejścia dla pieszych – zadanie wykonane i rozliczone w całości;
- 4) Przebudowa ulicy Kamiennej w Wieluniu - zadanie wykonane i rozliczone w całości;
- 5) Przebudowa ulicy Miodowej w Dąbrowie – zadanie zostało wykonane, lecz nie jest rozliczone i zafakturowane przez wykonawcę, na chwilę obecną, pracę nadal tam trwają, w zakresie również obecnego budżetu;
- 6) Przebudowa ulicy POW w Wieluniu – zadanie nie jest rozliczone nawet częściowo w zakresie środków niewygasających, a stopień zaawansowania jest niezadawalający. To zadanie może zostać niewykonane w terminie;
- 7) Przebudowa ulicy Krakowskie Przedmieście wraz z budową skrzyżowań typu okrężnego etap I – ze środków niewygasających zrealizowany w całości, jednak nie w pełni fakturowany przez wykonawcę;
- 8) Uzbrojenie terenów inwestycyjnych na terenie osiedla Cukrownia – zadanie wykonane i rozliczone w całości;
- 9) Budowa kanalizacji sanitarnej dla wsi we wschodniej części gminy Sieńcu – zadanie wykonane i rozliczone w zakresie środków niewygasających w całości;
- 10) Budowa wodociągu – Turów przy drodze powiatowej w kierunku Chotowa – zadanie wykonane i rozliczone w zakresie środków niewygasających w całości;
- 11) Dobudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej Dąbrowa ulica Miodowa – zadanie wykonane w dużej części przez wykonawcę, w tej chwili trwają tam roboty. Nie jest fakturowane, nie jest rozliczone, zagrożenia dla robot budowlanych nie ma. Istnieje zagrożenie w zakresie przekroczenia terminu w części dotyczącej odbiorów;
- 12) Dobudowa oświetlenia na terenie miasta i gminy – zadanie wykonane i rozliczone w całości;
- 13) Budowa wodociągu i kanalizacji sanitarnej Wieluń ulica Kochelskiego – zadanie wykonane i rozliczone w całości;
- 14) Dobudowa kanalizacji sanitarnej Wieluń ul. 18 stycznia (między ul. Krótką i Nadodrzańską) – zadanie wykonane w całości. Nierozliczone, nie zafakturowane przez wykonawcę;
- 15) Dobudowa kanalizacji sanitarnej ul. Częstochowska w Wieluniu – zadanie nierozliczone nawet częściowo w zakresie środków niewygasających. Stopień zaawansowania odbiegający od harmonogramu z powodu warunków terenowych. Pewność niewydatkowania w pełni środków w terminie;
- 16) Projekt budowy boiska na osiedlu Stare Sady – zadanie w trakcie realizacji, zapłata możliwa po uzyskaniu przez wykonawcę dokumentu umożliwiającego rozpoczęcie robót;
- 17) Infrastruktura osiedla Wojska Polskiego etap II; budowa dróg pożarowych zadanie wykonane i nierozliczone, zafakturowane przez wykonawcę;
- 18) Remont zabytkowego dworu drewnianego mieszczącego się w Muzeum Wnętrz Dworskich oddział Muzeum Ziemi Wieluńskiej w Wieluniu, rozbudowa i remont Domu

nad stawem i przekształcenie jego układu funkcjonalno – użytkowego oraz remont kantorka zlokalizowanego w przestrzeni dworskiej – zadanie w trakcie realizacji, zapłata możliwa po odbiorze robót, wykonawca złożył wniosek o zmianę wartości wynagrodzenia;

Kolejne zadania dotyczą Straży Miejskiej i Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego, które wyjaśniał Naczelnik Janik.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień:**

- 1) Zakup i montaż placów zabaw – zadanie zrealizowane;
- 2) Zakup i montaż urządzeń do Street Workout przy skateparku w Wieluniu, Zarząd Osiedla nr 1 – zadanie zrealizowane;
- 3) Przebudowa schodów Ratusza wraz z budową podjazdu dla osób niepełnosprawnych – zadanie zrealizowane.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** czy możemy zapytać o ulicę POW - ile zostało wykonane z 1,8mln zł, które jest w planie lub ile nie zostało wykonane?

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** środki niewygasające na zadanie na ulicy POW były w kwocie 1.410.000,00 zł, czyli około 390 tys. zł było zapłacone w tamtym roku za te etapy w mieście.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** czyli 390 tys. Zł wykonane?

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** tak. 390 tys.zł wykonane lecz robót jest więcej zrobionych ale nie wszystko nadaje się do odbioru i nie było fakturowane w tym roku. Natomiast w tym roku faktur od tego wykonawcy nie było.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytam o system selektywnej zbiórki odpadów komunalnych wraz z punktem selektywnej zbiórki odpadów. Jeżeli teraz mówi Pan, że rok 2021 to było pozyskiwanie/ zmiana tych terenów z Lasami Państwowymi, to w jaki sposób zamierzał Pan go wykonać, gdyby ta zamiana nastąpiła 1 stycznia 2021? W jaki sposób w roku 2021 zamierzał Pan przerobić ponad 16 mln zł (bo tyle było wpisane na dzień 1 stycznia 2021 do WPF)?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** uważaliśmy, że szybciej nam się uda odleśić cały teren i przeprowadzić przetarg, a wykonawca jest w stanie przerobić taką kwotę.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** czyli wtedy uważał Pan, że można w ciągu roku, a teraz Pan uważa że potrzebuje dwóch lat na to zadanie.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** tak, wtedy uważałem, że tak jest.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** rozmawialiśmy wczoraj na Komisji odnośnie strony sprawozdania 47 do 51 i miał Pan Naczelnik Maciej Preś wytłumaczyć skąd są te różnice?

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** rozmawiałem z Burmistrzem i w tym zakresie nie będziemy udzielać pisemnych wyjaśnień.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** wszystko Państwo Radni otrzymali.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** to gdzie jest część w której opisane jest, że nie ma wykonania tych rzeczy?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** nie będziemy odpisywać, ponieważ pracownicy wykonują inną pracę. Nie będą odpisywać na kwotę 4-5 tys. zł dlaczego nie zostało to wykonane.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** nie wiem czy Naczelnik wyjaśnił sobie błędy czy też to nie są błędy na stronie 12. Wpisane jest tu, że w roku 2021 zakończono następujące inwestycje:

- 1) Infrastruktura osiedla Wojska Polskiego etap II; budowa dróg pożarowych;
- 2) Przebudowa ulicy Strażackiej w Gaszynie;
- 3) Przebudowa ulicy Kolejowej w Wieluniu;
- 4) Przebudowa ulicy Popiełuszki - budowa urządzeń przed hałasem.

Czy nadal Pan podtrzymuje to, że wszystko jest wykonane?

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** w zakresie dokumentacji projektowej tak.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** i Strażacka w zakresie projektowej?

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** jeśli jest gdzieś niewykonane fizycznie, a zadanie mamy jako jedno w budżecie, (nie mamy wpisane np. przebudowa ulicy - wykonanie dokumentacji projektowej) i dalej to jest jedna pozycja, to było powodem, że to jest tak sklasyfikowane.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** tylko, że w pkt. 4 jest napisane Budowa parkingu w rejonie ulicy Porzeczkowej (projekt), a przy ulicy Kolejowej mamy, że jest przebudowa w roku 2021, jak również budowa urządzeń przed hałasem – nie jest napisane projekt. Czy mamy zadowolić się tym co dostaliśmy?

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** w zestawieniu/załączniku inwestycyjnym w nazwie zadania wpisany jest projekt.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** w przypadku ulicy Kolejowej, mówiliśmy że nie jest możliwe zrealizowanie tej kwoty, którą Radni zawarli w budżecie, ponieważ proces dokumentacyjny zajmie więcej czasu niż rok 2021, a kwoty tej nie zmniejszono.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** dział 758 różne rozliczenia. W rozdziale 75814 wartość 47. 473,42zł zgodny z prawomocnym wyrokiem sądu – o jakim wyroku mowa?

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** jeszcze to sprawdzimy ale jest to prawdopodobnie naliczenie kar dla wykonawcy na Dąbrowie. Potrąciliśmy z wynagrodzenia wypłatę, a wykonawca skierował sprawę do Sądu, która skończyła się w ciągu 1-2 lat wyrokiem sądowym uznającym, że kara została naliczona niesłusznie. To potrącenie wraz z odsetkami musieliśmy zwrócić.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** kto podjął taką decyzję o naliczeniu kary?

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** wykonawca był po terminie, nie było aneksu wydłużającego. Nie mieliśmy możliwości nie naliczenia tej kary. Były tam środki zewnętrzne i za aneksowanie w tamtym przypadku groziło korektą dotacji w wysokości 25%, więc wybrane zostało mniejsze zło.

**Radny Wojciech Psuja** mam pytanie dotyczące budowy hali przy Szkole Podstawowej nr 5 – jest tam wydatkowane 70 tys. zł w 2021 roku – na co zostały wydane te pieniądze?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** na aktualizację dokumentacji.

**Radny Wojciech Psuja** czy możemy wiedzieć jako Radni, który projekt będziemy budować?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** ten na który będzie za chwilę pozwolenie na budowę. Zostały przesłane materiały do dziennika urzędowego Unii Europejskiej i w piątek powinien się ten przetarg obwieścić miastu i światu.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** a w przetargu, który będzie projekt?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** ten, o który aktualnie ubiegamy się o pozwolenie na budowę. To są pytania które dotycząc tego roku, a my jesteśmy w punkcie które dotyczą poprzedniego, może takie pytania proszę zadawać w punkcie wolne wnioski.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** Burmistrzu w dniu 25 listopada Rada Miejska w Wieluniu Uchwałą LV/713/21 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2021 rok wprowadziła kwotę 100 tys. zł zgodnie z Pana propozycją, na dochodzenie roszczeń wobec Powiatu Wieluńskiego dotyczącego realizacji inwestycji przebudowy ul.: Szpitalnej, POW i Krakowskie Przedmieście. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę. Pan zawarł umowę w dniu 16 grudnia 2021 roku na kwotę 150 tys. zł – proszę powiedzieć Komisji na jakiej podstawie zawarł Pan taką umowę, jeżeli nie posiadał Pan na dzień 16 grudnia 2021 roku tych środków? Czemu wprowadził w błąd Radę Miejską 25 listopada 2021r? Z jakich przyczyn ta kwota została zwiększona do 150 tys. zł?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jest część kompetencji związanych ze zmianami w budżecie, które przysługują Radzie Miejskiej i jest cały szereg operacji finansowych, które przypisane są Burmistrzowi jako organowi wykonawczemu. Pieniądze, które zostały wprowadzone, na podstawie zmiany uchwały budżetowej 25 listopada, to były te pieniądze, których brakowało nam byśmy mogli zawrzeć umowę z wykonawcą. Natomiast mieliśmy środki, które mogliśmy przesunąć bez zgody Rady Miejskiej. Na całą umowę która była zawarta, było pokrycie w środkach finansowych.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** dlaczego 25 listopada 2021 roku nie poinformował Pan Radnych o takim zdarzeniu, że brakuje środków i prosi o 100 tys.?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** nie było pytania ze strony Rady Miejskiej. Uznaliśmy wszyscy, że Gmina powinna dochodzić praw od Powiatu, a skoro tak to wiążą się z tym koszty które trzeba ponieść. Jeżeli dochodzi się jakichkolwiek należności w drodze cywilnej to trzeba je ponieść.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** Rada zgodziła się na to, że na ten cel wydajemy 100 tys. zł, a nie wybieramy kierunek, na który Pan może wydać również 10 mln.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** nie mogę, jest to Pani insynuacja.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** Rada mówiła o 100 tys. zł, a Pan uznał za 150 tys. zł i może Pan nie informować Rady (o czym również Pan powiedział), że nie musi informować ile to faktycznie

kosztowało. Na tej sesji nie powiedział Pan, że już myśli o tym żeby wydać zdecydowanie większą kwotę, a 100 tys. Zł jest nam potrzebne na wezwania do zapłaty – czyli na wysłanie dwóch stron do powiatu i poniesienia kosztów znaczka pocztowego.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** jest to manipulacja, ponieważ wezwanie do zapłaty jest finalizacją całej kwerendy dokumentów, które były gromadzone od roku 2019 przez Gminę i jest to tylko jeden etap, który w tej chwili skończył się pozwem do Sądu.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** fakty są takie, że Rada przeznaczyła 100 tys. zł, a w Pana wypowiedziach są informację, że jeszcze Panu brakowało.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** są kompetencje, które są przypisane Radzie Miejskiej i są kompetencje przypisane Burmistrzowi. To co leży w kompetencjach Burmistrza nie podlega tłumaczeniom Radzie.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** to będzie się Pan innym organom tłumaczył.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** oczywiście, chętnie się wytłumaczę.

**Radny Wojciech Psuja** nadmienię, że sugestia była ze strony Rady żeby najpierw wystąpić o ul. Szpitalną i stąd też była zabezpieczona kwota 100 tys. Zł, by później małymi krokami odzyskać z inwestycji pieniądze ale jak do tej pory nic z tego nie ma. Kwota była zwiększona, a nie wiadomo czy na ul. POW nie będzie unieważniona inwestycja. Może być zaprzestanie robót, wykonawca zejdzie z placu budowy. Tak naprawdę nie wiadomo czy my wydatkowaliśmy połowę. Powiat powie, że możemy dołożyć 1.200.000,00 zł i realizujemy tą inwestycję – i co wtedy? Co jak będą mieli zapisane w 2023 roku w budżecie ulicę POW, co w takiej sytuacji?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiat określił się w sposób jednoznaczny, że nie poczuwa się kompletnie do żadnego swojego zobowiązania. Nie sądzę by miało dojść do zmiany optyki patrzenia przez powiat. W piśmie z grudnia wynika, że nie poczuwa się do żadnych zobowiązań wobec gminy Wieluń.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** z tych pism wywnioskowałam, że powiat proponuje inne rzeczy, równoważące tą kwotę. Więc coś Pan insynuuje, innego niż jest w rzeczywistości.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** nie insynuuje. Skoro protokół zawarty w styczniu 2019 nie mówił nic o kwestii równoważnej. My w 2021 roku zaproponowaliśmy Staroście, aby przedstawił propozycje w jaki sposób zamierza to spłacić. Jak Państwo wiedzą do końca czerwca takiego pisma nie otrzymaliśmy ze strony powiatu. W lipcu wpłynęło pismo, które przedstawiało informację o inwestycjach na swoich drogach, bez udziału pieniędzy Gminy. Powiat przypisał sobie, że nie będzie robił inwestycji na drogach powiatowych, jeżeli Gmina nie dołoży pieniędzy do inwestycji. W odpowiedzi na to pismo poprosiliśmy, żeby do września te propozycje miały swoje w Wieloletniej Prognozie Finansowej Starostwa. Nic takiego się nie wydarzyło. Jak możemy traktować tego typu propozycje w sposób poważny, jeżeli nie będzie zapisu w budżecie i WPF? Stąd też były nasze kroki związane z postępowaniem.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** przed chwilą powiedział Pan, że brakowało 100 tys. zł, a 50 tys. zł było w budżecie w 2021 roku.



**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** nie musiałem tego mieć w 2021, bo żadnych innych pieniędzy w roku 2021 nie musiałem płacić.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** czy w WPF było zapewnione te 50 tys. zł (bo 100 tys. zł było w budżecie)?

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** czy miał Pan zapewnione te środki w WPF?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** tego typu środki, są w bieżących wydatkach, które posiadamy w każdym dziale, również w dziale transport.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** czy je Pan zapisał?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zawsze są zapisywane w projekcie budżetu wydatki bieżące na kolejny rok. Takie środki Burmistrz może przesuwac bez zgody Rady.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** ale 2021 roku miał Pan te środki czy nie miał?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** nie musiałem mieć bo w 2021 nie wydatkowałem.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** na jaką kwotę zawarł Pan umowę?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** na 150 tys. zł

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytam o załącznik nr 3 – rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej we wsi Widoradz – plan ponad 200 tys. zł, a wykonanie 76 tys. Proszę o wyjaśnienia.

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** zadanie zostało zrealizowane, więc na części z tych zadań występują rozbieżności, jest tam wykonanie niższe od planu. Zabezpieczona jest wartość kosztorysowa. Mamy oszczędności przetargowe, bo nie zawsze kwota była wartością ofertową. Zawsze mogą wystąpić roboty dodatkowe lub uzupełniające. Stąd też na kilkudziesięciu zadaniach mogą się takie sytuacje powtórzyć. Zazwyczaj jest to kilka -kilkanaście tysięcy złotych.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** w tym przypadku jest tu około 120 tys. zł.

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** na zadaniach wodociągowych i kanalizacyjnych często oferty na budowę tych sieci (zwłaszcza wodociągowych) są na poziomie 50% - 60% kosztorysu.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytam o przebudowę ulicy Stodolnianej plan 50 tys. zł wykonanie - kreska.

**Naczelnik Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** w tym przypadku nie udało się wyłonić wykonawcy w tamtym roku. Nie można było wprowadzić do środków niewygasających ani komukolwiek zapłacić za pracę, która nie została wykonana. Umowa podpisana była w styczniu na ul. Stodolnianą. Dodam, że w pierwszym przetargu nie udało się wyłonić wykonawcy.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytam o załącznik nr 5 – zwalczania narkomani 26 tys. zł, a wykonanie 0zł. Czy w tym kierunku nic nie robimy?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** jest robiony cały szereg działań wspólnie z Komisją oraz Policją.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak** – niektóre szkolenia, czy też edukacja w szkole to świadczenia oddzielnej jednostki. Występują pogadanki o narkomani i alkoholu, a faktura opiewa tylko na dyskusje z uczniami, czy szkolenia. Jest taki opis faktury, dlatego ten wydatek może być również w przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Nie był poniesiony taki wydatek potwierdzony fakturą. Sadzę, że działania podejmowane są zgodnie z programem.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytam o załącznik nr 7 – zarządy osiedli mają symboliczną kwotę 5 tys. zł, uważam, że należy pozwolić im decydować o tym co chcą mieć. Pomimo, że mają 5 tys. zł to wykonanie jest na poziomie 0zł. Z 35 tys. zł, które im daliśmy, wykonaliśmy niespełna 21tys. zł. Dlaczego pomimo tego, że mają tak niewiele to jeszcze nie robimy tego o co proszą?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** to są środki na place zabaw i to jest drobna kwota, my później i tak dokładamy z budżetu lecz nie zawsze udaje się to skończyć w roku budżetowym. Często jest to przekładane na kolejny rok.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** placów zabaw nie zrobiliśmy dużo w tamtym roku.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zrobiliśmy plac zabaw przy amfiteatrze.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** dodam:

1. doposażenie placu zabaw przy szkole Podstawowej w Gaszynie 5 tys. w planie – wykonanie 0zł;
2. Zakup urządzeń na plac zabaw w szkole podstawowej w Bieniądzicach w planie około 3 tys. zł – wykonanie 0zł;
3. Zakup i montaż elementów placu zabaw Masłowice w planie około 3 tys. zł – wykonanie 0zł.
4. Zakup i montaż urządzeń na plac zabaw w Olewinie w planie około 1.300, 00 zł - wykonanie 0zł;
5. Zakup i montaż wiat sportowych na obiekcie sportowym w Masłowicach w planie 13.700,00 zł – wykonanie 0 zł;
6. Zakup karuzeli i stolika do altany na placu zabaw na Nowym Świecie w planie 5.660,00zł, a wykonanie 2 tys. zł;
7. Zakup piaskownicy w Bieniądzicach – powyżej 50%;
8. Zakup urządzeń na plac zabaw w Urbanicach w planie ponad 15 tys. zł - wykonanie 0zł;

Co jest robione faktycznie? Ile jest zrobione z tego co powinniśmy zrobić?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** z tego niewiele zrobiliśmy. W tamtym roku był wzrost cen i nawet nie zgłaszali się chętni by wstawić tego typu urządzenia.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** gdy mówimy, że trzeba coś zrobić, to Pan mówi poczekajmy bo będzie taniej. Jak jest później nie zrobione to mówi Pan, że nie zrobiliśmy bo było drogo. Ile inwestycji pozbawiamy mieszkańców przez takie decyzje?

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak** z rozmowy telefonicznej uzyskanej od Naczelnika otrzymałam informację, że w wydatkach niewygasających jest jedno zadanie zakup i montaż placu na 100 tys. zł i jest ono wykonane, lecz nie jest w tym ujęte/podzielone, które place zabaw są tam rozliczone.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Nikt się nie zgłosił. Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Komisja Rewizyjna (*przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” 1 głosie „wstrzymującym się”*) wydała negatywną opinię.

## 2) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2021 rok (zał. nr 3)

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał, czy ktoś ma uwagi?

**Radna Anna Dziuba-Marzec** jesteście po kontroli w żłobku, która dotyczyła m.in. tamtego roku, a czy kiedykolwiek w ciągu roku 2020/2021 zainteresował się Pan jak jest z realizacją tego projektu? Czy musi być wydane tyle pieniędzy na żywność? Czy można je przeznaczyć na coś innego i lepiej wykorzystać? Czy porównywał Pan faktury roku 2021 z 2020, czy nie miało to miejsca?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** żłobek został uruchomiony we wrześniu 2020 roku. Możemy porównywać rok 2021 do roku 2022, gdyż są to dwa pełne okresy.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** może Pan porównywać miesiąc do miesiąca. Nie trzeba czekać całego roku. Dlaczego wydajemy złe pieniądze (np. na zbyt dużą ilość żywności), które można byłoby przeznaczyć na doposażenie żłobka, w ramach tego co jest w projekcie?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** dla nas obiektywnym czynnikiem i efektywnym działaniem żłobka jest to, że rodzice chętnie zapisują dzieci. Jest to dla nas najlepsza ocena pracy żłobka aczkolwiek nie twierdzimy, że wszystko w żłobku było dobre. Jest to instytucja, która do tej pory nie była na terenie naszej Gminy. W wyniku kontroli wynikło, że zakupy żywieniowe były na wyższym poziomie niż powinny być więc zostanie to skorygowane.

**Radny Wojciech Psuja** czy analizował Pan wyniki poboru energii elektrycznej?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** analizuje

**Radna Anna Dziuba-Marzec** na jakiej podstawie Pan twierdzi, że rodzice zapisują do żłobka dzieci dlatego, że żłobek jest dobry, że to jest jedyna motywacja? Jest przeprowadzana jakaś ankieta?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** były przeprowadzone ankiety wśród rodziców. Najlepszą oceną funkcjonowania żłobka jest to, że rodzice chętniej zapisują dzieci do miejskiego żłobka niż do prywatnego.

**Radny Wojciech Psuja** jaki jest koszt utrzymania w prywatnym żłobku, a jaki w miejskim? Czy nie wydaje się Panu, że nierozsądne jest to, że rodzice oddają dzieci do żłobka żeby utrzymywać się przy pracy, żeby nie być na zwolnieniu itd.?

**Radna Anna Dziuba-Marzec** czy nie uważa Pan, że rynek pracy wymusza posyłanie dzieci do żłobka, że jest to przymus?

**Radny Wojciech Psuja** taki też był projekt żłobka, który nawiązywał do tego by przywrócić szybciej ludzi do pracy. Był to główny warunek tego projektu.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** tego projektu tak. Natomiast teraz od września tego projektu nie będzie i mimo podwyższenia kwoty za pobyt dziecka w żłobku, to ilość chętnych jest zdecydowanie większa niż miejsc, które możemy zaoferować dla dzieci. Nie orientowałem się ile kosztuje czesne w prywatnym żłobku. Chcę przypomnieć, że żłobek nie jest obowiązkowy i znam ludzi, którzy popierają tezę, że dzieci powinny być jak najdłużej wychowane przez swoje matki lub babcie, a nie kierowane do publicznych placówek. Jest to oferta, którą proponujemy mieszkańcom ale nie jest to rzecz obowiązkowa z której trzeba korzystać. To zainteresowanie które jest, potwierdza mimo wzrostu kosztów na utrzymanie dziecka w żłobku liczba chętnych jest zdecydowanie większa, niż ilość zaoferowanych miejsc.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** koszty nie rosną, pomimo, tego że je podnieśliśmy ponieważ część będą mieć sfinansowaną. W roku 2020 ten żłobek i tak był płatny, natomiast teraz będzie tańszy niż był wtedy. Czy nie bierze Pan po uwagę tego że rynek wieluński jest rynkiem, który wymusza pójście do pracy również drugiej osoby? Rynek wieluński nie jest na tyle atrakcyjny żeby jedna osoba była w stanie utrzymać rodzinę? Czy tego nie bierze Pan pod uwagę? Tylko to że żłobek jest tak świetny, że rodzic nie chce już wychowywać swojego dziecka sam i oddaje je dla przyjemności?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** każdy przypadek dziecka jest indywidualny i każdy ma swoją motywację dlaczego dziecko kieruje do żłobka. Nie mnie jest oceniać to czy rynek w Wieluniu jest atrakcyjny dlatego, żeby tylko jedno z rodziców pracowało i utrzymywało całą rodzinę. Nie kreuje polityki podatkowej państwa, świadczeń które przysługują rodzicom i dzieciom. My dajemy możliwość, której kiedyś nie było. Żłobek w Wieluniu jest od roku 2020

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** przypomnę, że były oddziały żłobkowe.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** była to forma przejściowa lecz niezgodna z obowiązującym prawem. Czymś innym jest opieka żłobkowa, a czym innym jest wychowanie przedszkolne.

**Radny Wojciech Psuja** przy przedszkolu nr 2, był oddział żłobkowy i to były dwie oddzielne sale. Nauczycielki są inaczej zatrudnione i inny jest ich zakres obowiązków. Myślę że żłobek funkcjonował od lat w Wieluniu (przy przedszkolu nr 1 i przedszkolu nr 2).

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał, czy ktoś ma jeszcze uwagi?

Nikt się nie zgłosił. Więcej uwag nie stwierdzono.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2021 rok, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Komisja Rewizyjna większością głosów (*przy 2 głosach „za”, 5 głosach „wstrzymujących się”*) pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Gminy Wieluń za 2021 rok.

4) Rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń (zał. nr 4)

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał, czy ktoś ma uwagi?

*Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Komisja Rewizyjna jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń.

Sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2021 rok

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** poprosił o sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2021 r. wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** przypomniał, że 23 maja 2022r., Komisja Rewizyjna złożyła zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych – było to związane z kontrolą w 2021, dotyczącą zawarcia umowy - na jakiej podstawie i jakie środki posiadał do zrealizowania, poprzez zawarcie dnia 16 grudnia 2021 umowy zlecenia nr 852/21 z Kancelarią Adwokacką i zaciągnięcie zobowiązania do zapłaty wynagrodzenia za usługę prawą objętą umową w wysokości 150 000,00 zł na rzecz Kancelarii, bez zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Wieluń i Wieloletniej Prognozie Finansowej, mogło dojść do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i wydatkowaniu w dniu 30.12.2021r., kwoty 100 000,00 zł na rzecz kancelarii (art. 11 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych) poprzez zawarcie w dniu 16 grudnia 2021 roku umowy zlecenie nr 852/21 z Kancelarią Adwokacką Adwokat [REDAKTED] i zaciągnięcie zobowiązania do zapłaty wynagrodzenia za usługę prawną objętą tą umową w wysokości 150 000,00 zł na rzecz Kancelarii bez kontrasygnaty Skarbnika Miasta Wielunia (art. 18b pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych) i wydatkowaniu w dniu 30.12.2021r. kwoty 100 000,00 zł na rzecz Kancelarii w dniu 30.12.2021r. (art. 18b pkt 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych). Są to ważne elementy, które będą brane pod uwagę jeśli chodzi o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium.

**Radny Jarosław Rozmarynowski** wnioskuje do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu o udzielenie Burmistrzowi Wielunia – Panu Pawłowi Okrasie, absolutorium za 2021 rok.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** możemy prosić o uzasadnienie?

**Radny Jarosław Rozmarzynowski** wszystko mamy w dokumentach i informacjach z RIO, więc nie trzeba uzasadniać.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** złożyła wniosek w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2021 rok.

**UZASADNIENIE:**

„Po rozpatrzeniu w dniu 8 czerwca 2022 r. sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2021 rok wraz z opinią o tym sprawozdaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 25 maja 2022 r., sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia komunalnego oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Burmistrza Wielunia – Pawła Okrasy oraz Skarbnika Miasta - Anny Podgórnika, Komisja Rewizyjna wydała negatywną opinię o wykonaniu budżetu.

Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu jednak opinia ta oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Gminę Wieluń dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być więc uznawana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy. Skład Orzekający RIO w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków jednostki w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie, stosownie do obowiązujących przepisów, należy do właściwości Rady.

| Nazwa                    | Plan<br>1.01.2021  | Plan<br>31.12.2021 | Wykonanie          | Wykonanie<br>do planu<br>1.01.2021 | Wykonanie<br>do planu<br>31.12.2021 |
|--------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Dochody bieżące</b>   | 145.002.501,7<br>7 | 152.561.472,6<br>2 | 159.120.027,6<br>5 | 109,74%                            | 104,30%                             |
| <b>Dochody majątkowe</b> | 25.564.779,80      | 16.324.199,17      | 7.941.867,88       | 31,07%                             | 48,65%                              |
| <b>Dochody razem</b>     | 170.567.301,5<br>7 | 168.885.671,7<br>9 | 167.070.895,5<br>3 | 97,95%                             | 98,93%                              |

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** poprosił o kontrolowanie kwot Skarbnik Miasta. Czy kwoty są zgodne z podjętą uchwałą?

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnika** mam przy sobie plan ogólny uchwały budżetowej, nie mam jej podzielonej na bieżące i majątkowe.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** podsumowując powyższe dane:

| Nazwa                    | Plan<br>1.01.2021  | Plan<br>31.12.2021 | Wykonanie          | Wykonanie<br>do planu<br>1.01.2021 | Wykonanie<br>do planu<br>31.12.2021 |
|--------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Dochody<br/>razem</b> | 170.567.301,5<br>7 | 168.885.671,7<br>9 | 167.070.895,5<br>3 | 97,95%                             | 98,93%                              |

**Radna Anna Dziuba-Marzec** dane są z uchwały budżetowej, którą podjęliśmy 28 grudnia 2020 roku. Gdy miałam wątpliwości to kontaktowałam się z Panią Skarbnik i otrzymałam informację, gdzie mogę znaleźć takie informacje.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** wydatki bieżące:

| Nazwa                        | Plan 1.01.2021     | Plan<br>31.12.2021 | Wykonanie          | Wykonanie<br>do planu<br>1.01.2021 | Wykonanie<br>do planu<br>31.12.2021 |
|------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Wydatki<br/>bieżące</b>   | 136.650.909,7<br>7 | 147.310.961,8<br>2 | 137.718.341,8<br>0 | 100,78%                            | 93,49%                              |
| <b>Wydatki<br/>majątkowe</b> | 56.215.963,59      | 41.857.392,61      | 29.851.995,34      | 53,10%                             | 71,32%                              |
| <b>Wydatki<br/>razem</b>     | 192.866.873,3<br>6 | 189.168.354,4<br>3 | 167.570.337,1<br>4 | 86,88%                             | 88,58%                              |

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytała Skarbnik Miasta czy zgadzają się dane.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnika** potwierdziła zgodność danych.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** kontynuując uzasadnienie:

„Uchwalając budżet na 2021r. Rada Miejska przyjęła realizację wydatków majątkowych w wysokości 56.215.963,59 zł. W trakcie roku budżetowego widząc brak realizacji wielu zadań Rada Miejska obniżyła plan do poziomu 41.857.392,61 zł. Wykonanie wydatków majątkowych to 29.851.995,34 zł – czyli 71,32% w stosunku do planu z 31.12.2021 i zaledwie 53,10% do planu z 1.01.2021r. W informacji opisowej nie została wskazana przyczyna wystąpienia tak niskiego poziomu realizacji wydatków majątkowych, a jedynie przedstawiono zestawienia tabelaryczne. Również podczas Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej nie udało się uzyskać stosownych wyjaśnień. Poziom planowanych wydatków majątkowych, które w 2021r. nie wygasają z upływem roku budżetowego zgodnie z Uchwałą nr LVII/734/21 z dnia 28 grudnia 2021r., to kwota 6.655.714,13 zł. (jet to część majątkowa). Różnica pomiędzy planowanymi wydatkami majątkowym, a wykonaniem wynosi 12.005.397,27 zł, a faktycznie jest jeszcze większa gdyż nie wszystkie wydatki niewygasające zostaną zrealizowane”.

**W decyzjach burmistrza zabrakło dbałości o finanse publiczne w następujących zadaniach (zgodnie z załącznikiem nr 3 – wydatki majątkowe):**

– Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej we wsi Widoradz - realizacja na poziomie 37,95%, a plan 201 700,00 tys. zł; wykonanie 76 552,89zł;

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał czy zgadzają się dane?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** jest tam zrealizowana całość inwestycji.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** jeśli było coś w niewygasających, to jest wpisane jako wykonane.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** jeżeli przedmiot umowy został zrealizowany fizycznie i zostało wykonane. Jeżeli mówimy o wskaźnikach finansowych to tak to wygląda ale przedmiot umowy został zrealizowany w całości.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** a o co było proszone na Komisjach? Prosiłiśmy by nam to wyjaśnić. W momencie kiedy Komisja zaopiniowała negatywnie, Naczelnik zapytał się czy jeszcze musi nam przysłać informacje.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** Naczelniku proszę potwierdzić ten zapis.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** rozbudowa została wykonana i to zadanie zostało wykonane.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** za te 200 tys. zł?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** nie. Za wartość ofertową i umowną.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** bazujemy na danych które nam przedstawiono.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** czy pozostałe środki zostały w budżecie?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** tak zostały. A kwota w zestawieniu powinna ulec korekcie w budżecie.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** nie zostało to skorygowane, a zadanie zostało wykonane, pieniądze zostały w nadwyżce.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** Pani Skarbnik czy my musimy mieć wydatki niewygasające? Są Gminy które nie podejmują takich uchwał.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnika** w dużych gminach są wydatki niewygasające.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** prosimy na przyszłość by w sprawozdaniach nie było takich informacji by nie wprowadzać w błąd.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** kontynuując uzasadnienie:

– przebudowa ul. Długiej w Rudzie – odcinek pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Floriańską



oraz z ul. Sportową (plan 50.000 zł; wykonanie – 0 zł);

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** Naczelniku proszę się odnieść do informacji.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** rozmawialiśmy o przetargu który był dwukrotnie prowadzony i umowa zawarta była w tym roku.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** proszę dopisać z powodu braku umowy z wykonawcą. A czy przetarg był ogłaszany?

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** przetarg był ogłaszany w tamtym roku.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** kontynuując uzasadnienie:

- przebudowa ul. Kolejowej w Wieluniu – realizacja na poziomie 11,62% (plan 1.314.000 zł; wykonanie 153.840,00 zł);
- przebudowa ul. Popiełuszki – budowa urządzeń ochrony przed hałasem – realizacja na poziomie 54,84% (plan 78.500 zł; realizacja – 43.050,00 zł);
- przebudowa ulicy Stodolnianej (plan 50.000 zł; wykonanie – 0 zł);
- zakup i montaż stacji ładowania samochodów elektrycznych (plan 43.316,03 zł; wykonanie – 0 zł)
- dział 700 rozdział 7005 gospodarka nieruchomościami realizacja na poziomie 19,74% - plan 1 524 823,39zł, wykonanie 301 040,33zł;

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości Planowania Przestrzennego Michał Janik**

było to zabezpieczone na wykup gruntów na Jodłowcu. Część tych środków tj. 1. 110.000,00 zł, wykonanie 53 708,00zł pozostała część została zrealizowana w związku z tym, że właściciele nie byli zainteresowani zbyciem gruntów albo istniały przeszkody prawne – niezależne bezpośrednio od Gminy.

- 190 tys. Wypłata odszkodowań za grunty przejęte pod drogi 40 282,33zł – całość nie została wykonana, ponieważ jest to uzależnione od decyzji wydawanych przez Starostę. Jeśli nie ma takiej decyzji o wypłacie odszkodowania to Burmistrz nie może dokonać takiej wypłaty. Część to jest to, że nie mogliśmy dojść do porozumienia z właścicielami dróg i część postępowań została skierowana do starostów, w celu ustalenia odszkodowania więc z przyczyn niezależnych od organów.
- plac zabaw również nie - ze względu na to, że właściciel nie wyraził zgody na zbycie.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** kontynuując uzasadnienie:

- budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu – realizacja

na poziomie 35,25% (plan 200.000,00 zł; wykonanie 70.500,00 zł). Zgodnie z przyjętym budżetem na dzień 1.01.2021r. inwestycja miała zostać zrealizowana w latach 2020 – 2022: 5.500.000,00 zł w r. 2021 i 9.350.000,00 zł w r. 2022. Ponadto we wrześniu 2020r. Ministerstwo Sportu przyznało dofinansowanie w kwocie 3 mln zł. W roku 2021 organ wykonawczy wydatkował kwotę 70.500,00 zł i wykonał nowy projekt hali nie informując Rady Miejskiej o podjętych działaniach. Nowy projekt pociąga za sobą wyższe koszty inwestycji – zwiększono bowiem kubaturę. Finalnie na dzień 31.12.2021r okres realizacji to lata 2020 – 2023, a pytanie radnych, które pojawia się na każdej sesji to „Panie Burmistrzu – kiedy zaczniemy budować halę?”. W roku 2021 inwestycja nie została rozpoczęta co świadczy o wyjątkowej niedbałości o finanse publiczne oraz pociągnięciu za sobą brak możliwości realizacji innych inwestycji;

- rozbudowa Szkoły Podstawowej w Kurowie – część przedszkolna – realizacja na poziomie 42,42% (plan 80.000,00 zł; wykonanie 33.932,71 zł);

- budowa systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych wraz z Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Rudzie z infrastrukturą towarzyszącą – realizacja na poziomie 24,47% (plan 8.727.580,00 zł; wykonanie 2.135.659,99 zł). Zgodnie z przyjętym budżetem na dzień 1.01.2021r. inwestycja miała zostać zrealizowana w latach 2019 – 2021, a planowana realizacja w roku 2021 miała wynosić 16.407.000,00 zł. Brak realizacji inwestycji powoduje wyższe koszty zagospodarowania odpadów. Ponieważ wpłaty mieszkańców nie pokrywały kosztów, Rada Miejska w dniu 25 listopada 2021r podjęła Uchwałę nr LV/698/21 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Brak realizacji inwestycji ma negatywny wpływ na finanse Gminy Wieluń gdyż część kosztów pokrywana z budżetu jest na wyższym poziomie niż byłoby to konieczne po zrealizowaniu zadania. Finalnie na dzień 31.12.2021r okres realizacji to lata 2019 – 2023. Przedłużanie inwestycji w czasie rodzi konsekwencje w postaci wzrostu kosztu inwestycji i brak możliwości realizacji innych inwestycji;

- Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Wieluń, realizacja na poziomie 75,46%, plan 4 171 574, wykonanie 3 147 869,56zł.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** jest to taki sam przypadek jak inwestycja wodociągu na Widoradzu. W tym przypadku ta kwota wynika z wartości przetargowej. Jest tu też realizacja z udziałem środków zewnętrznych z województwa łódzkiego.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** kontynuując uzasadnienie:

- dobudowa kanalizacji sanitarnej – Wieluń ul. Warszawska – (plan 25.000 zł; wykonanie – 0 zł);
- projekt i budowa Parku Linowego w Lasku przy WOSiR w Wieluniu - (plan 139.067,31 zł; wykonanie – 0 zł);
- doposażenie placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Gaszynie – Rada Sołecka w Gaszynie; zakup urządzeń na plac zabaw w Szkole Podstawowej w Bieniędzicach – Rada Sołecka Bieniędzice; zakup i montaż elementów placu zabaw – Rada Sołecka Masłowice; zakup i montaż urządzeń na plac zabaw – Rada Sołecka w Olewinie; zakup i montaż wiat stadionowych na obiekcie sportowym w Masłowicach; zakup urządzeń na plac zabaw – Rada Sołecka w Urbanicach – plan 41.598,38 zł; wykonanie 0 zł.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak** place zabaw są zrobione. W wydatkach zwykłych budżetowych były w 92695, a potem zostały uchwalone w niewygasających w innym rozdziale 995. Zostało to tak uznane z poprzednią Panią Skarbnik, że place zabaw należy realizować w rozdziale 995.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** to państwo to dwa razy podsumowują? Bo jest pozycja zakup i montaż placów zabaw 250 tys. Plan 188 929,58zł wykonanie i jest jeszcze drugi raz w innym miejscu.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak** są dwa razy ujęte, a wykonanie jest tylko raz.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** dwa razy zliczają Państwo plan.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak** w planie wykonanie jest 0.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** sprawdzimy tą informację.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak** te 100 tys. zł gdzie mamy zakup i montaż placu zabaw przeszło na rok 2022. Tu są zawarte wszystkie place zabaw.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** kontynuując uzasadnienie:

Przedstawię dane dotyczące zapotrzebowania wynikającego z jadłospisu w żłobku, są to dane o które pytałam Burmistrza czy je sprawdzał bądź porównywał koszty zakupów. Uważam, że pieniądze w żłobku nie były wydatkowane oszczędnie oraz celowo. Przedstawia to poniższa tabela:

| Zakupy w stosunku do zapotrzebowania wynikającego z jadłospisu w % - f-ry żłobek |               |        |          |        |        |           |          |        |        |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|----------|--------|--------|-----------|----------|--------|--------|
|                                                                                  | Mięso i wędli | Owoce  | Pieczywo | Masło  | Mleko  | Ziemniaki | Pomidory | Ogórki | Jajka  |
| X-2020                                                                           | 117,62        | 152,55 | 114,54   | 208,17 | 58,07  | 213,25    | 85,46    | 133,12 | 159,25 |
| XI-2020                                                                          | 121,06        | 153,61 | 106,34   | 134,91 | 76,36  | 222,10    | 74,55    | 200,59 | 202,36 |
| XII-2020                                                                         | 180,37        | 162,92 | 117,17   | 137,56 | 78,66  | 215,68    | 106,66   | 147,38 | 141,49 |
| X-2021                                                                           | 172,51        | 209,24 | 151,47   | 210,24 | 99,32  | 194,31    | 303,21   | 134,61 | 99,59  |
| XI-2021                                                                          | 163,30        | 246,13 | 150,64   | 184,44 | 141,37 | 224,92    | 273,32   | 142,58 | 115,27 |
| XII-2021                                                                         | 197,48        | 287,89 | 169,34   | 137,33 | 75,71  | 246,64    | 291,35   | 186,28 | 157,30 |

**Radna Anna Dziuba-Marzec** kontynuując uzasadnienie: Następnie:

1. Umowa z kancelarią;
2. Brak dofinansowań;
3. Nieskuteczność w pozyskiwaniu środków, co opóźnianie rozwój gminy i mniejsze możliwości w przyszłości;
4. Samochód;
5. Ekspertyza dla działki 62/3 – inne dane były w operacie, inne dane w przetargu.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zaproponuję by w uzasadnieniu znalazł się zapis, że w dziale 758 różne rozliczenia rozdział 75809 - rozliczenia między jednostkami samorządu terytorialnego § 63-00 dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego, na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych, zakupów inwestycyjnych - plan 2.850.000,00zł, wykonanie 0zł. W uzasadnieniu jeśli pozwolicie będzie zawarta informacja o przeprowadzonych kontrolach za rok 2021 oraz wnioski pokontrolne, które zostały złożone i przyjęte przez Radę Miejską. Natomiast proponuje wykreślenie punktu dotyczący kanalizacji, placów zabaw oraz gospodarkę nieruchomościami – wyjaśnienia złożone przez Naczelnika są wystarczające, by nie znalazły się w tym wniosku.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakiś wniosek?

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Radosław Wojtuniak** zarządził głosowania nad wnioskami w sprawie absolutorium, kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

- 1) wniosek radnego Jarosława Rozmarynowskiego w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2021 rok

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Komisja Rewizyjna większością głosów (*przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymujących się”*) negatywnie zaopiniowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium.

- 2) wniosek radnej Anny Dziuba-Marzec w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2021 rok

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Komisja Rewizyjna (*przy 4 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium.

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **P u n k t   3**

*Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.*

**Radny Wojciech Psuja** widać, że wróciły prace na plac budowy na ul. POW.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś, nie wiążemy nadziei z tą firmą, zwrócili się z wnioskiem o aneks terminowy i o zwiększenie wynagrodzenia, lecz dostali odpowiedź odmowną, że nie ma podstaw do takich aneksów. Jednocześnie został wysłany monit email dotyczący zabezpieczenia placu budowy (zasypanie wyrw, uzupełnienie ciągłości chodnika).

Radny Bronisław Mituła zapytał o ul. Dworską w Dąbrowie, czy tam kończą się dokumenty?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś w listopadzie wygasa zgłoszenie robót, częściowo ta ulica jest wykonana.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak czy w terminie zostanie zrealizowana inwestycja na placu przed Ratuszem?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wykonawca zapowiada, że zakończy pracę z końcem czerwca.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak a jak wygląda sprawa pasów przy rondzie na ul. Krakowskie Przedmieście?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś monitowane jest to do wykonawcy, lecz problem występuje z podwykonawcą, który przesuwają termin związany z naprawami.

Więcej uwag ani korespondencji nie stwierdzono.

#### **P u n k t   4**

*Zamknięcie posiedzenia.*

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał zamknięcia posiedzenia.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

*Protokołowała:*

*Anna Wróbel*

*Przewodniczący komisji*

*Radosław Wojtuniak*