

PROTOKÓŁ nr 37/22
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
odbytego w dniu **21 marca 2022 r.** w trybie zdalnym
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Grajnerta**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Bryś Maciej – *z-ca przewodniczącego*
3. Buda Radosław
4. Duda Robert
5. Grajnert Tomasz – *przewodniczący*
6. Mituła Bronisław
7. Jerzy Paluszek
8. Grzegorz Żabicki

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. **Joanna Skotnicka-Fiuk** – Zastępca Burmistrza Wielunia;
2. **Magdalena Majkowska** – Sekretarz Miasta;
3. **Bożena Żurek** – Dyrektor Żłobka Miejskiego w Wieluniu;
4. **Andrzej Dąbrowski** – Dyrektor ZOPOW;
5. **Romuald Zelwerd** – Sekretarz GKRPA;
6. **Jarosław Rozmarynowski** – Radny Rady Miejskiej w Wieluniu.

Lista obecności stanowi zał. nr 1.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Wieluń, a Powiatem Wieluńskim w zakresie założenia i prowadzenia przez Powiat Wieluński Oddziału Przedszkolnego Specjalnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 w Wieluniu.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń na rok 2022.
4. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń za rok 2021.
5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
6. Zapoznanie się z informacją z działalności Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2021 r.
7. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma od Zarządu Klubu WKS WIELUŃ skierowanego do przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
8. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Prezentacja porządku obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Tomasz Grajnert powitał wszystkich obecnych, dokonał otwarcia posiedzenia, stwierdził kworum, na stan ośmiu członków obecnych było ośmiu. Zapytał o propozycje zmiany w porządku obrad. Nikt nie zgłosił się. Wniósł o wprowadzenie do porządku obrad punktów pn.:

- 1) „Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/383/20 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miejski Żłobek w Wieluniu i nadania jej statutu”. Zarządził głosowanie kto jest za przyjęciem wniosku, kto przeciw a kto wstrzymał się od głosu. W głosowaniu wzięło udział ośmiu radnych, Komisja (przy 8 głosach „za”) wniosek przyjęła.
- 2) „Informacja Burmistrza w sprawie dzieci ukraińskich uczęszczających do przedszkoli i szkół prowadzonych przez Gminę Wieluń”. Zarządził głosowanie kto jest za przyjęciem wniosku, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu? W głosowaniu wzięło udział ośmiu radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) wniosek przyjęła.

Zarządził głosowanie, kto jest za zmianą numeracji porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (przy 8 głosach „za”) przyjęła zmianę w numeracji porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Wieluń, a Powiatem Wieluńskim w zakresie założenia i prowadzenia przez Powiat Wieluński Oddziału Przedszkolnego Specjalnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 w Wieluniu.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/383/20 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miejski Żłobek w Wieluniu i nadania jej statutu.
4. Informacja Burmistrza w sprawie dzieci ukraińskich uczęszczających do przedszkoli i szkół prowadzonych przez Gminę Wieluń
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń na rok 2022.
6. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń za rok 2021.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
8. Zapoznanie się z informacją z działalności Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2021 r.
9. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma od Zarządu Klubu WKS WIELUŃ skierowanego do przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
10. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Wieluń, a Powiatem Wieluńskim w zakresie założenia i prowadzenia przez Powiat Wieluński Oddziału Przedszkolnego Specjalnego w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 3 w Wieluniu zał. nr 3.

Przewodniczący Tomasz Grainert poprosił o omówienie projektu uchwały.

Dyrektor ZOPOW Zbigniew Dąbrowski przekazał, że projekt uchwały jest następstwem inicjatywy, którą podjęło Starostwo Powiatowe w Wieluniu. Wyjaśnił, że w przepisach prawa oświatowego prowadzenie przedszkoli specjalnych i oddziałów przedszkolnych przypisano gminom, dlatego do realizacji tej inicjatywy starostwo potrzebuje porozumienie z gminą.

Przewodniczący Tomasz Grainert zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt nie zgłosił się. Zarządził głosowanie, kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały, kto jest przeciw a kto wstrzymuje się od głosu? W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię zał. nr 4.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/383/20 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miejski Żłobek w Wieluniu i nadania jej statutu zał. nr 5.

Przewodniczący Tomasz Grainert ze względu na to, iż radni dość późno otrzymali projekt uchwały poprosił o krótkie omówienie Panią Burmistrz.

Wiceburmistrz Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk poinformowała, że na łączach jest Pani Bożena Żurek Dyrektor Żłobka Miejskiego w Wieluniu, która wraz z Radną Anną Dziubą Marzec i Komisją Zdrowia i Polityki Społecznej pracowała nad Statutem. Przekazała głos Pani Bożenie Żurek.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek omówiła najistotniejsze zmiany dotyczące nowelizacji statutu żłobka. Podała zawarty w projekcie nowego statutu zapis mówiący o przerwie w funkcjonowaniu żłobka ze względu na prace organizacyjno-porządkowe od 15 do 31 sierpnia każdego roku. Zapis powyższy uargumentowała brakiem możliwości wykonywania prac podczas obecności dzieci. Ponadto poinformowała, że największe zmiany w statucie odnoszą się do rozdziału trzeciego dotyczącego warunków przyjmowania dzieci do żłobka. Wyjaśniła, że kontrowersyjnym tematem było przyjmowanie dzieci spoza Gminy Wieluń, gdy nie dostawały się dzieci z Gminy Wieluń. Przypomniała, o realizacji projektu ze środków unijnych dzięki którym rodzice do końca czerwca nie ponosili żadnych opłat, jednak warunkiem udziału w tym projekcie było przyjęcie dzieci z całego województwa łódzkiego. Podała pod rozwagę możliwość przyjmowania dzieci tylko z Gminy Wieluń, jednak odpłatnie. Pozostawiła decyzję radnym czy w przyszłości Żłobek będzie przystępował do projektu czy też nie. Kolejna zmiana wynikała z prośby członków Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, którzy aktywnie uczestniczyli w tworzeniu statutu i dotyczyła kryteriów rekrutacji. Ustalono osiem kryteriów przyjęć dzieci do żłobka. Poinformowała, że o kolejności przyjęcia decyduje większa ilość punktów za spełnione kryteria. Opracowała rozwiązanie dla osób związanych z kryzysową sytuacją rodziny, która w istotny sposób uniemożliwia zapewnienie dziecku opieki. Za pośrednictwem oświadczenia o danej sytuacji dyrektor, bądź burmistrz może podjąć decyzję o przyjęciu poza kolejnością. Dodała, że chciałaby, aby sytuacja kryzysowa potwierdzana była opinią MGOPS, jednak jednostka ta takich opinii nie wystawia. Zapytała Radnych, czy sytuacje nadzwyczajne powinien rozstrzygać dyrektor czy organ nadzorujący.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał czy jest możliwość do oświadczenia o trudnej sytuacji dołączenia zaświadczenia, które potwierdzałyby daną sytuację, np. zaświadczenie lekarskie w przypadku problemów ze zdrowiem?

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek potwierdziła, że można wprowadzić takie rozwiązanie.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał, czy przyjęcia w sytuacjach kryzysowych o których mówiła Pani Dyrektor dotyczą okresu rekrutacji, czy rozpatrywane będą także w trakcie trwania całego roku? Zaproponował, aby pozostawić dwa miejsca wolne na wypadek zaistnienia sytuacji kryzysowej. Stwierdził, że decyzyjność co do rozpatrzenia ww. przypadków powinna należeć do dyrektora placówki.

Przewodniczący Tomasz Grajner w odpowiedzi na propozycje Radnego Rozmarynowskiego wyraził swoje wątpliwości co do pozostawienia wolnych miejsc. Uznał, że rodzice mogą być oburzeni sytuacją, gdy pozostaną miejsca wolne a dzieci nie zostaną przyjęte do żłobka.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek wyjaśniła, że nigdy nie zdarzyło się, żeby wszystkie zapisane dzieci były w żłobku, więc zawsze wolne miejsca są. Powiedziała, o zapisie którego nie można było ująć w statucie ale, który funkcjonuje w wielu regulaminach żłobków, który mówi, że ze względu na absencję dzieci można przyjąć dziesięć procent dzieci więcej. Przytoczyła sytuację dzieci z Ukrainy, gdzie można byłoby przyjąć te dzieci, ale ze względu na udział w programie musi mieć zgodę na przyjęcie od WANIRu. Poinformowała, że powyższy zapis mógłby zostać wprowadzony do regulaminu o ile żłobek nie przystępowałby do programu.

Radny Robert Kaja stwierdził, że wykreśliłby ze statutu zapis dotyczący szczególnych okoliczności związanych z sytuacją kryzysową rodziny. Uznał, że powyższy zapis będzie budził wiele kontrowersji, ponieważ mógłby być nadużywany. W sytuacjach losowych, które mogłyby w ciągu roku wystąpić wystarczyłoby zdroworozsądkowe podejście organu nadzorującego, który zaakceptowałby decyzję przyjęcia w przypadku wystąpienia nadzwyczajnej sytuacji. Skoro Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej nie posiada instrumentów, aby takowe oświadczenie przygotować, trudna będzie weryfikacja oświadczeń rodziców.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek wyraziła swoje obawy przyjęcia dziecka w szczególnej sytuacji rodzinnej bez określonych uregulowań w tym temacie.

Radny Robert Kaja uznał, że skoro sytuacja taka byłaby potwierdzona dokumentami, nikt nie powinien nic zarzucać. Poinformował, że według niego statut nie jest dokumentem, który takie sytuacje powinien regulować.

Przewodniczący Tomasz Grajner zaproponował, aby zapis powyższy zastosować w regulaminie przyjęć.

Radny Robert Kaja uznał regulamin za właściwy do zapisu takiego rozwiązania. Poinformował, że zapisanie omawianej sytuacji w statucie mogłoby zostać zakwestionowane przez Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego.

Radny Jarosław Rozmarynowski potwierdził, że uszczegóławianie statutu nie jest dobre, ale zapis powinien być bezwzględnie ujęty w regulaminie. Pomimo możliwych problemów z tym związanych, trudno byłoby funkcjonować bez powyższego zapisu. W związku z informacją o przyjęciach do żłobka przez cały rok (z wyłączeniem dwóch tygodni), przytoczył dyskusję z posiedzenie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, w których określano daty rozpoczęcia naborów na nowy rok szkolny przypadający na miesiąc kwiecień. Zapytał o aktualność tych ustaleń.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek wyjaśniła, że nie ma zapisu stanowiącego, że nabór musi odbywać się w systemie ciągłym. Do żłobka można przyjmować dzieci jak jest to w szkołach czy

przedszkolach, ale można też zrobić to w każdym momencie skoro dziecko nie przychodzi od pierwszego września. Poinformowała, że wniosek składany będzie do sekretariatu żłobka w formie papierowej przez cały rok, z wyjątkiem okresu dwóch tygodni, w którym tworzone są listy dzieci przyjętych od pierwszego września. Dodała, że na listę rezerwową wpisane zostaną dzieci, które nie zostały przyjęte od pierwszego września, a także dzieci wszystkich rodziców, którzy przyniosą podania kiedy będą zamknięte przyjęcia od pierwszego września (np. czerwiec, bądź lipiec). Poinformowała, że pierwszeństwo na liście oczekujących zależy od ilości uzyskanych punktów a nie kolejność złożonych podań.

Radny Jarosław Rozmarynowski zwrócił uwagę, iż trudno będzie nie określać terminów dzieci przyjętych do żłobka, zwłaszcza tych nowo przyjmowanych. Zwrócił uwagę, że rodzice dzieci już uczęszczających będą składały deklaracje kontynuacji, w celu potwierdzenia pozostania na następny rok. Zapytał kiedy powinien przynieść wniosek rodzic dziecka, które po raz pierwszy będzie uczęszczało do żłobka. Wyjaśnił, że rozumie podanie daty określającej termin naboru dzieci przyjmowanych od pierwszego września, jednak możliwość składania podań przez cały rok bez określonego terminu jest mu ciężko zrozumieć. Potwierdził, że termin składania podań nie powinien ważyć nad kolejnością przyjęć, ale technicznie byłby to problem.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek wyjaśniła, że dzieci mają być przyjmowane przez cały rok, ale wtedy już tylko na listę rezerwową. Jeżeli zwolni się miejsce wtedy w pierwszej kolejności przyjmowane jest dziecko, które uzyskało najwięcej punktów, bez względu na termin złożenia.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał czy rodzic dziecka, które miałyby być przyjęte od dnia pierwszego września może złożyć podanie nawet jutro?

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek potwierdziła, odpowiadając że może.

Dyrektor ZOPOW Zbigniew Dąbrowski zwrócił uwagę, że zapis w statucie, stanowiący że w pewnym okresie nie można złożyć wniosku o przyjęcie dziecka do żłobka narusza przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Organ administracyjny jest zobowiązany przyjąć wniosek w każdym czasie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner dopytał Radnego Roberta Kai czy kryteria przyjęcia dziecka do żłobka zawarte w statucie w paragrafie 11 powinny także zostać przeniesione do regulaminu przyjęć?

Radny Robert Kaja odpowiedział, że kryteria przyjęć mogą pozostać w statucie, natomiast takich szczegółowych informacji jak przyjmowanie dzieci w szczególnych okolicznościach nie wpisywałby w statut, ponieważ będzie budził dużo kontrowersji. Poruszył temat odwołania w sytuacji nieprzyjęcia dziecka do żłobka. Zapytał czy zapis ten zawarty będzie w regulaminie, czy odwołanie będzie można złożyć do dyrektora żłobka i nigdzie dalej, jak będzie wyglądała procedura odwoławcza? W związku z zapisem w § 12, ust. 6 statutu dotyczącym porozumienia w sprawie zasad finansowania opieki zapewnianej w żłobku dzieciom spoza Gminy Wieluń zapytał jaki jest miesięczny koszt utrzymania dziecka w żłobku?

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek odpowiedziała, że koszt utrzymania jednego dziecka to kwota 1254 zł jeżeli jest dużo dzieci, a normalnie to kwota 1300-1400 zł. Poinformowała, że takie porozumienia były już zawierane przy przyjęciach do szkół podstawowych do klas integracyjnych dzieci z niepełnosprawnościami spoza gminy. Uchwała o opiece nad dzieckiem do trzech lat daje zastosowanie takiej możliwości w przypadku dzieci przyjmowanych do żłobka, gdzie gmina nie mając swojego żłobka, zawierając porozumienie z Gminą Wieluń będzie refundowała pobyt dziecka w żłobku. Nawiązując do wypowiedzi Pana Dąbrowskiego poinformowała, że w ustawie o systemie oświaty nie jest napisane w jaki sposób ma trwać nabór na wolne miejsca w żłobku. Poinformowała, że nie znalazła aktu prawnego, który nakładałby konieczność naboru w systemie ciągłym. Podała przykład naboru do żłobka w Warszawie, gdzie podania składane są w formie elektronicznej i system wyłączany jest na dwa miesiące co wiąże się z brakiem możliwości składania podań kiedy liczone są punkty dzieci i tworzone są listy do przyjęcia na nowy rok. Odwołując się do § 9, ust. 2 poinformowała o konieczności tego zapisu który przewiduje

dwutygodniową przerwę ze względu na możliwość policzenia punktów i stworzenia list dzieci przyjętych do żłobka od pierwszego września.

Radny Robert Kaja przypomniał, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie dotyczące odwołania się. Kontynuował temat kosztów związanych z miesięcznym uczęszczaniem dziecka do żłobka. Przypomniał, że żłobek był budowany po to by zabezpieczyć w pierwszej kolejności pobyt dzieci z Gminy Wieluń.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek odpowiedziała na pytanie dotyczące odwołania, że gdy zgłosi się rodzic w sprawie decyzji to w razie konieczności otrzyma ją w trybie administracyjnym. Uznała, że gdyby żłobek był płatny to dzieci uczęszczałyby regularnie, a w momencie świadomości rodzica o częstych chorobach swojego dziecka rezygnowano z pobytu dziecka w żłobku. Przyznała, że były sytuacje w których dzieci nie uczęszczały do żłobka ze względu na częste choroby ale rodzice nie decydowali się na ich wypisanie. Uznała, że zapis dotyczący porozumienia musi być wpisany w statucie żłobka, ponieważ możliwość przyjmowania dzieci spoza gminy reguluje art. 60 lit. a ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3. Podkreśliła, że nie będzie wtedy możliwości przyjmowania dzieci spoza gmin w pierwszej kolejności.

Radny Robert Kaja zgodził się z Panią Dyrektorem w kwestii bezpłatnego uczęszczania dzieci do żłobka, że wiąże się z tym problemy. Potwierdził, że jeżeli pobyt dzieci w przedszkolu był odpłatny to wpłynęłoby to na frekwencję. Powołując się na art. 60 lit. a ustawy o opiece nad dzieckiem do lat 3, stwierdził, że gdy faktycznie żłobek byłby niedociążony to oczywiste jest, że dziecko z gminy z którą zostało podpisane porozumienie byłoby przyjmowane w pierwszej kolejności.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek dopytała, jeżeli nie będzie tego zapisu w Statucie to gdzie?

Radny Robert Kaja przypomniał, o art. 60 lit. a ustawy o opiece nad dzieckiem do lat 3. Podkreślił, że jest to przepis fakultatywny.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek wyszukała omawianą regulację w ustawie. Po odczytaniu jej treści uznała, że nie jest tu nic napisane, że dzieci spoza gminy będą przyjmowane w pierwszej kolejności.

Radny Robert Kaja zapytał, że jeżeli będą wolne miejsca w żłobku i wójt innej gminy będzie partycypował w kosztach to dlaczego dziecka nie przyjąć?

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek zwróciła uwagę na to na jakiej podstawie dziecko spoza gminy będzie wtedy przyjęte w pierwszej kolejności?

Radny Robert Kaja podkreślił, że najważniejsze jest w pierwszej kolejności przyjmowanie dzieci z Gminy Wieluń.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek zaproponowała w takiej sytuacji usunięcie zapisu o przyjmowaniu dzieci spoza Gminy Wieluń.

Radny Robert Kaja potwierdził, że takie rozwiązanie byłoby najlepsze, ponieważ sprawa byłaby wtedy jasna, czysta i klarowna. Nie będzie kontrowersji, że dzieci z Gminy Wieluń są na liście rezerwowej a dostają się do żłobka dzieci spoza gminy. Uznał, że skoro żłobek był budowany z funduszy gminnych, to pierwszeństwo przyjęcia do żłobka powinny mieć dzieci z Gminy Wieluń.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek dodała, że wraz z usunięciem ze statutu zapisu § 12, ust. 6 dotyczącego porozumienia z Gminą Wieluń z innymi gminami w sprawie finansowania opieki zapewnianej w żłobku, należałoby wykreślić również ust. 5 dotyczący przystąpienia do projektów finansowanych ze środków zewnętrznych.

Radny Robert Kaja zgodził się z rozwiązaniem zaproponowanym przez Panią Dyrektor. Zwrócił uwagę na częstą nieobecność dzieci w placówce, podczas trwania projektu w którym refundowane są koszty uczęszczania dzieci do żłobka. Uznał, że jest to wynikiem refundacji kosztów. Wyjaśnił, że rozumie, że dzieci chorują, ale w obecnej sytuacji dzieci spoza gminy „chodzą w kratkę” bo jest bezpłatnie, a dzieci z Gminy Wieluń są na liście rezerwowych, nie ma w tej sytuacji mobilizacji by frekwencja w żłobku była zdecydowanie wyższa.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek wyjaśniła, że z tego właśnie powodu w wielu regulaminach jest możliwość przyjęcia do 25 % więcej dzieci niż jest miejsc w żłobku. Poinformowała, że frekwencja wyliczona na podstawie ostatniego roku wynosiła około 60 %. Podkreśliła, że możliwe, że przyczyną tego była epidemia, podczas której dzieci często trafiały na kwarantanny. Zadała pytanie czy wobec powyższego żłobek nie będzie przystępował do żadnych projektów?

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zaproponował, by pozostawić początek ust. 5, który stanowi że dzieci spoza Gminy Wieluń będą przyjmowane do żłobka w sytuacji zaspokojenia potrzeb mieszkańców Gminy Wieluń i posiadania wolnych miejsc w placówce.

Radny Jarosław Rozmarynowski zgodził się z Panią Dyrektor, kto będzie miał pierwszeństwo i kto będzie przyjmowany do żłobka. Uznał, że w sytuacji wyjątkowej może mieć zastosowanie ust. 6. Przekazał, że nie chciałby dyskryminować dzieci spoza Gminy Wieluń. Podkreślił, że dzieci z terenu powiatu mogą być potencjalnie dziećmi szkół podstawowych Gminy Wieluń a przede wszystkim szkół średnich. Zaproponował pozostawienie w § 12 ust. 5 oraz ust. 6. W dalszej części swojej wypowiedzi wrócił do tematu rekrutacji w którym konieczny jest okres przerwy na rozpatrzenie wniosków. Zauważył, że pierwszy dzień zamknięcia weryfikacji będzie dla wielu osób ostatnim dniem możliwości złożenia wniosku, ponieważ w utworzonej liście rezerwowych będzie wydłużać się kolejka.

Radny Robert Kaja podkreślił, że nie chciałby dyskryminować dzieci spoza gminy. Wyjaśnił że chodzi tu przede wszystkim o interes rodziców i dzieci z Gminy Wieluń. Uzupełnił, że żłobek jest głównie po to by realizować potrzeby rodziców, aby nie musieli wydawać dużo wyższej kwoty w prywatnej placówce. Zauważył, że w prywatnej placówce może być zapisane także dziecko spoza Gminy Wieluń. Oznajmił, że w pierwszej kolejności należałoby zabezpieczyć i stworzyć możliwości rodzinom zamieszkującym na terenie Gminy Wieluń i na terenie Miasta.

Radny Jarosław Rozmarynowski przyznał rację Radnemu Kai.

Radny Robert Kaja zapytał czy w projektach jest obowiązek przyjmowania dzieci z innych gmin?

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek odpowiedziała, że nie ma takiego obowiązku.

Radny Robert Kaja wyraził swoją opinię, że skoro nie ma obowiązku przyjmowania dzieci spoza Gminy Wieluń z województwa łódzkiego, to uznał, że zapis ten jest niepotrzebny.

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka-Fiuk sprostowała informację, że wniosek zostałby odrzucony w przypadku gdyby nie było tego zapisu.

Radny Robert Kaja dopytał czy jest obowiązek przyjmowania dzieci z województwa łódzkiego?

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, że nie ma takiego obowiązku ale zapis musiał być zawarty.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek wyjaśniła, że jeżeli żłobek przystępuje do projektu finansowanym spoza budżetu, często są takie obwarowania, że jest konieczność przyjmowania dzieci z innych gmin. Powiedziała, że zgodnie z ilością uzyskanych punktów musiały być traktowane równo

podczas rekrutacji, bez względu na to czy były one z Gminy Wieluń czy spoza gminy. Kryterium przyjęcia do żłobka była ilość zgromadzonych punktów i termin złożenia wniosku.

Radny Robert Kaja podtrzymywał stanowisko dbania o interes mieszkańców Gminy Wieluń. Uznał, że jeżeli opłata za korzystanie ze żłobka byłaby urealniona to zapewne rozwiązałyby to sytuację frekwencji w żłobku.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek zapytała co w sytuacji jeżeli dzieci z Gminy Wieluń nie będzie i będą wolne miejsca.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner podtrzymywał stanowisko aby zastosować zapis w statucie, który dopiero w momencie zapewnienia miejsc dla dzieci wieluńskich umożliwiałby przyjmowanie dzieci spoza gminy.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek nadmieniła, że podczas przyjmowania dzieci spoza gminy to wójt gminy, z której pochodzi dane dziecko pokrywałby koszty pobytu w żłobku. Kontynuowała, że zapis ten niczemu nie przeczy i czy będzie miał zastosowania w praktyce to się okaże. Zdaniem Pani Dyrektor być może zmobilizuje to wójtów do utworzenia własnych oddziałów przedszkolnych i grup żłobkowych. Z informacji jakie posiada od rodziców spoza gminy to występują oni do wójtów o stworzenie jakichkolwiek oddziałów żłobkowych ale niestety bez odzewu. Gdyby był na wójtów nacisk płacenia to prędzej do utworzenia takich miejsc by doszło.

Radny Robert Kaja jeżeli przyjmowane są dzieci spoza Gminy Wieluń do żłobka wieluńskiego to wójt nie jest zmotywowany.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek wyjaśniła, że w pierwszej kolejności będą przyjmowane dzieci, których koszty ponoszone przez Gminę Wieluń pokryte zostaną przez wójta z gminy z której dziecko pochodzi, jeżeli będą wolne miejsca. Zapytała które dziecko jest lepiej przyjmować.

Radny Robert Kaja podtrzymywał swojego stanowiska, że dzieci z Gminy Wieluń powinny mieć pierwszeństwo.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek uznała, że jeżeli jest wpisane w statucie przyjmowanie dzieci spoza gminy, to nie przeczy to niczemu aby przyjmować w pierwszej kolejności dzieci z Gminy Wieluń. Spoza Gminy będą przyjmowane tylko wtedy, kiedy będą wolne miejsca. Dodała, że tak naprawdę mając w grupie dodatkowo jedno dziecko z gminy to koszt nie zwiększa się znacznie. Nie jest tak, że do dziecka spoza gminy dopłacane jest 1300 zł. Uznała, że skoro wychowawca jest ten sam, prąd jest ten sam, pomoce są te same, wyżywienie płatne jest przez rodzica, to tak naprawdę to tylko wody może zostać zużyte więcej. Zapytała jaki jest koszt uczęszczania dziecka spoza gminy Wieluń patrząc na to praktycznie?

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski stwierdził, że oczywistym jest, że koszt dziecka spoza gminy wynosi 1300 zł, ponieważ koszty liczone są na liczbę dzieci, a więc dziecko uczęszczające spoza terenu gminy jest brane pod uwagę przy wyliczeniu kosztów. Oczywiście gdyby tego dziecka nie było, byłby nieco wyższy koszt za dziecko z Gminy Wieluń, ale na każde dziecko uczęszczające do żłobka wypłacana jest taka sama kwota. Poruszył kwestie Ustawy o systemie oświaty, która praktycznie już nie funkcjonuje. Wyjaśnił, że prawo oświaty, które ją w dużej mierze zastąpiło oczywiście o rekrutacji do żłobka nie może nic stanowić, ponieważ żłobek nie jest jednostką oświatową. Terminy rekrutacji natomiast, do żłobków i przedszkoli mają swoje umocowanie ustawowe. To ustawa daje uprawnienia Burmistrzowi Wielunia, który w drodze odrębnego wydanego zarządzenia określa terminy rekrutacji do przedszkoli i do szkół. W dalszej części swojej wypowiedzi podkreślił, że ani przedszkola ani szkoły nie są zamykane na czas rekrutacji. Poinformował, że odmowa przyjęcia wniosku, lub podania jest naruszeniem przepisów Kodeksu

postępowania administracyjnego. Dodał, że według Kpa nie można nie przyjąć nawet niekompletnego dokumentu, nakazując uzupełnienie niekompletności.

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka-Fiuk powiedziała, że sprawdzi kwestię ciągłości przyjmowania wniosków, ponieważ tutaj rekrutacja nie odbywa się na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego tylko na podstawie Ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do 3 lat.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek przekazała, że 90% statutow, które czytała mają rekrutacje tylko w określonym czasie i wtedy przyjmują podania. W żłobku wieluńskim podania będą przyjmowane przez cały rok poza wyjątkiem dwóch tygodni kiedy trzeba naliczyć punkty. Przeanalizowała większość statutow i w żłobkach odbywa się to tak jak w przedszkolach i szkołach. Uznała za niemożliwe aby były to statuty niezgodne z Kodeksem postępowania administracyjnego. Zauważyła, że ustawa o opiece nad dzieckiem do 3 lat nie stanowi nic na ten temat. W interpretacjach jest zawarte, że takie sytuacje ustala organ nadzorujący żłobek. Poinformowała, że nie ma możliwości ciągłego przyjmowania podań, ponieważ uniemożliwiłoby to ustalenie listy przyjętych dzieci.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał czy dwutygodniowy okres weryfikacji będzie zawarty w regulaminie?

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek potwierdziła, że tak.

Radny Jarosław Rozmarynowski uznał odpowiedź Pani Dyrektor za dobre rozwiązanie. Odniósł się do wypowiedzi Pana Dyrektora ZOPOW, w której stwierdził, że nie można ustalać terminów rekrutacji na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego, ale zarządzeniem może to ustalić Burmistrz.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski sprostował, że nie powiedział, że Kodeks postępowania administracyjnego nie określa bądź określa terminy rekrutacji, bo oczywiście tego nie robi. Natomiast kodeks jednoznacznie stwierdza, że nie pozwala na nieprzyjęcie wniosku, bądź podania złożonego w dowolnym terminie. Podkreślił, że działania organu administracji muszą się odbywać na mocy i w granicach prawa. Wyznaczenie terminu rekrutacji w przypadku szkół i przedszkoli jest możliwe, ponieważ prawo daje taką możliwość, a nawet nakłada obowiązek na Burmistrza. W administracji jest zupełnie inaczej niż w biznesie. W biznesie to co nie jest zakazane jest dozwolone, w administracji tylko to jest dozwolone co jest nakazane. Podczas przyjęcia decydujący jest moment w którym powstają wolne miejsca i układ listy rezerwowej, która tworzona jest w sposób ciągły na dany moment. Na dzień 31 sierpnia, bądź 1 września powinna być określona liczba dzieci na liście rezerwowej uporządkowana według liczby punktów. W tym momencie decyduje Pani Dyrektor informując o tym rodziców które dzieci z listy będą przyjęte do przedszkola. Wyraził swoje zdanie, że nie potrzebna jest przerwa w okresie dwóch tygodni na ustalenie liczby punktów. W systemie przedszkolnym ustalenie kolejności punktów następuje w momencie zamknięcia naboru, a więc możliwości składania wniosków przez naciśnięcie jednego guzika i po kilku minutach będą wyniki. Zadał pytanie co z listą rezerwową w czasie rekrutacji kiedy powstanie taka sytuacja, że będzie wolne miejsce w żłobku, czy wtedy można tej osobie która znajduje się na czele tej listy odmówić przyjęcia dziecka do żłobka ponieważ nie ma wyników rekrutacji?

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner poinformował, że z wypowiedzi Pani Dyrektor wywnioskował, że należy czekać na koniec rekrutacji.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek potwierdziła spostrzeżenie Przewodniczącego Komisji. Zapytała Pana Dyrektora Dąbrowskiego na który moment ogłosiłby listę dzieci przyjętych od 1 września? Dodała, że we wniosku który składa rodzic, ma on prawo określić od kiedy dziecko miałoby uczęszczać do żłobka. Najczęściej jest to dzień 1 września, bo wtedy tych miejsc jest najwięcej. Zapytała również w którym dniu powinna ogłosić listę dzieci przyjętych do żłobka? Wyjaśniła, że z rodzicami trzeba podpisać umowy, a nie da się zrobić tego w jeden dzień z osiemdziesięcioma czy sześćdziesięcioma rodzicami. Oznajmiła, że dziecko nie może rozpocząć pobytu w żłobku, jeżeli taka umowa nie jest podpisana. Poinformowała, że na

ten moment żłobek nie jest zaopatrzony w system informatyczny. Wnioski są przyjmowane jedynie w formie papierowej. W związku z powyższym, nie realne jest jednym kliknięciem policzenie punktów. Poprosiła o propozycję terminu w którym powinna zostać ogłoszona lista dzieci przyjętych na wolne miejsca od 1 września?

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski zakomunikował, że istotny jest moment w którym będzie wiadomo o tym, że w określonym terminie będą wolne miejsca, istotnym byłoby wyznaczenie w statucie terminu składania deklaracji kontynuacji uczęszczania do żłobka. Po tym wyznaczonym terminie jest możliwe określenie ilości wolnych miejsc. W tym momencie jest lista dzieci, których podania rodzice złożyli w ciągu całego roku. W tym miejscu powinna być podejmowana decyzja. W sytuacji pozostawania wolnych miejsc, to napływające po tym terminie wnioski mogą być rozpatrywane pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert uznał, że nie odważyłby się podać terminu kiedy należałoby to rozpatrywać, bo najlepiej to wie Dyrektor Żłobka znając specyfikę pracy w żłobku.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski poinformowała, że w marcu są już znane dane ile dzieci będzie kontynuowało pobyt w żłobku. Zostało określone to na zasadzie informacji do rodziców, co zgodne jest z regulaminem. W związku z tym znana jest już liczba wolnych miejsc. Niemożliwe jest przyjęcie wszystkich dzieci np. od lipca, ponieważ umowy podpisujemy z rodzicami do 15 sierpnia, po czym dwa tygodnie żłobek jest zamknięty. Wiele dzieci nie uczęszcza przez wakacje, więc w tym terminie można byłoby przyjąć następne dzieci. Gdy cały czas byłby komplet dzieci, pracownicy nie mogliby odebrać urlopów. Okres wakacyjny jest okresem, gdzie dzieci jest mniej, łączy się je w grupy. Uznała, że rozpoczęcie z dniem 1 września jest zasadne.

Radny Jarosław Rozmarynowski wskazał problem przyjmowania dzieci z dniem 1 września kiedy to rodzic w tym dniu miałby się dowiedzieć, że jego dziecko nie dostało się do żłobka to co w takiej sytuacji miałby zrobić. Takie informacje rodzice powinni posiadać wcześniej. Przyznał, że jest to trudna sprawa. Zapytał Panią Dyrektor jaki termin byłby najlepszy według niej na weryfikację, czy byłby to 1 września?

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek poinformowała, że w maju powinien rodzic wiedzieć czy dziecko przyjęte zostało do żłobka.

Radny Jarosław Rozmarynowski zaproponował termin 30 czerwca.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek nie zgodziła się z tym terminem, ponieważ to są już wakacje. Część rodziców wyjeżdża. Należy zarezerwować termin na podpisanie umów, a następnie ogłoszenie list dzieci przyjętych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert zaproponował, aby terminem o którym mowa był koniec maja trwający do połowy czerwca. Powiedział, że dla niego słuszne są argumenty zarówno Pana Dyrektora ZOPOW jak i Pani Dyrektora żłobka. Rodzic wiedząc wcześniej, że jego dziecko nie dostanie się ma szansę na znalezienie alternatywy.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek poprosiła, aby wyjaśnić z radcą prawnym czy rzeczywiście nie można zastosować dwutygodniowej przerwy w pracy żłobka na zliczenie punktów i ogłoszenie list, czy rzeczywiście jest to sprzeczne z Kodeksem postępowania administracyjnego. Podała rozwiązanie w którym stwierdziła, że podania mogą być przyjmowane, ale nie będą one rozpatrywane na wolne miejsca od 1 września. Musi być wyznaczony okres na zliczenie punktów.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert zapytał czy poza § 12 będą wprowadzane zmiany?

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek odpowiedziała, że poza § 12 statut pozostaje bez zmian. Poinformowała o treści § 13, który stanowi, że jeżeli rodzic w ciągu siedmiu dni nie podpisze umowy,

dziecko w takiej sytuacji zostanie skreślone z listy przyjętych a na jego miejsce przyjęte zostanie następne dziecko z listy rezerwowych. Warunkiem przyjęcia dziecka do żłobka w innym terminie w przypadku wolnego miejsca jest podpisanie umowy o świadczenie usług Miejskiego Żłobka w Wieluniu najpóźniej w dniu rozpoczęcia korzystania z usług żłobka. Przytoczyła sytuacje w których umowa może zostać rozwiązana ze skutkiem natychmiastowym.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zapytał Panią Wiceburmistrz czy statut żłobka opiniowany był przez radcę prawnego?

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, że podstawa prawna została zaopiniowana, jednak cała treść statutu jeszcze nie Dodała, że radca prawny pracuje nad tym.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner wyraził wątpliwości co do słuszności opiniowania projektu uchwały skoro treść statutu nie jest zaopiniowana przez prawnika, nie wiadomo wobec tego czy treść jest zgodna z prawem.

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka-Fiuk poinformowała, że będzie to zrobione jak najszybciej i jeszcze przed sesją będzie przesłana uzupełniona opinia prawnika. Dodała, że te zmiany których chcieliby dokonać radni możliwe są do wprowadzenia do czasu sesji.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner uznał, że pojawiło się wiele propozycji co do zmian w statucie. Propozycje zmian składane przez Radnych z komisji i spoza komisji odnoszą się głównie do § 12.

Radny Jarosław Rozmarynowski zaproponował, aby przychylić się do propozycji Radnego Kai i wycofać z § 12 ust. 3 przenosząc go do regulaminu organizacyjnego, a co do ust. 5 i ust. 6 pozostawić tak jak zostało zaproponowane.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zapytał Panią Dyrektor czy ust. 5 pozostawiłaby w dotychczasowym brzmieniu, czy skróciłaby go wykreślając tekst dotyczący przyjmowania dzieci spoza gminy przy realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek przekazała swoje obawy wobec powtórzenia sytuacji z 2021 roku, kiedy to miała miejsce sytuacja w której zarzucano, że przyjęto dzieci spoza gminy przy jednoczesnym niezaspokojeniu potrzeb dzieci z Gminy Wieluń. Kontynuowała, że jeżeli byłby taki zapis w statucie to powyższych zarzutów być nie może. Przytoczyła przykład warszawskich żłobków projektowych, gdzie przyjmowane są dzieci nie tylko z miasta stołecznego ale również z miejsc ościennych. Uznała ust. 5 za konieczny w statucie aby nie było zarzutów o przyjmowanie dzieci spoza Gminy Wieluń i aby była możliwość podjęcia decyzji o korzystaniu z projektów zewnętrznych. Przypomniała, że dzięki ostatniemu projektowi dzieci uczęszczają do żłobka bezpłatnie. Podała informacje dotyczące ilości dzieci uczęszczających z Gminy Wieluń oraz spoza gminy. Było to 94 dzieci z Gminy Wieluń i sześćcioro dzieci spoza gminy.

Radny Tomasz Akulicz Przytoczył § 13 ust. 5, pkt 2 w którym jest informacja o możliwości rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym w momencie nieprzerwanej nieobecności dziecka przez kolejnych 15 dni roboczych, chyba że dyrektor żłobka zostanie poinformowany o nieobecności dziecka przed upływem tego okresu. Wyraził swoje obawy, iż poinformowanie dyrektora sprawi, że umowa nie będzie mogła zostać rozwiązana, w sytuacji, gdy intencją będzie nadużywanie ww zapisu. Uznał, że jeżeli dzieci nie chodzą do żłobka to powinny zostać skreślone z listy a zwolnione miejsce powinno być zajęte przez osoby, dla których korzystanie ze żłobka jest konieczne. Zasugerował przemyślenie czy samo poinformowanie dyrektora jest wystarczające aby dziecko nie zostało skreślone z listy. Zasugerował uszczegółowienie powyższego zapisu aby nie był nadużywany.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek wyjaśniła, że poruszona przez Radnego Akulicza kwestia może być uszczegółowiona w regulaminie organizacyjnym. Podkreśliła, że zapis powyższy statutu powstał w celu konieczności przekazania do żłobka informacji o czasowym nieuczęszczaniu dziecka do żłobka. Podkreśliła, że zdarza się, że dzieci naprawdę chorują. Przekazała o możliwości złożenia oświadczenia przez rodzica o przerwie powyżej miesiąc w uczęszczaniu do żłobka i wtedy na ten określony czas na to miejsce przyjmowane jest dziecko z listy rezerwowej, którego rodzic wyrazi zgodę na przyjęcie dziecka do żłobka na ten określony czas.

Radny Tomasz Akulicz zgodził się z możliwością sytuacji, w której dzieci naprawdę chorują, potwierdził że zdarzają się sytuacje losowe. Przekazał jednak, że posiada informacje gdzie dzieci są zapisane a nie uczęszczają w ogóle. Zapytał Panią Dyrektor czy może to potwierdzić.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek odpowiedziała, że były dzieci które nie chodziły, ale były przekazane oświadczenia od rodziców, że dzieci te nie będą przez dłuższy czas uczęszczały. Potwierdziła, że były także przypadki, gdzie dziecko przyszło w jeden dzień, czy dwa dni w miesiącu.

Radny Jarosław Rozmarynowski zauważył, że poinformowanie dyrektora nie jest rozwiązaniem tej sytuacji. Zaproponował wzmocnienie tego zapisu dodaniem treści „w uzasadnionych przypadkach”.

Dyrektor Żłobka Miejskiego Bożena Żurek poinformowała, że takiego uszczegółowienia dokonałaby w regulaminie organizacyjnym.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner ponieważ nie posiada opinii prawnej co do treści statutu uznał, że podda pod głosowanie zaopiniowanie uchwały dotyczącej żłobka w takim kształcie jakim jest. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały. W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 1 głosie „za”, 7 głosami „wstrzymującymi się”) komisja wydała pozytywną opinię *zał. nr 6*.

Wiecej uwag nie zgłoszono.

Punkt 4

Informacja Burmistrza w sprawie dzieci ukraińskich uczęszczających do przedszkoli i szkół prowadzonych przez Gminę Wieluń zał. nr 7.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner poprosił Dyrektora ZOPOW o informację w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski poinformował o ciągłym przybywaniu imigrantów z Ukrainy. Poinformował, że na dzień dzisiejszy do szkół podstawowych uczęszcza 110 dzieci. Sytuacja ta ma charakter bardzo dynamiczny, ponieważ każdego dnia tych dzieci przybywa. Zdarza się również tak, że dzieci zapisane do szkoły w Wieluniu, po kilku dniach wyjeżdżają zmieniając tym samym szkołę. Wśród tych 110 dzieci 72 z nich przybyły do Wielunia po rozpoczęciu działań wojennych na Ukrainie. Poinformował, że w przedszkolach na chwilę obecną uczęszcza 27 dzieci z Ukrainy, a 14 z nich przybyło do Wielunia po rozpoczęciu działań wojennych. W dalszej części swojej wypowiedzi dodał, że miejsca w szkołach dla dzieci są zapewnione, jednak większy problem z wolnymi miejscami występuje w przedszkolach. Poinformował o wolnych miejscach w oddziałach przedszkolnych funkcjonujących przy szkołach podstawowych spoza gminy co wiąże się jednak z dojazdem. Przekazał, że zgodnie ze stanowiskiem ministra w pierwszej kolejności powinny być tworzone oddziały przygotowawcze dla tych dzieci. Stwierdził, że niestety dotychczas obowiązujące przepisy nie zostały zmienione tzw. specustawą, nakazują w oddziałach przygotowawczych realizować podstawę programową kształcenia ogólnego, jednocześnie ustalają określoną liczbę godzin tygodniowo w tych oddziałach z jednoczesnym nakazaniem

realizacji sześciu godzin nauczania języka polskiego tygodniowo. Oznacza to, że liczba godzin przeznaczona na realizację podstawy programowej będzie znacząco niższa niż w oddziałach funkcjonujących w naszych szkołach. Wobec powyższego została podjęta decyzja o tym, że w każdej ze szkół dzieci będą przyjmowane do istniejących już oddziałów z jednoczesnym zwiększeniem liczby godzin w poszczególnych szkołach na naukę języka polskiego dla dzieci przybywających z Ukrainy. W miejskich szkołach (za wyjątkiem Szkoły Podstawowej nr w Wieluniu) przyjęto zasadę, że będą tworzone trzy różne wiekowo grupy klas I-III, IV-VI, VII-VIII, w których odbywają się dodatkowe zajęcia z języka polskiego w wymiarze po trzy godziny dla każdej z grup. W szkole podstawowej nr 5, gdzie tych dzieci jest najwięcej są 4 grupy po trzy godziny pracy tygodniowo z języka polskiego. W szkołach miejskich i w dwóch szkołach spoza Wielunia, w Sieńcu i Masłowicach nie ma żadnego dziecka z Ukrainy. W szkole podstawowej w rudzie przyjęto jedno dziecko, dwoje dzieci w Kurowie, pięcioro dzieci w Gaszynie i ośmioro dzieci w Bieniadcicach. Na tę chwilę nie są znane zasady rekompensaty kosztów związanych z prowadzeniem nauki dla dzieci z Ukrainy. Poinformował, o wideokonferencji, która zorganizowana została przez łódzkiego kuratora oświaty przy udziale wicewojewody łódzkiego nie wniosła konkretnych informacji co do powyższego tematu.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nikt nie zgłosił się. Zapytał Pana Dyrektora czy w razie problemów z przyswajaniem nauki przez dzieci z Ukrainy to czy będą prowadzone zajęcia wyrównawcze dla nich.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że jeżeli dzieci będą miały trudności na zajęciach lekcyjnych to takie same trudności będą mieć na zajęciach wyrównawczych, uznał, że efektywność takich zajęć będzie znikoma. Najważniejszym aspektem na chwilę obecną jest opanowanie języka, w dalszej części można by było zastanawiać się nad zaległościami z poszczególnych przedmiotów.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert odnosząc się do wypowiedzi Pana Dyrektora stwierdził, że sama nauka języka polskiego to może być za mało aby dziecko ukończyło w sposób efektywny dany rok. Zaproponował, żeby jednak wprowadzić za jakiś czas zajęcia wyrównawcze.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski zwrócił uwagę, że nie należy przypuszczać, że u każdego dziecka przybywającego z Ukrainy muszą wystąpić zaległości. Dodał, że być może poziom nauczania w szkołach ukraińskich odbywał się na wyższym poziomie niż system polski. Wyjaśnił, że nie jest nam znany ten system i w związku z tym należy poczekać na rozwiązania systemowe, aby zaobserwować różnice.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert zauważył, że zanim pojawią się rozwiązania systemowe to nauczyciele z pewnością w pierwszej rozpoznają ewentualne braki. Zapytał Pana Dyrektora czy nauczyciele zgłaszali jakiegokolwiek próśby o zajęcia wyrównawcze.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że nauczyciele nie są w stanie dokładnie porozumieć się z tymi dziećmi i jest to przeszkodą aby profesjonalnie zdiagnozować ewentualne braki. Podkreślił, że skoro dzieci uczęszczają do szkół to należy poczekać na możliwość zdiagnozowania ewentualnych różnic i trudności. Uznał, że wyznaczanie liczby godzin na zajęcia wyrównawcze tylko po to aby one były, kłóci się ze zdrowym rozsądkiem. Podkreślił, że bardzo ważne jest racjonalne wydatkowanie funduszy, ponieważ nie ma możliwości finansowania wszystkich zajęć bez dodatkowego wzmocnienia budżetu gminy.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert przytoczył rozporządzenie ministra z 2017 r, które daje możliwość wyrównania szans.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski wspominał, jak na ostatniej sesji został zmieniony budżet Gminy Wieluń w związku z decyzją ministra w której została obniżona subwencja o około 143 tys. zł., pomimo, iż liczba dzieci która stanowiła podstawę do ustalenia wstępnej wysokości części oświatowej subwencji ogólnej pozostała bez zmian. Założone standardy również nie uległy zmianie a mimo to subwencja została

obniżona. Zgodnie z zapowiedzią ministerstwa gmina powinna otrzymywać środki, które będą służyły pokryciu zwiększonych kosztów funkcjonowania gminnego systemu oświaty.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert zapytał co w sytuacji gdy nauczyciele z przyczyn najbardziej obiektywnych wystąpią z prośbą o możliwość organizowania lekcji wyrównawczych. Czy ze względu na brak w chwili obecnej dodatkowych subwencji, zajęcia te nie będą realizowane?

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, że w pierwszej kolejności jest rozeznanie czy gminę stać jest na to. Jeżeli gmina będzie posiadać środki, to uznał, że Burmistrz wyjdzie naprzeciw takim oczekiwaniom.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert przekazał głos zgłaszającemu się Radnemu Tomaszowi Akuliczowi.

Radny Tomasz Akulicz zapytał czy w szkołach są zatrudnione osoby, które mogłyby tłumaczyć dzieciom na język ukraiński.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski poinformował, że w dwóch szkołach miejskich są nauczyciele języka polskiego, którzy posługują się także językiem rosyjskim. Uznał język ukraiński jako język słowiański, za pośrednictwem którego można się porozumieć. Przekazał, że dyrektorzy radzą w tej sytuacji w różny sposób. Zgłaszają się rodzice z dobrą znajomością języka polskiego na poziomie wystarczającym do komunikacji deklarując pomoc w takich sytuacjach kiedy porozumiewanie się jest zupełnie niemożliwe. Należy mieć na uwadze, że utrudniona komunikacja może występować ze względu na ogromne emocje zarówno dzieci jak i rodziców przy panującej sytuacji.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert nawiązał do informacji przesłanej na czacie od Radnej Anny Dziuby-Marzec dotyczącej Rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw. Przytoczył § 18 niniejszego rozporządzenia który stanowi, że dla uczniów wymienionych w § 17 ust. 1, w odniesieniu do których nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne z danego przedmiotu stwierdzi konieczność uzupełnienia różnic programowych z tego przedmiotu, organ prowadzący szkołę organizuje w szkole dodatkowe zajęcia wyrównawcze z tego przedmiotu. Wobec powyższego zadał pytanie czy jeżeli nauczyciel stwierdzi iż jest konieczność zorganizowania zajęć wyrównawczych to zostaną one zrealizowane, czy będzie musiał zastanawiać się czy szkołę na to stać. Rozporządzenie mówi, że organ prowadzący organizuje takie zajęcia.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że punktem do rozwiązania tej sytuacji są środki. Potwierdził, że w ww. przepisie został nakazany, ale jeżeli nie będzie środków na funkcjonowanie szkoły to nie można podejmować działań, które doprowadzą do tego, iż nie będzie możliwości za te zajęcia zapłacić. Stwierdził, iż jeżeli w chwili obecnej pojawiają się wnioski o takie zajęcia to uznał je za zbyt pochopne.

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała pytanie czy nauczyciele już zgłaszają takie wnioski. Uznała, że po upływie dotychczasowych trzech tygodni to nauczyciel jest w stanie stwierdzić taką potrzebę. Dopytała czy nauczyciele uzyskali odmowną odpowiedź.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski poinformował, że na tę chwilę żaden taki wniosek nie został złożony.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert zapytał co w sytuacji jeżeli pojawią się takie wnioski, jeżeli nauczyciele zgłoszą konieczność, czy z powodu braku subwencji wnioski będą rozpatrzone negatywnie.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski przekazał, że odpowiedział już na to pytanie i uznał, że przyjmowanie jego odpowiedzi jako przeciwstawianiu się wnioskowi nauczycieli nie ma uzasadnienia. Wyjaśnił, że środki które miałyby być przeznaczone na te zajęcia muszą być określone w budżecie. Dodał, że radni mają moc sprawczą w tym zakresie i oczywiście Burmistrz. Kontynuował, że to radni mogą spowodować, że środki akurat na ten cel po zdjęciu ich z innych celów zostaną przeznaczone na organizację zajęć wyrównawczych.

Radna Anna Dziuba-Marzec poinformowała o chęci złożenia wniosku o uzyskanie informacji przez ZOPOW od nauczycieli którzy uczą w tej chwili, jakie są potrzeby w celu dokonania zmian w budżecie w razie takiej potrzeby.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski ocenił wniosek Radnej jako niemieszczący się w obowiązujących granicach prawa. W związku z tym poprosił o złożenie wniosku pisemnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami wniosek zostanie zrealizowany.

Radna Anna Dziuba-Marzec przypomniała, że podczas posiedzeń komisji wnioski można składać ustnie. Wnioski poza komisją czy sesją składane są na piśmie. Kontynuując podtrzymywała swoje stanowisko co do złożenia wniosku, aby przygotować do sesji informacje jakie są potrzeby. Podkreśliła, że na zasadzie rozeznania wśród dyrektorów. Uznała, że jeżeli nauczyciel mając dwoje dzieci ukraińskich w klasie widzi, że dzieci te potrzebują takich zajęć, wie że takich zajęć nie otrzyma to nauczyciel jest zmuszony wybierać czy na lekcji będzie się skupiał na tłumaczeniu dzieciom polskim czy skupi się na tłumaczeniu dzieciom z Ukrainy. Uznała, że w sytuacji takiej traci cała klasa. Poprosiła także o informacje jakie są potrzeby aby rada mogła ustalić jakich zmian w budżecie będzie trzeba dokonać.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował aby przegłosować wniosek Radnej Anny Dziuby-Marzec jako wniosek komisji.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner poinformował, że odbędzie się głosowanie w sprawie powyższego wniosku, jednak wcześniej głos zabierze Pan Andrzej Dąbrowski.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski wyjaśnił, iż mówiąc o wniosku Pani Anny Dziuby-Marzec, że wykracza poza ramy prawa miał na myśli wyznaczenie terminu jego realizacji. Uznał, że jeżeli diagnoza ma być postawiona w sposób rzetelny i odpowiedzialny to wymaga czasu. Wyznaczenie jednego dnia na realizację takiego zadania określił jako wysoce nieodpowiedzialne.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zapytał czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos. Nikt nie zgłosił się, więc przeszedł do głosowania za wnioskiem. Kto jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”) wniosku nie przyjęła.*

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń na rok 2022 zał. nr 8.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner otworzył dyskusję, zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się. Zarządził głosowanie za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie zał. nr 9.*

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 6

Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń za rok 2021 zał. nr 10.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner otworzył dyskusję, zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się. Zapytał co jest powodem niespożytkowania takiej dużej kwoty w tabeli wydatkowania finansów, skąd taka rozbieżność.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że niewykorzystanie środków wiąże się z tym, że środki te były przeznaczone na dotację dla stowarzyszeń pozarządowych. Niestety jednak pomimo dwóch konkursów nie została złożona żadna oferta na wykorzystanie tych środków. Zaznaczył, że pierwotnie w programie założone było na poprzedni rok 950 tys. zł. Wyjaśnił, że różnica ta powstała z nadwyżki, która powstała ze środków wpływających z tytułu opłat wpływających za alkohol tzw. „małpek”, za które wpłynęło ponad 100 tys. zł. Wyjaśnił, że trzeba było rozdysponować te pieniądze na różne zadania ale niestety nie zostały wykorzystane w całości. Poinformował, że zostanie ogłoszony ponowny konkurs w celu rozdysponowania tych pieniędzy.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zaproponował aby pozostałe środki przesunąć na inny dział skoro nie ma chętnych organizacji pozarządowych.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że jest zapewnienie ze strony stowarzyszenia Fundacja Św. Józefa, że przystąpią do kolejnego konkursu, który niebawem zostanie ogłoszony. Jeżeli pieniądze te nadal nie zostaną wykorzystane to nadwyżka zostanie przekierowana na działania informacyjno-edukacyjne. Poinformował o ciągłym napływie wniosków od szkół i instytucji, więc zapewnił o wykorzystaniu środków.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zapytał czy wnioski mogą składać wszystkie szkoły funkcjonujące na terenie Gminy Wieluń czy tylko gminne.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że takie wnioski mogą składać tylko szkoły podległe Gminie Wieluń. Dodał, że nie można przekazać tych funduszy szkołom ponadpodstawowym czyli powiatowym.

Radny Jarosław Rozmarynowski przypomniał, że szkół podległych Gminie Wieluń jest jedenaście. Poinformował, że uruchamiana jest akcja pobudzenia działań w tych szkołach. Poinformował o najbliższej imprezie gminnej pod patronatem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, którym jest Bieg Strażaka, Wieluński Dance, w planach jest Maraton Trzeźwości. Powiedział, że nawet jeżeli po ogłoszeniu konkursu środki nie zostaną wykorzystane w pełni to zostaną one przeznaczone na odpowiednie cele, zgodne z obowiązującym prawem.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywną opinią przedmiotowego sprawozdania, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (*przy 8 głosach „za”*) wydała pozytywną opinię do sprawozdania zał. nr 11.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 7

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zał. nr 12.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się. Zarządził głosowanie. Kto z radnych jest za przyjęciem sprawozdania, kto przeciw a kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (*przy 8 głosach „za”*) sprawozdanie przyjęła.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 8

Zapoznanie się z informacją z działalności Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2021 r zał. nr 13.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Radny Tomasz Akulicz w związku z informacjami jakie otrzymał o bardzo mocnym eksploataowaniu hotelu Maraton zapytał o jego stan techniczny.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zapytał ile miejsc jest przeznaczonych do wynajmu prywatnemu przedsiębiorcy.

Kierownik WOSIR Jacek Raszewski odpowiedział, że pomimo, iż hotel ma już swoje lata, to na bieżąco są remontowane pokoje. Poinformował, że w ostatnim czasie zmieniona została podłoga, ponadto wszystko jest remontowane, malowane, odnawiane. Powiedział, że uważa, iż standard nie pogorszył się ponieważ wszystko jest na bieżąco sprawdzane i remontowane. Poinformował, że na każdym piętrze jest sześć pokoi, po około 13-15 osób na piętrze.

Radny Tomasz Akulicz dopytał czy remonty są przeprowadzane tylko w części wynajmowanej przez podmiot prywatny.

Kierownik WOSIR Jacek Raszewski odpowiedział, że wszędzie sukcesywnie odbywają się remonty, dodał, że na tę chwilę nie posiada informacji czy wszystkie pokoje zostały wyremontowane do końca.

Radny Tomasz Akulicz zasugerował, że w części wynajmowanej przez prywatnego inwestora remonty powinny być wykonywane przez inwestora.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zapytał jaki jest koszt wynajmu jednego piętra.

Kierownik WOSIR Jacek Raszewski odpowiedział, że pokoje, które były wynajmowane to posiadały już ślady użytkowania. Stwierdził, że lepiej wykonywać drobne remonty częściej niż co dłuższy okres czasu przeprowadzać większe remonty, ze względu na zmniejszenie kosztów. Poinformował, że w ubiegłym roku został ogłoszony przetarg na wynajem piętra do którego zgłosiła się tylko jedna firma, która wynajmowała także w 2020 roku. Koszt wynajmu to około 8100 zł miesięcznie.

Radny Tomasz Akulicz odnosząc się do wypowiedzi pana kierownika stwierdził, że każdy chciałby mieszkać w godnych warunkach. Z informacji jakie posiada to pokoje były w bardzo dobrym stanie technicznym i nie wymagały remontów. Stwierdził, że w tym momencie gmina ponosi koszty i wydaje publiczne pieniądze, żeby odmalować prywatnej firmie, które były w bardzo dobrym stanie a podczas eksploatacji zostały zabrudzone. Uznał, że należy pokoje odświeżać ale nie jest przekonany czy powinno się to odbywać z pieniędzy gminy.

Kierownik WOSIR Jacek Raszewski wyjaśnił, że jeżeli jest duże obłożenie to nie można malować go co pięć lat a należałoby robić to co roku.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że inna jest sytuacja gdy np. dla sportowców wynajmowane są pokoje na kilka dni a inna gdy na połowa obiektu wynajmowana jest firmie, która wchodzi wtedy też w pewne obowiązki. Poprosił o udostępnienie w dniu jutrzejszym umowy z wynajmującą firmą na skrzynki e-mailowe radnych .

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert powiedział, że informacja z działalności WOSIRu najprawdopodobniej może zostać zdjęta z porządku sesji. Wzorem lat poprzednich były zdejmowane ze względu na brak informacji. Poinformował, że sięgając do archiwum zauważył, że w ubiegłym roku pierwszej wersji informacja wyglądała bardzo podobnie do obecnej. Na wniosek i prośbę radnych informacja zostawała uszczegóławiana. Zapytał czy można informację sporządzić wzorem ubiegłego roku z kwietnia. Stwierdził, że w tej formie informacja nie zostanie przyjęta. Złożył wniosek o uzupełnienie informacji na sposób, w którym była sporządzona w ubiegłym roku w kwietniu.

Kierownik WOSIR Jacek Raszewski wyjaśnił sytuację dlaczego tak się dzieje. W zeszłym roku radni otrzymali szczegółowe wyliczenia z rozbiciem na obiekty, ponieważ do końca marca ustawowo należy stworzyć bilans. Bilans posiada załącznik w którym są zawarte informacje dodatkowe. Poinformował, że ze względu na wprowadzony „nowy ład” ciężko jest zrobić ten bilans szybciej. Z uwagi na pandemię termin ten został przedłużony do końca kwietnia. Jeszcze nie ma ostatecznej wersji tego bilansu. Zasugerował aby było to w kwietniu aby mógł te wszystkie rzeczy dołączyć. W momencie składania materiału jeszcze nie miał tych rzeczy, ponieważ nie są jeszcze rozksięgowane te wszystkie koszty na wszystkie obiekty.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert poinformował, że radni z pewnością będą chcieli posiadać takie informacje na sesji uznał, więc zapewne trzeba będzie uzupełnić te informacje. Wycofał się z wcześniej złożonego wniosku. Poinformował, że jeżeli nie będzie głosów przeciwnych to komisja informację przyjmie. Zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się. Komisja informację przyjęła.

Wiecej uwag nie zgłoszono.

Punkt 9

Zajęcie stanowiska w sprawie pisma od Zarządu Klubu WKS WIELUŃ skierowanego do przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zał. nr 14.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert poinformował, że radni otrzymali na swoje skrzynki e-mail pismo od Zarządu WKS Wieluń. Poprosił radcę prawnego zatrudnionego w urzędzie o wyrażenie opinii w tej sprawie, czy komisja ma kompetencje do zajęcia stanowiska, czy raczej jest to bardziej kwestią informacyjną. Poinformował o chęci złożenia wniosku aby treść pisma radcy była stanowiskiem komisji. Zapytał czy jest ktoś kto nie zna opinii radcy prawnego.

Radny Radosław Buda poinformował, że nie zna treści opinii radcy.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grainert zaproponował, by radny skorzystał z panelu radnego w którym pismo zostało zamieszczone. Ponadto odczytał treść opinii w której radca prawny wskazał, iż członkowie komisji a także Rada Miejska nie mają w swojej kompetencji rozstrzygania sporów pomiędzy klubami sportowymi, które są stowarzyszeniami osób prywatnych. Mając jednak na uwadze charakter prowadzonej przez kluby sportowe działalności na rzecz mieszkańców Gminy Wieluń należałoby wskazać, że działalność klubów powinna opierać się na wzajemnej współpracy i poszanowaniu. Poprosił radcę o takową opinię, ponieważ uznał, że komisja nie jest kompetentna do rozstrzygania tego rodzaju sporów. Zaproponował aby radni którzy mają odmienne zdanie to zgłosili możliwy sposób rozwiązania kwestii tego pisma.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował drobne poprawki stylistyczne.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner odczytał pismo z naniesionymi poprawkami. Zapytał czy ktoś z radnych chciałby jeszcze wypowiedzieć się w tej sprawie. Nikt nie zgłosił się. Zarządził głosowanie kto z radnych jest za przyjęciem powyższego stanowiska przedstawionego przez radcę prawnego, kto jest przeciw, a kto wstrzymuje się od głosu. W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (*przy 8 głosach „za”*) przyjęła powyższe stanowisko *zał. nr 15*. Zapytał kierownika WOSIRu czy jest stworzony regulamin mówiący o tym w jaki sposób stowarzyszenia mogą korzystać z hali sportowej. Poruszył kwestie banerów zawieszanych samowolnie przez kluby. Stwierdził, że korzystając z obiektu, należy jakichś zasad przestrzegać.

Kierownik WOSIR Jacek Raszewski poinformował, że w umowach długoterminowych podpisywanych z klubami jest zapis, że mają możliwość zawiesić banery w umówionych przez strony miejscach. Wyjaśnił, że jest to dość trudny temat z uwagi na to, że każdy z klubów sportowych ma swoich sponsorów. Każdy z klubów chciałby mieć jak najbardziej eksponowane miejsca reklamowe. Część z tych sponsorów jest także wspólna. Konsensus jest jednak trudny do wypracowania w tej kwestii. Poinformował, że kluby miały przydzielone swoje ściany na te cele. Na czas meczu każdy z klubów może rozstawić sobie banery wokół boiska, ale po zakończeniu meczu jest obowiązek ich uprzątnięcia. Są różne sytuacje trudne i drażliwe.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner poinformował, że na skrzynki e-mailowe radnych zostało przesłane pismo ze stanowiskiem Zarządu MKS Wieluń w sprawie zaistniałej sytuacji. W dalszej części swojej wypowiedzi poruszył kwestie banerów umiejscawianych na korytarzach. Zaznaczył, że nie jest przeciwny temu ale należałoby to uregulować żeby nie było niepotrzebnych sporów czy ktoś może sobie rościć prawo do danego miejsca na hali czy nie. Zaistniały problem

Kierownik WOSIR Jacek Raszewski uznał sytuację dochodzącą do śmieszności ponieważ przez lata sytuacja była unormowana i nagle pojawił się problem, który zostaje omawiany na komisji. Co do banerów na korytarzu to hala nie posiada tylu powierzchni magazynowych żeby pomieścić wszystko. Duże banery od wielu lat stały na korytarzu i nikomu wcześniej nie przeszkadzały a teraz z dziwnego powodu robi się z tego „wojna”. Stwierdził, że sam nie wie jak to komentować i że ta sprawa nie powinna znaleźć się na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zaapelował do Pani Wiceburmistrz aby uregulowana została ta sprawa, by każdy z klubów miał jasną sytuację na jakich zasadach działa wynajmowanie hali i funkcjonowanie tego obiektu.

Kierownik WOSIR Jacek Raszewski skomentował, że propozycja Radnego Grajnera mogłaby spowodować dodatkowe problemy, ponieważ kluby nie będą miały gdzie przechowywać tych banerów. Jeżeli zabroni się trzymania banerów na korytarzu hali może to spowodować większe problemy. Jeżeli tak sztywno zostanie wszystko unormowane to może to spowodować zniechęcenie ze strony działaczy klubów. Niestety działaczy jest coraz mniej i może ich nie być w ogóle w niedługim czasie. Pojawi się wtedy problem kto ma taki klub prowadzić.

Wiceburmistrz Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk uznała, że w takich przypadkach należy przede wszystkim rozmawiać. Należy wziąć pod uwagę, że w omawianej sytuacji doszły także emocje, duma. Pozostawiłaby rozwiązania funkcjonujące do tej pory, ponieważ na te tematy rozmawia się bardzo często, były one prowadzone także u Burmistrza bezpośrednio. Stwierdziła, że lepiej rozwiązywać problemy na bieżąco przez rozmowy niż tworzyć ściste opisy które zablokują jedną i drugą stronę.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner poinformował, że w niedługim czasie pozwoli sobie zapytać panią Wiceburmistrz o efekty tych rozmów. Zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 10

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

Radny Tomasz Akulicz przypomniał Radnemu Bronisławowi Mitule o informacji, którą miał przestać a której do tej pory nie otrzymał.

Radny Brosniław Mituła zadeklarował kontakt telefoniczny w niedługim czasie i wyjaśnienie sprawy.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 11

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zamknął 36 posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Malwina Matławska

Przewodniczący Komisji

Tomasz Grajnert