

P R O T O K Ó Ł Nr 38/22

ze zdalnego posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,
odbytego w dniu **26 kwietnia 2022 r.**
pod przewodnictwem Radosława Budy

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Buda Radosław - *przewodniczący*
2. Duda Robert
3. Gęsiak Andrzej
4. Grajnert Tomasz
5. Mituła Bronisław
6. Poznerowicz Krzysztof
7. Zarębska Maria - *zastępca przewodniczącego*

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Joanna Skotnicka-Fiuk - Zastępca Burmistrza Wielunia
2. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
3. Maciej Preś - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
4. Michał Janik - Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania
Przestrzennego
5. Bartosz Skupień - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i
Mieszkaniowej
6. Ewa Duda - Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i
Mieszkaniowej

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzeniu protokołów nr 35/22, 36/22 i 37/22 z poprzednich posiedzeń komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Łódzkim dotyczącego powierzenia Gminie Wieluń zadania samorządu województwa z zakresu zarządzania drogami wojewódzkimi i przekazania dotacji celowej oraz upoważnienia Burmistrza Wielunia do zawarcia porozumienia.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/581/18 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 25 września 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków.
5. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie posiedzenia.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Buda w związku z problemami technicznymi przekazał prowadzenie obrad Zastępcy przewodniczącego Marii Zarębskiej.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarębska dokonała otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 7 członków komisji, obecnych: 7. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia.

Uwag nie stwierdzono. Porządek został przyjęty bez zmian.

P u n k t 2

Informacja o sporządzeniu protokołów nr 35/22, 36/22 i 37/22 z poprzednich posiedzeń komisji.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarębska poinformowała, że:

- 1) protokół nr **35/22** został przesłany emailem do członków komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **35/22**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **35/22** został przyjęty bez uwag;
- 2) protokół nr **36/22** został przesłany emailem do członków komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **36/22**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **36/22** został przyjęty bez uwag;
- 3) protokół nr **37/22** został przesłany emailem do członków komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **37/22**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **37/22** został przyjęty bez uwag.

P u n k t 3

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Łódzkim dotyczącego powierzenia Gminie Wieluń zadania samorządu województwa z zakresu zarządzania drogami wojewódzkimi i przekazania dotacji celowej oraz upoważnienia Burmistrza Wielunia do zawarcia porozumienia (zał. **nr 2**)*

Radny Tomasz Grajner zapytał, czy w projekcie porozumienia jest całkowicie zabezpieczony interes gminy i czy gmina rozpocznie inwestycję, jeśli ewentualnie nie znajdą się środki w projekcie budżetu województwa łódzkiego?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś zaznaczył, że z porozumienia wynika, że zamawiającym dla zakresu projektowego będzie Gmina Wieluń, ale tam są też wpisane warunki, że gmina otrzyma pewną dotację, a porozumienie będzie zawarte w momencie, kiedy gmina podejmie ww. uchwałę oraz jest też zapis o 100 tys. zł, które zabezpieczy w swoich dokumentach budżetowych województwo łódzkie. W momencie, kiedy porozumienie zostanie podpisane i województwo łódzkie będzie miało w WPF zabezpieczoną kwotę, gmina jest liderem i wykonawcą tylko dla części projektowej, dla robót budowlanych gmina przekazuje dokumentację województwu łódzkiemu i realizacja będzie już po stronie województwa łódzkiego z partycypacją gminy na poziomie 30%. W jednym punkcie można uznać, że może ten interes gminy nie jest w 100% zabezpieczony z tego tylko tytułu, że jeżeli gmina wykona dokumentację, zostanie wydana decyzja zridowska, zostaną wypłacone odszkodowania. Gdyby w budżecie województwa łódzkiego w jakimś czasie nie zapisano środków na realizację tego przedsięwzięcia, to w zakresie robót budowlanych gmina nie ma

prawa ubiegania się o zwrot poniesionych nakładów na tą dokumentację. Tu jest pewne ryzyko, ono nie jest wysokie, ale niestety w tym zakresie występuje.

Radny Tomasz Grainert zapytał, czy budynek będzie wykupowany na zasadzie porozumienia czy jakiejś ustawy?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że o tym, czy zajdzie konieczność wykupu i wyburzenia budynku, zdecyduje zatwierdzona dokumentacja. Wstępna koncepcja mówi, że wystąpi tam kolizja. Generalnie dąży się do tego, żeby tam powstało skrzyżowanie w formie ronda. Same rozwiązania techniczne i zatwierdzony projekt zdecydują, w jakiej formie to skrzyżowanie będzie funkcjonować. Na chwilę obecną przewiduje się, że będzie to rondo. Może na etapie projektowania wyniknie konieczność zastosowania jakichś innych rozwiązań. Jeżeli będzie realizowane na mocy specustawy, procedura wygląda tak, że wojewoda w tym przypadku wyda decyzję na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogami gminnymi i z mocy ustawy przejdzie to na własność województwa łódzkiego i później zaczyna się procedura związana z ustaleniem wysokości odszkodowania.

Radny Tomasz Grainert – czyli wartość projektu 200 tys. zł + ewentualnie to, co wyjdzie z kosztorysu, wartość wykonania tego skrzyżowania, ale raczej ruch okrężny?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś – raczej w ruchu okrężnym i 70% kosztów budowlanych deklaruje się pokryć marszałek województwa.

Radny Tomasz Grainert – to, co jest zapisane w porozumieniu 50% jeśli dojdzie do odszkodowania za wywłaszczenie ewentualnie?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś - tzn. część drogi ul. Kochelskiego tak wygląda, że zostanie wciągnięta w obręb skrzyżowania drogi wojewódzkiej, więc część pasa drogowego przejdzie na województwo łódzkie i zgodnie ze specustawą pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego istnieje prawna możliwość zrzeczenia się tego odszkodowania. Część ul. Kochelskiego i ul. Krakowskie Przedmieście gmina odda drogom wojewódzkim, a koszty związane z wysokością odszkodowań – 50% wartości zasądzonych odszkodowań w tym zakresie pokryje gmina. To skrzyżowanie jest na tyle ważne dla miasta i jeśli nie włoży się jakiegoś wkładu, to ono samo z siebie nie będzie przebudowane przez województwo.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący R.Buda.

Radny Tomasz Grainert zapytał, czy była już szacowana wartość odszkodowania za ten niewielki budynek?

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy specustawa przewiduje zamianę działki, a nie proces odszkodowawczy?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że specustawa nie przewiduje, a komu się należy odszkodowanie, decyduje w momencie posiadania decyzji zridowskiej. Więc jeżeli do czasu wydania czy złożenia wniosku o wydanie decyzji zridowskiej w jakiś sposób gmina czy województwo weszli w posiadanie tej działki to wtedy odszkodowanie by się nie należało. Można spróbować takie rozmowy prowadzić. Np. gmina zobowiązuje się do zakupu czy zamiany tej nieruchomości i zobowiązuje się w porozumieniu, że swoje nieruchomości

oddamy za darmo. Wtedy to byłby w 100% koszt gminy. Koszt tego budynku – żeby go wycenić, musi być sporządzony operat.

Radny Tomasz Grainert – ale szacunkowo?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś zaznaczył, że wycena na chwilę obecną to jedna kwestia, a za np. rok to jest inna kwestia, bo pewne rzeczy mogą się zmieniać. Ceny nieruchomości mogą się ulec zmianie. Trudno jest precyzyjnie oszacować.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarębska zapytała, co w tej chwili jest zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego na tej działce?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś stwierdził, że chyba jest zakaz utrwalania tego obiektu, a linia zabudowy jest przesunięta za ten obiekt.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarębska – to z tego wynika, że plan jest niezmienny i jest pod zabudowę mieszkaniową. Tylko jest przesunięta linia zabudowy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś – ale jeżeli linia zabudowy jest przesunięta, to nie ma możliwości zabudowy czy znacznej rozbudowy tego budynku. Jedynie w grę wchodzi drobne prace remontowe

Zastępca przewodniczącego Maria Zarębska zapytała, jaka duża jest ta działka?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że gmina nie będzie przejmować całej działki. W momencie wydania decyzji zrid, powstają tzw. linie rozgraniczające, następuje podział nieruchomości. Zabiera się tyle, ile jest niezbędne. Ma zapłacone za tyle, za ile się zabiera.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarębska zapytała, czy jeżeli zostają skrawki to może można wykupić całą działkę?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że jeżeli podział będzie taki, że one nie będą się nadawały do samodzielnego zagospodarowania to zapewne tak będzie.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy najpierw nie można by zrobić lewoskrętu ruchu? Sytuacja by się klarowała w kwestii natężenia ruchu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że gdyby to było skrzyżowanie z głównymi wlotami na prostej to przy tej szerokości jezdni byłaby taka możliwość. Ale w chwili obecnej sytuacja wygląda tak, że na tym łuku nie da się wydzielić lewoskrętu bez poszerzenia. Ten budynek nie znajduje się w strefie jako zabudowa jednorodzinna, tylko znajduje się na środku pasa drogowego.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Buda zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Łódzkim dotyczącego powierzenia Gminie Wieluń zadania samorządu

województwa z zakresu zarządzania drogami wojewódzkimi i przekazania dotacji celowej oraz upoważnienia Burmistrza Wielunia do zawarcia porozumienia, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) przyjęli ww. wniosek. Opinia nr 118/38/22 stanowi zał. **nr 3.**

P u n k t 4

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/581/18 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 25 września 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków (zał. **nr 4)***

Zastępca przewodniczącego Maria Zarebska oznajmiła, że ten projekt uchwały jest przygotowany, bo wojewoda już raz nie przyjął tej uchwały i proponowane są zmiany. Zapytała, jakie to zmiany?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że są problemy z nawiązaniem połączenia z pracownikiem Przedsiębiorstwa Komunalnego w celu udzielenia odpowiedzi.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarebska zgłosiła, żeby w związku z tym nie opiniować ww. projektu uchwały.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Buda zarządził głosowanie, kto jest za tym, aby nie wydawać opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/581/18 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 25 września 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali powyższe.

P u n k t 5

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Tomasz Grajner zapytał, czy coś się dzieje w kwestii odnowienia chodników na os. za szpitalem - miało to być wykonane z wydatków bieżących. Zasugerował, aby Naczelnik Preś przyjechał na oględziny.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że tempo robót na bieżącym utrzymaniu w tym roku jest zdecydowanie słabsze. W tym momencie urząd skupia się na remontach jezdni, a jeśli chodzi o chodniki to w pierwszej kolejności wykonuje zabezpieczenie miejsc niebezpiecznych. A remonty chodników zazwyczaj były robione w wakacje lub okresie około wakacyjnym. Jeśli jest jakaś usterka, to zostanie ona usunięta.

Więcej uwag ani korespondencji nie stwierdzono.

P u n k t 6

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Radosław Buda dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Jabłonowska-Nawrocka

Przewodniczący komisji

Radosław Buda