

PROTOKÓŁ nr 36/22
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
odbytego w dniu **25 stycznia 2022 r.** w trybie zdalnym
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Grajnerta**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Bryś Maciej – *z-ca przewodniczącego*
3. Buda Radosław
4. Duda Robert
5. Grajnert Tomasz – *przewodniczący*
6. Mituła Bronisław
7. Jerzy Paluszek
8. Rozmarynowski Jarosław
9. Grzegorz Żabicki

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. **Joanna Skotnicka-Fiuk** – Zastępca Burmistrza Wielunia;
2. **Magdalena Majkowska** – Sekretarz Miasta;
3. **Andrzej Dąbrowski** – Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych;
4. **Maciej Preś** – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju.

Lista obecności stanowi zał. nr 1.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji;
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 33/21, 34/21, 35/21 z poprzednich posiedzeń komisji;
3. Przyjęcie kalendarza imprez sportowych na rok 2022 realizowanych w Gminie Wieluń;
4. Przyjęcie kalendarza działań promocyjno-kulturalnych i patriotycznych realizowanych w Gminie Wieluń na rok 2022;
5. Zapoznanie się z informacją na temat funkcjonowania Żłobka Miejskiego w Wieluniu za 2021 rok.
6. Zapoznanie się z informacją dotyczącą wydatków na promocję Gminy Wieluń, koszty imprez i uroczystości w 2021r;
7. Zapoznanie się z informacją o osiągnięciach placówek kultury za 2021 r., dla których organem prowadzącym lub organizatorem jest Gmina Wieluń;
8. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych;
9. Zamknięcie posiedzenia.

Prezentacja porządku obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Tomasz Grajnert dokonał otwarcia posiedzenia oraz stwierdził prawomocność obrad - na stan 9 członków, obecnych 9.

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad trzech nowych punktów:

- 1) Informacja dotycząca współpracy Gminy Wieluń z miastami partnerskimi w 2021 r.;

- 2) Przyjęcie informacji nt. wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych na 2022 r. – oferta placówek kulturalnych i sportowych w Gminie Wieluń;
- 3) Zaopiniowanie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Wieluń i specjalności oraz formy kształcenia, na które jest przyznawane dofinansowanie.

Zarządził następnie głosowania:

- 1) kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad nowych punktów, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 9 radnych.* Komisja (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek przewodniczącego komisji, a tym samym wprowadziła punkty do porządku obrad.
- 2) kto jest za zmianą numeracji porządku obrad, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 9 radnych.* Komisja (przy 9 głosach „za”) przyjęła zmianę w numeracji porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia komisji;
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 33/21, 34/21, 35/21 z poprzednich posiedzeń komisji;
3. Przyjęcie kalendarza imprez sportowych na rok 2022 realizowanych w Gminie Wieluń;
4. Przyjęcie kalendarza działań promocyjno-kulturalnych i patriotycznych realizowanych w Gminie Wieluń na rok 2022;
5. Zapoznanie się z informacją na temat funkcjonowania Żłobka Miejskiego w Wieluniu za 2021 rok;
6. Zapoznanie się z informacją dotyczącą wydatków na promocję Gminy Wieluń, koszty imprez i uroczystości w 2021r;
7. Zapoznanie się z informacją o osiągnięciach placówek kultury za 2021 r., dla których organem prowadzącym lub organizatorem jest Gmina Wieluń;
8. Informacja dotycząca współpracy Gminy Wieluń z miastami partnerskimi w 2021 r;
9. Przyjęcie informacji nt. wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych na 2022 r. – oferta placówek kulturalnych i sportowych w Gminie Wieluń;
10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Wieluń i specjalności oraz formy kształcenia, na które jest przyznawane dofinansowanie;
11. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych;
12. Zamknięcie posiedzenia.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonych protokołach nr 33/21, 34/21, 35/21 z poprzednich posiedzeń.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do sporządzonych protokołów? Nikt nie zgłosił uwag. Informacja o sporządzonych protokołach została przyjęta.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 3

Przyjęcie kalendarza imprez sportowych na rok 2022 realizowanych w Gminie Wieluń. nr 3

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił, przeszedł do następnego punktu.*

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 4

Przyjęcie kalendarza działań promocyjno-kulturalnych i patriotycznych realizowanych w Gminie Wieluń na rok 2022. nr 4

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się. Podziękował wszystkim kierownikom jednostek kulturalnych za stworzenie kalendarza i ilość zaplanowanych działań na 2022 rok. Życzył, aby wszystko, co zostało zamierzone udało się zrealizować, aby pandemia, czy inne sytuacje losowe nie w tym nie przeszkodziły. Przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 5

Zapoznanie się z informacją na temat funkcjonowania Żłobka Miejskiego w Wieluniu za 2022 r. nr 5

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt nie zgłosił się. Zapytał czy jest informacja kiedy będzie realizowane zadanie dotyczące rozbudowy parkingu przy żłobku.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że dokumentacja została wykonana, jednocześnie poinformował, że zadania nie ma w budżecie jako robót budowlanych. Ustalił z radnymi, że odpowiedź na pytanie dotyczące kosztorysu i ewentualnego terminu realizacji zadania prześle radnym na skrzynki e-mailowe.

Radny Radosław buda zapytał o sytuację związaną z panią dyrektorem żłobka, czy są informacje na temat postępowania w tej sprawie.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał jaka jest pod kątem prawnym i rzeczywistym forma zatrudnienia pani dyrektor. Poruszył kwestie wynagrodzeń.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk poinformowała, że sytuacja na dzień dzisiejszy w żłobku jest opanowana. Przekazała, że na stanowisku dyrektora jest osoba, która ma spore doświadczenie w zarządzaniu jednostkami, ponieważ pani Bożena Żurek była wcześniej dyrektorem szkoły. Na chwilę obecną do gminy wpłynęło pismo z prokuratury z informacją, iż postępowanie wobec poprzedniej pani dyrektor rozpoczęło się. Pani Bożena Żurek wdraża się w pracę, spotkała się już z pierwszymi problemami takimi jak: kwarantanny dzieci, zgłoszenia z sanepidu. Została wrzucona na „głęboką wodę”, ale świetnie sobie z tym radzi. Jeżeli chodzi o formę zatrudnienia, to pani dyrektor Aneta Jaskuła została zawieszona w wykonywaniu zadań, dostaje teraz wynagrodzenie w wysokości 80% dotychczasowego wynagrodzenia. Jeżeli chodzi o panią Bożenę Żurek, to zostały jej zaproponowane warunki takie, jakie miała pani Jaskuła. Środki na żłobek były zabezpieczone w budżecie, są one na bieżąco bilansowane, nie ma obaw, że środków na dodatkowe wynagrodzenie zabraknie. Na chwilę obecną zgodnie z podpisanymi dokumentami zastępstwo planowane jest na okres trzech miesięcy. Dalsze działania zależą od wyników postępowania prokuratury.

Radny Tomasz Akulicz dopytał, czy w tej chwili są wypłacane dwie dyrektorskie pensje, jedna pensja poprzedniej pani dyrektor i druga pensja obecnej pani dyrektor.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk potwierdziła, że na chwilę obecną tak właśnie jest.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania. Nikt nie zgłosił się.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 6

Zapoznanie się z informacją dotyczącą wydatków na promocję Gminy Wieluń, koszty imprez i uroczystości w 2021r. nr 6

Przewodniczący Tomasz Grainert zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, uznał, że informacja została przyjęta.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 7

Zapoznanie się z informacją o osiągnięciach placówek kultury za 2021 r., dla których organem prowadzącym lub organizatorem jest Gmina Wieluń. nr 7

Przewodniczący Tomasz Grainert otworzył dyskusję i przekazał głos zgłaszającemu się radnemu Tomaszowi Akuliczowi.

Radny Tomasz Akulicz zgłosił problem techniczny w wyniku którego nie mógł pobrać materiałów.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odpowiedziała, że zostanie to sprawdzone.

Przewodniczący Tomasz Grainert zaproponował kilkuminutową przerwę w trakcie której informatyk usunie usterki.

Radny Tomasz Akulicz poprosił o kontynuację i naprawienie usterki do sesji.

Przewodniczący Tomasz Grainert zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się. Pogratulował osiągnięć, tego co udało się zrealizować w 2021 roku i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 8

Informacja dotycząca współpracy Gminy Wieluń z miastami partnerskimi w 2021 r. nr 8

Przewodniczący Tomasz Grainert zapytał czy jest ktoś, kto nie otrzymał sprawozdania od kierownika Biura Burmistrza pana Radosława Urbaniaka. Nikt nie zgłosił się. Informację uznał za przyjętą.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 9

Przyjęcie informacji nt. wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych na 2022 r. – oferta placówek kulturalnych i sportowych w Gminie Wieluń. nr 9

Przewodniczący Tomasz Grainert zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się, uznał tym samym informację za przyjętą. Podziękował wszystkim placówkom kulturalnym w naszej gminie za przygotowane działania, które mają pomóc dzieciom i młodzieży w pełni wykorzystać okres feryjny.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 10

Zaopiniowanie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Wieluń i specjalności oraz formy kształcenia, na które jest przyznawane dofinansowanie. nr 10

Przewodniczący Tomasz Grajner w związku z tym, iż projekt uchwały dotarł do radnych dzień wcześniej i nie wszyscy radni mieli możliwość zaznajomić się z materiałami, poprosił pana Andrzeja Dąbrowskiego Dyrektora Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Wieluniu o przedstawienie w kilku słowach projektu uchwały.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski poinformował, że przedłożenie tego projektu uchwały Radzie Miejskiej wynika z pisma wojewody, które dotarło na początku stycznia tego roku. W piśmie tym wojewoda, jako organ nadzoru wskazuje na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, według którego organem właściwym do określenia planu finansowego, podziału środków przyznanych na doskonalenie zawodowe nauczycieli jest organ stanowiący. Powiedział, że jest to co prawda sprzeczne z dotychczasowym stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, ale według wyroków Sądu Najwyższego, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego nie zobowiązują poszczególnych Sądów Wojewódzkich do stosowania takiej samej linii orzeczniczej. Po analizie i dyskusjach z mecenasem uznał, że dla dobra nauczycieli przedłożenie tego projektu Radzie będzie właściwym, gdyż po przyjęciu uchwały umożliwi to od razu realizację planu. Wyjaśnił, że plan odnosi się do dwóch paragrafów, w których dofinansowane będzie czesne dla nauczycieli podwyższających lub uzupełniających swoje kwalifikacje na uczelniach wyższych, oraz w którym finansowane będą różne formy doskonalenia organizowanym przez placówki doskonalenia nauczycieli. Dodał, że znaczna część tych środków pozostaje w dyspozycji dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych, część jest przeznaczona również na doskonalenie dyrektorów. Formy dofinansowania wynikają z wniosków i propozycji zainteresowanych. Załącznikami do uchwały są: wniosek o udzielenie dofinansowania do form doskonalenia, oraz informacja (wniosek) dyrektorów o realizację różnych form doskonalenia w następnym roku budżetowym. W ten sposób realizowany jest wymóg uzgadniania w zakresie preferowanych przez nauczycieli i dyrektorów form oraz kierunków doskonalenia.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał czy w §7, określone na 50% i 70% ramy możliwe są do zmiany.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że wskazane rozwiązanie obiektywizuje możliwość dofinansowania obciążając nauczycieli porównywalnymi kwotami wypłaconymi ze środków własnych. Uznał, że jakieś granice trzeba przyjmując i są to optymalne granice.

Przewodniczący Tomasz Grajner zauważył, że w sprawozdaniach, które są dosyć szczegółowo opisywane, kwoty które są przeznaczane na doskonalenie nauczycieli są niewykorzystywane przez wielu z nich. Stwierdził, że nauczyciel nie ma obowiązku doskonalenia się. Osoby, które natomiast chcą się kształcić wybierają różnego rodzaju formy doskonalenia. Często nauczyciele wybierają formy doskonalenia na renomowanych uczelniach wyższych, co wiąże się z dużymi kosztami. Poza kosztami opłat za semestr są też koszty dojazdu. Tłumaczył, że jeżeli nauczyciele wybierają dobre uczelnie, które mają właściwy poziom, to tych kosztów jest naprawdę dużo. Biorąc pod uwagę, iż znaczna część środków nie jest wykorzystywana, zaproponował, zwiększenie puli dla nauczycieli, którzy chcą się kształcić i chcą być lepszymi specjalistami w swoich dziedzinach. Zaproponował tym samym zmiany w §7.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski na początku swojej wypowiedzi sprostował informację, że doskonalenie się nauczycieli nie jest obowiązkowe. Jest obowiązkowe i wynika wprost z przepisów prawa. W dalszej części swojej wypowiedzi wyjaśnił, że ustawodawca określił maksymalną granicę

środków, które mogą być przeznaczone na ten cel. Dodał, że kwoty dojazdów na doskonalenie w przypadku kierunków, które są szczególnie pożądane i oczekiwane przez dyrektorów placówek są pokrywane z budżetu. Uznał, że środki te powinny być przeznaczone na doskonalenie w sposób racjonalny i celowy. Wyjaśnił, że środki mogą być przeznaczone na studia, kursy kwalifikacyjne, szkolenia, konferencje, które dają nauczycielowi wiedzę i umiejętności, kompetencje pożądane przez szkołę. To, że fundusze nie są wykorzystywane wynika z decyzji nauczycieli. Nikt oczywiście nie może zmusić nauczyciela do podjęcia określonych form doskonalenia, poza sytuacją, w której rzeczywiście nie ma innej możliwości zaspokojenia potrzeb szkoły. Dyrektor ma uprawnienia do skierowania nauczyciela na określoną formę doskonalenia o czym mówi § 7 ust. 2 uchwały wskazując, że maksymalna kwota może być wyższa niż określona w ust. 1. Rozdysponowanie natomiast większych kwot, np. 100% kosztów, sprawi, że tych środków może zabraknąć w takich sytuacjach, które są pożądane ze strony szkoły (lub przedszkola) i kierującego nią dyrektora.

Przewodniczący Tomasz Grajnert wyjaśnił, że we wcześniejszej wypowiedzi miał na myśli formy doskonalenia dodatkowego, pozaobowiązkowego, które zawarte jest w karcie nauczyciela. Zaproponował, żeby w § 7 ust. 1, pkt 1 dopłaty za semestr wzrosły do 70%, a w pkt 2 do 80%, bądź do 85%, pozostawiając przy tym kwotę 2500 zł w pkt 1 i 3500 zł w pkt 2. Uznał, że dla budżetu wiele się to nie zmienia. Biorąc pod uwagę wysokość opłaty za studia na uczelniach wyższych to nawet podwyższony procent dofinansowania ze strony gminy nie spowoduje znacznego wzrostu obciążenia i kosztów dla budżetu. Wyjaśnił, że może to spowodować, że zachęci nauczycieli do tego, żeby wzbogacili swój warsztat pracy i stali się jeszcze lepszymi specjalistami. Zgłosił wniosek żeby w § 7, ust. 1, pkt 1 dokonać zmiany w zdaniu „do 50% opłaty za semestr” zmienić 50% na 70%, a w pkt 2 zamiast 70% to wpisać 85%.

Zarządził głosowanie: kto jest za, kto jest przeciw, kto jest za wnioskiem a kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za” i 6 „wstrzymującymi się”) wniosek przyjęła. **nr 11**

Zapytał czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania. Nikt nie zgłosił się, więc Przewodniczący Grajnert przeszedł do głosowania kto jest za pozytywną opinią tego projektu uchwały wraz z poprawką.

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) komisja wydała pozytywną opinię. **nr 12**

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 11

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

Radny Tomasz Akulicz poruszył kilka zagadnień w tym punkcie obrad.

- 1) W związku z tym, iż otrzymał informację, że Urząd Miejski w Wieluniu wystosował do Starostwa Powiatowego w Wieluniu wezwanie do zapłaty kwoty pieniędzy wynikającej z należności za remonty dróg Krakowskiego Przedmieścia, P.O.W. i Szpitalnej zapytał czy to przygotował nasz prawnik.
- 2) Kolejne zagadnienie dotyczy WiFi4EU, nawiązał do jednej z ostatnich sesji, podczas której Pani Wiceburmistrz mówiła, że już niebawem będzie ogłoszone postępowanie w sprawie wykonawcy tego zadania, czyli udostępnienia Internetu dla mieszkańców w różnych punktach miasta.
- 3) Kolejne pytanie dotyczy inicjatywy lokalnej, do której była podejmowana uchwała, natomiast były wskazywane wątpliwości przez nadzór. Zapytał, co z tą uchwałą, czy będzie Radzie przedstawiona nowa wersja.
- 4) Dotyczy badań hydrologicznych zbiornika w Kurowie. Zapytał na jakim etapie jest postępowanie związane z wyłonieniem wykonawcy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że jeżeli chodzi o badania hydrologiczne, to ogłoszenie dotyczące wyłonienia wykonawcy nie zostało jeszcze zamieszczone. Ze względu na zmiany organizacyjne nie chciał składać deklaracji w jakim terminie to nastąpi. Poinformował jednak, że nastąpi to niezwłocznie jak tylko będzie możliwe. Zgodnie z sugestiami pana Wiatkowskiego, który jest profesorem Instytutu Inżynierii Środowiska, te rzeczy które zostały przez niego zawarte, to zostaną ujęte w tym zapytaniu. Uznał za uzasadnione, żeby posiłkować się wiedzą pana Wiatkowskiego.

Poinformował, że jest to pierwsze opracowanie hydrologiczne, które zostanie zlecone w celu uniknięcia jakichkolwiek błędów.

Radny Tomasz Akulicz zapytał czy są jakiekolwiek kroki poczynione, żeby ten przetarg ogłosić.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś poinformował, że spisana jest wersja robocza, w której uwzględnione zostały uwagi pana Wiatkowskiego, jeszcze jednak chciałby ją zweryfikować. Gdy ogłoszenie będzie gotowe to zamieszczone zostanie na stronie. Zgodnie z wcześniejszą deklaracją poniżej 130 tys. zł nie będzie to przetarg. Przyznał, że jest opóźnienie ale chciałby, żeby w ciągu miesiąca ogłoszenie ukazało się. Poinformuje radnych e-mailowo, gdy takie ogłoszenie ukaże się.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała na pytanie dotyczące wezwania do starostwa, że zostało ono napisane i skierowane przez kancelarię zewnętrzną. Jeżeli chodzi o WIFI4EU poinformowała, że niedawno wpłynęły trzy oferty i minął już termin składania ofert. Na sesji zostanie uzupełniona informacja jaka jest dalsza procedura. Jeżeli chodzi o inicjatywę lokalną to do końca tygodnia zostanie wprowadzone zarządzenie którym uszczegółowiony zostanie cały proces. W dalszej kolejności zostanie ogłoszony publiczny nabór wniosków. Inicjatywa lokalna będzie realizowana.

Radny Tomasz Akulicz poprosił o udostępnienie umowy z kancelarią zajmującą się sprawą wezwania do zapłaty na skrzynki e-mail radnych.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk poprosiła o nierozpowszechnianie publicznie, że uchwała o inicjatywie lokalnej, jest uchwałą niekompletną, niewłaściwą lub złą, ponieważ to jest absurd. Wyjaśniła, że wojewoda uchylił trzy punkty tej uchwały, co absolutnie nie blokuje realizacji inicjatywy lokalnej. Wojewoda uchylił te punkty, które uznał, że Rada Miejska podjęta poza swoimi kompetencjami. W dalszej części uchwała jest dobrze sporządzoną i funkcjonującą.

Radny Radosław Buda zapytał czy nastąpił już proces „łatania dziur na jezdni”. Przekazał prośbę mieszkańców ulicy Kolejowej, gdzie jak wynika z przekazanych przez mieszkańców informacji są bardzo duże ubytki w jezdniach. Z informacji jakie posiada przekazał, że dwóch mieszkańców posiłkowało się policją, żeby udokumentować szkody do procesu odszkodowania. Poprosił o wzięcie pod uwagę ulicę Kolejową.

Radny Tomasz Akulicz poprosił o przypomnienie jaka kwota jest zagwarantowana w budżecie na inicjatywę lokalną.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk poinformowała, że inicjatywa lokalna ma taką specyfikę, że nie może być przypisana konkretnie do żadnego zadania, ponieważ nie wiadomo jeszcze jakie wpłyną wnioski. W zależności od tego jaki wniosek będzie i czego będzie dotyczył, to będzie przez komisję przyznany danemu wydziałowi. Środki te są zabezpieczone w zupełnie inny sposób w budżecie. Poinformowała o przesłaniu informacji na ten temat od pani Skarbnik na skrzynki e-mail radnych.

Radny Tomasz Akulicz poprosił o przygotowanie odpowiedzi na sesję, bo chciałby żeby mieszkańcy wiedzieli jak to funkcjonuje. Poinformował, że zapyta o to ponownie na sesji.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk zadeklarowała, że informacje dla mieszkańców będą przygotowane do końca tygodnia, zawarte w szczegółach ogłoszenia. Poinformowała, że na sesję nie będzie miała możliwości podać gotowej, szczegółowej procedury oraz terminów naborów wniosków. Ogłoszone to zostanie do końca tygodnia. Dla radnych będzie podana informacja na e-maila jak to jest zapisane w budżecie, będzie to techniczna informacja pod kątem finansowym. W sprawie dziur na ulicy Kolejowej poinformowała, że do niej także wpływają takie informacje i wie, że sytuacja nie jest najlepsza. Jest dużo wody i dlatego dziury powstają w ogromnych ilościach. Dotyczy to także ulicy Granicznej i wielu innych. Przekazała, że szczegółowych informacji udzieli pan naczelnik Preś.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że łatanie dziur na nawierzchniach asfaltowych ma miejsce „mieszkanką na gorąco” zwykle na przełomie marca i kwietnia. W tej chwili nie ma warunków, aby wykonać to w sposób trwały. Nie ma też warunków na remonty dróg gruntowych. Wyjaśnił, że jeżeli będzie sucho i ziemia nie będzie zmarznięta, to można zdecydować się na profilowanie dróg gruntowych. W marcu natomiast nastąpi uzupełnienie ich masą na gorąco, która jest trwała. W tej chwili jedyne co można zrobić, to załatać największe ubytki, które stwarzają zagrożenie masą „na zimno”. Wyjaśnił, że użycie masy na gorąco polega na osuszeniu dziury i wsypaniu zawartości worka. Niestety w małych dziurach nie będzie się to trzymać, dziura musi być dość duża i głęboka. Jedyne w taki sposób można na tę chwilę zniwelować zagrożenie. Łatanie małych dziur tą metodą ze względów technologicznych nie ma sensu. Ze względu na brak warunków pogodowych, możliwe jest w tej chwili zabezpieczanie tylko największych ubytków. Przyznał, że jadąc około półtora tygodnia wcześniej ulicą Kolejową napotkał mnóstwo płytkich ubytków i dwa głębsze ubytki, które zostały zlecone do zabezpieczenia. Jeżeli, ktoś uszkodzi pojazd to procedura jest standardowa. Poszkodowany zgłasza szkodę do zarządcy drogi i jeżeli ubezpieczyciel uzna, że jest to zasadne to z polisy zostanie wypłacone odszkodowanie.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał czy pomimo warunków pogodowych, które jeszcze nie pozwalają być wstępny przegląd stanu nawierzchni dróg gminnych, gdzie ewentualnie można by było skierować doraźne załatwienie tych największych ubytków.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że ma świadomość, które drogi wymagają większych działań. Wymienił wśród nich ulicę Długosza od Jagiełły do Bocznicy, wcześniej wspomniana ulica Kolejowa. Ulica P.O.W. jest objęta kontraktem na ten rok i obowiązek przejezdności tej drogi spoczywa na wykonawcy. W złym stanie jest też ulica Dworska, która jest kontynuacją ulicy Kolejowej. Lista ulic w stanie złym nie jest długa, ale mimo wszystko są drogi, które wymagają pilnych interwencji, także część dróg gruntowych na których ruch jest wzmożony czyli ulica Graniczna. Jeżeli tylko warunki pogodowe pozwolą, to działania będą wykonywane niezwłocznie.

Radny Radosław Buda przyznał, że w kwestii drogowej nie zna się, ale otrzymał informację telefoniczną, że ulica Kolejowa kwalifikuje się na stan wyższej konieczności. Przekazał, że jest tam duży ruch do przychodni. Mieszkańcy zwracają uwagę, że osoby starsze chodzą do przychodni na rehabilitację i niejednokrotnie ktoś musi pomagać przeprowadzać ich przez jezdnię. Poprosił o jak najszybsze zasypianie dziur przy przychodni, następnie z góry w imieniu mieszkańców podziękował.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś zadeklarował, że dzisiaj, zaraz po Komisji, zweryfikowany zostanie ten stan ulicy i największe dziury zostaną zabezpieczone.

Radny Tomasz Akulicz mając przed sobą uchwałę Nr XLIV/588/21 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków realizacji zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej i w §5 tejże uchwały możemy przeczytać: „zaakceptowane przez Burmistrza Wielunia wnioski przygotowane w ramach inicjatywy lokalnej realizowane będą do łącznej wysokości środków przyznanych na inicjatywy lokalne w budżecie Gminy Wieluń na dany rok”. Ponowił w związku z powyższym pytanie jakie środki zostały w tym roku na ten rok budżetowy przyznane na inicjatywę lokalną.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, że informacje otrzymają wszyscy radni mailowo.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał panią Wiceburmistrz czy ma wiedzę na temat postępowania sądowego z wykonawcą żłobka, czy jest finał tego postępowania.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk odpowiedziała, że mecenas Jakub Krawczyk współpracuje z wydziałem inwestycji i są wysyłane pisma w tym zakresie. Wszystko jest jeszcze na etapie przedsądowym. Przekazała, że gdyby radni chcieli uzyskać szczegółowe informacje to musiałaby zwrócić się w tej sprawie do mecenasa.

Przewodniczący Tomasz Grajner poprosił o dostarczenie do sesji informacji na jakim etapie jest ta sprawa.

Radny Tomasz Akulicz poprosił o informacje jak wygląda sytuacja z odzyskaniem pieniędzy za organizację dni Wielunia, przypuszczając podał kwotę 40 tys. zł zaliczki wpłaconej przez Wieluński Dom Kultury. Zapytał na jakim to jest etapie.

Przewodniczący Tomasz Grajner poinformował o tym, żeby przesłać informacje na zadane pytania e-mailowo do czasu posiedzenia najbliższej sesji Rady Miejskiej. Poinformował, że więcej informacji i komunikatów nie ma. Zapytał, czy ktoś chciałby zadać pytanie.

Radny Tomasz Akulicz zapytał o wycinkę drzew na terenie Cukrowni. Z informacji jakie posiada, 10 drzew było „chorych”, czyli takich, które należało wyciąć. Zapytał czy konieczne jest natomiast wycinanie tylu zdrowych, dorodnych, leczliwych drzew. Zapytał także o decyzję środowiskową w sprawie budowy ulicy Kolejowej, czy jest konieczne wycinanie prawie 100 drzew.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Kolejową to większość drzew jest w złym stanie Wycinka została ograniczona do niezbędnego minimum, koniecznego do w pełni funkcjonalnej jezdni, niezawężonej. Zaprojektowany został także ciąg pieszo-rowerowy, którego mieszkańcy oczekują. Po wycince będą prowadzone nasadzenia zastępcze. Projektant poprowadził drogę tak, aby te cenne środowiskowo drzewa ominąć, jednak z uwagi na długość tej ulicy, drzew do wycięcia musiało być sporo. Dodatkowym powodem wycinki są zgłoszenia mieszkańców, którzy w obawie o bezpieczeństwo sami wnioskowali o wycięcie, dotyczy to przede wszystkim topoli.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk wypowiedziała się na temat wycinki drzew w Cukrowni. Pytanie w którym radny Akulicz zapytał o konieczność wycinki drzew uznała, że powinno zostać skierowane do właściciela działki, ponieważ właściciel działki ma plany inwestycyjne na tym terenie. Przyznała, że sama zorganizowała mediację dotyczącą tej wycinki. Była zaproszona fundacja ekologiczna z Wrocławia, która monitowała sytuację i została stroną w tym postępowaniu. Zostali zaproszeni mieszkańcy tamtego terenu oraz pani, która reprezentowała inwestora. Prowadzone były trudne rozmowy, gdzie argumenty przekazywała strona zamieszkująca i znająca od lat ten teren, oraz strona, która wzięła udział w przetargu w celu inwestycji. Wyjaśniła, że tak jest skonstruowane prawo, że nie było podstaw do tego, żeby wydać decyzję negatywną. Poinformowała, że bardzo dokładnie analizowane są wnioski o wycięcie drzew, jednak ta decyzja była efektem wcześniejszego procesu, mianowicie dotyczy to planu zagospodarowania przestrzennego. Poinformowała, że nikt z mieszkańców nie wnioskował, żeby plan ułożyć inaczej aby zachować drzewa. Plan został uchwalony wcześniej, a decyzja urzędu o wycince drzew jest konsekwencją działań sprzed wielu lat. Zadeklarowała dalsze negocjacje z inwestorem, który został zobowiązany do nowych nasadzeń, powiedziała, że postara się aby to miejsce odzyskało swój blask i było bardziej zadbane niż do tej pory.

Radny Tomasz Akulicz poprosił o udostępnienie dokumentu z prowadzonych mediacji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 12

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Tomasz Grajner zamknął 36 posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Malwina Matławska

Przewodniczący Komisji

Tomasz Grajner