

PROTOKÓŁ nr 24/26

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **14 maja 2026 r. w godz. 12:00 – 12:45**
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Akulicza**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz – przewodniczący
2. Kulicki Tomasz
3. Stępień Jarosław – z-ca przewodniczącego
4. Wojtuniak Radosław
5. Żabicki Grzegorz

Obecni na posiedzeniu:

1. Paweł Walczybok – Z-ca Burmistrza Wielunia
2. Anna Podgórnica – Skarbnik Miasta
3. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
4. Łukasz Fil – Naczelnik Wydziału IR
5. Rafał Dudziński – Radny Rady Miejskiej
6. Piotr Ciuborski – Naczelnik Wydziału NPP

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/342/25 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2026-2038.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2026 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
5. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz otworzył posiedzenie komisji budżetowo – gospodarczej, powitał wszystkich obecnych. Przeszedł do realizacji porządku obrad (**zał. nr 2**).

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/342/25 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2026-2038. (zał. nr 3).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Zapytał o stadion i 500.000,00 zł przeznaczone m.in. na trawę z rolki, rozumiem, że z części pieniędzy będzie to wykonane, a pozostała część pieniędzy zostanie przeznaczona na jakieś inne zadania? Bardzo bym prosił o wyjaśnienie, czego dotyczy te 500.000,00 zł dokładnie.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil odpowiedział, że największą częścią w tej kwocie to jest trawa z rolki. W tą cenę wchodzi nie tylko zakup, ale też ułożenie, przygotowanie podłoża, pierwsze nawożenie i transport. Ponadto w tej ofercie składa się również dodatkowe oświetlenie bo projekt zakładał tylko 18 opraw, my zwiększyliśmy tą liczbę do 30 opraw podnosząc ilość luksów na płycie boiska, dodatkowo są tam prace związane z dostosowaniem do niepełnosprawnych pewnych udogodnień i wymogów i pewnych prac związanych z odprowadzeniem wody deszczowej związanej z późniejszą możliwością dołączenia w najbliższym czasie na przykład ORLIKA, który jest tam w sąsiedztwie i również będzie odprowadzał wodę deszczową.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, jaka kwota jest przeznaczona na oświetlenie?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil odpowiedział, że póki co od wykonawcy jest wycena robót dodatkowych, jest to propozycja od wykonawcy i na razie jest to u inspektora, który to weryfikuje, ponieważ niektóre pozycje zastępują niektóre pozycje z kosztorysu więc trzeba to zweryfikować w jakim to zakresie i jakie kwoty są tam finansowane.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poprosił, aby podać jaka jest szacunkowa kwota na to oświetlenie, był projekt wykonany na kilkanaście punktów oświetleniowych, teraz musimy go niemal dwukrotnie zwiększyć, uważam, że projektant, który projektował prace związane tutaj z remontem tego obiektu powinien już przewidzieć jakie natężenie światła powinno być wystarczające by to doświetlić.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil odpowiedział, że światło zaprojektowane na boisku nigdy nie było dostosowane do wymogów jakiejkolwiek ligi. To miały być boiska na potrzeby treningu, natomiast na prośbę piłkarzy i niektórych radnych, żeby możliwie podnieść przy tym standardzie słupów i nośności tych słupów jak najbardziej te luksy, czyli jasność na płycie boiska. Koszt wynosi około 60.000,00 zł.

Z-ca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok odpowiedział, że to nie jest tak, że to co jest zaprojektowane jest złe, tylko chodzi bardziej o podniesienie jakości, stąd jest ta weryfikacja, jeśli chodzi o oświetlenie.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy znamy dokładną cenę, jeśli chodzi o trawę z rolki?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil odpowiedział, że zaproponowane jest około 25 zł za m² z ułożeniem, montażem i nawożeniem, całościowo trawa z rolki wyniesie nas ponad 320.000,00 zł.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy jest jakaś gwarancja na nawierzchnię trawiastą?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil odpowiedział, że będzie przekazana instrukcja jakie zabiegi trzeba będzie stosować, aby utrzymać trawę w odpowiedniej formie dodatkowo wykonawca też odpowiednio odbierze też podłoże tak, aby nie było niedomówień. Przy stosowaniu trzeba będzie prowadzić przez WOSIR taką książkę obiektu dla tego boiska i odpowiednie zabiegi będą musiały być tam wpisywane, żeby dotrzymać wymogów gwarancji, bo ona jak najbardziej będzie obowiązywać.

Z-ca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok odpowiedział, że to wszystko jest konsultowane z inspektorem, który pod względem technicznym te wszystkie kwestie analizuje i sprawdza. Wiemy też, że trawa z rolki to jest lepsza jakość i szybciej będzie można obiekt użytkować zdecydowanie. Jeśli byłby wysiew to musielibyśmy czekać spory okres czasu, żeby jednak ta trawa się ukorzeniła. Kluby sportowe również są za wykonaniem trawy z rolki na tym boisku i wydaje się to zasadne.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że doświetlenie, które podniesie ilość luksów musi być zwiększane choćby ze względu na to, że mamy aspiracje do tego, aby nasi piłkarze weszli do ligi wyżej, natomiast tam są już odpowiednie przepisy i wymagania co do oświetlenia po to, aby prowadzić mecze, rozgrywki w godzinach popołudniowych szczególnie w okresie jesiennym. Co do trawy z rolki to też wszystko wynika z tego, że cały ten proces skończenia inwestycji ma dosyć spore opóźnienia.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil dopowiedział, że trawa z rolki zakłada uzupełnienie płyty boiska, więc tak naprawdę efekt będzie spektakularny, bo przy kontraście bieżni taka intensywna zieleń całej murawy, nie tylko do piłki chwyty spowoduje, że naprawdę będzie to atrakcyjne miejsce.

Radny Rafał Dudziński zapytał, czy jeśli będzie poprawiane to oświetlenie to na jaki poziom rozgrywek wskoczemy?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil odpowiedział, że oświetlenie będzie do 200 luksów, które kwalifikuje się jako boisko treningowe. Do IV ligi to by musiało być oświetlenie do 500 luksów i to wiązałoby się z dużo mocniejszymi masztami, fundamentami i ze zwiększoną ilością mocy.

Radny Grzegorz Żabicki zapytał, że my nie zwiększamy ilości masztów tylko do masztów dodajemy większe natężenie?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil odpowiedział, że w projekcie jest przewidziane 18 opraw, my je zwiększamy do 30 na 6 masztach, czyli teraz wychodzi po 5 opraw na słup.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że był przekonany, że to oświetlenie, które ma być dodatkowo zainstalowane pozwoli nam już grać w IV lidze. Jeżeli tak nie jest to trzeba się zastanowić bardzo poważnie, czy jest sens teraz domontowywać to światło i przeanalizować to, czy może dostawić słupów, czy może postawić całkowicie nowe. Aktualnie mamy wydać 60.000,00 zł na to oświetlenie co mówiąc szczerze niewiele nam to pomoże. Treningi na boisku na głównej płycie nie będą się odbywać, bo będziemy musieli szanować murawę. Treningi odbywać się będą w lasku.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że chcąc doświetlić boisko na poziom 500 luksów to trzeba by było na to przeznaczyć około 1,5 mln złotych. To są bardzo duże koszty i na pewno bardzo mocno trzeba by było to przeprojektować. W porównaniu do oświetlenia, które jest na boiskach ligowych a do tego co my tutaj mamy to te słupy oświetleniowe są bardzo słabe konstrukcyjnie.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że zostało oddane boisko w Rudzie, tam też jest oświetlenie sztuczne, treningi tam też się odbywają.

Z-ca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok odpowiedział, że przy nieco większym natężeniu światła na boisku zupełnie inaczej się gra, jeżeli tego nie zrobimy na tym etapie to później już tego nie dołożymy. Aktualnie mamy 120 luksów i będzie to zwiększone do 200 luksów, czyli różnica wynosi 80 luksów.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że w pierwszej kolejności należałoby porozmawiać z trenerami, aby się wypowiedzieli na ile to boisko na co dzień jest używane.

Radny Grzegorz Żabicki zapytał, czy oświetlenie na słupach będzie skierowane na płytę, czy na cały obiekt? Za chwilę będziemy mieć profesjonalny stadion lekkoatletyczny, takie zawody odbywają się również po zmroku.

Z-ca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok odpowiedział, że oświetlenie będzie skierowane na część tej nawierzchni, jeżeli liczba luksów będzie według starego projektu to wtedy musimy liczyć się z tym, że bieżnia będzie niedoświetlona.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że jeżeli chodzi o doświetlenie stadionu do lekkiej atletyki to halogeny są na tyle ruchome, że my możemy je sobie ukierunkować.

Radny Jarosław Stepień poprosił o doprecyzowanie kwoty w dochodach, ponieważ jest ujęty zapis dotyczący wprowadzenia środków z rezerwy, czego to dotyczy i skąd są te pieniądze.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał o azbest kwota 110.000,00 zł, czy wynika to stąd, że my już mamy złożonych wniosków przez mieszkańców na taką kwotę?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o rezerwę to jest ona z budżetu Państwa, natomiast jeżeli chodzi o azbest to w tym roku już w styczniu płaciliśmy za faktury, który odbierany był na przełomie grudnia/stycznia. Osoby, które chcą pozbyć się azbestu to mogą powiedzieć, że na bieżąco składają wnioski, na tej podstawie jest szacowana wartość. Wniosek o dofinansowanie azbestu według mojej wiedzy jest już złożony.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (5 głosach „za”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 236/24/26 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 14 maja 2026r., stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2026 rok (**zał. nr 5**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (5 głosach „za”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 237/24/26 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (**zał. nr 7**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (5 głosach „za”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 238/24/26 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Zapytał w sprawie budowy lodowiska, na jakim etapie jesteśmy?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil odpowiedział, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z wykonawcą, ponieważ napotkaliśmy kolejny problem przy tej inwestycji, w planie podany jest kąt nachylenia tego dachu, ale naczelnik wydziału architektury w starostwie interpretuje, że jeżeli przy zadaszniu łukowym nie można określić jednocześnie kąta nachylenia, ponieważ jest zmienny. Wiąże się to z tym, że musimy przeprojektować nasz projekt na dach wielospadowy i złożyć dokumenty od początku, czyli dach musi być z dwoma kątami spadku mieszczącymi się w kątach podanych w planie. Niestety z tych przyczyn nieosiągalny jest termin zakończenia tej inwestycji, który przypadał na dzień 30 czerwca 2026 roku. Będzie zawarty aneks do umowy z wykonawcą, gdzie ten termin będzie wydłużony co najmniej 3 miesiące, ale to jeszcze jesteśmy na etapie ustalania i wówczas zobaczymy, kiedy dostaniemy pozwolenie na budowę, to tak naprawdę odpowie nam na podstawowe pytanie, czy się zmieścimy w ciągu tego roku. Wykonawca nie ukrywa, że jemu też zależy na tym, aby do końca tego roku zakończyć tą inwestycję, dla nas również jest to kluczowe, bo przenosząc to na przyszły rok nie wiadomo jak do tego odniesie się instytucja dotująca, ponieważ mamy przyznaną dotację na budowę tego lodowiska. Musimy jeszcze zasięgnąć informacji jak możemy ten problem rozwiązać lub też dopasować, żeby na przykład wykorzystać środki dofinansowane.

Z-ca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że wykonawca też jest w pewien sposób zdeterminowany, żeby działać, tam jest kwestia przeprojektowania. Tu też jest kwestia interpretacja prawa.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zwrócił się do zastępcy Burmistrza Wielunia i powiedział, że to też nie może być tak, że zamawiamy jakąś usługę i ktoś coś źle zinterpretował, ktoś bierze za coś odpowiedzialność za to co projektuje i to co później wysyła

do instytucji opiniujących. Moim zdaniem powinniśmy tutaj wymagać, aby te projekty, które są tworzone dla gminy były na tyle czytelne, zgodne i przejrzyste dla instytucji opiniujących, że musimy wymagać od tych projektantów rzetelności. Nie może być tak, że my teraz będziemy czekać kolejne 3 miesiące i stracimy kolejne pieniądze, bo przepadnie nam dotacja.

Z-ca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że musimy mieć też świadomość, że w przypadku tematów, procedur „Projektuj i wybuduj” często samo projektowanie jest niekiedy dłuższe niż budowanie. Czas na wykonanie i uzyskanie tych wszystkich pozwoleń jest tak naprawdę najdłuższy.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil uzupełnił swoją wypowiedź i powiedział, że projektant też sugerował się tym, jaki kształt był zaproponowany w programie funkcjonalno użytkowym, był on pisany na podstawie informacji z planu, a podany jest tutaj tylko kąt. To, że spotkało się to z jakimiś przeciwnościami z wydziału architektury to nikt nie był w stanie tego przewidzieć.

Radny Rafał Dudziński zapytał, czy my jako gmina będziemy wnioskować o przedłużenie tego dofinansowania?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil odpowiedział, że w pierwszej kolejności musimy się dowiedzieć, czy możemy to finansować ze środków dotowanych, a później ostatnią transzę z naszych środków własnych. Rozmawialiśmy już z Ministerstwem i przenosząc tą inwestycję na kolejny rok możemy ponieść ryzyko zmniejszenia nam dofinansowania.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Pożegnał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Przewodniczący Komisji
Budżetowo - Gospodarczej*

Tomasz Akulicz

Protokół sporządziła:

Justyna Małycha