

**PROTOKÓŁ nr 21/25**

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju,  
które odbyło się w dniu **16 stycznia 2026 r.**  
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Gagatka

**Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Budzyna Ryszard – *zastępca przewodniczącego*
2. Gęsiak Andrzej
3. Gagatek Krzysztof - *przewodniczący*
4. Hurylska Katarzyna
5. Kulicki Tomasz
6. Panek Bartłomiej
7. Radziwołek Ryszard
8. Rybczyński Zbigniew
9. Walczybok Paweł

*Lista obecności stanowi **zał. nr 1** do protokołu.*

**Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
2. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
3. Justyna Godszling- Graczyk – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wieluniu
4. Piotr Ciuborski - Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
5. Szymon Włodarczyk - pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg
6. Beata Surma - Z-ca Naczelnika WSO
7. Maciej Preś - Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju
8. Eugeniusz Stępień - sołtys Borowca

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zajęcie stanowiska ws. pisma Burmistrza Wielunia dot. przejęcia w zarząd dodatkowych jezdni (dróg dojazdowych) planowanych do wybudowania w ramach zadania "Rozbudowy drogi krajowej nr 45 na odcinku granicy woj. opolskiego/łódzkiego-Wieluń"
3. Zajęcie stanowiska ws. pisma mieszkańców Urbanic dot. zmian w kursach autobusów linii E i H.
4. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXX/978/23 w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu-działka o numerze ewidencyjnym 61 w obrębie Borowiec, gmina Wieluń.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności gruntowej-działka o numerze ewidencyjnym 1/11 w obrębie 6 miasta Wieluń.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2026-2028.
9. Komunikaty, informacje, oświadczenia i wnioski radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

### **Punkt 1**

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził kworum – na stan 9 członków Komisji, obecnych: 9. Przewodniczący zaprezentował porządek posiedzenia – **zał. nr 2.**

**Uwag nie stwierdzono.**

### **Punkt 2**

*Zajęcie stanowiska ws. pisma Burmistrza Wielunia dot. przejęcia w zarząd dodatkowych jezdni (dróg dojazdowych) planowanych do wybudowania w ramach zadania „Rozbudowy drogi krajowej nr 45 na odcinku granicy woj. opolskiego/łódzkiego-Wieluń”- **zał. nr 3.***

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** poprosił naczelnika o wprowadzenie.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że od 2020 roku procedowana jest sprawa Wieluńskiej obwodnic. GDDKiA zostałyby nieduży odcinek między obwodnicą, a granicą województwa. Konsultacje w miejscowości Kadłub oraz materiały były zamieszczane na stronie w ramach zadania- rozbudowa drogi krajowej nr 45 na granicy obwodnica Wielunia- granica województwa. Brane były pod uwagę 3 warianty. Wariant „zero” nie robimy nic. Wariant 1 rozbudowa drogi nr 45 w standardzie podobnym jak miało to miejsce w miejscowości Wierzbie czyli zabierają ludziom ogródki, podchodzą z jezdni pod same domy, gdzie dodatkowo budują jakieś jezdnie i ten wariant nie spotkał się z akceptacją. Porównywalny wariant jeżeli chodzi o koszty realizacji polega na wyznaczeniu nowej trasy drogi nr 45 omijającej miejscowość Kadłub od strony zachodniej. Koszt jest porównywalny ze względu na to, że odchodzi budowa ścieżek rowerowych, kanalizacji

deszczowej ponieważ odwodnienie będzie w postaci rowów. Koszty wykupu gruntów rolnych w porównaniu z wykupem działek zagospodarowanych przez mieszkańców są także mniejsze. Ze względu na czynniki społeczne, ekonomiczne i techniczne GDDKiA skłania się, żeby poprowadzić nowy wariant skutkujący skróceniem przejazdu do Praszki i Opola ponieważ prędkość poza terenem zabudowanym mamy prawie 2-krotnie większą niż w terenie zabudowanym. W związku z tym, że pojawia się nowa droga przecinająca pola, muszą wybudować drogi dojazdowe i to co Państwo macie do zaopiniowania to kwestia ewentualnego przejścia w zarząd dróg, które będą spinały sieci dróg dojazdowych, gminnych do pól. Czyli GDDKiA wybuduje drogi dojazdowe do pól nieodpłatnie w standardzie, który został w piśmie wskazany czyli nawierzchnia szutrowa o szerokości 3,5 m. Byłaby to droga wykonana bez nakładu kosztów dodatkowych gminy. Jeżeli chcielibyśmy podnieść parametr, którejś z dróg musielibyśmy tą różnicę sfinansować. GDDKiA zwróciła się do Burmistrza z wnioskiem o przygotowanie uchwały intencyjnej. Jeżeli przygotujemy uchwałę intencyjną to Rada musi ją przegłosować, dlatego wniosek został poddany do konsultacji na Komisję Infrastruktury. Chcielibyśmy również wynegocjować nowy przebieg, który wiąże się z tym, że w odległości ok. 400 metrów od ul. Spacerowej powstaje nowe łączenie śladu drogi nr 45 do obwodnicy. Próbowaliśmy przeforsować łącznik, który umożliwiłby komunikację, bez mieszania się ruchu głównego na obwodnicy i drodze 45 10E czyli to jest ul. Spacerowa. Niestety nasza propozycja nie spotkała się z pozytywną odpowiedzią. Kolejny temat, o którym chciałbym powiedzieć nie jest bezpośrednio związany z tym tematem, ale 22 grudnia otrzymaliśmy pismo z GDDKiA, w którym informują, że zamierzają robić chodnik w Nowym Świecie. Jest to odcinek mierzący ok. 1,7 km. W piśmie jest zawarta prośba, żeby gmina ustosunkowała się do finansowania w ramach tego zadania nowego oświetlenia, a szacowany koszt tej inwestycji wynosiłby 900 tys. zł brutto.

**Radny Paweł Walczybok** zapytał czy te koszty są po ich stronie?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że GDDKiA oczekuje, że my sfinansujemy koszty oświetlenia wynoszące 900 tys. zł brutto. Jest to chodnik przy drodze nr 43 w Nowym Świecie. Myślę, że formalnie na następne posiedzenie Komisji to pismo powinno wpłynąć.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał co rekomenduje urząd?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jeżeli budują nową drogę to powinni zapewnić dostęp do pól niezależnie od tego czy byśmy te odcinki przejęli w zarządzanie. Plusem będzie to, że będziemy mieć spójną sieć dróg, koszt utrzymania takich dróg jest podobny do kosztów utrzymania dróg polowych czyli bardzo znikomy, mamy większą kontrolę nad zapewnieniem dojazdu do pól. Nie rekomendujemy zwiększania parametrów, a kwestia przejścia w zarząd tych dróg leży po stronie rady.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że jest zapis o krótkim terminie realizacji, a w piśmie nie ma zapisu kiedy to będzie realizowane.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że po rozmowie z naczelnikiem Ciuborskim dowiedział się, że nie wpłynął nawet wniosek o wydanie decyzji środowiskowej.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zapytał czy znany jest harmonogram prac?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że realizacja tego odcinka przed wybudowaniem obwodnicy nie ma sensu bo droga prowadziłaby do nikąd i nie miałaby spójności i nawiązania do czegokolwiek. Możliwa jest realizacja po lub równoległe z realizacją obwodnicy.

**Radny Ryszard Radziwołek** zapytał czy droga nr 43, która byłaby stroną wyjściową do obwodnicy to jak będzie wyglądać sytuacja podłączenia ul. Długiej i Granicznej od strony Gaszyna.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że ul. Długa ma znaczenie jednak nie planują tam wyjścia z ronda. Wnioskowaliśmy, żeby na etapie realizacji powstało coś do czego Urząd Marszałkowski mógłby nawiązać. Sprawa włączenia jest pominięta. Wariant który oni preferują nie ma miejsca w rejonie skrzyżowania drogi nr 43 z ul. Długa i ul. Graniczną. Jako wariant preferowany wskazali rondo między tartakiem, a tym miejscem i nie przewidzieli dodatkowego wlotu. Gdyby zarząd dróg wojewódzkich czy Urząd Marszałkowski przystąpił do realizacji obwodnicy drogi 486 będą musieli modyfikować rondo.

**Radny Tomasz Kulicki** powiedział, że jest to uchwała intencyjna, która ma wyrazić opinię rady na temat czy drogi dojazdowe do pól gmina ma przejąć w utrzymanie. Co się stanie jeżeli nie wyrazimy na to zgody? Jak to wpłynie na realizację całej tej inwestycji?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że mogą je zoptymalizować, czyli jeżeli uznają, że dana droga jest zbędna, a mimo wszystko dojazdy do pól będą zapewnione. Taka sytuacja miała miejsce przy budowie dużej obwodnicy, gdzie zapadła decyzja że ul. Wrocławska jest ślepa bo rezygnują z wiaduktu. Jedyne zagrożenie polegać będzie na tym, że zoptymalizują tą sieć i drogę którą uznają za zbędną nie zostanie wykonana.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zapytał, czy zgodnie z tabelą długość tej drogi będzie wynosić ok. 1 km ?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, żeby zsumować tylko drogi na terenie gminy Wieluń, bo mamy też drogi na terenie gminy Mokrusko, ale to będzie odcinek o długości ok. 1 km.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** odpowiedział, że będzie to ok. 1 km dróg wykonanych z kruszywa? Szacunkowo jaki może to być roczny koszt utrzymania takich dróg?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nie ma czegoś takiego jak roczny koszt utrzymania poszczególnych dróg, ponieważ każdego roku nie interweniuje się na drogach polnych np. nie ma w gminie wyszczególnionych kosztów utrzymania drogi polnej w Dąbrowie.

**Radny Ryszard Budzyna** powiedział, że kiedy jest potrzeba to sołtys interweniuje i gmina odśnieża drogę i wtedy pojawia się koszt.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że propozycja którą składa nam GDDKiA polega na tym, że po wybudowaniu obwodnicy żebyśmy my zapewnili rolnikom dojazd do pól. Jeżeli chcemy zapewnić rolnikom swobodny, bezpieczny, krótki dojazd do pól powinniśmy się zgodzić na propozycje GDDKiA.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że jeżeli dobrze zrozumiał pismo to chodzi w nim o to, że gmina przejmie koszty utrzymania tych dróg.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że nie ma zimowego utrzymania takich dróg.

**Radny Ryszard Budzyna** powiedział, że jeżeli to będzie w zarządzie GDDKiA to utrzymanie tych dróg będzie praktycznie zerowe.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że nikt się nas nie pytał przekazując starą drogę nr 8, a w tej chwili dzienna akcja zimowa kosztuje na tej drodze kilka tysięcy złotych.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że dawna droga nr 8 została przekazana województwie na mocy ustawy o kaskadowym przekazywaniu drogi, później poszło to kaskadom niżej i tym sposobem trafiło do gminy. Powiat Wieluński mógł nie zgodzić się na przejęcie drogi wojewódzkiej natomiast to jest już historia i przywoływanie tego argumentu w tym punkcie niczemu nie służy. Radny Kulicki zapytał co by się stało gdyby rada nie wyraziła woli na przejęcie tych dróg. Pan Naczelnik odpowiedział, że może być optymalizacja polegająca na cięciu kosztów. Pan Burmistrz w swoim emocjonalnym wystąpieniu przedstawił wizję, że rolnicy będą pozbawieni dróg dojazdowych do pól, albo będą wybudowane 7 km drogi dojazdowe więc jaka to jest optymalizacja- wybudowanie dłuższej

drogi niż krótszej? Z pisma nie wynika, że albo przejmujemy drogi w zarząd albo nie wybudują dróg. Niech pan mówi odpowiedzialnie do rady i przedstawia argumentację, która ma nas przekonać.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** poprosił, żeby odnieść się do meritum pisma.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że on się tylko pyta czy, to co pan Burmistrz powiedział ma pokrycie w korespondencji?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że chciałby odpowiedzieć na to pytanie.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** oddał głos radnemu Walczybokowi.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że Przewodniczący Komisji prowadzi w sposób nie obiektywny posiedzenia Komisji.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** odpowiedział, że jest to subiektywna opinia, z którą się nie zgadza.

**Radny Paweł Walczybok** powiedział, że zna przypadki z budowy obwodnicy S7, gdzie droga przecinająca obwodnicę spowodowała, że rolnicy musieli dojeżdżać na swoje pola ok. 6-7 km ponieważ wjazd na pole był z drugiej strony obwodnicy. Ja nie wiem czy w tym przypadku to będzie 5-6 km, ale w momencie kiedy GDDKiA zoptymalizuje swoje drogi to może się okazać, że rolnicy będą musieli spory kawałek objeżdżać. Oni idą na skróty ponieważ w ten sposób optymalizują swoje koszty.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że rozbijamy temat na atomy, a tak naprawdę nie ma on żadnego znaczenia. Nie ma znaczenia dyskusja, zgłoszcie jak uważacie. W tej chwili mówimy o uchwale intencyjnej, która pozwoli GDDKiA na konkretne projektowanie drogi głównej i dróg serwisowych.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania ma jedną uwagę. Na końcu pisma jest zdanie dot. krótkiej realizacji zadania polegającego na niezwłocznym zajęciu stanowiska. Pismo jest z 17 października, teraz mamy 16 stycznia, dlaczego dopiero teraz to pismo jest rozpatrywane?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że on osobiście nie przekazywał tego pisma, jednakże jeżeli jeszcze nie złożono wniosku o wydanie decyzji środowiskowej to sprawa nie jest, aż tak pilna.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że zwróci się do Naczelnika z prośbą o ustalenie dlaczego tak długo trwało przekazanie tego pisma na posiedzenie Komisji.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że nawiązując do rozmowy o optymalizacji, to są to sytuacje hipotetyczne, ale z drugiej strony takie sytuacje są prawdopodobne i miały miejsce chociażby nawet przy projektowaniu obwodnicy drogi nr 45. Przedstawiono ludziom wariant preferowany, a ostatecznie wariant ten mocno się rozmywał z efektem końcowym. Drogi dojazdowe zostały powydłużane ponieważ GDDKiA wyrzuciła kilka wiaduktów.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał czy deklaracja intencyjna Rady Miejskiej wpłynie na proces projektowy? Czy my będziemy mogli zdecydować jakiej długości mają być te drogi? Nasza decyzja nie zmieni nic, więc przedstawianie tego, że stracimy kontrolę w sytuacji braku uchwały Rady Miejskiej jest pozbawione podstaw.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że to nie jest kwestia ustalenia przebiegu projektu GDDKiA tylko kwestia opracowania istniejącego szkicu.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że nie mają dokumentacji bo dokumentacją nazywamy coś, co ma jakąkolwiek decyzję. W tej chwili są to tylko ich koncepcje, które mogą być modyfikowane w oparciu o udzielane opinie.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że Burmistrz wniósł do Rady Miejskiej o wydaniu opinii w tej sprawie. Komisja się zbiera, dyskutujemy, a finalnie pan Burmistrz mówi, że nie ma sensu dyskutować więc proszę, żeby państwo przestali zasięgać opinii Rady Miejskiej. Bo spotykamy się na Komisji, poświęcamy czas żeby to raz, porządnie przedyskutować i przekazać sobie wiarygodne informacje.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem pisma Burmistrza Wielunia dot. przejęcia w zarząd dodatkowych jezdni (dróg dojazdowych) planowanych do wybudowania w ramach zadania „Rozbudowy drogi krajowej nr 45 na odcinku granicy woj. opolskiego/łódzkiego-Wieluń”, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

*Znak pisma OR.0012.3.3.2026 stanowi **zał.nr 4** do protokołu.*

**Uwag nie stwierdzono.**

### **Punkt 3**

*Zajęcie stanowiska ws. pisma mieszkańców Urbanic dot. zmian w kursach autobusów linii E i H- **zał. nr 5.***

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że inicjatorem tego pisma jest radny Rybczyński więc poprosił radnego o krótkie wprowadzenie do tematu.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że mieszkańcy Urbanic zaproponowali aby wprowadzić pewne modyfikacje na linii obsługującej nowy przystanek. Godziny kursowania mogłyby być lepsze w stosunku do godzin otwarcia szkół.

**Pracownik UM Szymon Włodarczyk** powiedział, że odnosząc się do pisma mieszkańców Urbanic to jeżeli chodzi o modyfikacje linii H. Propozycja jest taka, żeby autobus po zatrzymaniu się na przystanku Widoradz- Zielona Weranda przejeżdżał przez ulicę Rymarkiewicz, a nie jak do tej pory przez ul. Warszawską, ul. Przemysłową, a później do Bieniądziec. Myślę, że ta propozycja jest odpowiednia i zostanie wprowadzona w życie. Poza tym to rozpoznanie nie zwiększa kosztów w budżecie. Musimy tylko ustalić z przewoźnikiem, o której godzinie dokładnie będzie się zatrzymywać na przystanku. Myślę, że godz.7:22 będzie odpowiednia.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że można również zasięgnąć opinii Rady Sołeckiej.

**Pracownik UM Szymon Włodarczyk** powiedział, że najpierw musi ustalić z przewoźnikiem godziny. Odnosnie problemu dot. terminowego dotarcia dzieci do szkół na poranne zajęcia, myślę że idealnym rozwiązaniem będzie modyfikacja linii H. Kurs nr 3 linii H zatrzymuje się na przystanku Warszawska 3 dworzec PKS o godz. 7:39 czyli 10 minut wcześniej niż wspomniana wcześniej linia E. Uważam, że dzieci powinny bez problemu dotrzeć do szkół na czas. Ten autobus zatrzymuje się również na przystanku na ul. Piłsudskiego MEDYK o 7:51 i na ul. 18 Stycznia o 7:53, czyli dzieci powinny bez problemu dotrzeć na poranne zajęcia.

**Radny Tomasz Kulicki** zaproponował, żeby na to pismo wysłać odpowiedź do Rady Sołeckiej w Urbanicach. Myślę, że to przyspieszy załatwienie sprawy.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że ma jedną uwagę. Godziny są rozkładowe, natomiast dużo porannych kursów jest opóźnionych i dobrze byłoby projektując rozkład jazdy zakładać możliwość pojawienia się opóźnień. Odejmować przynajmniej 10 minut bo da się to przewidzieć. Jeżeli opóźnienie autobusu pojawia się codziennie np. kurs w stronę Bieniądziec, który zatrzymuje się koło Kauflandzie o 7:49 więc dziecko jest przy szkole o 7:58 jednak rzadko się zdarza, że są na czas bo zazwyczaj są opóźnienia.

**Pracownik UM Szymon Włodarczyk** odpowiedział, że od stycznia została zmieniona linia E, która teraz wyjeżdża o 5 minut wcześniej, żeby dzieci mogły zdążyć na zajęcia. Problem jest z linią E jest taki, że jeśli przyspieszymy kurs, który o 7: 49 zatrzymuje się na ul. Warszawskiej dworzec PKS to automatycznie wszystkie wcześniejsze kursy się rozjeżdżają. To jest największy problem, który potrzebuje jeszcze przeanalizowania.

**Radny Ryszard Budzyna** powiedział, że można uwzględnić opóźnienia o których mówił radny Rybczyński, ale na Warszawskiej są korki. Ja kiedyś jeździłem w komunikacji miejskiej i sytuacja na drodze jest nie przewidywalna np. wypadek, roboty drogowe. Czasami w jednym dniu jest 2 minutowe spóźnienie, ale w drugi dzień to spóźnienie może być już 20 minutowe.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że on mówi o innych sytuacjach. Chodzi mi o to, że czasami kurs jest regularnie opóźniony ze względu na obłożenie ruchu w godzinach porannych.

**Przewodniczący Krzysztof Gagątek** podziękował Szymonowi Włodarczykowi, za sprawne i merytoryczne załatwienie sprawy.

**Radny Andrzej Gęsiak** chciał podziękować, że na ul. Wolności w Dąbrowie poranny autobus przyjeżdża, ale na pewno będę zabiegał, żeby tych kursów było jeszcze więcej bo 1 kurs to stanowczo za mało. W Kurowie stoją autobusy po 20 minut więc po co on ma stać skoro mógłby jechać ul. Wolności i z powrotem wracać.

**Przewodniczący Krzysztof Gagątek** zaproponował Radnemu Gesiakowi, żeby to sformułował i osobny temat zacząć z panem Włodarczykiem. Przewodniczący zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem pisma mieszkańców Urbanic?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. pismo.*

*Znak pisma GKD.7243.7.2026 stanowi **zał. nr 6.***

#### **Punkt 4**

*Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXX/978/23 w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń- **zał. nr 7.***

**Zastępca Naczelnika WSO Surma Beata** powiedziała, że 9 listopada 2025 r. wpłynął wniosek do Pana Burmistrza oraz do Przewodniczącej Rady Miejskiej od sołtysów Gminy Wieluń dot. podwyższenia diet. Głównie chodzi o podniesienie zryczałtowanej diety z wysokości 350 zł na

proponowaną 600 zł. 9 stycznia 2026 r. wydział USC otrzymał wniosek sołtysów w celu dalszego procedowania, czyli przygotowania projektu uchwały w sprawie podwyższania diet. Zaproponowano nam, żeby wpisać kwotę 500 zł, oczywiście Państwo Radni sami zdecydujecie jaka ma to być kwota. Projekt uchwały został przygotowany.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godzling- Graczyk** powiedziała, że w sąsiednich samorządach sprawa podwyżek diet dla sołtysów wygląda następująco. W jednym samorządzie w województwie łódzkim, w gminie Nowosolnej dieta sołtysa jest podzielona na dwie części. Jedna część podstawowa związana z pełnieniem funkcji sołtysa, a druga część w wysokości 150 zł jest wypłacana za udział sołtysa w sesjach Rady Gminy. Chciałabym zwrócić uwagę, że są sołtysi których my jako radni żeśmy w ogóle nie widzieli. Uważam, że sołtysi powinni być łącznikiem pomiędzy Radą Miejską, Urzędem a Sołectwem. Powinni być w stałym kontakcie i powinni pojawiać się na sesjach Rady Miejskiej, gdzie pojawiają się różne tematy dotyczące sołectw. Uważam, że propozycja, żeby w ten sposób podzielić dietę jest mobilizacją dla sołtysów do lepszej współpracy między sołtysami, a radnymi. W innych samorządach dieta dla sołtysa przysługuje tylko za obecność na sesji Rady Gminy. To rozwiązanie jest zbyt drastyczne ponieważ nie każdy z sołtysów będzie miał w danym miesiącu czas żeby uczestniczyć na sesji Rady po 12 godzin. Rozumiem, że nasze sesje trwają długo więc widzę nawet takie rozwiązanie, że punkt w którym sołtysi mogą złożyć wole wnioski, zapytania, które są na końcu, tak naprawdę można byłoby przenieść na początek obrad sesji, żeby sołtysi mieli możliwość porozmawiania z radnymi, a później wrócić do swoich obowiązków.

**Radny Tomasz Kulicki** powiedział, że nie za bardzo zgadzam się z tym co powiedziała pani Przewodnicząca Rady Miejskiej. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli mogą przebywać w domu, ale oglądają obrady za pośrednictwem transmisji. To, że ich nie ma na sesji nie oznacza, że nie orientują się co się na niej dzieje. Mają kontakt bezpośredni z mieszkańcami, jest to takie przedłużenie ręki radnego. Niejednokrotnie sołtysi spotykają się z radnymi i przekazują im bieżące problemy, a radni w dalszym obiegu informacyjnym starają się tą sprawę rozwiązać. Jeśli taki wniosek będzie poddany pod głosowanie to będę głosował przeciw. Stawka diety sołtysów powinna być w pewien sposób zwaloryzowana, jest inflacja, sołtysi dojeżdżają swoimi samochodami do urzędu i to czasami nawet kilka razy w miesiącu, więc myślę że kwota 500 zł nie jest duża dla gminy. Mówiłem o sołtysach, ale podobną pracę wykonują przewodniczący rad osiedli, którzy mają troszkę łatwiej ze względu na odległość do urzędu.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że w projekcie uchwały jest mowa o zryczałtowanej diecie dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli. Czy będzie jakieś uwarunkowanie wypłaty tej diety?

**Zastępca Naczelnika WSO Surma Beata** odpowiedział, że nie. Jest to jednakowa dieta dla wszystkich.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że w takim razie nie ma możliwości wprowadzenia uzależnienia wypłaty diety od jakiś działań czy czynności.

**Zastępca Naczelnika WSO Surma Beata** odpowiedziała, że na ten moment nie. Jednakże może potwierdzić to co powiedział radny Kulicki, że my jako wydział mamy bardzo dobry kontakt z sołtysami. Zawsze kiedy jest potrzeba opisanie faktur z funduszu sołeckiego czy też innej sprawie to sołtysi zawsze przychodzą niezwłocznie. Zawsze możemy liczyć na ich pomoc i obecność więc uważam, że jak najbardziej zassana jest podwyżka diet.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godzling- Graczyk** powiedziała, że ona nie uważa, że sołtysi źle pracują czy źle wykonują swoje obowiązki. Nie chciałabym, żeby ktoś zarzucił mi, że przewodnicząca Rady Miejskiej uderza w sołtysów, bo ja tak nie powiedziałam. Ja tylko chciałam pokazać jak to wygląda w innych samorządach i uważam, że Komisje są od tego żeby na nich dyskutować o różnych możliwościach.

**Radny Andrzej Gęsiak** powiedział, że rozmawiał wczoraj z Panią Przewodniczącą RM, a później rozmawiał z sołtysami. Sołtysi są zdenerwowani, jak jest potrzeba to oni się pojawiają na Komisjach lub w innych wydziałach urzędu. Jeżeli są emerytami to mają więcej czasu i na sesjach mogą się pojawiać, ale jeżeli ktoś pracuje to nie ma takiej możliwości. Sołtysi prosili mnie, żeby takie rozwiązanie nie weszło w życie.

**Radny Ryszard Budzyna** powiedział, że propozycja podniesienia diety jest zasadna. Rozwiązanie jakie proponuje Przewodnicząca niesie za sobą szereg zmian ponieważ trzeba będzie zmienić statuty.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godzling- Graczyk** powiedziała, że ona tylko chciała pokazać jak to jest rozwiązane w innych samorządach. Po to jest dyskusja na Komisjach, żeby porozmawiać. Ja nie przedstawiłam państwu projektu nowej uchwały.

**Radny Ryszard Budzyna** powiedział, że jeżeli ta propozycja miałaby być procedowana w jakiś sposób to trzeba byłoby to skonsultować z prawnikiem w celu zmian statutów. Dzisiaj w statutach jest zapis, że sołtys otrzymuje dietę za pełnienie swojej funkcji, nie ma w nim mowy o braniu udziału w sesji. Oczywiście może brać udział w sesji, ale nie jest to uzależnione od wypłaty diety.

**Radny Paweł Walczybok** powiedział, że on jest przeciwny dyscyplinowaniu sołtysów. Uważam, że to jest zły pomysł. Nie zawsze pojedyncze pomysły z innych gmin są dobrym rozwiązaniem. Tak jak powiedział radny Kulicki, każdy może odsłuchać sesję albo pojawić się

na niej jeżeli ma taką potrzebę, ale nie dyscyplinujemy kogoś żeby przychodził na sesję. Musimy też wziąć pod uwagę to, że w wielu gminach sesje trwają ok 2-3 godzin, a u nas jest zupełnie inna sytuacja. Zdecydowanie jestem przeciwny temu pomysłowi. Kwestia do dyskusji jest czy kwota zryczałtowana wyjdzie na poziomie. Ważne jest to, że jest korekta tej kwoty, która była stosunkowo niewielka w stosunku do zakresu prac jaką wykonują sołtysi.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że nowa ustawa wprowadziła mechanizm dot. sołtysów i wychodząc naprzeciw temu głosowi, żeby zacieśnić niekoniecznie z samym urzędem bo ja wierzę w to że państwo mają bezpośredni, czasami codzienny kontakt z sołtysami i to dobrze świadczy o sołtysach jednakże potrzeba większej komunikacji z Radą Miejską. Może taki konwent raz na 3 miesiące byłby dobrym rozwiązaniem, żeby się spotkać, podziękować, pogratulować. Jest też możliwość zorganizowania młodzieżowych rad sołectkich i warto to rozpowszechnić wśród sołtysów i społeczności wiejskiej. Myślę, że dyżur radnego jest też do zagospodarowania. Mało mieszkańców przychodzi na dyżury, można dać przekaz dla sołtysów, że mogą jako sołtysi przychodzić na te dyżury porozmawiać.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że on nie wie z czego wynika takie małe zainteresowanie dyżurami? Z niewiedzy, że takie dyżury są, czy z godzin w jakich ten dyżur jest pełniony.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling- Graczyk** powiedziała, że dyżur prezydium w poniedziałek jest podzielony. Część prezydium dyżuruje w godzinach 14:30-15:30, a druga część od 16:00-17:00.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że on mówi o dyżurach radnych, a nie przewodniczących rady.

**Radny Tomasz Kulicki** powiedział, że on nie powiedział, że pani Przewodnicząca RM powiedziała, że sołtysi nic nie robią. Ja tak nie powiedziałem, ustosunkowałem się jedynie do tego pomysłu i z góry powiedziałem, że to nie jest dobry pomysł. Gdyby taka propozycja padła to od razu mówię, że będę głosował przeciw i będę rozmawiał w swoim klubie, żeby cały klub, jednogłośnie głosował przeciw.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXX/978/23 w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli w Gminie Wieluń, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 114/21/26 stanowi zał.nr 8 do protokołu.

#### **Punkt 5**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy- zał. nr 9.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** poprosił naczelnika o wprowadzenie.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** powiedział, że umowa dzierżawy dot. ogródka przydomowego, na cele garażowe. Dokumenty zostały przekazane radnym, wraz z zaznaczeniem terenów, które będą dzierżawione.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 115/21/26 stanowi zał.nr 10 do protokołu.

**Uwag nie stwierdzono.**

#### **Punkt 6**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu-działka o numerze ewidencyjnym 61 w obrębie Borowiec, gmina Wieluń- zał. nr 11.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** otworzył dyskusję.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** powiedział, że służebność ta dot. przyłącza energetycznego, które jest już wykonane ze skrzynką energetyczna w celu zasilenia naszego budynku. Energetyka musiała wykonać to przyłączy, żeby podłączyć nasz budynek, ale z uwagi na to że przyłączy do skrzynki jest własnością energetyki, a dopiero dalsza część jest naszą własnością no to energetyka musi uzyskać od nas służebność przesyłu w celu budowy skrzynki. Procedura wygląda tak, że

służebność musi być ustanowiona i muszą za nią zapłacić.

**Przewodniczący Krzysztof Gagątek** zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu-działka o numerze ewidencyjnym 61 w obrębie Borowiec, gmina Wieluń, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

*Opinia nr 116/21/26 stanowi **zał.nr 12** do protokołu.*

**Uwag nie stwierdzono.**

#### **Punkt 7**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności gruntowej- działka o numerze ewidencyjnym 1/11 w obrębie 6 miasta Wieluń- **zał. nr 13.***

**Przewodniczący Krzysztof Gagątek** poprosił naczelnika o wprowadzenie.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** powiedział, że z sieci kanalizacyjnej chce skorzystać właściciel nieruchomości. Przyłącze, częściowo przechodzi przez nasz grunt. W każdej takiej sytuacji nie mamy możliwości nie zgodzenia się na poprowadzenie sieci przez nasz teren, jeżeli wymaga tego przyłącze i wtedy spisujemy porozumienie i ustalamy kwestie służebności. Za służebność przesyłu musi zapłacić właściciel, któremu zależy na przyłączu.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że w przypadku drogi byłaby to decyzja.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** odpowiedział, że w przypadku gruntu, które nie stanowią drogi musi to być służebność przesyłu.

**Przewodniczący Krzysztof Gagątek** zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności

gruntowej- działka o numerze ewidencyjnym 1/11 w obrębie 6 miasta Wieluń, gmina Wieluń, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

*Opinia nr 117/21/26 stanowi **zał.nr 14** do protokołu.*

*W tym miejscu posiedzenie Komisji opuścił Radny Bartłomiej Panek (9:20)*

*W tym miejscu posiedzenie Komisji opuścił Wiceprzewodniczący RM Tomasz Kulicki (9:30)*

**Uwag nie stwierdzono.**

### **Punkt 8**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2026-2028- **zał. nr 15.***

**Przewodniczący Krzysztof Gagatек** poprosił naczelnika o wprowadzenie.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że w momencie kiedy plan wygasa, a jest on przyjmowany co 2 lata, wówczas podejmujemy nową uchwałę. Większość zadań, które jest tutaj wyszczególnionych to są zadania bieżące, związane z funkcjonowaniem sieci wodno- kanalizacyjnej przez Przedsiębiorstwo Komunalne. Są to działania związane z utrzymaniem i eksploatacją wodociągów przez Przedsiębiorstwo Komunalne i Zakład Eksploatacji Wodociągów. Część zadań, które są wpisane do planu to największe zadania inwestycyjne gminy, które nas czekają. Lista ta jest coraz krótsza, ale pojawiają się nowe. Wszystko ewoluuje, w tej chwili jest 5 zadań takich największych, które czekają do realizacji w tym zakresie: budowie kanalizacji sanitarnej w Jodłowcu, budowa kanalizacji sanitarnej w strefie przemysłowej razem z siecią wodociągową, budowa kanalizacji sanitarnej na ul. Warszawskiej, ul. Fabrycznej, ul. Spacerowej i na Podlasiu w Gaszynie oraz ostatnie zadanie polegające na modernizacji ujęcia w Kurowie w zakresie zasilania hydroforni.

**Sołtys Borowca** zapytał czy w tych propozycjach jest ujęta kanalizacja w Borowcu? W tamtym roku występowałem z pismem do Burmistrza Wielunia o to, żeby kanalizacja w Borowcu powstała. Złożenie takiego wniosku wynikało z tego, że przybywa coraz więcej mieszkańców. Do tej pory nie mogliśmy wystąpić z takim wnioskiem bo nie było kanalizacji w Masłowicach więc nie było do kogo się podłączyć.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że dokumentacji projektowej nie ma ujętej w planie, są ujęte w budżecie z tego co pamiętam na Srebnicy i Piaski. W momencie kiedy zostanie stworzona dokumentacja i będzie znany koszt to przy następnym planie modernizacji wodociągowo- kanalizacyjnym te największe zadania są wprowadzane. Nie zapisanie danego zadania w tym planie, nie oznacza braku realizacji inwestycji np. rozbudowa sieci wodno- kanalizacyjnej w Dąbrowie, nie była wpisana w planie, a była realizowana.

**Sołtys Borowca** powiedział, że naczelnik przedstawił, że w latach 2026-2028 Borowiec nie jest ujęty, ale być może będzie robiona kanalizacja.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w pierwszym etapie warto zawalczyć o wprowadzenie zadania do budżetu w zakresie wykonania dokumentacji projektowej.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał w jakim odcinku ul. Warszawskiej nie ma kanalizacji sanitarnej?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że od ul. Przemysłowej do sklepu Terjan. Na pewnym odcinku nie ma też sieci wodociągowej, jest jedna posesja która nie ma dostępu do sieci.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że zauważył brak skonkretyzowanego planu dla sieci wodociągowej. Praktycznie codziennie jest artykuł, że gdzieś jest awaria np. na osiedlu za szpitalem, ul. Sieradzka, ul. Fabryczna. W zestawieniu w tabeli jest taka pozycja ogólna pn. „naprawa sieci wodociągowej”, a jej wartość to ok. 900 tys. Myślałem, że to będzie konkretny plan na jakich ulicach będą wymieniane wodociągi. Mamy 45 pozycji inwestycyjnych, a coś co wydawałoby się być priorytetem nie jest ujęte w planie.

**Radny Tomasz Kulicki** powiedział, że według niego są to koszty bieżących napraw, ponieważ wymiana wodociągu na danym osiedlu byłaby podana w milionach. Wymiana nie polega na wykopaniu starej instalacji, tylko się kopie i zakłada nową linię.

**Sołtys Borowca** powiedział, że radni na sesji zdecydowali, że nie będzie pieniędzy na przygotowanie dokumentację kanalizacji sanitarnej w Borowcu na rok 2026, a uważam że od tego trzeba zacząć.

**Radny Tomasz Kulicki** powiedział, że plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2026-2028 tworzą 2 jednostki- Przedsiębiorstwo Komunalne i Zakład Eksploatacji Wodociągów. Potrzeb jest bardzo dużo dot. zarówno wymiany starej sieci jak i dobudowy nowej w Borowcu, Jodłowcu, Srebnicy i Piaskach. Będziemy te zadania

realizować, ale trzeba pamiętać, że takie inwestycje generują duże nakłady pieniędzy, a my musimy je wygenerować.

**Radny Ryszard Budzyna** powiedział, że może moglibyśmy wprowadzić z nadwyżki budżetowej inwestycję polegającą na budowie kanalizacji sanitarnej w Borowcu. Zaproponował, żeby złożyć wniosek z Komisji w ww. sprawie.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że on jako autor tej poprawki do budżetu chciałby złożyć wniosek o zabezpieczenie w budżecie Gminy Wieluń środków na zaprojektowanie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Borowiec z wolnych środków lub z nadwyżki budżetowej.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że w planie na 2026-2028 r. jest pozycja dot. uzbrojenia strefy inwestycyjnej w miejscowości Sieniec, Jodłowiec, a nie ma tej pozycji w budżecie gminy na 2026 r. Kwota na tą inwestycję jest znacząca, ale mamy pozyskać na ten cel środki zewnętrzne. Jak to gmina chce zrealizować? Na ile ten plan jest odzwierciedleniem dalszych realnych działań?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że pozycji od 41-45 również nie ma w budżecie. W poprzednich latach był także wpisany Sieniec, kanalizacje na ul. Jagiełły i w Masłowicach. Inwestycje wymienione w planie są optymistyczną wersją tego co chcielibyśmy zrealizować. Jeżeli byłoby wymagane ujęcie tego zadania we wniosku aplikacyjnym w danym programie to wtedy daje nam możliwość przedłożenia tego dokumentu więc asekuracyjnie warto go wpisać. Zakończona budowa sieci kanalizacyjnej w Masłowicach umożliwi kontynuację rozbudowy tej sieci.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że są obszary gminy które nie nadają się do skanalizowania. Czy była przeprowadzana analiza pod kątem dofinansowywania mieszkańcom przydomowych oczyszczalni albo pomaganiu w pozyskiwaniu dofinansowań?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że rzeczywiście są takie rejony w gminie i trzeba podjąć taki temat. Terenem takim jest m.in. Ludwina w Masłowicach.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że z tego co się orientował jest kilka sposobów pomocy mieszkańcom, m.in: mieszkańiec sam składa wniosek do WFOŚ i dostaje dofinansowanie, druga możliwość polega na skorzystaniu z programu ośtonowego gdzie gmina jest pośrednikiem i zbiera wnioski od mieszkańców natomiast trzeci sposób polega na tym, że gmina sama uruchamia własny program na dofinansowania do oczyszczalni przydomowych i na własnych zasadach udziela dofinansowania.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że trzeba jasno określić obszary, na których moglibyśmy takie dofinansowania przeprowadzić. Oczyszczalnie przydomowe są najczęstszym rozwiązaniem pod względem eksploatacyjnym.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zapytał dlaczego w tym programie nie ma nic na temat kanalizacji deszczowej. Nadal mamy problemy przy opadach deszczu na ul. Śląskiej i Piłsudskiego. Czy Urząd Miasta widzi potrzebę wpisania do planu wydatków związanych ze sporządzeniem inwentaryzacji, przeglądu kanalizacji deszczowej, żeby mieć bieżącą wiedzę jaki jest stan kanalizacji deszczowej. Czy potrzebujemy zrobić modernizację lub czyszczenie tych kanałów. Moim zdaniem przy ul. Śląskiej i ul. Piłsudskiego kanał deszczowy jest niedrożny, a jego wyczyszczenie spowodowałoby rozwiązanie tego problemu.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że plan ten dotyczy sieci wodociągowej i kanalizacji bytowej. Sieć wodociągowa jest ustawowym obowiązkiem gminy. Kanały deszczowe najczęściej należą do zarządcy drogi. Pomysł jest zasadny, ale łączenie deszczówki z programem wodociągowym może być kwestią dyskusyjną.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zapytał czy nie można tego zrobić starając się pozyskać na ten cel środki zewnętrzne? Np. wpisanie do planu zakup urządzenia pozwalającego na przeprowadzenie inspekcji kanałów deszczowych.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że Przedsiębiorstwo Komunalne zakupiło urządzenie do monitorowania sieci wodociągowej.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że Przedsiębiorstwo Komunalne realizuje zadania, na które ma podpisane z gminą umowę. Ma powierzoną infrastrukturę na zasadach umów dzierżawy i ma odpowiednio dbać o jej stan techniczny. PK nie będzie robić inspekcji kanałów deszczowych jeżeli gmina tego nie zleci.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że zawsze możemy zlecić wykonanie takiego zadania. W roku 2015 lub 2016 zlecałem Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji z Sieradza wykonanie takiego zadania ponieważ oni posiadają wóz przeznaczony do prowadzenia takich inspekcji.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że w planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2026-2028 są wpisane takie propozycje jak: remont wózka jezdnego piaskownika, zakup agregatu prądotwórczego. Myślę, że można byłoby wpisać tutaj także zakup urządzenia do inspekcji kanalizacji deszczowej.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w tej kwestii trzeba rozmawiać z PK.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że zakup takiego wózka to jest inwestycja gminy.

**Przewodnicząca Rady Mieszkiciej Justyna Godszling- Graczyk** zapytała dlaczego nie zostało zaproszone na posiedzenie Przedsiębiorstwo Komunalne. Teraz rozmawiamy i dywagujemy co Przedsiębiorstwo Komunalne mogłoby kupić, a czego nie.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że Przedsiębiorstwo Komunalne nie ma w tym momencie powierzonego zadania związanego z kanałami deszczowymi.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem wniosku o zabezpieczenie w budżecie Gminy Wieluń środków na zaprojektowanie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Borowiec z wolnych środków lub z nadwyżki budżetu, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek. (Radna Katarzyna Hurylska nie oddała żadnego głosu).*

*Wniosek nr 45/21/26 stanowi **zał.nr 16** do protokołu.*

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem wniosku o podjęcie działań w zakresie dofinansowań do przydomowych oczyszczalni ścieków dla mieszkańców Gminy Wieluń, zamieszkałych na obszarach gdzie nie ma możliwości zaprojektowania sieci kanalizacji sanitarnej, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.*

*Wniosek nr 46/21/26 stanowi **zał.nr 17** do protokołu.*

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem wniosku o dopisaniu do wieloletniego planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2026- 2028 pozycji do realizacji planu punktu pn.: „ zakup urządzenia do inspekcji kanalizacji deszczowych”, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.*

Wniosek nr 47/21/26 stanowi zał.nr 18 do protokołu.

**Radny Ryszard Radziwołek** powiedział, że dzisiaj upływa szósty termin wydania decyzji przez Wody Polskie dot. oczyszczania rowu melioracyjnego w Rudzie. Chodzi o 800 metrów rowu i dzisiaj się przepychają 3 instytucje: gmina, melioracja i zarząd dróg wojewódzki, kto ma ponieść koszty oczyszczania rowu. Jest wykonawca, który chce za kilka złotych to zrobić, ale nie ma decyzji administracyjnej. Myślę, że zrobimy inwentaryzację kanału deszczowego, a wykonawca powie, że jego to nie interesuje.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że jeżeli zrobimy inwentaryzację kanału deszczowego i jeżeli okaże się, że w tym kanale są wzrosty korzeni drzew, jest zmniejszone światło przepływu spowodowane zamuleniem to uważam, że zostaną podjęte działania mające na celu oczyszczenie tego kanału. Na ul. Ciepłowniczej kiedy kanał deszczowy został oczyszczony nie ma problemu przy ulewnych deszczu z robieniem się „stawu” na ulicy.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2026-2028, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 118/21/26 stanowi zał.nr 19 do protokołu.

**Uwag nie stwierdzono.**

## **Punkt 9**

*Komunikaty, informacje, oświadczenia i wnioski radnych.*

**Radny Ryszard Radziwołek** zapytał naczelnika co z siecią wodociągową w Rudzie, która została zbudowana w 1967 roku na rurach azbestowych. Robimy nowe przyłącza w nowej technologii, ale ciśnienie wody w Rudzie z roku na rok spada i obecnie wynosi 1,2. Obecnie nie ma w Rudzie żadnych awarii, ale jeżeli ciśnienie spadnie poniżej 1,2 to mieszkańcy którzy mieszkają na 1 lub 2 piętrze już zgłaszają problemy z niskim ciśnieniem wody. Jest teraz nacisk na to, żeby azbest utylizować, a my ciągle nic nie robimy. W planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2026-2028 nie ma żadnej

wzmianki na temat wodociągów w Rudzie. Nie mówię o całej wsi, ale może warto zrobić odcinkową wymianę wodociągów.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że budowa nowej sieci wodociągów w miejscu gdzie droga nie jest urządzona to jest to inwestycja nie aż tak droga, natomiast wymiana wodociągu jest bardziej skomplikowana ponieważ składa się na to: przepięcie mieszkańców. Wodociąg jest azbestowo- cementowy jednakże woda nie ma styczności z azbestem i cementem ponieważ jest w nich dużo osadu z kamienia, żelaza w normach dopuszczalnych do użytkowania. Jest to naturalny proces, że osady się odkładają. Jeżeli woda płynie ciągle w jednym kierunku, nie ma „uderzeń” to woda ta nie ma problemów z jakością.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zapytał czy Urząd Miejski widzi potrzebę wymiany sieci wodociągowej w Rudzie?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że zarówno Gmina jak i eksploatacja czyli Przedsiębiorstwo Komunalne dostrzega ten problem, ale pamiętam wymianę wodociągu na osiedlu Grunwaldzkim gdzie wstępny szacunek kosztów wynosił ok. 5 milionów złotych. Trzeba wdrażać plan sukcesywnej wymiany wodociągów, tylko jak rozłożyć koszty?

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że należałoby wskazać krytyczne odcinki.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że są dofinansowania dot. wymiany wodociągów azbestowo- cementowych.

**Radny Ryszard Budzyna** powiedział, że chciałby złożyć wniosek o zwiększenie siatki połączeń komunikacji miejskiej na odcinku Dąbrowa ul. Wolności- Kurów ul. Wieluńska.

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem wniosku o zwiększenie siatki połączeń komunikacji miejskiej na odcinku Dąbrowa ul. Wolności- Kurów ul. Wieluńska, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.*

*Wniosek nr 47/1/21/26 stanowi **zał.nr 20** do protokołu.*

**Przewodniczący Krzysztof Gagatek** powiedział, że w związku z wymianą rur azbestowych znalazł taki program pn. „Azbest 2025” finansowanie usuwania azbestu. Kwota

dofinansowania dla gmin wynosi 100 % kosztów kwalifikowanych. Uważam, że warto się nad tym pochylić i sprawdzić czy gmina się do tego programu kwalifikuje?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że jest jeszcze 1 aspekt prawny. Wodociągi, które są eksploatowane przez Przedsiębiorstwo Komunalne są w różnej formie- część wodociągów wybudowana w latach wcześniejszych jest własnością Przedsiębiorstwa Komunalnego, część jest wnoszona aportem, a inna część jest dzierżawiona. Myślę, że to nie będzie przeszkoda, ale trzeba ten aspekt mieć na uwadze przy analizie programu.

**Przewodniczący Krzysztof Gagątek** zapytał czy Komisja chce złożyć wniosek dot. programu „Azbest 2025” czy pan naczelnik na następnym posiedzeniu Komisji przedstawi nam informację czy zapoznał się z tym programem.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zaproponował, żeby zrobić na następnej Komisji punkt dot. tego tematu.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że w gminie mamy także wodociągi żeliwne, które są kruche jak szkło.

**Uwag nie stwierdzono.**

## **Punkt 10**

*Zamknięcie posiedzenia komisji.*

**Przewodniczący Krzysztof Gagątek** dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Miejskiej w Wieluniu. Pożegnał wszystkich obecnych.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

*Protokołowała:*  
*Ewa Jakubowska*

*Przewodniczący Komisji:*  
*Krzysztof Gagątek*