

**PROTOKÓŁ nr 20/25**

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju,  
które odbyło się w dniu **12 grudnia 2025 r.**  
pod przewodnictwem Pana Ryszarda Budzyny

**Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:**

1. Budzyna Ryszard – *zastępca przewodniczącego*
2. Gęsiak Andrzej
3. Hurylska Katarzyna
4. Kulicki Tomasz
5. Panek Bartłomiej
6. Radziwołek Ryszard
7. Rybczyński Zbigniew
8. Walczybok Paweł

*Lista obecności stanowi **zał. nr 1** do protokołu.*

**Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
2. Joanna Skotnicka- Fiuk - Wiceburmistrz Wielunia
3. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
4. Piotr Ciuborski - Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
5. Jacek Raszewski - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg
6. Łukasz Fil - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
7. Maciej Preś - Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju
8. Magdalena Wełna - Pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 18/25 z posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieluń.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn – część B.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla budynków oświaty i kultury przy ul. Wojska Polskiego, Piłsudskiego, Szkolnej, Nadodrzańskiej i 3 Maja w Wieluniu.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności gruntowej – działki o numerach ewidencyjnych 75/6, 77/10 i 273 w obrębie 15 miasta Wieluń.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 1 przy ul. Ignacego Paderewskiego 7 w Wieluniu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 4 przy ul. Różanej 3 w Wieluniu.
9. Informacja dotycząca bezpieczeństwa przejść dla pieszych w gminie Wieluń.
10. Komunikaty, informacje, oświadczenia i wnioski radnych.
11. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

### **Punkt 1**

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził kworum – na stan 9 członków Komisji, obecnych: 8. Zastępca przewodniczącego zaprezentował porządek posiedzenia – **zał. nr 2.**

**Więcej uwag nie stwierdzono.**

### **Punkt 2**

*Informacja o sporządzonym protokole nr 18/25 z posiedzenia Komisji.*

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** poinformował, że protokół nr 18/25 został przesłany do członków Komisji. Zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu? Nikt się nie zgłosił. Protokół nr 18/25 został przyjęty bez uwag.

### **Punkt 3**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieluń- **zał. nr 3.***

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** poinformował, że jest połączenie online z autorem tego projektu i zapytał, kto chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieluń, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 108/20/25 stanowi **zał.nr 4** do protokołu.

O godz. 8:18 przyszedł radny Zbigniew Rybczyński.

**Więcej uwag nie stwierdzono.**

#### **Punkt 4**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn – część B- **zał. nr 5.***

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** poprosił naczelnika o wprowadzenie.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** powiedział, że plan ten był już raz procedowany. Mieliśmy uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim odnośnie audytu krajobrazowego. Uzgodnienie to było przyjęte przed obowiązywaniem audytu. Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego zapewniali, że w momencie wejścia w życie audytu (w lipcu) nie będziemy musieli ponownie tego uzgadniać. Takie było stanowisko Marszałka w tej sprawie. Niestety, biuro kontroli Wojewody, które kontroluje uchwały stwierdziło, że należy zrobić drugie uzgodnienie. W związku z tym musieliśmy ponowić uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim. Teren tego planu był zgodny z audytem i zyskaliśmy pozytywne uzgodnienie. Teraz musimy ponownie przeprocedować tą uchwałę, żeby trafiła do Wojewody.

**Radny Tomasz Kulicki** zapytał, czy plan był wyłożony dla mieszkańców.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** odpowiedział, że wyłożenia były przeprowadzane. Na planie zostały dorysowane linie, zapisy dotyczące audytu i informacje o tym, że audyt jest już obowiązujący.

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn – część B, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 109/20/25 stanowi **zał.nr 6** do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

#### **Punkt 5**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla budynków oświaty i kultury przy ul. Wojska Polskiego, Piłsudskiego, Szkolnej, Nadodrzańskiej i 3 Maja w Wieluniu- **zał. nr 7.***

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** poprosił naczelnika o wprowadzenie.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** powiedział, że przystąpienie do tego planu było na wniosek powiatu Wieluńskiego w związku z planowanymi przyszłościowo inwestycjami. Zmiany polegały głównie na zmianach współczynników, żeby można było zwiększyć zabudowę oraz na zmianie linii zabudowy. Wszystko dotyczy budynków oświaty należących do powiatu Wieluńskiego.

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zapytał czy ktoś chce zadać jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla budynków oświaty i kultury przy ul. Wojska Polskiego, Piłsudskiego, Szkolnej, Nadodrzańskiej i 3 Maja w Wieluniu, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

*Opinia nr 110/20/25 stanowi **zał.nr 8** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

#### **Punkt 6**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności gruntowej – działki o numerach ewidencyjnych 75/6, 77/10 i 273 w obrębie 15 miasta Wieluń- **zał. nr 9.***

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** poprosił naczelnika o wprowadzenie.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** powiedział, że jest to standardowa uchwała o służebności gruntowej na naszych działkach, które stanowią drogę. Tutaj jest inwestycja polegająca na budowie 3 budynków, które są zaznaczone na załączniku. Niedawno przedłużaliśmy nazwę tej ulicy. Chodzi o zasilenie tych

budynków. Jest to ulica Urocza.

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zapytał czy ktoś chce zadać jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności gruntowej – działki o numerach ewidencyjnych 75/6, 77/10 i 273 w obrębie 15 miasta Wieluń, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

*Opinia nr 111/20/25 stanowi **zał.nr 10** do protokołu.*

**Więcej uwag nie stwierdzono.**

#### **Punkt 7**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 1 przy ul. Ignacego Paderewskiego 7 w Wieluniu- **zał. nr 11.***

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** poprosił naczelnika o wprowadzenie.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** powiedział, że wartość rynkowa tego lokalu jest oszacowana na 355 200,00 zł, po zastosowaniu bonifikaty wynoszącej 85 % cena za lokal wynosić będzie 53 280,00 zł.

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zapytał czy ktoś chce zadać jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 1 przy ul. Ignacego Paderewskiego 7 w Wieluniu, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

*Opinia nr 112/20/25 stanowi **zał.nr 12** do protokołu.*

**Więcej uwag nie stwierdzono.**

#### **Punkt 8**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 4 przy ul. Różanej 3 w Wieluniu- **zał. nr 13.***

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** poprosił naczelnika o wprowadzenie.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** powiedział, że wartość rynkowa tego lokalu wynosi 108 200,00 zł, wysokość zastosowanej bonifikaty będzie wynosiła 80 % z uwagi na 28 letni najem lokalu. Po uwzględnieniu bonifikaty cena lokalu wynosić będzie 21 640,00 zł.

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zapytał czy ktoś chce zadać jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 4 przy ul. Różanej 3 w Wieluniu, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

*Opinia nr 113/20/25 stanowi **zał.nr 14** do protokołu.*

**Więcej uwag nie stwierdzono.**

#### **Punkt 9**

*Informacja dotycząca bezpieczeństwa przejść dla pieszych w gminie Wieluń-**zał. nr 15 izał. nr 16.***

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zapytał kto chciałby zadać pytanie?

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał na czym polegać ma doświetlenie przejścia dla pieszych na ulicy Popiełuszki? Chodzi o skrzyżowanie z ulicą Głęboką.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że będzie to polegać na doświetleniu przejścia, a więcej informacji na ten temat przekaze Naczelnik wydziału inwestycji i rozwoju.

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zapytał o przejście dla pieszych na ulicy Wrocławskiej w Dąbrowie. Chodzi o doświetlenie tego przejścia, tym bardziej że jest tam skrzyżowanie z ulicą Wolności. Był składany wniosek z Budżetu Obywatelskiego tylko, że ten budżet nie został do końca zrealizowany.

**Radny Tomasz Kulicki** powiedział, że przejście dla pieszych koło szkoły podstawowej nr 5 koło PKS-u też warto byłoby doświetlić. Podświetlenie na jezdni podobne do tego, które jest na ulicy POW byłoby dobrym rozwiązaniem. Dużo osób zostawia dzieci na PKS-ie i one

później korzystają z tego przejścia dla pieszych, a także wszyscy mieszkańcy Dąbrowy mieszkający po lewej stronie. Na tym przejściu dla pieszych jest intensywny ruch.

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zaproponował, żeby złożyć wniosek w tej sprawie.

**Radny Tomasz Kulicki** powiedział, że on już dwukrotnie składał wniosek w tej sprawie. Przed chwilą pani Burmistrz powiedziała, że będzie składana dotacja na ten cel.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał na czym polegać będzie doświetlenie przejścia dla pieszych? Jaki rodzaj oświetlenia będzie przewidziany. Z informacji pani Burmistrz wynika, że będą składane wnioski o dofinansowanie na przejścia dla pieszych. Tylko czy to dofinansowanie będzie dotyczyć tych przejść dla pieszych czy są jeszcze jakieś inne zamierzenia?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że jeżeli chodzi o doświetlenie przejść dla pieszych to nie mówimy tutaj o inteligentnych przejściach dla pieszych tylko o przejściach dla pieszych z oświetleniem dedykowanym, asymetrycznym gdzie pieszy jest dużo bardziej widoczny niż na przejściach tradycyjnych. Takie przejścia pojawiają się na drogach krajowych, a w Wieluniu też mamy je w kilku lokalizacjach, m.in. na ul. Ciepłowniczej, przy placu Jagiellońskim. Jeżeli ktoś się wczytał w wytyczne, które są załącznikiem ministerialnym, a ich stosowanie nie jest obligatoryjne, ale jest zalecane to przejścia takie powinny być oświetlone dedykowanym oświetleniem drogowym czyli na niższych słupach, oświetlenie asymetryczne powodujące tzw. kontrast dodatni polegający na tym, że jeżeli państwo jedziecie autem i zbliżacie się do przejścia zupełnie nie oświetlonego, a pieszy jest oświetlany tylko reflektorami z auta to on jest jaśniejszy od otaczającego go tła. Czyli jest bardziej widoczny. Bo jeżeli oświetlimy tło, a światła reflektorów oświetlą pieszego to kontrast zanika i pieszy staje się mniej widoczny. Niewłaściwe oświetlenie przejścia stwarza większe zagrożenie niż brak oświetlenia na tym przejściu. Projektowane tutaj oświetlenie wspomaga oświetlenie z pojazdów czyli świecimy na pieszego z tej samej strony co pojazd. Kontrast w tej sytuacji jest jeszcze większy.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał czy to oświetlenie jest dedykowane dla tych 2 przejść dla pieszych?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jest to rozwiązanie dla 3-4 lokalizacji.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że z przygotowanej na dzisiejszą komisję informacji wynika, że są to przejścia przy ul. Traugutta (przy ZS nr 2), ul. Warszawska (przy wiadukcie i przy KPP) oraz ul. Popiełuszki (skrzyżowanie z ul. Głęboką).

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że na ulicy Warszawskiej są 2 przejścia dla pieszych: przy wiadukcie, a drugie przejście znajduje się koło Komendy Policji. Mamy przejście przy ZS nr 2 i przejście na ul. Popiełuszki i tam są 4 przejścia. Czyli podsumowując są 4 przejścia na ul. Popiełuszki, 2 przejścia na ul. Warszawskiej i 2 na ul. Traugutta. 3 lokalizacje a przejść jest 8.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że generalnie skupiamy się na światłach jednolitych, nigdzie nie są przewidziane przejścia dedykowane? Obserwując jak działa takie oświetlenie w niektórych miejscach to nie jestem ich zwolennikiem.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że eksperymentowaliśmy w wyniku obserwacji i ostatnie potrącenie na ul. Joanny Żubr na przejściu aktywnym jest potwierdzeniem, że tego typu oświetlenie na przejściu nie jest najlepszym rozwiązaniem.

**Radny Tomasz Kulicki** zapytał, czy mówimy o oświetleniu na przejściu dla pieszych, które znajduje się na jezdni i miga na czerwono?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że mówimy o przejściach, które znajdują się na ul. Jagiełły. Jak powiat przebudowywał drogę dorzucił takie przejścia-niższe słupy, które stoją przed przejściem od każdej strony najazdowej.

**Radny Tomasz Kulicki** powiedział, że on to rozumie. Chciał się tylko upewnić, że pan naczelnik nie poleca tych migających, czerwonych świateł jakie są na ul. POW. Z czego to wynika?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że przyczyn zawodności tego typu oświetlenia. Raz działają, a raz nie. Czasami uruchamiają się gdy na przejściu nie ma nikogo.

**Radny Tomasz Kulicki** odpowiedział, że kiedyś też mu się zdarzyło, że jechał autem, na przejściu nikogo nie było, a sygnalizacja świeciła na czerwono. Natomiast kiedy czekaliśmy na pana naczelnika to rozmawialiśmy o dodatkowych przejściach przy PKS-ie obok SP nr 5 i przejście na skrzyżowaniu ulic Wrocławskiej i Wolności.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że rozważaliśmy najpierw mniej lokalizacji, później oferta złożona przez pana Michała Kiczkę w zakresie doprojektowywania była na tyle atrakcyjna, że rozszerzyliśmy jeszcze o taką ilość przejść na ile pozwolił nam na to budżet. Te przejścia dla pieszych o których teraz jest mowa są jak najbardziej słuszne, żeby je doświetlić jednak środki na ten cel mieliśmy ograniczone do 30 tys. złotych. Z punktu widzenia kierowcy i pory roku jaką teraz mamy takie oświetlenie

jest dużo lepsze niż oświetlenie na przejściach dedykowanych. Rzucanie słupa światła z góry to jest jedno z gorszych rozwiązań.

**Radny Tomasz Kulicki** powiedział, że skoro mamy rekomendacje naczelnika, który technicznie jest bardzo dobrze przygotowany to zmierzmy we wniosku oświetlenie interaktywne na doświetlenie przejść dla pieszych.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że rozwiązanie polegające na doświetleniu, a nie na instalacji całego systemu jest dużo tańszym rozwiązaniem. Za 2-3 przejścia tradycyjnie doświetlone wykonamy 1 przejście z oświetleniem inteligentnym. Uważam, że jest to dobry argument, żeby iść w stronę doświetleń.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał czy kwota ok. 100 tys. wystarczy na zaprojektowanie 3 takich przejść?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że mamy 8 przejść w 4 lokalizacjach. Jeżeli mówimy o przejściach inteligentnych to jest to rola zarządcy drogi, a jeżeli mówimy o doświetleniu to zgodnie z prawem energetycznym do zadań własnych gminy należy oświetlenie dróg z wyłączeniem pewnych przypadków. Można się pokusić o doświetlenie jakiegoś przejścia na drogach innej kategorii tylko trzeba pamiętać, że koszt tego projektu i samej realizacji może być dużo wyższy.

**Radny Tomasz Kulicki** zadał pytanie czy w ramach wniosku o dofinansowanie, o którym mówiła Pani Burmistrz można jeszcze wpisać te 2 przejścia dla pieszych, o których rozmawialiśmy?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że nie wiadomo czy doświetlenia przejścia dla pieszych załapią się do jednego programu. Bo jeżeli program będzie napisany wyłącznie pod przejścia inteligentne to tylko takiego rodzaju oświetlenie będzie można wykonać w ramach tego programu. Może się także okazać, że w programie Stasiaka wytyczne będą ogólnie dotyczyć poprawy bezpieczeństwa na pasach dla pieszych to wówczas nasze przejścia wpiszą się idealnie w ten program.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał o doświetlenie przejść dla pieszych na drogach innej kategorii- czy jest tam możliwe zaprojektowanie przejść w takim systemie, o którym teraz mówiliśmy?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jest to możliwe jednak trzeba uważać, ponieważ w województwie opolskim GDDKiA sama podjęła te działania bo jest to zadanie własne zarządcy drogi. Budowa oświetlenia jest elementem przebudowy drogi więc może to zrobić zarządca drogi lub gmina. W takiej sytuacji pojawia

się pytanie czy powinniśmy wyręczać w tej kwestii zarządcę drogi? To jest pytanie otwarte. Uważam, że w pierwszej kolejności powinniśmy zadbać o bezpieczeństwo na własnych drogach, ale czasami zdarzają się wyjątkowe miejsca.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że on osobiście byłby za zaprojektowaniem takich przejść, żeby dać impuls GDDKiA, żeby zajęli się przejściem dla pieszych na ul. Częstochowskiej lub 3 Maja.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że zgodnie z prawem energetycznym, nawet jeżeli GDDKiA wybuduje takie przejścia to koszty utrzymania i eksploatacji spadają na gminę.

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zapytał czy ktoś chce zadać jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem wniosku o doświetlenie przejść dla pieszych w następujących lokalizacjach: ul. Wrocławska w Dąbrowie (przy skrzyżowaniu ul. Wolności i Św. Wawrzyńca), ul. Traugutta (przy szkole podstawowej nr 5 w Wieluniu) oraz w Sieńcu (przy kościele), kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

*W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek*

*Wniosek nr 44/20/25 stanowi **zał.nr 17** do protokołu.*

**Więcej uwag nie stwierdzono.**

#### **Punk 10**

*Komunikaty, informacje, oświadczenia i wnioski radnych.*

**Radny Paweł Walczybok** zapytał czy wiadomo już coś o zablokowanej ścieżce w Gaszynie?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w dniu wczorajszym dostałem od projektanta email, że został wydany przez starostę jeden ze ZRID-ów na tą okoliczność, jednak kompletów ZRID-ów jeszcze nie mamy. Z Wodami Polskimi jest już wszystko załatwione, posiadamy komplet uzgodnień.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał, czy trzeba mieć wszystkie ZRID-y, żeby zacząć realizację na Częstochowskiej?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że nie musimy mieć ZRID-ów na Częstochowskiej.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał czy w Gaszynie jest kilka ZRID-ów?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że w Gaszynie są 2 ZRID-y. Jeden ZRID zmieniający, a drugi nowy. ZRID zmieniający, z uwagi że są zmiany istotne w pasie drogi więc dotyczy ZRID-u który został przyjęty wcześniej. A ZRID nowy dotyczy rozszerzenia pasa drogowego czyli dotyczy nowych działek.

**Radny Zbigniew Rybczyński** powiedział, że w takim razie jesteśmy niezależni od ul. Częstochowskiej.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że wszystko zaczyna się na ul. Częstochowskiej gdzie mamy 1 zgłoszenie, ale nie mamy ZRIDU. Od skrzyżowania z ul. Graniczną do skrzyżowania z ul. Opolską mamy kolejny prawomocny ZRID- wiązało się to ze zmianą sposobu odwodnienia i doprojektowaniem ścieżki rowerowej na tym odcinku. Ścieżka rowerowa była zaprojektowana w 2014 roku i zaczynając od miasta kończyła się na ul. Granicznej i nie miała połączenia z Gaszynem. W tej chwili jeżeli mamy ścieżki rowerowe w Gaszynie to zasadne jest, żeby tą ścieżkę rowerową wydłużyć. Na etapie wydawania są kolejne 2 ZRID-y dotyczące skrzyżowania z drogą nr 45. Czyli łącznie mamy 4 decyzje ZRID-owskie plus 1 zgłoszenie.

**Radny Paweł Walczybok** zapytał czy ul. Powstańców będzie ulica ślepą?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że droga ta nie będzie ślepa. Jeżeli ZRID utrzyma się w mocy to będzie włączenie na zasadzie prawo skrętu.

**Radny Ryszard Radziwołek** zadał pytanie dotyczące skrzyżowania ulicy Sportowej z ulicą Długą w Rudzie. 2 lata temu zakończyliśmy budowę ulicy Długiej, ale nie skończyliśmy skrzyżowania przy cmentarzu. Tam jest opuszczenie jezdni o 15 centymetrów. Nie ma żadnego znaku ostrzegawczego o takim utrudnieniu i mieszkańcy zgłaszają, że dochodzi tam do uszkodzeń samochodów. Jak pan Naczelnik widzi rozwiązanie tego problemu?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że najpierw trzeba skończyć prace związane z odwodnieniem. Przetarg się niestety wydłuża, prawdopodobnie w tym roku nie uda się podpisać umowy.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że prawdopodobnie trzeba będzie unieważnić przetarg bo 2 pierwszych oferentów nie spełnia wymogów więc może się okazać konieczne ogłoszenie nowego przetargu.

**Radny Ryszard Radziwołek** zapytał, czy 330 tysięcy jest za mało, żeby wykonać odwodnienie?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że wczoraj rozmawiał z panią skarbnik i prawdopodobnie będzie ogłaszany po raz kolejny przetarg.

**Radny Tomasz Kulicki** zapytał o harmonogram odbioru odpadów komunalnych w miejscowości Dąbrowa. Na komisjach 2 krotnie rozmawialiśmy o tym i pan Burmistrz zgodził się z tym, żeby w lipcu odbierany był 1 pojemnik ze śmieciami zmieszany i 1 pojemnik z popiołem. Czy Przedsiębiorstwo Komunalne nie chce tego zrobić? A być może nie zostało to przekazane do Przedsiębiorstwa Komunalnego?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że w momencie jak on przekazywał tą informację do Przedsiębiorstwa Komunalnego to harmonogram był już zlecony do druku.

**Radny Tomasz Kulicki** zwrócił się do Burmistrza z prośbą, żeby to zostało zmienione.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że osoby posiadające aplikację dostana taką informację.

**Radny Tomasz Kulicki** powiedział, że on korzysta z tej aplikacji, ale osoby starsze nie mają tej aplikacji i martwi go brak komunikacji. Na komisjach rozmawiamy, ustalamy coś, a później te informacje nie są przekazywane dalej. Rozmawialiśmy o tym już 3 Komisje wstecz.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że to było na Komisji w październiku.

**Radny Tomasz Kulicki** odpowiedział, że na Komisji w październiku był pan Burmistrz obecny, a temat ten był już wcześniej poruszany. Ja rozumiem, że urzędnicy którzy przychodzą na posiedzenie Komisji to przekazują takie informacje dalej.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał o inwestycje na ulicy Granicznej- czy kwota, która jest do niej przypisana, czyli 1 400 000,00 zł to jaka to jest część tej inwestycji?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jest to kwota umożliwiająca podpisanie umowy i wszczęcie procedury projektowej. Kosztorys tej inwestycji to coś ok. 7 milionów zł, ale reszta to będą środki zewnętrzne. Taka sama sytuacja jest na Widoradzu- tam jest kwota planowana na ok. 4 milionów zł.

**Radny Zbigniew Rybczyński** odpowiedział, że tutaj jest wpisany udział własny.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że na pierwszy rok, czyli na 2026.

**Radny Zbigniew Rybczyński** odpowiedział, że w WPF-ie tego nie ma.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nie ma bo czekamy na rozstrzygnięcie konkursu.

**Radny Zbigniew Rybczyński zapytał** zadał pytanie ile środków jest przewidzianych na przyszły rok?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że to zależy jaki dostaniemy procent dotacji bo to jest inwestycja 3 letnia. Zobaczymy ile Urząd Wojewódzki przyzna nam środków na rok 2026, 2027 i 2028.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał powiedział, że mówimy o ul. Granicznej od ul.3-go Maja w stronę domów socjalnych.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że łącznie ze skrzyżowaniem z drogą nr 45. Czyli ok 35 metrów w drugą stronę po to, żeby skrzyżowanie z droga krajową załatwić za jednym razem. To skrzyżowanie będzie wyglądało podobnie jak skrzyżowanie ul. Potockiego, Wiśniowa, 3-go Maja czyli te wloty będą prostopadłe do siebie.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał czy przy braku dofinansowania będziemy się zajmować tą inwestycją?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nie.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał czym jest pozycja dotycząca wodociągu na ul. Barwnej i kanalizacji na ul. Bojarowskiej. Jak to się kosztowo rozkłada? Uzbrojenie terenów budownictwa mieszkaniowego w rejonie ul. Bojarowskiej. Kwota na przyszły rok 1 820 000,00 zł.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jest to kontynuacja, która jest podpisana z wykonawcą. Jest to zadanie wieloletnie.

**Radny Zbigniew Rybczyński** zapytał ile kosztuje nas to zadanie?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że ok. 4 600 000,00 milionów złotych.

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zapytał co z drogą dojazdowa do pól, o której rozmawiali?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że wydział nieruchomości przygotował umowy dzierżawy.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** powiedział, że zostały sporządzone umowy dzierżawy, zapewniając tym samym dojazd do pól.

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** zapytał czy tylko z 1 mieszkańcem została zawarta umowa dzierżawy?

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski** odpowiedział, że każdy będzie miał możliwość dojazdu, dzięki zawartym umowom dzierżawy z gminą.

**Więcej uwag nie stwierdzono.**

#### **Punkt 11**

*Zamknięcie posiedzenia komisji.*

**Zastępca Przewodniczącego Ryszard Budzyna** dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Miejskiej w Wieluniu. Pożegnał wszystkich obecnych.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

*Protokołowała:*

*Ewa Jakubowska*

*Zastępca Przewodniczącego Komisji:*

*Ryszard Budzyna*