

PROTOKÓŁ Nr 21/26

Z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
odbytego w dniu **10 lutego 2026 r.**
pod przewodnictwem Roberta Kai

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

1. Gęsiak Andrzej
2. Kaja Robert - *przewodniczący*
3. Kazimierczak Jacek
4. Radziwołek Ryszard - *zastępca przewodniczącego*
5. Stępień Jarosław

*Lista obecności stanowi **zał. nr 1** do protokołu.*

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
2. Jacek Raszewski - Naczelnik GKD
3. Mieszkaniec

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie petycji dotyczącej zmiany lub aktualizacji prawa miejskiego w zakresie funkcjonowania 12 pomników przyrody tj. utworzenie uchwały Rady w sprawie pomników przyrody i aktualizacji danych pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Wieluń, wyeliminowania niejasności w zakresie ilości drzew w pomnikach przyrody tj. alei bukowej w miejscowości Olewin oraz grupy drzew przy ul. Długosza w Wieluniu oraz wprowadzenie do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi mieszkańca Wielunia na działalność Burmistrza.
4. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Robert Kaja otworzył posiedzenie, serdecznie powitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad– na stan 5 członków, obecnych: 5. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia- **zał. nr 2.**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

*Zajęcie stanowiska w sprawie petycji dotyczącej zmiany lub aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 12 pomników przyrody tj. utworzenie uchwały Rady w sprawie pomników przyrody i aktualizacji danych pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Wieluń, wyeliminowania niejasności w zakresie ilości drzew w pomnikach przyrody tj. alei bukowej w miejscowości Olewin oraz grupy drzew przy ul. Długosza w Wieluniu oraz wprowadzenie do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów- **zał. nr 3.***

Przewodniczący Robert Kaja powiedział, że w odpowiedzi na petycje otrzymali państwo pismo z wydziału oraz opinię Radcy Prawnego. Autor petycji podnosi w petycji 2 sprawy: zmianę, aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 12 pomników przyrody tj. utworzenie uchwały Rady w sprawie pomników przyrody i aktualizacji danych pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Wieluń, wyeliminowania niejasności w zakresie ilości drzew w pomnikach przyrody tj. alei bukowej w miejscowości Olewin oraz grupy drzew przy ul. Długosza w Wieluniu oraz wprowadzenie do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów: „każdy pomnik przyrody jest wizytowany raz na rok lub raz na dwa lata i podczas takiego przeglądu w terenie sprawdzane są: kompletność i widoczność oznakowania, ogólny wizualny stan zdrowia, przestrzeganie zakazów (np. porządek, niszczenie, zaśmiecanie itp.) i ewentualne potrzeby działań ochronnych i zapobiegawczych; dane te są zapisywane, przekazywane Burmistrzowi i przekazywane Radzie jako dowód ochrony” celem zapewnienia prawidłowej ochrony pomników przyrody i prawidłowej realizacji programu ochrony środowiska. Przewodniczący przeczytał pismo z wydziału merytorycznego, z którego wynika, że w tym roku planowany jest przegląd wszystkich form ochrony przyrody (użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i pomniki przyrody) w obszarze Gminy Wieluń pod kątem spełniania kryteriów określonych w art. 42 ustawy o Ochronie Przyrody oraz przeprowadzenie analizy czy w dalszym ciągu powinny być one ujęte jako formy ochrony przyrody w nowych projektach uchwał Rady Miejskiej. Po tej analizie zostaną przedstawione Radzie Miejskiej w Wieluniu projekty uchwał, powołania lub zniesienia wyżej wymienionych form ochrony przyrody. Uważam, że to co osoba w petycji wnosi i z informacji jaką otrzymaliśmy z wydziału podpisaną przez Panią Burmistrz Joannę Skotnicką- Fiuk, będą pod tym kątem prowadzone działania.

Naczelnik Wydziału GKD Jacek Raszewski powiedział, że pewne działania zostały podjęte już w tej chwili ponieważ użytki ekologiczne są głównie w lasach. Mamy już korespondencję z nadleśnictwem i taki przegląd jest już wykonywany. Zastanawiamy się nad powołaniem firmy, która sporządzi taki przegląd ponieważ my nie posiadamy wystarczających kompetencji do oceniania stanu pomników przyrody, użytków ekologicznych. Wstępnie będziemy sami oceniać stan pomników przyrody, natomiast opis dot. wartości przyrodniczej danego obiektu będzie musiała opisać osoba posiadająca takie kompetencje i kwalifikacje w tym zakresie.

Radny Jacek Kazimierczak zapytał jaki jest czas na przygotowanie tego dokumentu?

Naczelnik Wydziału GKD Jacek Raszewski odpowiedział, że nieoficjalnie wie z rozmów z innymi samorządami, że jest duży problem ze znalezieniem osób specjalizujących się w tego typu opracowaniach. Na obecną chwilę nie jest w stanie powiedzieć ile czasu będzie to trwało.

Radny Jacek Kazimierczak zapytał czy najpierw pracownicy urzędu będą się tym tematem zajmować, a później kolejni ludzie z firmy zewnętrznej? Może lepiej byłoby gdyby od razu zajęła się tą sprawą firma zewnętrzna.

Radny Jarosław Stępień powiedział, że każdy patrzy na to zdroworozsądkowo.

Naczelnik Wydziału GKD Jacek Raszewski powiedział, że Pan Andrzej z wydziału GKD ma ogromną wiedzę i będzie w stanie przygotować pewną dokumentację, natomiast merytorycznie będzie to musiał opracować inny podmiot.

Naczelnik Wydziału GKD Jacek Raszewski powiedział, że w lasach znajdują się bagna i leśnicy wiedza czy one jeszcze istnieją i są w stanie szybciej je zlokalizować więc po to jest nasza współpraca z nadleśnictwem.

Przewodniczący Robert Kaja powiedział, że odpowiednie uchwały będą podejmowane w tym zakresie więc na pewno na Komisjach i sesjach wrócimy do tego tematu. Uchwały są publikowane w BIP-ie więc autor petycji będzie mógł sobie to zweryfikować.

*Stanowisko Burmistrza: znak pisma- GKD.7021.1.1.2026- **zał. nr 4.***

*Opinia Radcy Prawnego z dnia 02.02.2026 r.- **zał. nr 5.***

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

*Zajęcie stanowiska w sprawie skargi mieszkańca Wielunia na działalność Burmistrza- **zał. nr 6.***

Mieszkaniec powiedział, że jemu głównie chodzi o drogi w Urbanicach, które były już kilka razy zgłaszane Burmistrzowi. Droga nie była czyszczona od roku. Poziom drogi jest podniesiony o 30 cm, ja miałem podwórko zrobione na „zero” i teraz muszę na własny koszt niwelować różnicę poziomów. Kolejną sprawą o jaką wnoszą skarżący to parkowanie aut w miejscach do tego nie przeznaczonych.

Przewodniczący Robert Kaja powiedział, że na piśmie nie zostawił pan swojego adresu, jednakże Urząd posiadał pana adres do korespondencji dlatego z opinii Radcy Prawnego wynikało, że możemy wysłać do pana zawiadomienie o terminie posiedzenia Komisji. Ponadto odczytam odpowiedź Burmistrza, z której wynika że przedmiotowa sprawa ma charakter ogólnikowy i oceny. Zawarte w niej zarzuty nie wskazują konkretnych działań, zaniechań, dat ani decyzji, które umożliwiałyby ich rzetelną weryfikację, co jest niezbędne do oceny zasadności skargi w trybie art. 227 i nast. Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Podniesione w skardze kwestie dotyczą m.in. utrzymania porządku na drogach, realizacji inwestycji gminnych, braku określonych przedsięwzięć (takich jak basen, geotermia), podwyżek podatków oraz funkcjonowania spółek komunalnych czy Straży Miejskiej. Wskazuje się, że zadania te są realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w ramach kompetencji organów gminy, przy czym decyzje dotyczące podatków oraz tworzenia spółek podejmowane są przez Radę Miejską w formie uchwał. Zarzut rzekomego namawiania do łamania prawa nie został w żaden sposób skonkretyzowany i nie wskazuje, jakich przepisów miałyby dotyczyć ani jakich okoliczności miałyby mieć miejsce. Wobec braku jakichkolwiek danych pozwalających na jego weryfikację, zarzut ten należy uznać za gołosłowny. Odnosząc się do funkcjonowania Straży Miejskiej wskazuje się, że jednostka ta realizuje ustawowe zadania w zakresie ochrony porządku publicznego, a jej funkcjonowanie odbywa się w ramach budżetu gminy uchwalanego przez Radę Miejską. Mając na uwadze powyższe, brak jest jakichkolwiek podstaw faktycznych i prawnych do uznania skargi za zasadną. Przewodniczący powiedział, że składając to pismo nie określił pan szczegółowo danego problemu. Jeżeli chodzi o utrzymanie porządku na drogach gminnych- jest to stwierdzenie bardzo ogólne i obejmuje wszystkie drogi gminne. Jako Komisja możemy złożyć wniosek do Burmistrza, o poprawę porządku na drodze i poboczu w Urbanicach. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku o to, aby Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg zweryfikował stan drogi i pobocza w miejscowości Urbanice, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

*Wniosek nr 2/21/26 z 10.02.2026 r. stanowi **zał. nr 7.***

Mieszkaniec powiedział, że podnosił na sesji problem parkowania aut przy skrócie w lewo na ul. Kaliskiej.

Przewodniczący Robert Kaja odpowiedział, że parkuje się tam gdzie pozwalają na to przepisy prawa. Takie sprawy należy zgłaszać Policji.

Mieszkaniec powiedział, że kiedyś zgłaszał nieprawidłowe parkowanie w Policji, a ta powiedziała mu, że ma się z tym problemem zwrócić do Straży Miejskiej. Proponowałem Burmistrzowi, żeby Straż Miejską zlikwidować, a pieniądze na jej utrzymanie przekazać Policji.

Przewodniczący Robert Kaja odpowiedział, że Straż Miejska jest jednostką powołaną do zadań do których Policja nie podjęłaby żadnych działań, np. kontrola podłączenia się do kanalizacji, kontrola odbioru odpadów, przekazywanie zwierząt bezdomnych do schroniska, osoby nietrzeźwe, targowisko. Gmina finansuje patrole Policji, zakup samochodów, alkomatów.

Mieszkaniec powiedział, że w innych miastach nie ma Straży Miejskiej i miasta te funkcjonują. Uważam, że mieszkańcy powinni mieć prawo wypowiedzieć się, czy Straż Miejska jest potrzebna w Wieluniu.

Radny Jarosław Stępień powiedział, że w wielu przypadkach jest to ocena związana z tym, że ktoś obejrzy jakiś reportaż, a tak naprawdę nie wiemy czy jest to do końca prawda. Pracę Policji i Straży Miejskiej regulują ustawy. Jako radny bardzo często podnosiłem na sesji problem parkowania aut w pasie drogowym np. zostawienie auta na środku placu, które jest zgłoszone na policję, a w odpowiedzi słyszę że Policja nic z tym nie zrobi ponieważ nie mają na to pozwolenia. Radny zapytał, czym jest zanieczyszczona droga w Urbanicach?

Mieszkaniec odpowiedział, że droga jest zanieczyszczona pisakiem i ziemią.

Radny Jarosław Stępień odpowiedział, że ziemia która jest na drodze pochodzi z ciągników. Rolnicy zjeżdżając z pola na drogę pozostawiają po sobie ziemię. Trzeba takie sprawy załatwiać między sobą, zwracając uwagę rolnikowi żeby po sobie posprzątał. Należy rozpatrzyć co jest w kompetencji Policji, a co w Straży Miejskiej. Ze swojego punktu widzenia nie chciałbym, żeby Strażnicy Miejscy chodzili pojedynczo ponieważ grodzi to niebezpieczeństwem ich osobistym. Jeżeli mieszkańcy mojej miejscowości zgłaszają problemy z drogami- naprawić dziury w drodze, wyciąć pobocza to ja jako radny zgłaszam taki problem u Naczelnika Wydziału GKD i sprawa ta jest załatwiana. Może nie od razu, ale w przeciągu jakiegoś czasu. Z funduszu sołeckiego przeznaczamy też pieniądze na utrzymanie czystości na drogach, utrzymania zieleni i wykoszenia jej. Radny zaproponował

mieszkańcowi, że jeżeli kiedyś w przyszłości będzie miał jakiś problem to może zawsze się do niego zwrócić o pomoc, a on postara się pomóc w załatwieniu sprawy.

Przewodniczący Robert Kaja powiedział, że problem czystości drogi zostanie zgłoszony również do Pani sołtys Urbanic. Ona jako sołtys może zwrócić się do Naczelnika wydziału GKD z oficjalnym pismem, w którym opíše problem. Jeżeli nie będzie żadnej odpowiedzi ze strony wydziału wówczas może interweniować u Radnego lub Burmistrza.

Mieszkaniec powiedział, że rozmawiał z naczelnikiem na temat różnicy poziomów jaka powstała w wyniku remontu drogi pomiędzy podwórkiem, a zjazdem z drogi.

Przewodniczący Robert Kaja odpowiedział, że podobna sytuacja była w Rudzie. Po zrobieniu remontu drogi z chodnikami okazało się, że ukształtowanie terenu spowodowało, że niektóre posesje miały ok. 1 metra różnicy poziomów względem drogi. To są sytuacje, które wychodzą w trakcie. Niestety, koszty niwelowania różnic poziomów musi pokryć właściciel posesji.

Mieszkaniec zapytał czy odcinek niezrobionej drogi pomiędzy Urbanicami, a Małyszynem będzie remontowany?

Radny Jarosław Stępień odpowiedział, że on chciał w tym roku wprowadzić to zadanie do budżetu gminy, natomiast gmina mając wiele różnych wydatków nie wpisała tego zadania do budżetu. Koszty budowy takiej drogi są bardzo duże. W przyszłym roku również będę składał wniosek do budżetu o uwzględnienie budowy tego odcinka drogi. Jeżeli chodzi o wysokość dróg i chodniki to są przepisy prawa, które mówią, że jeżeli jest kawałek pasa zielonego pomiędzy droga, a chodnikiem to utrzymanie tego terenu należy do zarządcy drogi.

Mieszkaniec powiedział, że ma na swojej posesji studzienkę kanalizacyjną, która wystaje dość sporo ponad ziemię.

Radny Jarosław Stępień powiedział, że ta studzienka jest zrobiona tak wysoko, żeby dostosować jej wysokość do swojej posesji. Studzienka ta jest wykonana z plastiku więc bez problemu można ją uciąć piłą.

Przewodniczący Robert Kaja powiedział, że on chciałby jeszcze odnieść się formalnie do pisma złożonego przez mieszkańca. Skarga złożona przez pana ma charakter ogólnikowy i oceny, a zawarte w niej zarzuty nie wskazują konkretnych działań, zaniechań, dat, ani decyzji które umożliwiłyby ich rzetelną weryfikację. To co jest niezbędne do oceny zasadności skargi w trybie art. 227 KPA, w związku z tym mając na uwadze powyższe, brak jest jakichkolwiek podstaw faktycznych i prawnych do uznania skargi za zasadną.

Mieszkaniec powiedział, że chciałby jeszcze porozmawiać na temat wiat przystankowych na ul. 18 Stycznia. Większa część mieszkańców jeździ samochodami, ja również jeżdżę autem jednakże mnie interesują inni ludzie.

Przewodniczący Robert Kaja odpowiedział, że jeżeli chodzi o wiatę na ul. 18 Stycznia obok weterynarza to, jest to teren prywatny.

Mieszkaniec powiedział, że była wiata przystankowa troszkę dalej więc wystarczyło tylko zrobić zatoczkę. Rozmawiałem kiedyś z osobą, która powiedziała mi że to jest teren gminy.

Przewodniczący Robert Kaja odpowiedział, że z tego co się orientuje to teren ten został sprzedany.

Radny Jarosław Stępień powiedział, że wykonanie zatoki przystankowej to jest w gestii Zarządu Dróg Wojewódzkich. Radny powiedział mieszkańcowi, że udostępni mu nr telefonu do Zarządu Dróg Wojewódzkich do Sieradza i tam powinien uzyskać odpowiedź na swoje pytania dot. wiaty przystankowej.

*Odpowiedź Burmistrza, znak pisma: BB.0633.1.2026- **zał. nr 8.***

*Opinia prawna Radcy Prawnego z dnia 02.02.2026 r. – **zał. nr 9.***

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Robert Kaja zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Jacek Kazimierczak powiedział, że on proponowałby, żeby informacje na temat działalności Straży Miejskiej były szerzej opisane.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Robert Kaja dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Ewa Jakubowska

Przewodniczący komisji

Robert Kaja