

PROTOKÓŁ nr 18/25

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
która odbyła się w dniu **5 grudnia 2025 r.**
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Rybczyńskiego

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Budzyna Ryszard
3. Dudziński Rafał
4. Gagatek Krzysztof
5. Kanicka – Parnowska Bogna
6. Krzemiński Wojciech – *zastępca przewodniczącego*
7. Mituła Bronisław
8. Rybczyński Zbigniew – *przewodniczący*
9. Topór Marcin

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
2. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
3. Anna Podgórnjak - Skarbnik Miasta
4. Maciej Preś - Naczelnik Wydziału IIIR

*Listy obecności stanowią **zał. nr 1** do protokołu.*

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Omówienie wyników kontroli inwestycji zleconych przez Gminę Wieluń firmie Kafero Sp. z o.o.- budowa kompleksu sportowego przy ul. Porzeczkowej, przebudowa boiska w Rudzie oraz remont stadionu miejskiego.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.
4. Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na 2026 rok (*proszę o przygotowanie ewentualnych propozycji*).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2038.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2026.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2038.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2026.
4. Omówienie wyników kontroli inwestycji zleconych przez Gminę Wieluń firmie Kafero Sp. z o.o.- budowa kompleksu sportowego przy ul. Porzeczkowej, przebudowa boiska w Rudzie oraz remont stadionu miejskiego.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.
6. Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na 2026 rok (*proszę o przygotowanie ewentualnych propozycji*).
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie posiedzenia.

*Porządek obrad stanowi **zał. nr 2** do protokołu.*

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 9 członków Komisji, obecnych 9. Przewodniczący zaproponował, żeby punkty dotyczące WPF i budżetu były punktami nr 2 i 3. Zarządził głosowanie. Kto jest za zmianą w porządku obrad, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 9 głosach „za”) wyraziła zgodę na zmianę porządku obrad.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2038 wraz z autopoprawkami- **zał. nr 3.**

Autopoprawka nr 1 stanowi zał. nr 4.

Autopoprawka nr 2 stanowi zał. nr 5.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że opinie Komisji Rewizyjnej dot. budżetu i WPF-u nie ma w planie pracy Komisji. Są 4 stałe Komisje i uważam, że ich opinie wyczerpują temat. Natomiast Komisja Rewizyjna i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mają szczególne prerogatywy ustawowe i czy ich opinie są potrzebne do budżetu? Ja uważam, że nie są potrzebne, natomiast na prośbę pani Przewodniczącej RM, która skierowała pismo do przewodniczących wszystkich Komisji, zaproponowałem to w porządku obrad. Natomiast jeśli Państwo wszyscy jesteście w Komisjach problemowych, które będą wydawać opinie i te dyskusje będą się tam toczyć to jeżeli państwo uznacie, że dzisiaj tej dyskusji nie ma potrzeby prowadzić, tylko przegłosować to ja nie widzę żadnego problemu żeby tak zrobić. Natomiast każdy ma prawo zabrać głos i wypowiedzieć się merytorycznie w tych sprawach, ale pamiętajmy, że te tematy i tak będziemy omawiać na swoich Komisjach. Przewodniczący zapytał czy są jakieś pytania do WPF-u?

Radny Krzysztof Gagatek zapytał o poprawkę, którą zostały wprowadzone przedsięwzięcia wieloletnie: budowa ulicy Olchowej, parkingu przy ulicy Porzeczkowej i Grabowej . Czy to są na pewno przedsięwzięcia wieloletnie? Bo są ujęte jako jednoroczne.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że w większości tych przypadków mieliśmy wydatki w latach wszystkich.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że w zeszłym roku w WPF-ie nie było tej pozycji.

Skarbnik Anna Podgórnjak odpowiedziała, że w bieżącym budżecie nie było zaplanowanych środków. Jeżeli mamy jakieś dokumentacje, a na dany rok nie będziemy prowadzić wydatków z różnych przyczyn to wszystkich inwestycji nie wrzucamy.

Radny Ryszard Budzyna zapytał czy budowa ulicy Klonowej w Wieluniu to nie jest jakiś błąd?

Skarbnik Anna Podgórnjak odpowiedziała, że wkraść się błąd. Powinno być ulica Klonowa w Dąbrowie. Błąd zostanie poprawiony.

Radny Ryszard Budzyna zapytał co będzie się działo z ulicą Dworską? Ona wisi od 2015 roku. Przebudowa ulicy Dobrej i Kolejowej jest wykonywana.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest szansa, żeby na ulicę Dworską pozyskać środki zewnętrzne. Chcemy zamknąć cały odcinek pomiędzy ulicą Sieradzką a ulicą Wrocławską. Budowa ulicy Dworskiej byłaby razem z chodnikiem.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że ulice gdzie nie ma chodników w jakimś stopniu powinny być traktowane priorytetowo, a ulica Dworka nie ma chodnika od lat.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że po przebudowie jest tam zmiana pierwszeństwa. Ulica Dobra w Dąbrowie plus ulica Dworska zyskuje pierwszeństwo, a podporządkowana jest ulica Wawrzyńca. Do tej pory to ulica Wawrzyńca była ulicą z pierwszeństwem.

Radny Krzysztof Gagątek zapytał co z odcinkiem drogi na ulicy Bojarowskiej w Dąbrowie wynoszącym 250 metrów? Czy jest jakiś pomysł na to jak to zrealizować?

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że została przeprowadzona analiza i jeżeli chodzi o odwodnienie to da się je włączyć i wybudować na ulicach Podchorążych oraz w miejscu gdzie się kończy asfalt na ulicy Bojarowskiej. Można połączyć to z ulicą Sieradzką w miejscu wylotu ulicy Ciepłowniczej i to odwodnienie będzie działać. Można przedłużyć istniejącą nitką grawitacyjnie do ulicy Bojarowskiej. To będzie tam spływać. Łącznik sam od ulicy Bojarowskiej, tylko wtedy mamy połączenie osiedla z ulicą Sieradzką, ale już na tym łączniku wymaga to wybudowania kanalizacji w ulicy Pszennej, wzdłuż ulicy Sieradzkiej. Rozmawiałem z panią projektant i tłoczne rozwiązanie w przypadku deszczówki to nie jest dobry pomysł. Przy deszczówce pompownie muszą być dość duże, oszczędność nie tak duża jak byśmy się tego spodziewali, a robimy rozwiązanie prowizoryczne. Ekonomicznie i technicznie jest to wątpliwej jakości.

Radny Krzysztof Gagątek zapytał jak to się składa na realizację tego odcinka drogi? Bo weszliśmy w kwestie techniczne.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że gdybyśmy mieli połączenie ulicy Bojarowskiej z ulicą Sieradzką przez ulicę Podchorąży i ulicę Hetmańską to nawet ludzie z Belwederczyków mieli by dojazd 50 metrów do połączenia więc myślę, że byłoby to dobre rozwiązanie.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, że naczelnik wspomniał o kanalizacji na ulicy Pszennej, a czy w ulicy Kukurydzianej nie wystarczyłoby żeby odebrać wodę burzową?

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że w ulicy Kukurydzianej są spadki. Ten odcinek, który jest w ulicy Kukurydzianej on wystarczyłby jeżeli byśmy przedłużyli kanalizację występującą w końcówce wybudowanego asfaltu na ulicy Bojarowskiej i skierowalibyśmy ją w ulicę Podchorążych bo tam jest zapas, żeby całą wodę z ulicy Podchorążych odebrać. Jeżeli chodzi o odwonienie ulicy Belwederczyków i dalszego fragmentu czy do końca ulicy Bojarowskiej to wysokościowo koliduje to z innymi uzbrojeniami i jest to niemożliwe. Ulica Kukurydziana wystarczy do odwodnienia ulicy Podchorąży i połączenia tego z ulicą Sieradzka, ale na wprost ulica Bojarowska, która ma być docelowo ulicą ślepą, plus ulica Belwederczyków tutaj wskazane byłoby odprowadzenie wzdłuż ulicy Pszennej, ale tej Pszennej śladem Wąskotorówki.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał Panią Sekretarz Miasta czy Komisja opiniuje już z autopoprawkami?

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odpowiedziała, że Komisja opiniuje z autopoprawkami.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że w WPF-ie mamy inwestycje do WOSiR-u, kwota wynosząca 4 miliony na przyszły rok. Miała być optymalizacja, większa efektywność, a wychodzą wyższe kwoty niż mieliśmy w dotacji celowej dla WOSiR-u.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że teraz do WOSiR-u dajemy dotacje w wysokości 2 600 000,00 złotych, plus prawie 1 000 000,00 złotych mieli za strefę płatnego parkowania, która teraz weszła do Urzędu. Więc tutaj mamy już 3 600 000,00 złotych i taka kwota pojawiła się pierwotnie w budżecie, która została autopoprawką zmieniona. Dopóki nie ma aportu i niektóre obiekty muszą się wybudować w związku z przewidywanym aportem, będą musieli płacić czynsz. Kwota czynszu została ujęta u nas po dochodach, a WOSiR-owi przekażemy pieniądze. Dodatkowo wprowadzone dochody, w związku z tym, że cały drobny majątek, nie będący budynkiem, gruntem czyli wyposażenie: komputery, odkurzacze, wykładzina teraflex, meble będą wycenione przez rzeczoznawcę i wówczas jednorazowo chcemy to sprzedać spółce, ponieważ bardzo problematyczne byłoby ustalenie co rocznej stawki za jaką dzierżawić meble, które mają po 15-20 lat. Stąd wziął się taki jednorazowy dochód, który wejdzie do spółki. Jeżeli się okaże, że on będzie mniejszy to te udziały również będą mniejsze do przekazania.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał czy ktoś chciałby zadać jeszcze jakieś pytanie? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2038 wraz z autopoprawkami, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2038 wraz z autopoprawkami.

*Opinia nr 2/18/25 stanowi **zał. nr 6** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3 (po zmianach)

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2026 wraz z autopoprawkami -**zał.nr 7.***

Autopoprawka nr 1 stanowi zał. nr 8.

Autopoprawka nr 2 stanowi zał. nr 9.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński otworzył dyskusję. Zapytał czy ktoś z radnych chciałby zadać jakieś pytanie? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2026 wraz z autopoprawkami, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2026 wraz z autopoprawkami.

Opinia nr 1/18/25 stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4 (po zmianach)

Omówienie wyników kontroli inwestycji zleconych przez Gminę Wieluń firmie Kafero Sp. z o.o.- budowa kompleksu sportowego przy ul. Porzeczkowej, przebudowa boiska w Rudzie oraz remont stadionu miejskiego.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że tą kontrolą zajmował się zespół kontrolny, w skład którego wchodził : Bogna Parnowska-Kanicka jako przewodnicząca, Marcin Topór i Krzysztof Gagattek jako członkowie. Kontrola była przedłużona ze względu na problemy z uzyskaniem dokumentów niezbędnych do czynności kontrolnych. Do protokołu kontrolnego została przygotowana odpowiedź Urzędu Miejskiego. Wszystkie te dokumenty zostały przekazane radnym w panelu.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński otworzył dyskusje w tym punkcie.

Radny Marcin Topór powiedział, że kontrola była trudna, długa i obejmowała bardzo ważny aspekt dla Gminy Wieluń. Kontrola dała nam możliwość wyciągnięcia wniosków czego nie robić w przyszłości. Decyzja o rezygnacji z firmy wykonującej te zadania powinna być podjęta jeszcze przed kolejnymi zadaniami. Pokazało to, że jedna osoba nie powinna decydować o dawaniu kolejnej szansy. Jakość przechowywania dokumentów przy takich inwestycjach wymaga poprawy. Dostaliśmy 2 tys. zeskanowanych stron, z czego materiał użytkowy stanowił 30 % . Dublujące się dokumenty spowodowały, że trzeba było przejrzeć 2 tys. stron żeby to zweryfikować. Ponad to znalazły się tam dokumenty z innych inwestycji. Nowoczesne technologie pozwalają nam, żeby lepiej się tym zajmować. Będę zwracał uwagę na to, żeby solidnie i rzetelnie prowadzić dokumentację takich inwestycji żeby później szybko dostarczyć informacji Radzie Miejskiej jak i pracownikom urzędu.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że ze zgromadzonego materiału wynika, że można było jeszcze reagować w czasie i uniknąć niekorzystnych zdarzeń. Dziękuję zespołowi kontrolnemu za wykonaną pracę. Materiał był trudny do oceny więc tym bardziej dziękuję za

precyzyjne wskazanie tego co zadziało, co mogłoby zadziałać lepiej. Uważam, że jest to dobry materiał do tego, żeby zastanowić się nad tym jak w przyszłości lepiej nadzorować procesy inwestycyjne. Z odpowiedzi urzędu wynika, że większość ustaleń pokontrolnych nie została zakwestionowana więc można uznać, że urząd przyjmuje do wiadomości te zaniedbania. Na końcu protokołu jest kilka rekomendacji, przewodnicząca zespołu kontrolnego w wersji roboczej przesłała jeszcze kilka zaleceń, które wymagają chwili na zredagowanie.

Radny Marcin Topór powiedział, że jeżeli gmina zatrudnia inspektora budowlanego to wymagamy od takiej osoby tygodniowych bądź miesięcznych protokołów z budowy. Takie zapisy można zawrzeć w umowie. Urząd ułatwi sobie pracę wymagając od innych wypełniania swoich obowiązków w sposób rzetelny. Gdyby inspektor sumiennie wykonywał swoją pracę, urzędnicy otrzymali by szybciej odpowiedź na pytania. Jeżeli ktoś jest odpowiedzialny za coś, a nie informuje, że coś się dzieje źle to rozumiem, że urzędnicy mając na co dzień mnogość różnych spraw nie sprawdzają co się dzieje, jeżeli nie mają żadnego alertu. Po prostu nie mając żadnego alertu zakładają, że wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem. Moja sugestia jest taka, żeby wymagać prowadzenia dziennika budowy, nawet jeśli nie ma takiego obowiązku. Jest to dokument ułatwiający pracę urzędnikom, bo jest to pewnego rodzaju zabezpieczenie, że mają w dzienniku budowy wszystkie wpisy z budowy. Ktoś jest odpowiedzialny za te wpisy i wtedy można, na tej podstawie pociągnąć firmę do odpowiedzialności za nieczasowe wykonanie pracy. Jeżeli coś komuś zlecamy, to zapiszmy w umowie czego wymagamy w zamian.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że jakość świadczonych usług inspektorskich jest różna. Niektórzy inspektorzy bardzo rzetelnie podchodzą do tematu, a niektórzy zrobią tylko kilka wpisów do dziennika i na tym koniec.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że są różne osoby i każdy ma swoje podejście do pracy jaka wykonuje, ale możemy się w jakiś sposób zabezpieczyć, formalizując pewne czynności, które wymagamy od inspektora.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że przygotowując ostatnio umowę wprowadził do niej pewien zapis- oświadczenie o braku powiązań z wykonawcą. Myślę, że zapis o zobowiązaniu kogoś do prowadzenia dziennika budowy również można sformułować i zawrzeć w umowie taki zapis.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że prowadzenie dziennika budowy jest ważne choćby ze względu na zapisy kiedy co zostało wykonane np. jeżeli jest powiedziane że sztuczna nawierzchnie trzeba położyć w odpowiednich warunkach pogodowych to z dziennika budowy możemy wyczytać kiedy to zostało zrobione i czy warunki pogodowe były odpowiednie do wykonania takiej pracy. A za wykonanie pewnych prac w złych warunkach pogodowych mieć podstawę do obciążenia firmy.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że nie wie jakie doświadczenie mają radni z kierownikami, ale prowadzenie dziennika budowy i dokonywanie w nim wpisów powinno być wykonywane na bieżąco.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że może nie ma potrzeby dodawania nowych zapisów do umowy, wystarczy tylko egzekwowanie tych zapisów, które są zawarte w umowie. Trzeba wymagać od osób tego do czego sami się obligują.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że inspektor budowlany, przyjeżdżając na teren budowy powinien zajrzeć do dziennika budowy i sprawdzić czy zawarte w nim wpisy są zgodne ze stanem faktycznym.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że jeżeli nie będzie zapisów sankcyjnych w umowie np. jaka kara grozi za nie wypełnienie swoich obowiązków, to sam taki zapis nam nic nie da, np. zapis o obniżeniu wynagrodzenia byłby mobilizującym elementem.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś zapytał czy chodzi np. o to, że nie zaraportowanie prac w dzienniku budowy będzie skutkować pomniejszeniem wynagrodzenia o 100 zł.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że taki zapis powinien wpłynąć na jakość wykonywanej pracy.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał czy Urząd Miejski ma w planach stosować elektroniczny dziennik budowy?

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że w pewnej perspektywie czasu będziemy do tego zobligowani, jednakże z roku na rok jest to przesuwane.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że to byłoby dobre rozwiązanie ponieważ nie trzeba byłoby szukać dziennika budowy fizycznie, tylko mielibyśmy wgląd online. Byłbym za tym, żeby podjąć próbę wprowadzenia takiej wersji prowadzenia dziennika.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że w momencie gdy będzie taki obowiązek to będziemy dzienniki budowy prowadzić w takiej formie. Prowadzenie równoległe dziennika elektronicznego i papierowego jest nie możliwe bo w takiej sytuacji wersja papierowa nie ma żadnej wartości. Można rozważyć taką możliwość, ale nie chcę składać żadnych deklaracji. Są już rozpoczęte budowy, dla których papierowe dzienniki budowy zostały już zarejestrowane. Zostały wpisane zgłoszenia rozpoczęcia budowy do tych dzienników. Jeżeli jest już pozwolenie na budowę to dziennik budowy jest rejestrowany w architekturze, w starostwie. Jeżeli jest to zgłoszenie to można dziennika budowy nie prowadzić, jednakże można prowadzić dziennik wewnętrzny, a architektura w starostwie nie odmówi jego rejestracji. Także nie ma takiego obowiązku, ale zabronione nie jest. My dość często rejestrujemy dzienniki wewnętrzne. Wersja

elektroniczna jest do rozważenia, jednak nie chce deklorować, że przejdziemy. Do tych pozwoleń dla których mamy już zarejestrowane dzienniki budowy, nie wiem czy jest możliwość przejścia na wersję elektroniczną.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że można zadać sobie pytanie na ile to co się wydarzyło jest wynikiem personalnych zaniechań, a na ile brakiem procedur. Pracownik obraca się w istniejącym ekosystemie i często robi tyle ile może, a jeżeli nie da się zrobić więcej to dochodzi do różnych zdarzeń i ostatecznie to pracownik odpowiada personalnie. Uważam, że nie jest dobre wyciąganie odpowiedzialności personalnej, gdzie inna osoba na tym stanowisku też by sobie z tym nie poradziła.

Radny Krzysztof Gagat powiedział, że przy budowie stadionu na WOSiR w listopadzie odmówiono wykonawcy dopisania nowych podwykonawców do realizacji tej inwestycji argumentując to zajęciami komorniczymi. Po zimie czyli po kilku miesiącach braku robót z powodu tego, że firma Kafero nie ma własnych zasobów tylko bazuje na podwykonawcach, zgodzono się na wpisanie podwykonawców, którzy aktualnie realizują tą inwestycję. Zastanawia mnie, czy urząd nie widzi braku konsekwencji w tym, że sam sobie problem stworzył z opóźnieniem tej inwestycji i ewentualnym zagrożeniem utraty promesy.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że zgodzi się z brakiem konsekwencji. W tej chwili nie jest w stanie powiązać z tą restrukturyzacją, ale w międzyczasie wystąpiło to zjawisko i chcieliśmy teraz te tematy dowieść do końca i zminimalizować ryzyko utraty dotacji i myślę, że stąd wynika brak konsekwencji w zakresie odmowy zgłoszenia kolejnego podwykonawcy.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński ogłosił 10 minutowa przerwę na zredagowanie wniosków pokontrolnych.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński wznowił posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Zarządził głosowanie wniosków pokontrolnych. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 1 o wprowadzenie procedury każdorazowej weryfikacji oferentów w zakresie aktualnych wpisów w KRS i CEIDG, historii postępowań w systemie e-zamówienia, informacji o zajęciach komorniczych, postępowaniach restrukturyzacyjnych lub upadłościowych oraz wiarygodności przedłożonych referencji, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 1.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 2 o wprowadzenie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązku przedkładania przez wykonawców udokumentowanych, weryfikowalnych referencji potwierdzających wykonanie inwestycji o podobnym zakresie rzeczowym i wartościowym, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 2.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 3 o opracowanie i wdrożenie procedury dotyczącej przechowywania dokumentacji inwestycyjnej - pełnej, uporządkowanej i przekazywanej organom kontrolnym w wyznaczonym terminie, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 3.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 4 o prowadzenie dzienników budowy również w przypadkach, kiedy nie jest to wymagane przez Prawo budowlane, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 4.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 5 o weryfikację zapisów obowiązujących w umowach z inspektorami nadzoru i wprowadzenie obowiązku systematycznego raportowania postępów w inwestycjach w odniesieniu do harmonogramów prac oraz innych zapisów wzmacniających nadzór inwestorski i zabezpieczających interes gminy, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 5.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 6 o wprowadzenie procedury regulującej przepływ informacji o wykonawcach pomiędzy wydziałami, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 6.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 7 o weryfikację i usprawnienie procedur w zakresie archiwizowania korespondencji elektronicznej prowadzonej przez pracowników Urzędu Miejskiego z adresów służbowych, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 7.

Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 8 o wprowadzenie procedury określającej zasady udzielenia kredytu kupieckiego, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła wniosek nr 8.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zarządził przegłosowanie protokołu z kontroli inwestycji zleconych przez Gminę Wieluń firmie Kafero Sp. z o.o.- budowa kompleksu sportowego przy ul. Porzeczkowej, przebudowa boiska w Rudzie oraz remont stadionu miejskiego wraz z przyjętymi wnioskami pokontrolnymi. Kto jest za przyjęciem protokołu wraz z wnioskami pokontrolnymi, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół wraz z wnioskami pokontrolnymi.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5 (po zmianach).

*Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok- **zał. nr 11.***

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że propozycje kontroli zostały przesłane na e-mail, a teraz na posiedzeniu musimy zdecydować, którą kontrolę wybieramy i w jakim kwartale ją przeprowadzimy. W 2025 roku mieliśmy zaplanowanych 7 kontroli. Po 2 kontrole w kwartale I, III i IV i w kwartale II gdzie musimy mieć absolutorium, mieliśmy 1 kontrolę. Czy zostajemy przy takim tempie prac, czy coś zmieniamy? Jeżeli ktoś ma inną propozycję kontroli to proszę ją zgłosić. Część zaproponowanych kontroli jest ode mnie, część jest od państwa, 1 propozycja jest od radnego RM spoza Komisji Rewizyjnej dot. krytej pływalni. Radny Toprór zgłaszał, że po wizycie na krytej pływalni można byłoby to sprawdzić. Ja mam wątpliwości bo wchodzimy w obszar działalności krytej pływalni, która była za poprzedniego kierownictwa. Na ile my jako Komisja kontrolując pływalnie chcemy ustalać to co było wcześniej, czy to co jest teraz.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał czy będzie możliwa kontrola bo za niedługo WOSiR będzie spółką.

Radna Bogna Kanicka- Parnowska odpowiedziała, że będzie możliwe przeprowadzenie kontroli w spółce, tak samo jak są przeprowadzane kontrole w Przedsiębiorstwie Komunalnym, które jest także spółką.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał czy jeżeli chodzi o działalność spółki to można ją kontrolować?

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że jest możliwość uzyskiwania dokumentów ze spółki samorządowej.

Radny Krzysztof Gagatek odpowiedział, że wydaje mu się że tylko przez Burmistrza.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że Komisja Rewizyjna posiada takie prerogatywy.

Radny Marcin Topór powiedział, że on proponuje kontrolę dot. komunikacji miejskiej wrzucić na I kwartał, ponieważ pod koniec czerwca będzie ogłaszany przetarg. Na I kwartał dołożyłbym również kontrolę dot. zaległości podatkowych.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że od nas zależy ile kontroli sobie ustalimy. Nie ma tutaj żadnych wytycznych. Założenie jest takie, że jeżeli w II kwartale mamy absolutorium to przeprowadzimy w tym czasie 1 kontrolę. To są propozycje radnego Marcina więc jeżeli macie inne zdanie to proszę o tym mówić.

Radny Marcin Topór powiedział, że on na II kwartał dorzuciłby jeszcze kontrolę dot. prawnych aspektów organów samorządowych, kontrola podważanych, zaskarżanych uchwał, zarządzeń w latach 2024-2025.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że jest to jego propozycja spowodowana dużą ilością podważanych decyzji nawet Rady Miejskiej, skarg które trafiają do sądów i wyników tych postępowań. Interesowałoby mnie jakie koszty gmina ponosi związane z odwołaniami. Jaka jest skuteczność odwołań, z czego one wynikają. Jednakże ta kontrola jest dla mnie najmniej potrzebna.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odpowiedziała, że podobnie jest w innych samorządach. Są wszczynane postępowania przez nadzór, a wynika to z aktywności w całym kraju. Ludzie mają prawo się odwoływać od decyzji i to robią.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że w województwie albo w całym kraju są kontrole. W Polsce jest 2479 samorządów i jest prawie 1600 uchylonych uchwał. Było kilka uchwał uchylonych z naszej winy ponieważ został powtórzony jakiś zapis, który wcześniej występuje w ustawie.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał czy kontrola dot. Gminnej Komunikacji Autobusowej jest potrzebna?

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że tak, ponieważ będą dane, o ile są one tworzone ponieważ całkiem niedawno zaproponowaliśmy, żeby był liczony tabor. Komunikacja w tamtej kadencji też była kontrolowana. Jeżeli nie będzie danych to po co robić taką kontrolę.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał jaka była kontrola w zeszłej kadencji?

Radny Tomasz Akulicz odpowiedział, że tam chodziło o przetarg ws. zgodność z prawem.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że zamysł był taki aby na koniec kontraktu z obecnym przewoźnictwem dokonać bilansu jak funkcjonuje komunikacja. Czy spełnia oczekiwania mieszkańców. Kontrola dot. umorzeń podatkowych, prolongat jest jak najbardziej zasadna ponieważ nie do wszystkiego mamy na bieżąco dostęp i wydaje mi się że Komisja Rewizyjna będzie mogła uzyskać korespondencję od przedsiębiorstw, które wnoszą o zwolnienie bo to nie jest chyba tajemnica. Sprawdzi się wtedy jakie jest uzasadnienie oddalania wpływu pieniędzy do budżetu gminy.

Radny Marcin Topór powiedział, że były również zapytania czy sklepy wielopowierzchniowe płaca podatek.

Radny Tomasz Akulicz odpowiedział, że w pierwszym roku nie trzeba płacić podatku, ale czy później są wydawane decyzje- to wszystko jest do sprawdzenia.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że dla niego istotna rzeczą byłoby sprawdzenie działań w obszarze odnawialnych źródeł energii, gospodarki niskoemisyjnej, elektromobilności. Po raz kolejny dotkniemy tematyki pozyskiwania funduszy.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że w II kwartale mamy absolutorium więc proponowałbym, żeby skontrolować zakupy w bibliotece. Chodzi o politykę zakupową. Nie chciałbym kontrolować „szeroko” całej biblioteki tylko wąski zakres.

Radny Marcin Topór powiedział, że on zastanawia się jeszcze nad kontrolą dot. weryfikacji wniosków pokontrolnych.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że jest punkt na początku roku- informacja z realizacji wniosków pokontrolnych. Ustalmy najpierw jakie kontrolę chcemy przeprowadzać.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że może najpierw powiedzmy z jakich kontroli chcemy zrezygnować. Uważam, że kontrola krytej pływalni nie jest najlepszą propozycją.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że kontrola dot. prawnych aspektów prawnych również nie jest dla mnie priorytetowa.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że analiza kosztów utrzymania placówek oświatowych jest istotną kontrolą chociażby na koszty, które są dość spore w budżecie. Kontrola może się przełożyć na wymierne cyfry jeżeli chodzi o oszczędności lub propozycje zoptymalizowania kosztów.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że on osobiście jest przeciwny tej kontroli. Nie chciałbym wyręczać urzędu w szukaniu oszczędności w oświacie.

Radny Marcin Topór powiedział, że otrzymaliśmy dokładne informacje na temat utrzymania placówek oświatowych więc usiedlibyśmy nad tymi samymi danymi.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że jego interesowałoby jakie są koszty funkcjonowania budynku np. wprowadzenie fotowoltaiki.

Radny Tomasz Akulicz odpowiedział, że takie dane można uzyskać w ramach kontroli dot. działań w obszarze odnawialnych źródeł energii. W poprzednich kadencjach były składane wnioski żeby fotowoltaiką pokrywać budynki użyteczności publicznej.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że dla budynków oświatowych były przeprowadzane audyty, przed wnioskiem na fundusze szwajcarskie. Te audyty można jak najbardziej udostępnić.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że kontrola Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych to propozycja radnego Gagatka. Radny Krzemiński proponował kontrole w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności.

Radny Tomasz Akulicz odpowiedział, że propozycja kontroli radnego Krzemińskiego jest jak najbardziej trafna. Nie było wcześniej takiej kontroli. Natomiast jeżeli chodzi o Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych to kontrola taka była już przeprowadzana w poprzedniej kadencji.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał co robimy z kontrolami dot. wycinki i nasadzeniem drzew w gminie Wieluń i kontrola w zakresie prowadzenia konsultacji społecznych.

Radny Tomasz Akulicz odpowiedział, że konsultacje społeczne można byłoby skontrolować. Sprawdzić w jaki sposób mieszkańcy są informowani o konsultacjach.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że nie wiadomo czy to jest wina mieszkańców, że nie chcą się angażować.

Radny Marcin Topór powiedział, że kontrola dot. „zielonego” rozwoju Gminy Wieluń powinna być przeprowadzona w I kwartale roku ponieważ z początkiem nowego roku zazwyczaj są ogłaszane nabory do programów. Natomiast kontrola związana z komunikacją autobusową powinna być w II kwartale ponieważ jesienią będzie ogłaszany nowy przetarg.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że żeby przeprowadzić taką kontrolę trzeba mieć dane.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że mamy dane jaki jest tabor, jakie są linie, ile jest kursów. Nie wiemy tylko ile osób z tego korzysta.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, żeby wrzucić tą kontrolę na II kwartał i poprosić o pozyskanie danych o ilości pasażerów.

Radny Marcin Topór powiedział, że są dostępne na rynku narzędzia, które pozwolą analizować gdzie dana osoba wsiada, gdzie wysiada czyli policzyć obłożenie.

Radny Ryszard Budzyna zapytał czy przewoźnik będzie zobowiązany do tego żeby to liczyć? Jeżeli takiego zapisu nie ma w umowie to nikt go do tego nie zobliguje.

Radny Krzysztof Gagątek powiedział, że zawsze można dodać aneks do umowy.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że odczyta propozycje do planu pracy Komisji. Zaproponował, by w I kwartale dokonać oceny realizacji wniosków pokontrolnych przyjętych przez Komisję Rewizyjną w 2025 roku, kontrolę umorzeń zaległości podatkowych, ulg, prolongat i rozłożeń na raty oraz działań UM w zakresie weryfikacji zgodności wymiarów podatkowych ze stanem faktycznym w latach 2024-2025 oraz kontrolę „zielony” rozwój Gminy Wieluń- kontrola działań w obszarze odnawialnych źródeł energii, gospodarki niskoemisyjnej, elektromobilności w latach 2024-2025; w II kwartale przeprowadzić kontrolę funkcjonowania Gminnej Komunikacji Autobusowej- tabor, koszty, liczba pasażerów, efektywności kursów i sformułować wnioski w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia; w III kwartale przeprowadzić kontrolę wykonywania przez Gminę Wieluń zadań w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt w 2025 roku oraz kontrolę działalności Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Wieluniu w zakresie polityki zakupowej; w IV kwartale przeprowadzić kontrolę- Wieluń sprzyja biznesowi...? Kontrola działań Urzędu Miejskiego w Wieluniu w zakresie wspierania przedsiębiorców oraz pozyskiwania inwestorów, a także kontrole pn. ”Mieszkańcy mają głos? Kontrola efektywności procedur w zakresie prowadzenia konsultacji społecznej w Gminie Wieluń.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła Plan Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6 (po zmianach).

Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na 2026 rok- **zał. nr 12.**

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał czy ktoś chciałby coś dodać, zmienić w ramowym planie pracy Rady Miejskiej? Nikt się nie zgłosił.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7 (po zmianach)

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nikt się nie zgłosił.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8 (po zmianach)

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ewa Jakubowska

Zbigniew Rybczyński