

OR.0012.8.2.2026

PROTOKÓŁ nr 3/26

z posiedzenia Komisji Doraźnej ds. Budowy Basenu w Wieluniu

odbytego w dniu **9 marca 2026 r.** godz. 16:00 do 17:41

pod przewodnictwem **Pana Zbigniewa Rybczyńskiego**

- Przewodniczącego Komisji Doraźnej ds. Budowy Basenu w Wieluniu

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dudziński Rafał;
2. Gagattek Krzysztof;
3. Godszling-Graczyk Justyna;
4. Rybczyński Zbigniew;
5. Topór Marcin;
6. Żabicki Grzegorz.

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Łukasz Fil – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju (IR),
2. Paweł Walczybok – II Zastępca Burmistrza Wielunia,
3. Dawid Małolepszy – Prezes Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. (WOSIR Sp. zo.o.),
4. Jakub Nowakowski – Pracownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. (WOSIR Sp. zo.o.).

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum, przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 2/25 z posiedzenia Komisji.
3. Omówienie możliwości etapowania inwestycji budowy basenu w Wieluniu wg. projektu z 2024 roku.

4. Zapoznanie się z informacją na temat zweryfikowania przez projektanta możliwości opracowania analizy kosztów finansowych basenu wg. projektu z 2024 roku.
5. Zapoznanie się z informacją Prezesa WOSIR Sp. z o.o. na temat możliwości budowy basenu na ul. POW w Wieluniu.
6. Zapytania i wnioski radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad po zmianach wprowadzonych w trakcie trwania obrad Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum, przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 2/25 z posiedzenia Komisji.
3. Zapoznanie się z informacją Prezesa WOSIR Sp. z o.o. na temat możliwości budowy basenu na ul. POW w Wieluniu.
4. Omówienie możliwości etapowania inwestycji budowy basenu w Wieluniu wg. projektu z 2024 roku.
5. Zapoznanie się z informacją na temat zweryfikowania przez projektanta możliwości opracowania analizy kosztów finansowych basenu wg. projektu z 2024 roku.
6. Zapytania i wnioski radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Stwierdził kworum. Na 6 radnych, w posiedzeniu komisji udział bierze 6 radnych. Zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do porządku obrad?

Prezes WOSIR Sp. z o.o. Dawid Małolepszy poprosił, aby punkt 5 dzisiejszego posiedzenia Komisji pn.: „Zapoznanie się z informacją Prezesa WOSIR Sp. z o.o. na temat możliwości budowy basenu na ul. POW w Wieluniu”, był pkt 3 dzisiejszego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński zarządził głosowanie. Kto jest za zmianą porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji, aby dotychczasowy 5 pn.: „Zapoznanie się z informacją Prezesa WOSIR Sp. z o.o. na temat możliwości budowy basenu na ul. POW

w Wieluniu”, był pkt 3 dzisiejszego posiedzenia Komisji, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji. Komisja (przy 5 głosach „za”) wyraziła zgodę na zmianę porządku obrad dzisiejszej Komisji Doraźnej ds. Budowy Basenu w Wieluniu.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński zapytał, czy ktoś jeszcze zgłasza jakieś uwagi do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Porządek obrad stanowi **zał. nr 2.**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 2/25 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do sporządzonego protokołu? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła protokół nr 2/25.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3 (po zmianach)

Zapoznanie się z informacją Prezesa WOSIR Sp. z o.o. na temat możliwości budowy basenu na ul. POW w Wieluniu.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński przypomniał wszystkim obecnym na dzisiejszym posiedzeniu, że ostatnie posiedzenie Komisji Doraźnej do spraw Budowy Basenu w Wieluniu odbyło się jeszcze przed zamknięciem pływalni krytej przy ulicy POW 14 w Wieluniu. Tak naprawdę od początku powołania tej Komisji jej celem było również ustalenie na ile realna jest ewentualna budowa nowego basenu w miejscu istniejącej pływalni. Wnioskiem z poprzedniej Komisji było to, aby Wieluński Ośrodek Sportu i Rekreacji (WOSIR) dokonał rozeznania jakimi warunkami przestrzennymi i funkcjonalnymi dysponuje i czy ma to rację bytu pod kątem zapewnienia mieszkańcom takiego standardu, jaki byłby oczekiwany, czyli domniemuje, że musiałyby być to trochę większy basen niż ten, który jest w Praszce.

Prezes WOSIR Sp. z o.o. Dawid Małolepszy powiedział, że jeżeli chodzi o budowę nowego basenu w miejscu obecnie działającej krytej pływalni na ulicy POW 14 to problemem w tamtej lokalizacji są miejsca parkingowe, więc jeżeli chce się zbudować większy basen, niż ten który jest obecnie w Wieluniu zabiera się tym sposobem część gruntów gminy. Czyli tutaj nie będzie można już powiększyć tego parkingu, ewentualnie wchodziłoby jeszcze w grę takie rozwiązanie, żeby zlikwidować kort tenisowy, który się tam znajduje i w tamtym miejscu stworzyć ewentualne miejsca parkingowe dla nowego basenu. Można coś takiego przygotować. Powiedział, że obecnie w tym miejscu jest bardzo duży problem z miejscami parkingowymi. Następnie powiedział, że rozmawiał z przedstawicielem Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieluniu odnośnie tego, jakie są obecnie wymagania, jeżeli chodzi o budowę nowych obiektów tego typu. Tak więc, na pewno w miejscu, gdzie teraz stoi basen nie można pobudować nowego basenu. Następnie powiedział, że w tamtym miejscu jest droga wewnętrzna pomiędzy basenem, a osiedlem (jest to wąska droga), tamten pas na dzień dzisiejszy musiałby być minimum 8,5 m, czyli cały basen trzeba byłoby przesunąć w stronę przedszkola. Są to dwie podstawowe rzeczy na które należałoby zwrócić uwagę myśląc o budowie nowego basenu w miejscu obecnej pływalni na ulicy POW.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, czy jest to na pewno 8,5 m? Powiedział, że wjazd na ten teren nie ma 8,5 m.

Prezes WOSIR Sp. z o.o. Dawid Małolepszy powiedział, że w tym przypadku chodzi o to, że ma być tam 5 m od ściany, ma być pas zieleni i 3,5 m droga.

Radna Justyna Godzling-Graczyk powiedziała, że inaczej patrzy się na przepisy istniejących już budynków, a inaczej dla nowoplanowanych budynków, więc jeżeli chciałoby się poszerzyć ten budynek i przebudować go na nowo, to należy na to też spojrzeć ze strony przepisów prawnych.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że jemu chodziło o to, że jeżeli chodzi o szerokość drogi przeciwpożarowej, czy bardziej o odległość od sąsiednich budynków, to w tym przypadku bardziej chodzi o odległość od sąsiednich budynków, niż o drogę przeciwpożarową.

Prezes WOSIR Sp. z o.o. Dawid Małolepszy powiedział, że zakłada, iż w tamtym miejscu warunki przestrzenne pozwalają na zbudowanie podobnego obiektu.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że takie coś wydłuża cały proces inwestycyjny. Zapytał, ile wtedy trwałoby wybudowanie w tym miejscu basenu?

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński zapytał, względem czego wydłuża się ten proces?

Radny Rafał Dudziński powiedział, że jeżeli przesunie się niekąd i wszystko jest w innym miejscu, niż tak jak jest to obecnie, to nie można na bazie tego zrobić, tylko wszystko należałoby zburzyć.

Prezes WOSIR Sp. z o.o. Dawid Małolepszy zgodził się, że wówczas należałoby wszystko zburzyć.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że to wszystko na razie jest w teorii, ponieważ czekają jeszcze teraz na rozstrzygnięcie z ekspertyzami dotyczącymi naprawy obecnej krytej pływalni przy ulicy POW. Zaznaczył, że nie jest to temat pracy tej Komisji. Komisja Doraźna do spraw Budowy Basenu w Wieluniu nie zajmuje się remontem obecnej krytej pływalni oraz nie będzie się tym tematem zajmować w przyszłości. Natomiast tak, jak powiedział na początku swojej wypowiedzi Komisja Doraźna ds. Budowy Basenu w Wieluniu powstała przed zamknięciem basenu przy ulicy POW. Jednym z punktów pracy tej Komisji od początku jej istnienia było przeanalizowanie możliwości wybudowania nowego basenu w miejscu istniejącej pływalni, czyli przy założeniu, że burzy się tą pływalnię do spodu i chodzi o to, żeby sprawdzić, czy ten basen mógłby w tamtym miejscu powstać, plus dodatkowe działki obok, kosztem kortu i jest to wystarczający teren do tego, żeby zapewnić taki standard, jaki większość tutaj obecnych radnych oraz mieszkańcy Gminy Wieluń oczekiwali.

Pracownik WOSIR Sp. z o.o. Jakub Nowakowski powiedział, że jeżeli w tamtym miejscu wybudowałoby się nowy basen to wiąże się to z paraliżem, który trwałby 2, 3 lata budynków, które znajdują się wokół, czyli wejście na salę gimnastyczną, korty, przedszkole, Sanepid, szkołę języków obcych oraz osiedle, które się w tamtym miejscu znajduje. W tym miejscu byłby plac budowy i wówczas należałoby odciąć dostęp do wszystkich tych miejsc, które znajdują się wokół. Trzeba by było liczyć się z tym, że ciężko by było do tych wszystkich miejsc dojechać.

Radna Justyna Godzling-Graczyk zapytała co byłoby, jeżeli ten basen byłby zburzony, ponieważ jest to stricte połączone z salą sportową?

Prezes WOSIR Sp. z o.o. Dawid Małolepszy powiedział, że jest tam łącznik.

Radna Justyna Godszling-Graczyk powiedziała, że w takim razie należałoby przebudować ten basen, aby udostępnić salę.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że wcześniej była też kwestia przekazania jakiejś działki, która się tam znajduje na rzecz przedszkola. W związku z tym zapytał, o którą działkę w tamtym miejscu chodziło?

Radna Justyna Godszling-Graczyk powiedziała, że chodziło o działkę która znajduje się z tyłu za salą sportową tam, gdzie jest obecnie plac manewrowy jednej ze szkół nauki jazdy.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński zapytał, czy ta działka potencjalnie byłaby użyteczna pod kątem takiej inwestycji?

Prezes WOSIR Sp. z o.o. Dawid Małolepszy powiedział, że zależy to od tego jaki w tym miejscu miałby być zaprojektowany basen. Jeżeli miał być to basen w kształcie litery L to taki basen w tamtym miejscu mógłby się ładnie wkomponować.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że należy się zastanowić, czy w tamtym miejscu budować nowy basen, czy budowa w tamtym miejscu nowego basenu w ogóle ma sens.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że właśnie tym tematem ma zająć się Komisja Doraźna do spraw Budowy Basenu w Wieluniu oraz zastanowić się nad tym, czy minimum terenowe, które w tamtym miejscu się znajduje i różnego rodzaju uwarunkowania i problemy, które się z tym wiążą pozwolą na tym, żeby się tym zajmować. Następnie przypomniał, że ten wątek pojawia się, tak naprawdę w każdej kadencji Rady Miejskiej w Wieluniu, czyli projektowany basen na ulicy Broniewskiego w Wieluniu, ale co jakiś czas pojawia się też wątek budowy nowego basenu w miejscu starej krytej pływalni. Następnie powiedział, że Jego zdaniem niewłaściwym jest, że dopiero w 2026 roku Komisja zajmuje się taką analizą, która mówi o tym czy jest potencjalnie sens budować nowy basen w miejscu starej krytej pływalni na ulicy POW. Następnie powiedział, że ta kwestia powinna zostać już w poprzednich kadencjach rozstrzygnięta. Nie ma dokumentu, który pokazywałby, że zostało coś takiego przeanalizowane.

Radna Justyna Godzling-Graczyk powiedziała, że Komisja Doraźna do spraw Budowy Basenu w Wieluniu mogłaby oficjalnie wystąpić do Państwowej Straży Pożarnej o wydanie rekomendacji, czy w takim miejscu taki obiekt spełniałby przepisy ochrony przeciwpożarowej i czy w takim miejscu taki obiekt można byłoby zbudować. Jest to dokument na którym mogłaby Komisja bazować, czy w tamtym miejscu można postawić basen czy też nie.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że jeżeli Komisja miałaby wystąpić do Państwowej Straży Pożarnej z takim wnioskiem to musiałyby założyć jakieś parametry powierzchni tego obiektu.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że straż pożarna odpowie na to, że zależy to jakie taki obiekt miałby mieć parametry, ile będzie tam znajdowało się osób, jakie będzie obciążenie ogniowe. W związku z tym powiedział, że należy się zastanowić, czy na tym etapie Komisja jest w stanie określić to Państwowej Straży Pożarnej. Zazaczył że, straż pożarna nie będzie w stanie bez szczegółowych informacji jednoznacznie ocenić i się pod tym podpisać.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że niewątpliwie pod kątem miejsc parkingowych lepszą lokalizacją jest basen na ulicy Broniewskiego. Nikt nie jest w stanie tego zakwestionować, ponieważ tam jest trochę przestrzeni wokół.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że według niego należałoby również rozważyć trzecią lokalizację pod budowę nowego basenu w Wieluniu to jest przy ulicy Porzeczkowej, tam gdzie Miasto Wieluń ma 2 hektary swoich terenów, czyli w miejscu za boiskiem, które w ostatnim czasie zostało wybudowane. Tak więc, tą lokalizację również powinno się rozważyć, czy ma ona sens, jakie są argumenty za tą lokalizacją, a jakie argumenty są przeciwko tej lokalizacji.

Radny Marcin Topór zapytał, co będzie w sytuacji, jeżeli zdecydują się na budowę basenu przy ul. Broniewskiego, bądź przy ul Porzeczkowej z obiektem, który znajduje się przy ulicy POW? Dodał, że Urząd kiedyś mówił, że koszty utrzymania tego obiektu są bardzo duże dla Gminy.

Prezes WOSIR Sp. z o.o. Dawid Małolepszy powiedział, że jest tak szczególnie w okresie zimowym. Są to kwoty na poziomie kilkudziesięciu tysięcy złotych.

Radny Marcin Topór zapytał, czyli najlepiej byłoby zburzyć obiekt przy ulicy POW w Wieluniu?

Prezes WOSIR Sp. z o.o. Dawid Małolepszy powiedział, że tak.

Radny Krzysztof Gagat zapytał, czy są już jakieś szacunki, jeżeli chodzi o remont starego basenu?

Radny Grzegorz Żabicki powiedział, że rozumie, że Komisja Doraźna do spraw Budowy Basenu w Wieluniu będzie opiniowała pewne rzeczy, ustali coś, zajmie jakieś stanowisko. Tak więc, może teraz warto byłoby zakończyć weryfikację opinii Komisji na temat lokalizacji budowy nowego basenu w Wieluniu w miejscu obecnej pływalni krytej przy ulicy POW. Warto by było przegłosować i nie wracać już do tego tematu. Zaznaczył, że według niego najlepszy projekt budowy nowego basenu jest przy ulicy Broniewskiego. Dodał, że organ wykonawczy popiera ten projekt i chce go realizować oraz chce za chwilę przedstawić mechanikę finansową tego basenu. Także należałoby, aby Komisja w tym momencie przegłosowała, czy bierze w ogóle pod uwagę budowę nowego basenu w Wieluniu w miejscu starej krytej pływalni, która znajduje się na ulicy POW. Dodał, że jeżeli członkowie Komisji nie zdecydują się budować nowego basenu w miejscu starej krytej pływalni to ten obiekt i tak trzeba będzie zburzyć. Możliwe, że będzie wymagany jakiś krótkotrwały remont starej krytej pływalni, aby mogła ona funkcjonować na czas budowy nowego basenu.

Radny Marcin Topór powiedział, że należy się zastanowić, czy koszt remontu starego basenu nie będzie za wysoki.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że należałoby zadać sobie pytanie, czy ktoś jest zwolennikiem budowy nowego basenu w miejscu starej krytej pływalni przy ulicy POW, czy na podstawie posiadanych informacji i sytuacji, która zaistniała ktoś z członków Komisji jest w stanie obronić tezę, że jest to dobre miejsce, aby tracić czas na zburzenie starego basenu i ponieść ogromne koszty, aby wyczyścić ten teren i z drugiej strony budować w tamtym miejscu nowy basen.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że to, iż Komisja rozmawia o tym nie znaczy, że Komisja ukierunkowuje się na taką opcję. Powinniśmy dać sobie szansę na dyskusję, która powinna być przeprowadzona jakiś czas temu i dzisiaj powinien być taki obraz, że zostało to już przeanalizowane pod danym kątem. Sprawę do przodu posuwa już sama dyskusja na ten temat na posiedzeniu Komisji, ponieważ pewne rzeczy są tutaj dyskutowane „na roboczo”. Zaznaczył, że on jest zwolennikiem tego, aby Komisja swoje rekomendacje wydała na koniec swojej pracy, ponieważ temat budowy nowego basenu w miejscu starego

nie jest tematem, który miałby znajdować się na każdym posiedzeniu Komisji Doraźnej do spraw Budowy Basenu w Wieluniu. Dodał, że należy się zastanowić nad tym, czy tę opcję na dzień dzisiejszy jest się w stanie wykluczyć jako decyzję w pełni świadomą i odpowiedzialną. Zaznaczył, że on nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ posiada w tym zakresie za mało danych. Dodał, że w tym zakresie ważna jest jeszcze kwestia tego, ile będzie kosztował remont starej krytej pływalni przy ulicy POW.

Radny Grzegorz Żabicki powiedział, że w tym zakresie ma odmienne zdanie niż Przewodniczący Komisji, ponieważ radni mają już bardzo dużo informacji, jest projekt budowy nowego basenu w zupełnie innej lokalizacji i innej wielkości. Dodał, że gdyby zburzyć obecny basen przy ulicy POW i wybudować w tym miejscu nowy basen to według niego jest to zły pomysł. Dodał, że jeżeli takie coś miałyby mieć miejsce to i tak ta budowa nie uzyska pozwolenia służb przeciwpożarowych. Zaznaczył, że w tym momencie Komisja powinna odrzucić propozycję budowy nowego basenu w miejscu obecnej krytej pływalni. Komisja powinna w tym momencie zająć ostateczne stanowisko w tym temacie. Ponownie podkreślił, że według niego jest na tyle dużo zgromadzonych informacji, aby zająć w tym temacie stanowisko. Dodał, że on będzie głosował przeciwko budowie nowego basenu w miejscu starej krytej pływalni bez względu na to, czy miałby być to gabarytowo taki sam obiekt, czy nieco większy.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński podkreślił, że podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji 2 z 3 punktów dotyczą lokalizacji budowy nowego basenu na ulicy Broniewskiego w Wieluniu. Dodał, że jest uporządkowany chronologicznie porządek obrad Komisji i punkt, który jest omawiany obecnie, czyli wzięcie pod uwagę budowy nowego basenu w miejscu starej krytej pływalni, na prośbę Prezesa WOSIR Sp. z o.o. znalazł się na początku dzisiejszego posiedzenia, dlatego w tym momencie jest to omawiane. Dodał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji, które trwało ponad półtorej godziny członkowie Komisji omawiali tylko temat budowy nowego basenu przy ulicy Broniewskiego.

Radny Grzegorz Żabicki ponownie podkreślił, że według niego w miejscu starej krytej pływalni nie wybuduje się nowego basenu. W związku z tym złożył wniosek i poprosił o jego przegłosowanie w sprawie odrzucenia lokalizacji budowy nowego basenu w Wieluniu przy

ulicy POW w miejscu starej krytej pływalni. Dodał, że członkowie Komisji zobaczą jakie będą wyniki tego głosowania i przejdą do kolejnych punktów dzisiejszego posiedzenia.

Prezes WOSIR Sp. z o.o. Dawid Małolepszy powiedział, że jeżeli chodzi o lokalizację basenu przy ulicy POW jest tam trudny dojazd. 400 samochodów obsługuje sam basen.

Pracownik WOSIR Sp. z o.o. Jakub Nowakowski powiedział, że już teraz nie wyjeżdżają tam żadne autobusy, ponieważ się tam nie mieszczą. Dodał, że budując basen w tym miejscu jest gwarancja, że nie ma basenu przez kilka lat, a jeżeli byłby wybudowany nowy basen w innym miejscu niż na ulicy POW to jest szansa, że ten stary basen zostanie wyremontowany i będzie funkcjonował na czas budowy nowego basenu w Wieluniu, który miałby znaleźć się w innej lokalizacji, niż przy ulicy POW. Jest zachowana ciągłość.

Radny Krzysztof Gagattek powiedział, że Jemu jest w tym momencie trudno podjąć decyzję w sprawie odrzucenia lokalizacji budowy nowego basenu w Wieluniu w miejscu starej krytej pływalni przy ulicy POW. Dodał, że on nie zwolennikiem budowy basenu w tamtym miejscu. Remont starej krytej pływalni wyniesie na poziomie 6, 7 milionów złotych. Może być tak, że trzeba będzie robić strop nad niecką basenową to trzeba będzie tamten teren odtworzyć, żeby się do tego wszystkiego dostać i pytanie będzie podstawowe, czy założyć, że wydaje się 6, 7 milionów złotych na średnio zadawalający basen, aby utrzymać go na kilka lat, a w tym czasie budować nowy. Dodał, że wiadomo jaka jest aktualna sytuacja z budżetem. Dodał, że chciałby zobaczyć na papierze jakiej wielkości basen kryty chce Gmina wybudować, czy to jest np.; 2000 m w podstawie i wklejając go w ten obszar który jest, likwidując kort, plac manewrowy oraz salkę. Włączając się pod ten obiekt miejsca parkingowe, które są przy Orliku. Dodał, że według niego można by było tam tak zrobić, ponieważ właścicielem tego jest ten sam podmiot i zakładając, że wszystkie założenia PPOŻ będą spełnione tj. odległość, od budynku drogi przeciwpożarowej i te wymagania, które są obecnie restrykcyjne niż wtedy kiedy ten basen był budowany. Uwzględniając to wszystko, że trzeba wykonać dużo pracy związanej z rozbiórką tych wszystkich obiektów, ponieważ to wszystko byłoby również znacznym kosztem. Wtedy dużo łatwiej byłoby podjąć decyzję, czy jest sens iść w tym kierunku czy się wycofać, ponieważ nie kosztuje to nic więcej, poza tym, że te dane w jakiś sposób zgromadzi się i przeanalizuje, ale będzie pewność i argumentacja do tego, że jest to zasadne, albo jest to całkowicie nierealne i nieopłacalne z tej perspektywy i z tych założeń które się przyjmuje.

Radny Marcin Topór powiedział, że według niego jeżeli chodzi o budowę nowego basenu w miejscu starej krytej pływalni jest on przeciwny, ale jeżeli ten obiekt byłby w inny sposób niż tak jak jest to obecnie przebudowany to daje to realne szanse na to, aby nawet jutro zacząć budować nowy basen przy ulicy Broniewskiego choć wiadomo że jutro się to nie rozpocznie, ponieważ na to potrzebny jest duży fragment czasu. Teraz należałoby pomyśleć jak najbardziej optymalnie wykorzystać, nie budowę w tamtym miejscu nowego basenu, tylko remont starej krytej pływalni.

Radny Grzegorz Żabicki powiedział, że to właśnie jest ta zmienna o której dzisiaj wiadomo. Nawet jeżeli Gmina zdecyduje się na wydanie dużej kwoty pieniędzy na remont tego basenu to tak czy inaczej traci się go na czas remontu na bardzo długi czas. Złożył wniosek i poprosił o przegłosowanie w sprawie odrzucenia lokalizacji pod budowę nowego basenu w Wieluniu przy ulicy POW w miejscu starej krytej pływalni. Dodał, że członkowie Komisji zobaczą jakie będą wyniki głosowania i przejdą do kolejnych punktów dzisiejszego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku Radnego Grzegorza Żabickiego o odrzucenie lokalizacji pod budowę nowego basenu w Wieluniu przy ulicy POW, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji. Komisja (przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”) nie przyjęła wniosku Radnego Grzegorza Żabickiego w ww. sprawie.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że odrzucony został wniosek Radnego Grzegorza Żabickiego w takim kształcie, jaki został przez niego zaproponowany. Niemniej jednak nie oznacza to, że Komisja cokolwiek przegłosowała jeżeli chodzi o lokalizację basenu, ponieważ Komisja przede wszystkim bazuje na swoim planie pracy, który został przyjęty. Komisja będzie się zajmować jeszcze wieloma sprawami. Być może temat budowy basenu przy ulicy POW już nie powróci, po uzyskaniu informacji, które członkowie Komisji mają otrzymać jeszcze w marcu i ten temat zamknie się samoistnie. Natomiast jeżeli chodzi o terminy i pozbawianie mieszkańców dostępu do basenu to na dzisiaj po pierwsze nie wiadomo jak długo potrwa remont istniejącej infrastruktury. A druga sprawa, to nie mają żadnej informacji dotyczącej tego, kiedy miałby być budowany basen przy ulicy Broniewskiego

i jak długo powstałaby ta inwestycja. Zapytał, kto jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nikt się nie zgłosił.

W tym miejscu posiedzenie Komisji Doraźnej do spraw Budowy Basenu w Wieluniu opuściła Radna Justyna Godzling-Graczyk - członek Komisji Doraźnej do spraw Budowy Basenu w Wieluniu. Od tego momentu w posiedzeniu Komisji uczestniczyło 5 na 6 członków Komisji.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4 (po zmianach)

Omówienie możliwości etapowania inwestycji budowy basenu w Wieluniu wg. projektu z 2024 roku.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Doraźnej do spraw Budowy Basenu w Wieluniu zostało potwierdzone, że projekt kompleksu basenów przy ulicy Broniewskiego da się swobodnie podzielić na etapy. W dniu dzisiejszym członkowie Komisji chcieliby poznać więcej informacji jakie są te możliwości i jak potencjalnie rozkłada się to kosztowo tj. pierwszy etap, czyli budowa basenu krytego. Następnie oddał głos II Zastępcy Burmistrza Wielunia Pawłowi Walczybokowi i Naczelnikowi Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukaszowi Filowi w tym temacie.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że Urząd ma przygotowane 2 etapy. Pierwszy etap to budowa pływalni i mają preliminarz finansowy, który mieli również członkowie Komisji dołączony do materiałów. Drugi etap, czyli budowa otwartej części basenowej. Następnie powiedział, że według niego w pierwszej kolejności powinno się skupić na budowie krytej pływalni jako etap pierwszy i takie jest też w tej chwili postępowanie. Dodał, że w tej chwili Urząd jest na etapie przygotowania projektu zamiennego, który uwzględnia budowę schronu. Tutaj mają z projektantem czas do 15 maja na przygotowanie takiego projektu zamiennego. Także do tego czasu pracują nad ewentualnym przygotowaniem preliminarza finansowego, jeżeli chodzi o budżetowanie obiektu. Natomiast wiadomą rzeczą jest to projekt zamienny jest niezbędny do tego, aby można było wykonywać dalsze prace. Drugi etap otwartej części byłby wykonany po zrealizowaniu pierwszej części, ponieważ na pierwszej części najbardziej im zależy, jest to najbardziej oczekiwana część. Odnośnie tematu, który był wcześniej na posiedzeniu Komisji podejmowany, czyli budowy nowego basenu w

miejscu starej krytej pływalni przy ulicy POW to według niego jest niemożliwy do zrealizowania. Druga kwestia, czyli drogi dojazdowe i wybudowanie obiektu małego nie spowoduje, że zostanie wykorzystany potencjał ludzki, który w tej chwili jest w Wieluniu, czyli obiekt, który jest zaprojektowany, którego on sam jest bardzo dużym zwolennikiem. Jest on podobny, z nieco małymi różnicami, do projektu „kępińskiego”, który uważa za bardzo dobrze funkcjonalnie wykonany. Zaznaczył, że jest zwolennikiem tego rozwiązania.

Radny Grzegorz Żabicki zapytał, czy termin o którym mówił Zastępca Burmistrza, czyli 15 maja jest terminem z projektantem do wykonania projektu zamiennego? Czy Gminę najbardziej interesuje moment, kiedy Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji ogłosi warunki konkursu na uzyskanie dofinansowania z tytułu budowania schronów? Czy ten projekt jest w jakiś sposób przez Gminę przygotowywany?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że w tym momencie ten projekt jest opracowywany. Przedłożona jest koncepcja. Na początku maja mają informację, że otrzymają projekt do złożenia na pozwolenie zamienne budowy basenów wraz ze schronem w podbaseniu i będzie to projekt architektoniczny i projekt zagospodarowania terenu jest to konieczne do tego, aby uzyskać pozwolenie zamienne.

Radny Grzegorz Żabicki zapytał, czy są konieczne jakieś uzgodnienia rozszerzone z Wodami Polskimi ze względu na to, że podbasenie będzie głębsze w stosunku do tego pierwszego projektu?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że nie, ponieważ mają to już wcześniej uzgodnione.

Radny Marcin Topór zapytał, o jaką kwotę Gmina może aplikować, jeżeli chodzi o budowę schronu? O ile wzrośnie koszt budowy basenu z wybudowaniem schronu?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że to tak nie będzie, ponieważ będzie to w podbaseniu, czyli nie będzie to poniżej, czyli na poziomie -2, tylko na poziomie podpiwniczenia, będzie na poziomie na którym jest zaprojektowane podbasenie.

Radny Marcin Topór powiedział, że dofinansowanie na schron jest skalkulowane na cele schronu więc podejrzewa, że nie będzie jakoś dużo więcej potrzebnych środków na wykonanie basenu tylko, pokryje koszty wykonania schronu.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że nie ma tutaj pewnych kwot i nie ma też pewnych terminów kiedy będzie nabór, jakie będą procenty dofinansowania i jakie będą górne kwoty dofinansowania. Natomiast Urząd tutaj „celuje” w schron, nie miejsce ukrycia tylko schron. W klasach schronów, jest kilka klas schronów. Będzie to najtańsza wersja schronu, która jest zaprojektowana, tj. na 1400 m, co po przeliczeniu na 1,5 m na osobę daje dla ponad 900 osób możliwości ukrycia się w schronie. Koszt budowy schronu szacują (ale jest to mocny szacunek), że jest ok. 10 milionów złotych. Natomiast koszt opracowania dokumentacji zamiennej jest to koszt 125.000,00 zł, ponieważ taka kwota została zabezpieczona w budżecie i to się pokryło. Pozwala to oszczędzić z kosztorysu budowy krytej pływalni około 3-4 milionów złotych, związane z pracami rozbiórkowymi i pracami ziemnymi.

Radny Marcin Topór powiedział, że można uzyskać dofinansowanie w pełnej kwocie do budowy schronu i dzięki temu Gmina zaoszczędzi 3 miliony na całości inwestycji.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil tak, ponieważ celują nie w tą najwyższą „pótkę”, tylko w umiarkowaną. Jest to klasa S1 schronu.

Radny Marcin Topór zapytał, czy Urząd nie obawia się, że jak zaczną się Programy z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na budowę schronów to koszty komponentów choćby wymiany powietrza pójdą w górę i to wszystko jeszcze może podrożeć?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że jest to schron klasy S1. Tak więc, tam jeszcze system filtracji nie jest tak bardzo rozwinięty jak jest w tych wyższych S2 lub S3. Niemniej jednak nie zmienia to faktu, że potężna ilość betonu i stali jest potrzebna, co widać już teraz po tym kryzysie, że kryzys już teraz przekłada się na ceny materiałów budowlanych, betonu, paliwa, a niedługo pewnie też na ceny stali. Dodał, że ma nadzieję, że nie będzie takiej eskalacji tak jak było to na początku wojny z Ukrainą. Natomiast na ten moment ciężko jest wszystko przewidzieć jak zachowa się rynek.

Radny Marcin Topór powiedział, że można się spodziewać sytuacji, która miała miejsce z halą Olimpia, gdzie na początku koszt budowy był 1.500.000,00 zł., a później wzrosło to do 4.000.000,00 zł.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że trzeba się opierać na pewnych stałych i wiadomych, ponieważ kalkulując należy bazować na pewnych danych cenowych, ponieważ wahania rynku są tak szybkie, że nie jest nikt w stanie za z tym nadążyć.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że należy tą dyskusję teraz cofnąć i zadać sobie pytanie ile kosztuje basen kryty i jaki jest to koszt?

Radny Krzysztof Gagątek powiedział, że ten wniosek był złożony na poprzedniej Komisji. Była wówczas informacja, że jest możliwość etapowania. Był wniosek, że chcieli się dowiedzieć o to ile kosztuje basen kryty jeżeli zostałby zrobiony w pierwszej formie. Zapytał, czy według kosztorysu, rozszerzając go jeszcze o schron Pan Burmistrz jest w stanie powiedzieć jaki jest to koszt?

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że koszt jest około 70.000.000,00 zł netto.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński zapytał, jaki jest udział tej kwoty w całej inwestycji?

Radny Krzysztof Gagątek powiedział, że jest to 80%.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że pierwsza część jest tutaj zdecydowanie droższa. Jeżeli chodzi o drugą część etapowania, czyli zewnętrzną jest to koszt 12.000.000,00 zł netto.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że wcześniej nie mieli takich danych.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że ten preliminarz był wcześniej udostępniony radnym.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński zgodził się z tym. Niemniej jednak dodał, że nie był ten preliminarz podzielony na etapy.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że ten preliminarz był podzielony na etapy.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że 80 milionów netto jest to kwota na całą inwestycję.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że jest to kwota 86.000.000,00 zł brutto.

Radny Marcin Topór zapytał, jeżeli chodzi o ten schron, czy wiadomo jaka jest górna granica poziomu dofinansowania? Czy jeżeli okaże się, z powodu dużej ilości wniosków, że nie otrzymają dofinansowania to wówczas nadal będą budować schron?

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że samo dofinansowanie z pierwszych pojawiających się informacji nie ma jeszcze na ten moment oficjalnego programu więc nie można nic na tą chwilę powiedzieć na 100%. Teraz jest tylko kwestia, kiedy pojawi się program, ponieważ jest to kluczowe i czas jest niesamowicie ważny i teraz będą wiedzieć jaka jest sytuacja, kiedy będą przyjmowane wnioski i wówczas będą wiedzieć jakie dalsze kroki podejmować. Natomiast Urząd cały czas pracuje nad pierwszą wersją, która jest bez schronu, ponieważ jest tutaj nad czym pracować, aby przygotować zabezpieczenie finansowe, gdyż jest ono niezbędne.

Radny Marcin Topór zapytał, jak wygląda zaplecze finansowe?

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że jest ono teraz na etapie opracowywania, także tutaj korzystają z pomocy osób, które miały już w tym zakresie doświadczenie. Będzie przedstawiona wizja i ostateczny dokument to wówczas przedstawią radnym.

Radny Rafał Dudziński zapytał, czy Urząd bazuje na środkach własnych Gminy?

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że na razie jest to wszystko na etapie przygotowywania i będzie to później dokładnie przedstawione.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że powtórzy to, co było mówione na poprzedniej Komisji, że ten projekt nie budzi zastrzeżeń i uważa, że mieszkańcy byliby bardzo zadowoleni, gdyby mieli taki kompleks basenów na miejscu. Nie ulega to wątpliwości. Natomiast problemem jest koszt tej inwestycji i możliwości pozyskiwania środków na sfinansowanie tego przedsięwzięcia. Ten projekt powstał pod kątem środków szwajcarskich,

które dawały szansę na jakiś większy udział finansowy z zewnątrz. Gmina nie pozyskała środków z tego źródła, nie pozyskała również wzmacniającego ten projekt finansowania ze środków europejskich z konkursu rewitalizacyjnego, ponieważ ten wniosek też przepadł i to już na etapie oceny formalnej. Tak więc, pomysł powstania Komisji Doraźnej do spraw Budowy Basenu w Wieluniu wyniknął po fiasku wniosku szwajcarskiego z chęci wyjścia naprzeciw organowi wykonawczemu, aby Komisja oraz Burmistrz wspólnie znaleźli rozwiązanie z tej sytuacji. To wszystko zadziało się jeszcze przed zamknięciem pływalni krytej, ponieważ Komisja została powołana jesienią ubiegłego roku. Tak więc, celem Komisji było znalezienie wspólnego rozwiązania. Zaznaczył, że pomysł doprojektowania schronu do istniejącego kompleksu i brnięcie w ten duży projekt nie jest w żaden sposób przez tą Komisję autoryzowany, ponieważ Komisja spotkała się w grudniu i obwieszczono wówczas, że taki pomysł będzie już realizowany. Tak więc, w tym sensie on nie jest zadowolony z obrotu sprawy, że Komisja która została powołana w tym celu nie była ciałem konsultacyjnym w jakim kierunku idą. Burmistrz podjął decyzję, że idzie w tym kierunku i to jest Jego odpowiedzialność. W tym momencie Komisja nie może przykładać do tego ręki, ponieważ nie mieli szansy nad tym popracować i przedstawić swoje pomysły na to jaki basen miałby powstać w Wieluniu. Rola Komisji jest tylko taka, że może rekomendować, a Burmistrz zrobi to, co uważa za stosowne. Dodał, że on z rozmów prowadzonych z mieszkańcami Wielunia, wcześniej i teraz wnioskuje, że mieszkańcy jakby nawet mieli basen formatu praskowskiego i trochę większego, ale mieliby go w ogóle to byliby zadowoleni z tego co byłoby wybudowane, najgorszą sytuacją jest brak basenu i projektowanie dużego kompleksu basenu przy zerowej skuteczności pozyskiwania środków zewnętrznych na ten cel. Skończyło się to tym, że nie wbili szpadla na placu budowy nowego basenu, a zamknięto stary, co też było wiadome, że prędzej czy później się stanie, przy takiej degradacji infrastruktury, przy wodzie i chemii musiało się to stać. Więc on osobiście uważa, że życie trochę zweryfikowało duże plany i miał cichą nadzieję, że wyciągając rękę do Pana Burmistrza i biorąc współodpowiedzialność zakomunikowaną mieszkańcom, że czas na budowę dużego kompleksu basenu minął i stracili szansę pozyskania środków Rada i Burmistrz biorą odpowiedzialność za to, że ten basen nie będzie taki jak był na wizualizacjach, ale dają szansę popchnięcia tego tematu. Dzisiaj Urząd próbuje pozyskać środki w pakiecie ze schronem, ile to potrwa, jaki będzie tego efekt to on nie byłby taki przekonany, że potrwa to krócej niż próba

budowy basenu w tamtym miejscu, jest to Jego ocena. Na dzisiaj to wszystko jest obarczone bardzo dużą niepewnością i brakiem dodatkowych informacji.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że chciał też powiedzieć na temat tej kwoty, ponieważ często stosuje też metody porównawcze i 70.000.000,00 zł wydaje się dużą kwotą, ale jeżeli mówi się o kosztach budowy to jest to 70 budynków o powierzchni 150 m². To porównanie trochę pokazuje, że wcale nie jest to aż tak dużo, jeżeli chodzi o kwotę, a jest to tak naprawdę obiekt, który w przyszłości ma być zachęceniem i przyciągnięciem ludzi, którzy chcieliby mieszkać w Wieluniu. Druga kwestia jest coraz więcej seniorów i wiadomo, że taki obiekt będzie generował dużo chętnych do skorzystania, więc jest tam też pewna oferta, która jest dobra dla nich. Trzecia kwestia to oprócz programu szwajcarskiego mieli wtedy też świadomość, że była to jedna szansa, ale są też często dodatkowe programy jak np. Sportowa Polska i wcale nie są to też małe kwoty i jest tutaj też możliwość, że pojawi się coś nowego i nawet jeżeli zdobyliby, dofinansowanie z samych tych programów na poziomie 20-25 milionów złotych to, to obniża pewne koszty. Dodał, że należy wykazać jeszcze sporo cierpliwości. Ten projekt jest dobry i warty poczekania na efekty końcowe. Dodał, że ma świadomość, że jest niecierpliwość i mieszkańcy woleliby, to co Pan Przewodniczący powiedział mieć jakikolwiek basen. Natomiast jest kwestia taka, że te obiekty „rodzą się” często w trudnych okolicznościach, ale trzeba być w tym temacie optymistą i on takim optymistą jest.

Radny Marcin Topór powiedział, że na dzień dzisiejszy można podsumować, że Gmina ma 3 miliony zł dofinansowania. Jeżeli Gmina otrzymałaby tą kwotę to, czy zapatruje się na dofinansowania z innych programów, aby nie być trzecią stroną w inwestycji, ponieważ na jednym terenie będzie już dofinansowanie z jednego programu, na drugim będzie udział Gminy. W związku z tym zapytał, czy jeżeli Gmina chciałaby się starać np. z programu Sportowa Polska, czy z innego dofinansowania, nie będzie to przeszkodą, że nie będą mogli otrzymać jakiegoś dofinansowania, ponieważ będzie już trójstronna umowa?

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że Jego zdaniem nie powinno być z tym problemu. Dodał, że ten temat będzie do zweryfikowania.

Radny Marcin Topór powiedział, że nie neguje sprawy budowy schronu, ponieważ jest to rzecz, która by się przydała. Zapytał, czy 3 miliony zł dotacji nie zahamuje możliwości

pozyskania innych środków? Dodał, że schron z tego dofinansowania może powinno się zrobić w innym miejscu. Być może gmina powinna rozejrzeć się za innymi dofinansowaniami.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że powinno to być poddane większej analizie, ponieważ tutaj nie jest dokładnie określone, że będzie to 3 miliony zł dofinansowania, ponieważ kwota dofinansowania może być większa do pozyskania, w sensie wkomponowania tego schronu. Jest tu kwestia taka, że będzie wykonywany projekt zamienny i musi zostać wykonany dokładniejszy preliminarz finansowy. Wówczas będzie można dokładnie określić, ponieważ część prac, szczególnie ziemnych, są to duże koszty. Może to spowodować, że kwota odzysku w ramach tych 2 inwestycji będzie większa. Możliwe, że będzie to kwota nawet do 60 milionów złotych albo więcej.

Radny Marcin Topór zapytał, czy te koszty nie wzrosną?

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że nie. Jeżeli chodzi o sam program to Gmina Wieluń jest jedną z nielicznych, która w pierwszej fazie projektuje. Gmina Wieluń nie jest jedyną gminą, jeżeli chodzi o budowę schronów. Jest koncepcja budowania, przy obiektach jak na przykład basen, że taki schron jest razem wkomponowany z basenem, ponieważ jest to duża powierzchnia w metrach kwadratowych, gdzie można to wybudować. Dodał, że Gmina Wieluń jest w fazie przygotowywania projektu zamiennego i w najbliższym czasie spowoduje to, że jak będzie ogłoszony konkurs, będzie można szybko mieć gotowe dokumenty. Powiedział, że drugą sprawą jest to, że wcześniej było poddawane pod pewne wątpliwości wykonanie projektu architektoniczno-budowlanego. Doskonale wiadomo, że będzie jeszcze potrzebny projekt techniczny, ale to że już mają ten projekt to daje dodatkowe punkty. W realizacjach tego typu zadań stosuje się taką metodę, że wykonuje się projekt architektoniczno-budowlany, a projekt techniczny robi się tak naprawdę w trakcie wyłaniania wykonawcy, ponieważ pewne rzeczy dostosowuje się do architektury według wytycznych i później pewne rzeczy się wykonuje i realizacja takich zadań jest na poziomie dość pilnym. Niemniej jednak powoduje to, że np. firma wykonawcza, która buduje taki obiekt w jakiś sposób optymalizuje pewne rozwiązania, natomiast jeżeli chodzi o kwestię wzrostu kosztu materiałów związanych z konfliktem na Bliskim Wschodzie to kluczowym pytaniem jest to jak długo będzie on trwał, ponieważ Jego zdaniem nie sądzi, aby taki konflikt trwał dłuższy czas. Dodał, że jeżeli chodzi o rynek budowlany w Polsce (widząc to po przetargach) to jest

bardzo mały portfel zamówień. Często na zamówieniach mniejszej wartości większe firmy zgłaszają się ze swoją ofertą. Tak więc, teraz moment pewnego kryzysu budownictwa przedłuża się w czasie i jest to swego rodzaju szansa. Wiadomo doskonale, że niektóre komponenty budowy mogą wzrosnąć w związku z tym konfliktem, ale skalowo nie powinno się do tego w ten sposób podchodzić. Także ważne jest teraz, aby jak najszybciej przejść do tej dokumentacji i kwestii zabezpieczenia finansowego i przystąpić do budowy nowego basenu.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że chciałby wyjaśnić w tym zakresie jedną rzecz, ponieważ jeżeli jest mowa o 70 milionów zł netto to nie powinno trzymać się kwoty 70 milionów złotych netto, ponieważ jest to projekt architektoniczno-budowlany i są to tylko głównie założenia. Jeżeli chcą mieć konkretną kwotę i bardziej zbliżoną rynkową, to należy mieć projekt wykonawczy, którego gmina nie posiada, za który kwota w kosztorysie jest odpowiednio określona po parę milionów procentowo od całości i wówczas będzie można mówić jaki będzie to koszt.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że podał kwotę razem z kwotą projektu technicznego.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że rozumie to. Niemniej jednak chodzi mu o, że najprawdopodobniej kwota 70 milionów zł, która jest podana z kwotą projektu technicznego, po wykonaniu projektu wykonawczego i zrobieniu kosztorysu inwestorskiego będzie znacznie wyższa niż 70 mln zł i to nawet jeżeli przyjmie się aktualne kwoty, jeżeli chodzi o kosztorys, który jest w tym katalogu na dzień dzisiejszy. Dlatego, że kosztorys przy tak dużej inwestycji architektoniczno-budowlanej będzie wypaczony dużym błędem i nie ma tutaj wyliczonej całej konstrukcji i wszystkich innych komponentów, jeżeli chodzi o technologię, która ma być zastosowana i wszystkie inne rzeczy, które zostały w tym projekcie stworzone jak na przykład ruchoma niecka, która przy problemach finansowych Gminy jest Jego zdaniem dużym błędem. Zapytał, czy to finansowanie robi firma zewnętrzna?

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że tak.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, jaka jest to firma i jaki jest koszt tego opracowania?

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że tą kwestię musiałby dokładnie sprawdzić.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że poprosiłby o dostarczenie takich materiałów na najbliższe posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju. Następnie powiedział, że rozumie, iż jeżeli chodzi o projekt zamienny na doprojektowanie schronu do basenu również będzie to projekt architektoniczno-budowlany bez wykonawczego.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że członkowie Komisji do spraw Budowy Basenu w Wieluniu czekają na propozycje montażu finansowego. Następnie przypomniał, że nie tak dawno na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zostało skierowane pytanie do Pani Skarbnik, która udzieliła radnym odpowiedzi na piśmie, jeśli chodzi o najważniejsze informacje, które są zawarte w tym piśmie to wynika z nich, że bez zaciągania dodatkowych zobowiązań finansowych WPF pozwala na dołożenie 2, 3 milionów złotych do budowy nowego basenu. Jest to kwota globalnie podana. To właśnie pokazuje, jak bardzo napięty jest w tym momencie WPF. Im szybciej będą w stanie przełożyć basen do PFU i zobaczą jak wskaźniki się zachowają przy takim finansowaniu, ponieważ chcieliby w jak najszybszym czasie wybudować basen np. zakładając 2 lata budżetowe. I nawet przy jakimś prognozowanym dużym dofinansowaniu w kwocie na przykład 50% można przyłożyć to do kwoty 35 milionów złotych do budżetu Gminy Wieluń. I zobaczyć co się wydarzy. W tym momencie jest to kluczowa kwestia. Kwota 70 milionów zł netto jest 3 razy większa niż kwota, którą wydał Działoszyn na budowę swojego basenu. Wieluń nie jest, aż 3 razy większy, niż Działoszyn, wobec tego nie potrzebuje 3 razy większego basenu. Komisja nie może nikogo do niczego zmusić, jest przestrzenią do dyskusji i taką rolę odgrywa. Urząd musi określić, czy w tych konkretnych okolicznościach chce brnąć w tą sytuację. Odpowiedź jest raczej twierdząca. Powiedział, że uważa, iż organ wykonawczy myśli, że na 100% Rada Miejska zgodzi się, aby remontować stary basen i, że na czas budowy nowego basenu będzie jakiś basen.

Radny Marcin Topór powiedział, że to wszystko zależy od tego jak długo potrwa remont starego basenu.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński zgodził się z radnym Marcinem Toporem. Dodał że, jest to ciche założenie Komisji, kiedy nie zna się jeszcze ekspertyz i wyników kosztorysów i nie wiadomo, czy mieszkańcy poprą decyzję Rady, aby kilka milionów złotych wydać na remont starego basenu i to każdy radny sam sobie oceni względem swoich wyborców jak to

wszystko rozwikłać. Następnie powiedział, że fiasko wniosku szwajcarskiego było pierwszym momentem w którym można było zrewidować te plany. Drugim momentem było zamknięcie starego basenu. Kolejno powiedział, że jeżeli chodzi o niego to on chce w zakresie budowy nowego basenu współpracować z Urzędem Miejskim. Jeżeli Urząd Miejski podejmie decyzję, że chce iść w tym kierunku to jest to decyzja tylko Urzędu. Zaznaczył, aby nie wplątywać w tą sytuację radnych, którzy nie chcą być z tym identyfikowani i mówią o tym głośno. Za ten basen odpowiedzialność powinien wziąć Urząd. Jeżeli uda się ten basen wybudować to będzie można wówczas powiedzieć, że jest to duży sukces, że jakaś obietnica wyborcza została w tym zakresie spełniona. Natomiast nie obędzie się to bez decyzji Rady Miejskiej, tak jak miało to miejsce do tej pory np. kiedy Rada wyraziła zgodę na przekazanie kwoty 125 tys. zł na doprojektowanie schronu do basenu. Nie ma pewności, czy wszyscy radni wiedzieli za czym wówczas głosowali, ponieważ na pewno taką wiedzę mieli członkowie Komisji Doraźnej do spraw Budowy Basenu w Wieluniu. W tym zakresie był brak pytań ze strony niektórych radnych na komisjach, o co w tym chodzi, a jest to prawie taka sama kwota, która została wcześniej wydana na pierwotny projekt budowy nowego basenu w Wieluniu. Odnośnie schronu powiedział, że na poprzednim posiedzeniu Komisji pytał czy, jeżeli gmina nie otrzyma dofinansowania na schron to ten schron będzie mógł powstać samodzielnie. Odpowiedź wówczas była, że nie będzie mógł powstać samodzielnie, czyli potencjalne fiasko tego przedsięwzięcia spowoduje, że nie będzie w Wieluniu nawet schronu. Jego zdaniem Wieluń powinien mieć schron i w tej chwili powinno być to dla gminy priorytetem. Jest to kolejne ryzyko, że w Wieluniu nie będzie ani schronu, ani basenu. Kolejna sprawa to, że może powinno się odwrócić ten basen i zaprojektować część krytą w miejscu basenu sportowego, bo jeżeli miałoby się etapować to dobrze byłoby zostawić nieckę dla dzieci, brodzik, plus połowę basenu szkolnego, aby mógł on w sezonie letnim funkcjonować. W tym momencie likwidowany jest brodzik pod budowę i zostaje tylko basen sportowy. Jeżeli chodzi o basen sportowy to praktycznie on nie funkcjonuje jeżeli nie ma na przykład ratowników. Jeżeli by się dało to dobrze by było to odwrócić, aby niecka rekreacyjna była otwarta od ulicy Broniewskiego a basen kryty był w głębi, aby ta infrastruktura służyła tak jak służy do tej pory latem, która niestety nie jest idealna, ponieważ basen przy ulicy Broniewskiego jest starszy od basenu przy ulicy POW ale spełnia jakąś funkcję, ponieważ można bezpiecznie pod okiem ratowników pływać.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok odnośnie tej koncepcji powiedział, że jest sceptycznie do tego nastawiony, ponieważ obiekt który jest wykorzystywany do 2 miesięcy, czyli część otwarta jest przez architekta zaprojektowana w wersji tylnej, ponieważ tak naprawdę przez 12 miesięcy w roku będzie użytkowana część krytej pływalni, ponieważ część otwarta będzie otwarta równocześnie z częścią główną. Tak robi się na tego typu obiektach. Jeżeli chodzi o sam obiekt to w tamtym miejscu jest również salka dla mieszkańców, aby był dostęp komunikacyjny i wszystkie rzeczy z tym związane. Tak więc, lepiej aby byłoby to wybudowane od frontu. Jeżeli chodzi o to, że na czas budowy straci się część otwartą to według niego są to małe koszty, jeżeli chodzi o funkcjonalność obiektu, który jest zaprojektowany. Funkcja tego obiektu, jest według niego bardzo dobra. Jest on przeciwnikiem takiego rozwiązania, o którym mówił Przewodniczący Komisji. To co przygotował projektant, jest wersją optymalną.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że Jemu brakuje konkretniej informacji, ile będzie kosztował remont starego basenu.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że w tym tygodniu powinny zostać określone koszty związane z remontem.

Radny Marcin Topór zapytał, czy było analizowane, aby zrezygnować z niektórych rzeczy w projekcie nowego basenu, jak na przykład salka dla mieszkańców o której wcześniej wspominał Zastępca Burmistrza Wielunia?

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że relatywnie na całości inwestycji salka nie jest dużym kosztem. Następnie powiedział, że takie salki można byłoby również wynajmować tak jak robi się to na basenie w Kępnie. Gmina miałaby wówczas z tego zysk. Jeżeli Gmina wybuduje nowy basen to będzie to największy tego typu obiekt w okolicy. Dużo ludzi z zewnątrz przyjedzie na ten nowo wybudowany obiekt do Wielunia.

Radny Krzysztof Gagątek powiedział, że ten projekt pisany był pod fundusze szwajcarskie, ale w żaden sposób nie wpisywał się w fundusze szwajcarskie. Następnie powiedział, że od początku próbował powiedzieć Urzędowi, aby „na chłodno” podszedł do tego projektu, ponieważ w środkach szwajcarskich nie widział żadnego z tych modułów. Dodał, że nie wydaje mu się, że w promieniu 30 km będą ludzie jeździli do Wielunia i będą zachwyceni basenem,

mimo że mają w Działoszynie, Praszce, czy Kępnie własny basen. Dodał, że rozumie intencje Radnego Marcina Topora, żeby w jakiś sposób coś ewentualnie z tego projektu wykroić, bo będzie to wszystko kosztowało ponad 70 milionów zł i będzie dla gminy dużym problemem jeżeli chodzi o finansowanie tego nowego basenu. Nie wiadomo, na ile po okrojeniu takiego obiektu o np.: jakąś salkę, nieznacznie w jakiś sposób zmniejszyłoby koszty, ponieważ bardziej te koszty podniesie chociażby wyposażenie tej salki. Kwestia zrobienia standardowej niecki, zamiast regulowanej, która jest bardziej droga w eksploatacji i bardziej awaryjna to warto się tutaj nad tym zastanowić, aby to zmienić. Zapytał, czy gmina ma określone na ile osób jest planowany schron?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że jest to 1370 m więc po przeliczeniu 1,5 m wymaganej na osobę powierzchni do tego schronu będzie mogło wejść około 900 osób.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że dla niego kluczową kwestią jest odpowiedzenie sobie na pytanie co dalej z basenem, dalsza dyskusja dla niego nie ma najmniejszego sensu, ponieważ basen jest w stanie wszystko wyrzucić w takim sensie, że jeżeli ten basen będzie kosztował kilka milionów złotych to zostanie on zamknięty na jakiś czas, więc byłby on zwolennikiem przeprojektowania tego basenu na mniejszy i zrobienia go w krótszym czasie. Zaznaczył, że nie jest zwolennikiem budowania tak dużego basenu w Wieluniu jaki jest w projekcie z 2024 roku.

Radny Grzegorz Żabicki zaproponował, aby członkowie Komisji spotkali się na swoim posiedzeniu jak będą mieli określone bardziej rzetelne koszty projektu z 2024 roku, oraz wtedy kiedy będzie rozpisany konkurs na budowę schronu przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Radny Marcin Topór powiedział, że Komisja Doraźna do spraw Budowy Basenu w Wieluniu została stworzona, po to by podpowiedzieć Urzędowi Miejskiemu i pomóc z kwestią związaną z budową nowego basenu w Wieluniu.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że nowy basen w Wieluniu powinien już być. Jest to podstawowa sprawa. Obecny, stary basen powinien służyć jako alternatywa. Można powiedzieć, że budowa basenu za 25 milionów złotych jest dużo łatwiejsza w realizacji niż budowa za 70 milionów złotych, ponieważ można to zacząć robić z budżetu gminy i jest on zrobiony w znacznie krótszym czasie, bo np.: za 2 lata taki basen

mógłby w Gminie Wieluń funkcjonować. Następnie powiedział, że projekt basenu za 70 milionów złotych jest obwarowany wieloma wątpliwościami i znakami zapytania, ponieważ nie wiadomo, kiedy to się wszystko rozpocznie. Podstawowy cel, który jest poza jakąkolwiek dyskusją to, że basen w Wieluniu musi powstać. Natomiast organ wykonawczy musi dobrać narzędzia, które w najsukuteczniejszy i najszybszy sposób ten cel, jakim jest budowa nowego basenu w Wieluniu osiągnie. Radni dzielą się swoją optyką. Powiedział, że radni czują podskórnie, że można wejść w budowę basenu, który zablokuje inne inwestycje ważne dla społeczności lokalnej, których jest dużo. Nie można na to pozwolić, żeby kosztem basenu nie były budowane drogi, kanalizacje itd. Największa szansa na budowę basenu w Wieluniu była w 2016, bądź 2017 roku, kiedy był ogłaszany konkurs rewitalizacyjny. Wówczas razem z targowiskiem, było to około 30 milionów złotych i wtedy okazało się, że wniosek został odrzucony z przyczyn formalnych.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że Burmistrz Wielunia nie ponosi w tym zakresie żadnej odpowiedzialności, to Rada Miejska decyduje, o tym na co przeznaczają środki. Poprosił o aktualizację kosztorysu basenu tego który jest w Kępnie, aby Rada miała wizję tego, ile kosztowałby w Wieluniu taki basen jak ten, który jest w Kępnie, po to, by Rada miała jakiś punkt odniesienia, czy wydając 70 mln zł netto w stosunku do basenu kępińskiego jest to porównywalna kwota.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że z tego co pamięta była tam jeszcze kwestia porównawcza, w poprzednim roku wykonania metra kwadratowego powierzchni użytkowej na obiektach w Otwocku i Działdowie, przy podobnych technologiach. Jest to pewien mnożnik, który często jest używany w budownictwie tak jak np. metr kwadratowy jak są budowane różnego innego rodzaju budynki.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że pamięta, jak byli na spotkaniu z Dyrektorem Ośrodka w Kępnie, która mówiła o 2 rzeczach z których by tam zrezygnowali, w tamtym basenie i które się w ogóle nie sprawdziły. Dodał, że nie pamięta dokładnie o jakie rzeczy wtedy chodziło.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że była to bodajże izolacja niecki.

Radny Grzegorz Żabicki powiedział, że chodziło o to, że kosztem widowni powinni rozszerzyć strefę rekreacyjną, ponieważ ona jest bardziej popularna i korzysta tam większy procent ludzi.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że jest tam jeszcze kwestia, nie części sportowej, tylko rekreacyjnej, że jest ona w projekcie Gminy Wieluń rozdzielona, czyli część do nauki pływania jest oddzielona z częścią rekreacyjną. Tam, gdzie jest zaprojektowana niecka, nie jest ona dla części sportowej, tylko dla części rekreacyjnej. Czyli ruchoma niecka jest po to, żeby prowadzić tam na przykład zajęcia dla seniorów.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że obecnie w Przemyślu, który jest większym Miastem, niż Wieluń buduje się nowy basen przy dofinansowaniu z Polskiego Ładu na kwotę 30 milionów zł. Cała wartość inwestycji opiera na kwotę 70 mln zł. Inwestycja ta ma się zakończyć w marcu tego roku.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że wystąpią do projektanta o informację której wspominał Radny Krzysztof Gagatek.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil powiedział, że jeżeli wyremontuje się stary basen to według niego nie będzie ekonomiki i dalej będzie tak efektywny energetycznie jak do tej pory albo i gorzej, ponieważ będzie tam nowa niecka i nowe podbasenie, ale to i tak nic nie da, ponieważ w żaden sposób nie obniży się kosztów eksploatacji. Odnośnie zmian w dokumentacji powiedział, że z własnego doświadczenia w Oleśnie wie, że był projekt basenu, gdzie były przewidziane 3 niecki i jedna z nich miała być to niecka do skoków z trampoliny, było to szacowane na kwotę 18 milionów zł. Wówczas było też dużo głosów, po co budować tak drogi basen i, aby odejść od tego zrezygnowano wówczas z trampoliny i myślano, że w ten sposób się oszczędzi, ale stanęło na tym, że mieli 2 niecki i został wybudowany basen za 24 milionów zł. Tak, więc został wybudowany basen bez trampoliny za dużo większe pieniądze. I chce tymi słowami powiedzieć, że różnymi zmianami w projekcie, niekoniecznie można osiągnąć cel, ponieważ na to składa się wiele czynników i tutaj kosztorys szacunkowy jest z 2024 roku. Gdyby chcieli go tutaj rzetelnie wykalkulować i zrobić z niego kosztorys inwestorski, a nie szacunkowy to musieliby wykonać kosztorys wykonawczy i byłoby wówczas wyliczone wszystko co do złotówki. Jeżeli radni będą chcieli to można to uszczegółwić, można zaktualizować kosztorysy, ale czasami widać jak rynek się zmienia z materiałami.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński zapytał kto jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nikt się nie zgłosił.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5 (po zmianach)

Zapoznanie się z informacją na temat zweryfikowania przez projektanta możliwości opracowania analizy kosztów finansowych basenu wg. projektu z 2024 roku.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że zamysł był taki aby projektant wyliczył, ile kosztuje utrzymanie nowego basenu i jak to się zgadza finansowo. Tutaj z tego co mówił już wcześniej Pan Naczelnik nawiązał kontakt z projektantem i w tej kwestii oddał głos naczelnikowi.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że nie udało się Jemu uzyskać od projektanta kosztów tej eksploatacji. Projektant tłumaczył się tym, że na to mają wpływ różne koszty zmienne np.; zatrudnienie. Tak więc, takiej informacji nie udało mu się uzyskać.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, czy do tego projektu dołączone są zapotrzebowania energetyczne na ten obiekt?

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że trudno jest mu odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że jest to bodajże jeden z głównych kosztów, według którego można sobie określić.

Naczelnik Wydziału IR Łukasz Fil powiedział, że zgadza się z tym. Byłby to jeden z czynników, czyli zapotrzebowanie na energię elektryczną i ale też na energię cieplną do tego też dochodzi dużo kosztów łącznych, pośrednich tak jak na przykład etaty, czy chemia basenowa.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że Jego zdaniem zapotrzebowanie na energię jest dużą częścią kosztów.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że intencja przygotowania tej informacji była taka, żeby ocenić projekt nie tylko pod kątem kosztów budowy, ale też pod kątem jak się będzie zmieniać demografia i ile będzie użytkowników, aby też dopasować

docelowy obiekt do realiów i wiedzieć, ile gmina będzie musiała na bieżąco dokładać do tego basenu. Dodał, że według niego jest to bardzo istotna zmienna przy projektowaniu, czy tworzeniu jakiegokolwiek biznesplanu, ponieważ od tego się wszystko zaczyna.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że użytkownikami tego basenu nie będzie tylko młodzież i dzieci ale też osoby dorosłe, czy seniorzy. Zazaczył, że planuje się, aby nowy basen był użytkowany przez najbliższe kilkanaście lat. Tak więc, według niego będzie duża grupa, aby korzystać z tego basenu.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że zasadniczym pytaniem jest to, czy projektant nie odmawia przygotowania tej analizy i, czy członkowie Komisji Doraźnej do spraw Budowy Basenu w Wieluniu widzą potrzebę wystąpienia do Urzędu Miejskiego w Wieluniu o przygotowanie takiej analizy. Zarządził głosowanie. Kto jest za wnioskiem do Burmistrza Wielunia o zlecenie wykonania analizy kosztów funkcjonowania kompleksu basenów według projektu z 2024 roku, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Radny Grzegorz Żabicki powiedział, że były tam 2 założenia, jeden z tych założeń, że epatowanie jest na zasadzie, że wszyscy pracownicy są pracownikami z kosztami pracy spółki. Drugi, że to firmy zewnętrzne wchodzi w nauczanie na przykład instruktorów. Powiedział, że pamięta, iż w tym opracowaniu było to szeroko omówione, były tam również koszty energetyczne.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że w takim razie zmienia treść wniosku. Zarządził głosowanie. Kto jest za wnioskiem, aby przygotować na kolejne posiedzenie Komisji informacje, dotyczące kosztów funkcjonowania kompleksu basenów według projektu z 2024 roku. Dodał, że niekoniecznie musi być wykonane przy pomocy projektanta, ale na bazie ogólniej i dostępnej informacji, jeśli tam w tym projekcie faktycznie to wyliczone, aby Komisji przedstawiono ile to wszystko ma kosztować. Następnie stwierdził, że wniosku nie trzeba głosować. Zapytał, kto jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6 (po zmianach)

Zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński zapytał, kto chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Radny Krzysztof Gagątek odnośnie starego basenu przy ulicy POW powiedział, że wcześniej była rozmowa, że najpierw będzie ekspertyza i na bazie tej ekspertyzy będą robione zapytania ofertowe. Zapytał, jakiego zakresu prac dotyczą?

Pracownik WOSIR Sp. z o.o. Jakub Nowakowski powiedział, że w zależności kto to oglądał i kto wyceniał brane były pod uwagę warianty takie, żeby teraz zrobić to „na krótko”, ponieważ będzie budowany nowy basen i był przede wszystkim remont niecki i podbasenia, czyli to co jest powodem, że ten basen jest zamknięty. Natomiast najważniejsza jest wentylacja i dach. To wszystko będzie w zależności od wariantu na który zdecyduje się WOSIR. Te różnice są granicami wielomilionowymi.

Radny Krzysztof Gagątek zapytał, czy spłynęły już jakieś pierwsze oferty w tym zakresie?

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że to jest jeszcze w trakcie analizy. Takiej informacji postara się udzielić w najbliższym czasie.

Pracownik WOSIR Sp. z o.o. Jakub Nowakowski powiedział, że jest to kwestia dni. Miało się to zdarzyć w piątek, ale dyskusje w tym zakresie jeszcze trwają. Inwestor zdaje sobie sprawę w jakich są realiach, ponieważ powinno być to zrobione szybko i tanio, ponieważ niedługo możliwe, że będzie budowany nowy basen. Dodał, że w tej chwili pod wątpliwość jest brane pod uwagę taki fakt, czy w ogóle remontować ten basen. Tak więc, inwestor w tej chwili szuka też innych optymalizacyjnych rozwiązań, jak to zrobić, żeby to było zrobione jaknajmniejszym kosztem, czyli np. może zamiast demontażu wkleić nową nieckę istniejącą kosztem 5 cm, albo demontaż plaży basenowej. Tak więc, te wszystkie dane musi inwestor skompletować.

Radny Krzysztof Gagątek powiedział, że w tym zakresie na pewno zostanie ogłoszony przetarg i będzie to zapewne kwota powyżej 170 tysięcy zł i prawdopodobnie będzie też potrzebna dokumentacja na taki remont.

II Zastępca Burmistrza Wielunia Paweł Walczybok powiedział, że na to pytanie udzieli szczegółowej odpowiedzi na następnym posiedzeniu Komisji Doraźnej do spraw Budowy Basenu w Wieluniu.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Rybczyński powiedział, że Urząd Miejski usłyszał dziś głosy prawie wszystkich radnych z klubów wchodzących w skład Rady Miejskiej w Wieluniu poza jednym, który postanowił nie uczestniczyć w pracach Komisji. Dodał, że jest to duże wyzwanie, które wzięli na swoje barki. Tak więc, Urząd Miejski wysłuchał głosów radnych w tym zakresie oraz pewnych deklaracji całej, czas czując odpowiedzialność za ten temat. Pewne procesy są uruchomione i zapewne trudno będzie je zatrzymać. Zapytał, kto jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7 (po zmianach)

Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zamknął posiedzenie Komisji. Pożegnał wszystkich obecnych.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji

Zbigniew Rybczyński

Protokół sporządziła:

Adrianna Gajek