

P R O T O K Ó Ł nr 18/25

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju,
które odbyło się w dniu **20 października 2025 r.**
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Gagatka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Budzyna Ryszard – *zastępca przewodniczącego*
2. Gęsiak Andrzej
3. Gagatka Krzysztof - *przewodniczący*
4. Hurylska Katarzyna
5. Kulicki Tomasz
6. Radziwołek Ryszard
7. Rybczyński Zbigniew
8. Walczybok Paweł

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
2. Piotr Ciuborski - Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
3. Łukasz Fil - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
4. Dawid Małolepszy - Kierownik WOSiR
5. Marta Fajerska - Pracownik Strefy Płatnego Parkowania
6. Honorata Walczak - Sołtys Olewina
7. Justyna Godszling- Graczyk – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wieluniu
8. mieszkańcy

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 16/25 z posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie wniosku mieszkańców i sołtysa Olewina o wykonanie drogi przy lądowisku LPR w Olewinie.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVI/1171/23 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Wieluń, wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie i wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu ich pobierania.

5. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma dot. rozszerzenia strefy płatnego parkowania o ul. Krakowskie Przedmieście (obok kiosku LOTTO).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 1 przy ul. 18 Stycznia 1 w Wieluniu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 13 przy ul. Targowej 7 w Wieluniu.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. Okólnej 2 w Wieluniu.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 20 przy ul. Różanej 3 w Wieluniu.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 3 na os. Stare Sady 12 w Wieluniu.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 22 na os. im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu.
14. Informacja na temat realizacji projektów inwestycyjnych posiadanych przez Urząd Miejski w Wieluniu.
15. Informacja o stanie realizacji inwestycji zbiornika małej retencji w Kurowie.
16. Komunikaty, informacje, oświadczenia i wnioski radnych.
17. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził kworum – na stan 9 członków komisji, obecnych: 8. Przewodniczący zaprezentował porządek posiedzenia – **zał. nr 2**.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 16/25 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poinformował, że protokół nr 16/25 został przesłany do członków Komisji. Zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu? Nikt się nie zgłosił. Protokół nr 16/25 został przyjęty bez uwag.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Rozpatrzenie wniosku mieszkańców i sołtysa Olewina o wykonanie drogi przy lądowisku LPR w Olewinie- zał. nr 3.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że sprawdził w Wydziale Spraw Cywilnych, że lądowisko w Olewinie nie jest lądowiskiem LPR. To jest prywatne lądowisko.

Sołtys Olewina powiedziała, że jest to druga część drogi Olewin Parcela, która prowadzi do lądowiska. Jest to odcinek długości 350-400 metrów. Przy tej drodze znajdują się zabudowania. Pierwsza część drogi została wykonana w zeszłym roku. Uważam, że wykonanie tego odcinka drogi jest ważne nie tylko dla mieszkańców Olewina, ale także dla całej gminy.

Mieszkaniec powiedział, że na lądowisku mogą startować i lądować samoloty do 5,7 tony oraz helikoptery. Bardzo często odbywają się tam lądowania samolotów ze szkoły w Częstochowie, gdzie nabierają praktyki przyszli piloci. Udostępnianie lądowiska odbywa się nieodpłatnie. Uważam, że niepoważne jest żeby przed przylotem prezydenta, straż pożarna polewała drogę wodą, żeby prezydent nie lądował w tumanach kurzu. Lądowisko jest zarejestrowane w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, skąd się wzięło stwierdzenie, że lądowisko jest lądowiskiem LPR?

Sołtys Olewina odpowiedziała, że ona przez niewiedzę i omyłkę wpisała takie określenie we wniosku.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że w tej chwili jest to prywatne lądowisko, a to że prezydent raz na 10 lat ląduje to osobiście go nie przekonuje.

Sołtys Olewina odpowiedziała, że mieszkańcy czekają na tą drogę od ponad 30 lat.

Mieszkaniec powiedział, że wskazane byłoby również postawienie znaku drogowego informującego o nisko latających samolotach.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil powiedział, że 2021 roku powstała dokumentacja na remont tego odcinka drogi.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że jeżeli chodzi o konieczność zrobienia drogi dla mieszkańców to takich podobnych oczekiwań jest mnóstwo. Teraz jest kwestia wyboru przez Burmistrza i Radnych, którzy uchwalają budżet. Ja jestem jak najbardziej za wykonywaniem takich dróg, ale tutaj decyduje konieczność wykonania takiej drogi.

Sołtys Olewina powiedziała, że obecna sytuacja polityczna również przemawia za zrobieniem tego odcinka drogi.

Mieszkaniec dodał, że z tego lądowiska korzystają również przedsiębiorcy i przedstawiciele firm, którzy dolatują do Wielunia.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek odpowiedział, że jest to prywatny biznes.

Mieszkaniec odpowiedział, że gmina i powiat żyje z podatków, a podatki płaca przedsiębiorcy.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek odpowiedział, że kwestia płacenia podatków jest obowiązkiem każdego, a nie dobrą wolą. Ja również płacę podatki i nie wymagam czegoś w zamian.

Mieszkaniec odpowiedział, że on nie wymaga czegoś w zamian, ale powinno się stwarzać takie warunki, żeby gospodarka mogła się rozwijać.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek odpowiedział, że jeżeli miałby do wyboru czy w pierwszej kolejności zrobić 250 metrów odcinka ulicy Bojarowskiej, która ma pozwolenie na budowę z 2013 roku, czy zrobić 500 metrów drogi do lotniska to w pierwszej kolejności wybrałby ulicę Bojarowską.

Przewodnicząca RM Justyna Godszling- Graczyk powiedziała, że nawiązując do sytuacji politycznej to helikoptery ratunkowe LPR lądują w różnych warunkach. Natomiast jeżeli chodzi o lądowania prezydenta to zdarzało się, że było wytyczane lądowisko na ulicy Częstochowskiej (na łąkach).

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał jak długo będzie ważne pozwolenie na budowę z 2021 roku?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil odpowiedział, że jest wykupiony dziennik dlatego nie ma zagrożenia wygaśnięcia zezwolenia.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że na początku kadencji Komisja wyszła z propozycją stworzenia programu budowy dróg. Jakimi projektami dysponuje gmina, a jakie są potrzeby

poszczególnych miejscowości. Na podstawie takiego zestawienia powinno się określić kryteria kolejności wykonywania takich inwestycji. Istnienie takiego programu byłoby w pewien sposób wyznacznikiem dla mieszkańców kiedy mogą się spodziewać robót. Nawet jeśli dzisiaj poprzemy wniosek na zrobienie drogi, to Burmistrz musi zdecydować czy taką inwestycję zaplanuje w uchwale budżetowej na następny rok.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że pamięta takie zestawienie dotyczące inwestycji drogowych we wszystkich sołectwach i Olewin miał ich najwięcej.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku mieszkańców i sołtys wsi Olewin o wykonanie drogi przy lądowisku w Olewinie, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „wstrzymujących się”) nie wydała opinii w ww. sprawie- zał. nr 4.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVI/1171/23 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Wieluń, wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie i wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu ich pobierania- zał. nr 5.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił Kierownika WOSiR o wprowadzenie.

Kierownik WOSiR Dawid Małolepszy rozdał członkom Komisji zestawienie stawek za parkowanie z innych miast wielkością podobnych do Wielunia. Kierownik powiedział, że wzrosły koszty zatrudnienia pracowników. W 2021 roku najniższa krajowa wynosiła 2800 zł, a w roku 2026 ma ona wynosić 4806 zł. Wzrosły również koszty wynajęcia powierzchni biurowych, wzrost cen energii o 100 % w porównaniu do roku 2021. Porównuję wszystko do roku 2021 roku ponieważ wtedy były ostatnie zmiany cen za bilety parkingowe. Koszty eksploatacji i serwisu parkomatów również wzrosły, a w przyszłym roku na wiosnę musimy pomalować linie wyznaczające miejsca do parkowania bo są miejsca, których już nie widać. Parkomaty psują się, a kierowcy coraz częściej pytają o płatność kartą.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o punkt 2 w § 12, który brzmi „ W przypadku wniesienia opłaty dodatkowej w ciągu 3 dni roboczych od daty wystawienia wezwania, ulega

ona zmniejszeniu i wynosi 50,00 zł” czy w poprzednich przepisach też był termin 3 dni? Od momentu zaksięgowania po stronie WOSiR-u? Czy data przelewu wychodzącego?

Pracownik Strefy Płatnego Parkowania Marta Fajerska odpowiedziała, że w ciągu 3 dni roboczych kwota musi zostać zaksięgowana na koncie gminy.

Kierownik WOSiR Dawid Małolepszy odpowiedział, że zazwyczaj takie osoby płacą gotówką w burze Strefy Płatnego Parkowania.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, że przy wysyłaniu korespondencji zawsze liczy się data stempla pocztowego i w tym przypadku uważam, że powinna liczyć się data wyjścia przelewu z konta, a nie data zaksięgowania na koncie gminy.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że osoba robiąca przelew nie powinna analizować tego jak długo będzie ten przelew księgowany.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał czy wiadomo kiedy nastąpi wymiana parkomatów?

Kierownik WOSiR Dawid Małolepszy odpowiedział, że wymian będzie następować sukcesywnie, a w pierwszej kolejności będą wymieniane parkomaty najczęściej używane czyli te przy Placu Legionów.

Radny Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że wraz z podwyżką powinna nastąpić wymiana parkomatów na takie z funkcją płatności kartą. Ponieważ mimo możliwości płatności za parkowanie poprzez aplikację to najwygodniejszą formą płatności jest BLIK.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zadał pytanie czy na parkomatach znajduje się informacja o możliwości płacenia za parking za pomocą aplikacji?

Kierownik WOSiR Dawid Małolepszy odpowiedział, że na parkomatach znajduje się taka informacja. Dodał również, że koszt wymiany 1 parkomatu to koszt 26 tys. zł brutto.

Radny Tomasz Kulicki zapytał kiedy planowany jest zakup nowych parkomatów? Bo jeżeli w nowym roku to cena będzie mniejsza ponieważ jako spółka będzie można odliczyć VAT.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku o dopisanie punktu 3 w § 3, w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVI/1171/23 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Wieluń, wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie i wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu ich pobierania, który otrzymałby brzmienie „za datę

wniesienia opłaty dodatkowej uważa się datę dokonania przelewu”, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła ww. wniosek.

*Wniosek nr 40/18/25 stanowi **zał. nr 6** do protokołu.*

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVI/1171/23 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Wieluń, wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych w tej strefie i wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu ich pobierania , kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 91/18/25 stanowi **zał.nr 7** do protokołu.*

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

*Zajęcie stanowiska w sprawie pisma dot. rozszerzenia strefy płatnego parkowania o ul. Krakowskie Przedmieście (obok kiosku LOTTO)- **zał. nr 8.***

Przewodniczący Krzysztof Gagatek przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że w poprzedniej kadencji był już poruszany temat rozszerzenia strefy płatnego parkowania o ulice Krakowskie Przedmieście. Radny zastanawia się czy włączyć fragment czy tylko część ulicy. Przy chodniku, naprzeciwko parku jest znak ograniczający postój pojazdów do 30 minut. Nie widzę sensu w poszerzeniu strefy płatnego parkowania tylko o część ulicy Krakowskiego Przedmieścia.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że on jest przeciwnikiem rozszerzania strefy płatnego parkowania. Przed chwilą zagłosowaliśmy za podwyżką za postój w strefie płatnego parkowania i uważam, że to wystarczy. Poza tym można rozważyć możliwość postawienia znaku ograniczającego postój do 30 minut.

Przewodnicząca RM Justyna Godszling- Graczyk powiedziała, że ona również uważa, że postawienie znaku ograniczającego postój do 30 minut powinno rozwiązać problem długiego postoju aut na tym parkingu. A do pomysłu rozszerzenia strefy płatnego parkowania możemy wrócić za rok jeżeli uznamy, że rozwiązanie polegające na ograniczeniu postoju nie zdało rezultatu.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że on nie jest zwolennikiem rozszerzania strefy w takiej formie, że po napisaniu pisma jeden odcinek włączamy do strefy. Jeżeli mielibyśmy się tym zajmować to należałoby przyjrzeć się całemu otoczeniu ścisłego centrum miasta. Jeżeli Krakowskie Przedmieście to całe, jeśli Krakowskie to czemu nie Podwale? A jeżeli Podwale to dlaczego nie Reformacka? Jeżeli Burmistrz uzna, że chce rozszerzyć strefę płatnego parkowania to przedłoży Radzie projekt uchwały i taką kolejność podejmowania decyzji bym zachował.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że on byłby skłonny do postawienia tam parkomatu z opcją pierwszej godziny nieodpłatnej za postój. W ten sposób miejsca na parkingi stałyby się rotujące.

Przewodnicząca RM Justyna Godszling- Graczyk powiedziała, że możemy dyskutować nad rozszerzeniem strefy, ale tutaj decydujący głos ma kierownik WOSiR-u, który musi w budżecie zaplanować zakup kolejnego parkomatu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił członków Komisji o zajęcie stanowiska w sprawie pisma dot. rozszerzenia strefy płatnego parkowania o ul. Krakowskie Przedmieście (obok kiosku LOTTO). Kto jest za pozytywnym zajęciem stanowiska, kto się wstrzymał, kto jest przeciw?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła negatywne stanowisko w ww. sprawie.

Pismo w tej sprawie OR.0012.3.41.2025 stanowi zał.nr 9 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców- zał.nr 10.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 92/18/25 stanowi zał.nr 11 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń- zał.nr 12.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zadał pytanie naczelnikowi czy w sprawie nadania nazwy ulicy odbyły się konsultacje z zarządem osiedla?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że z zarządem nie były prowadzone żadne konsultacje.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, że zawsze takie konsultacje były prowadzone z sołtysem, mieszkańcami bądź z zarządem osiedla i propozycje były przedstawiane do projektu uchwały. Skąd pomysł na taką nazwę ulicy?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że w pobliżu znajduje się ulica Magnoliowa i stąd nazwa Liliowa.

Radny Zbigniew Rybczyński wyszedł z propozycją, żeby Urząd pomyślał nad procedurą nadawania nazw ulic, placów, rond i innych miejsc publicznych w Wieluniu. Przed wojną funkcjonowała komisja, która zajmowała się tylko i wyłącznie nazewnictwem. Jest kilka osób godnych, zasłużonych dla Wielunia, ale ich nazwiska nie pojawiają się w nazwach ulic, placów itp. W poprzedniej kadencji Muzeum Ziemi Wieluńskiej było inicjatorem jeżeli chodzi o księdza Farysia. Tam są osoby, które mają kompetencje, żeby taką osobę pod względem historycznym rekomendować. Czasami są takie miejsca, w których można uhonorować jakąś postać np. na terenie dawnej cukrowni jest kilka osób zasłużonych dla tego zakładu jednak ulica Magnoliowa też się tam pojawiła. Czasami mamy możliwość uhonorowania osób, a wybieramy bezpiecznie opcje takie jak Magnoliowa czy Liliowa. Rada sołecka i zarząd osiedla są gremiami trwającymi jedną kadencję. Preferowałbym szeroki zakres konsultacji

z mieszkańcami, a najlepiej gdyby powstała jakaś procedura, która każdorazowo będzie zajmować się opiniowaniem lub proponowaniem nazw.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że wydział posiada system numeracji porządkowej oraz nazw ulic. Część ulic jest poplanowana z nazewnictwem już do przodu ponieważ wiemy w jakim miejscu powstaną nowe ulice. Dlatego jeżeli w planie mamy już daną nazwę ulicy to ta nowa nazwa jest spójna do tej wcześniejszej. Jeżeli chodzi o konsultacje z sołtysami i radami osiedli będziemy wysyłać zawiadomienia.

Radny Ryszard Budzyna odpowiedział, że mimo wszystko uważa, że opinia sołtysa czy też rad osiedla powinna być brana pod uwagę.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że on nie widzi kontrowersji i zarzutu do nazwy tej ulicy. Tutaj bardziej chodzi o wprowadzenie pewnej procedury.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że on zrobiłby jakieś konsultacje z zarządem osiedla, sołtysami lub stowarzyszeniem przy muzeum, które opiniowałoby w tej sprawie. Jednakże radny zostawiłby to w gestii urzędników.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Wieluń, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 93/18/25 stanowi **zał.nr 13** do protokołu.*

Uwag nie stwierdzono.

Punk 8

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 1 przy ul. 18 Stycznia 1 w Wieluniu.–**zał. nr 14***

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 1 przy ul. 18 Stycznia 1 w Wieluniu, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 94/18/25 stanowi **zał.nr 15** do protokołu.*

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 9

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 13 przy ul. Targowej 7 w Wieluniu- **zał. nr 16.***

Przewodniczący Krzysztof Gagat zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 13 przy ul. Targowej 7 w Wieluniu , kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 95/18/25 stanowi **zał.nr 17** do protokołu.*

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 10

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. Okólnej 2 w Wieluniu- **zał. nr 18.***

Przewodniczący Krzysztof Gagat zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 14 przy ul. Okólnej 2 w Wieluniu, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 96/18/25 stanowi **zał.nr 19** do protokołu.*

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 11

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 20 przy ul. Różanej 3 w Wieluniu- **zał.nr 20**.*

Przewodniczący Krzysztof Gagattek zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 20 przy ul. Różanej 3 w Wieluniu, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 97/18/25 stanowi **zał.nr 21** do protokołu.*

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 12

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 3 na os. Stare Sady 12 w Wieluniu- **zał. nr 22**.*

Przewodniczący Krzysztof Gagattek zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 3 na os. Stare Sady 12 w Wieluniu , kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 98/18/25 stanowi **zał.nr 23** do protokołu.*

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 13

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 22 na os. im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu- **zał. nr 24**.*

Przewodniczący Krzysztof Gagattek zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 22 na

os. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 32 w Wieluniu , kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 99/18/25 stanowi **zał.nr 25** do protokołu.*

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 14

*Informacja na temat realizacji projektów inwestycyjnych posiadanych przez Urząd Miejski w Wieluniu- **zał. nr 26.***

Radny Tomasz Kulicki zadał pytanie dot. inwestycji na ul. Kolejowej i Bojarowskiej? Poprosił również o informacje na temat inwestycji hali przy SP nr 5 w Wieluniu?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil odpowiedział, że jeżeli chodzi o ul. Kolejową to jest w kontakcie z wykonawcą, a co 2 tygodnie organizowana jest rada budowy. Podczas remontu wynikała potrzeba wymiany studni, które nie były ujęte w projekcie. Myślę, że dużą część uda się nam zrekompensować w kosztach związanych bo przewidziane było odzyskanie destruktu z tej inwestycji. Jednak po badaniach laboratoryjnych okazało się, że destruktu ten nadaje się jedynie na podbudowę co może się przedłożyć na konieczność wymiany odcinków kanalizacji deszczowej. Po ułożeniu podbudowy i jej stabilizacji, zagęszczenie spowodowało spękanie kilku kielichów więc lepiej teraz zlecić wymianę tych odcinków kanalizacji. Natomiast jeżeli chodzi o terminowość na tej inwestycji to wszystko powinno zakończyć się w określonym czasie. Na ul. Bojarowskiej w najbliższych tygodniach zostanie zakończona pierwsza część prac, a od ul. Kwiatowej jest wykonywany wjazd na plac inwestycji. Od momentu podpisania umowy na placu budowy zaczęła się organizacja pracy. Geodeci wytyczają poszczególne osie, została zdjęta nawierzchnia z boiska, a cały teren został ogrodzony.

Radny Tomasz Kulicki zadał jeszcze pytanie dotyczące remontu stadionu miejskiego?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil odpowiedział, że podwykonawca pracujący na stadionie wykonał odwodnienie, nawieziono warstwę odsączającą piasku, w której będzie umieszczane nawodnienie, a w przyszłym tygodniu będzie montowane i rozprowadzane oświetlenie oraz będą układane krawężniki zewnętrzne. Natomiast krawężniki od wewnątrz będą układane dopiero po rozplantowaniu warstwy odsączającej piasku. Będą układane na podsypce korytka odprowadzające środkowa ring bieżni -to

pozwole, po ułożeniu krawężników i linii odprowadzających na wylanie płyty, która będzie częścią podbudowy bieżni i to determinuje zakończenie tej inwestycji.

Radny Tomasz Kulicki zadał pytanie kiedy się zakończy ta inwestycja?

Przewodniczący Krzysztof Gagatek uważa, że w tym roku nie ma szans na zakończenie prac na tym obiekcie. Jest jeszcze kwestia promesy pod dotacje ok.60 % co daje 2 miliony złotych. Do 6 miesięcy od zakończenia inwestycji mamy tą promesę, a przy późniejszym terminie zakończenia inwestycji będzie to wymagało zgody prezes Rady Ministrów. Pół roku od zakończenia inwestycji mija w połowie stycznia 2026 roku. Urząd Miasta musi liczyć się z tym, że musi podjąć działania żeby wydłużyć okres promesy (jest możliwość wydłużenia promesy do 12 miesięcy od terminu zakończenia).

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że przyszły słupy z oświetleniem. Chciałbym się dowiedzieć czy zakupiono wystarczające oświetlenie, które umożliwi prowadzenie rozgrywek na poziomie, którym chcemy je organizować (odpowiednie dla IV ligi)? Miałbym prośbę do pana Naczelnika, żeby to sprawdził.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał czy umowy, które zostały podpisane z podwykonawcami to za pośrednictwem firmy Kafero, który nadal jest wykonawcą?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil odpowiedział, że tak. A jeżeli chodzi o termin zakończenia prac na stadionie to wylanie płyty będzie momentem przełomowym ponieważ wiązanie i odparowanie betonu trwa ok.28 dni. Po tym etapie będzie kładzona nawierzchnia EPDM, której położenie w grudniu czy w styczniu jest niemożliwe. Jesteśmy w stałym kontakcie z wykonawcą.

Radny Ryszard Radziwołek zapytał naczelnika jakie wnioski zostały wyciągnięte po ostatniej wizji lokalnej na terenie stadionu w Rudzie. Kolejne pytanie dot. Traktu Kaliskiego- czy wykonawca prac po ściągnięciu kruszywa z nawierzchni i wykorzystaniu go ponownie odliczy to od wartości wykonywanego zadania?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil odpowiedział, że jeżeli chodzi o nawierzchnię EPDM na boisku w Rudzie to jest tutaj taka sama sytuacja jak na stadionie w Wieluniu- czekamy na dogodną pogodę i jeżeli taka pogoda będzie to w przyszłym tygodniu przystąpią do prac. Jeżeli chodzi o sianie trawy to teraz nie ma sensu jej dosiewać. Na każdej inwestycji dochodzi do pewnych nieprzewidzianych sytuacji. Dokumentacja była wykonywana przed wykonywaniem ścieżki rowerowej. W międzyczasie przystąpili do budowy ścieżki rowerowej i tym samym ciężki sprzęt naniósł dużo urobku i ziemi w kamień, który tam był przez wszystkie lata co spowodowało, że urobek ten nie jest możliwy do ponownego zagospodarowania.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał czy boisko w Rudzie zostanie zakończone w terminie?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil odpowiedział, że aneks był podpisany o przedłużenie na 20 miesięcy więc zakończenie inwestycji przypada na 18 listopada 2025 roku.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zadał pytanie na jakim etapie jest projekt sieci wodno-kanalizacyjnej w Sieńcu i kiedy będzie wniosek o pozwolenie na budowę. Zadał także pytanie czy zakończone jest oświetlenie w lasku miejskim? Co dalej z inwestycją hali przy SP nr 2 skoro przetarg nie został rozstrzygnięty?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil odpowiedział, że oświetlenie w lasku jest zrobione. Jeżeli chodzi o halę przy SP nr 2 to w obecnej sytuacji gdzie nikt się nie zgłosił do przetargu pozwoliło nam rozmawiać z wykonawcami z wolnej ręki. Najważniejszą pracą, która tam została do wykonania jest nawierzchnia EPDM. W tamtym tygodniu było kilka firm na oględzinach i mieli przygotować do następnego tygodnia oferty.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek przypomniał jeszcze o programie rewitalizacyjnym dotyczącym dofinansowania ulicy Kaliskiej, z którego moglibyśmy pozyskać pieniądze. Uważam, że byłoby zasadne wprowadzenie tego do budżetu na 2026 rok.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 15

Informacja o stanie realizacji inwestycji zbiornika małej retencji w Kurowie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil powiedział, że zapoznał się z protokołami komisji doraźnej ds. budowy zbiornika małej retencji w Kurowie prowadzonej przez Radnego Tomasza Akulicza. Na chwilę obecną Gmina Wieluń posiada następujące opracowania dotyczące wykonywania zbiornika małej retencji w Kurowie: koncepcja programowo-przestrzenna zbiornika wodnego Kurów opracowana w 2004 roku, opinia geotechniczna z 2021 roku, analiza hydrologiczna z 2022 roku oraz uzupełnienie analiz hydrologicznych z 2023 roku. Projektowana powierzchnia zalewu wynosiłaby 44 hektary, maksymalna głębokość zbiornika nie przekraczałaby 2 metrów, a pojemność wynosiłaby 8340 metrów sześciennych. Zbiornik jest zasilany jedynie wodami opadowymi i roztopowymi oraz wodami gruntowymi. Zbiornik zaplanowany jest w Kurowie na działkach, których większość należy do Gminy Wieluń, jednak 18 działek należy jeszcze do osób prywatnych. Uzupełnienie, które zostało opracowane w 2023 roku wykazało, że koryto kanału jest całkowicie zarośnięte co spowodowało, że woda w nim stoi, a zamulenie wynosi od 20 do 35

centymetrów. Brak przepływu wody i jej silne zanieczyszczenie spowodowały, że nie nadaje się ona do wypełnienia projektowanego zbiornika. Natężenie przepływu jest bardzo niskie co wpływa negatywnie na potrzebne zasoby wodne projektowanego zbiornika. Komisja doraźna zajmująca się budową zbiornika w Kurowie wnioskowała o pomiar ilości wody przepływającej przez kanał, jednak żeby wykonać rzetelny pomiar trzeba wykonać konserwację kanału a to jest spory odcinek- 6 kilometrów. Kanał należy obecnie do Wód Polskich. Uważam, że bezzasadne jest zlecanie wykonania decyzji środowiskowej ze względu na to, że karta informacji przedsięwzięcia powinna być opracowana przez projektanta, a ze względu na wykupy 18 działek i wyczyszczenie kanału co zapewne będzie dość odległe w czasie istnieje ryzyko przedawnienia tych pozwoleń lub uzgodnień, które teraz byśmy pozyskali.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek odpowiedział, że moglibyśmy wrócić do tego tematu w pierwszym kwartale przyszłego roku, ponieważ jeżeli mielibyśmy coś realizować to wiedzielibyśmy jakie warunki musimy spełnić, jakie to będą koszty i jakie są szanse na finansowanie tej inwestycji z budżetu państwa.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil zaproponował, że on w tym tygodniu wystąpi z wnioskiem do Wód Polskich, z zapytaniem czy istnieje możliwość zabezpieczenia środków finansowych na wyczyszczenie tego kanału.

Radny Andrzej Gęsiak zapytał czy gmina musiałaby robić projekt?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Łukasz Fil odpowiedział, że jeżeli gmina byłaby inwestorem to gmina musiałaby zlecić wykonanie projektu zbiornika.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że jego klub rozważa złożenie propozycji na radzie o powołanie komisji w tej sprawie. Poprzednia komisja, która działała wcześniej w tej sprawie teraz zaprzestała swojej działalności, a uważam że jest zasadne powstanie takiej komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek odpowiedział, że spotkania Komisji Infrastruktury i Rozwoju odbywają się regularnie i w ramach tej komisji będziemy dyskutować na ten temat.

Radny Tomasz Kulicki odpowiedział, że na posiedzeniu klubu rozmawiali na ten temat więc dzisiaj o tym mówi.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 16

Komunikaty, informacje, oświadczenia i wnioski radnych.

Radny Ryszard Budzyna zapytał naczelnika czy jest kosztorys w sprawie remontu dachu w Starzenicach?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że nie ma kosztorysu, a wniosek był składany przez sołtysa.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, że z tego co wie to sołtys zabezpieczył 10 tys. zł z funduszu sołectkiego, a gmina ma 4.700 zł z odszkodowania.

Radny Zbigniew Rybczyński zasugerował, żeby gmina zrobiła przegląd przejść dla pieszych na drogach gminnych i odmalować je tam gdzie są mało widoczne.

Radny Andrzej Gęsiak powiedział, że jeżeli chodzi o dach w Starzenicach to należałoby się tym tematem zająć jak najszybciej ponieważ podczas deszczu dach przecieka i zalewa pomieszczenia.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 17

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Miejskiej w Wieluniu. Pożegnał wszystkich obecnych.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Ewa Jakubowska

Przewodniczący Komisji:

Krzysztof Gagątek