Wieluń, 7 października 2025 r.

PROTOKÓŁ

z Kontroli działań związanych z opracowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji i aplikowaniem o dofinansowania na zadania charakterze rewitalizacyjnym

przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Wieluniu.

Do przeprowadzenia przedmiotowej kontroli Komisja Rewizyjna powołała Zespół Kontrolny w składzie: 1) Zbigniew Rybczyński - przewodniczący zespołu, 2) Ryszard Budzyna – członek zespołu, 3) Wojciech Krzemiński - członek zespołu.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od 1 lipca do 30 września 2025 r., stosownie do planu kontroli zatwierdzonego przez Radę Miejską w Wieluniu i na mocy upoważnień udzielonych przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.

Zespół Kontrolny dokonał sprawdzenia dokumentacji związanej z procesem przygotowania, konsultowania i opiniowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieluń oraz dokumentacji związanej z aplikowaniem o środki zewnętrzne na inwestycje rewitalizacyjne w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027. Dodatkowo w toku czynności kontrolnych Burmistrz Wielunia udzielił stosownych wyjaśnień.

W wyniku kontroli stwierdzono brak odpowiedniej koordynacji i planowania działań rewitalizacyjnych, co skutkowało tym, że złożony tylko jeden wniosek o dofinansowanie unijne, który jednak został oceniony negatywnie już na etapie formalnym. W efekcie Gmina Wieluń nie pozyskała żadnych funduszy z kluczowego programu rewitalizacyjnego dedykowanego miastom województwa łódzkiego, tracąc szanse rozwojowe.

Wprowadzenie

Czym jest rewitalizacja

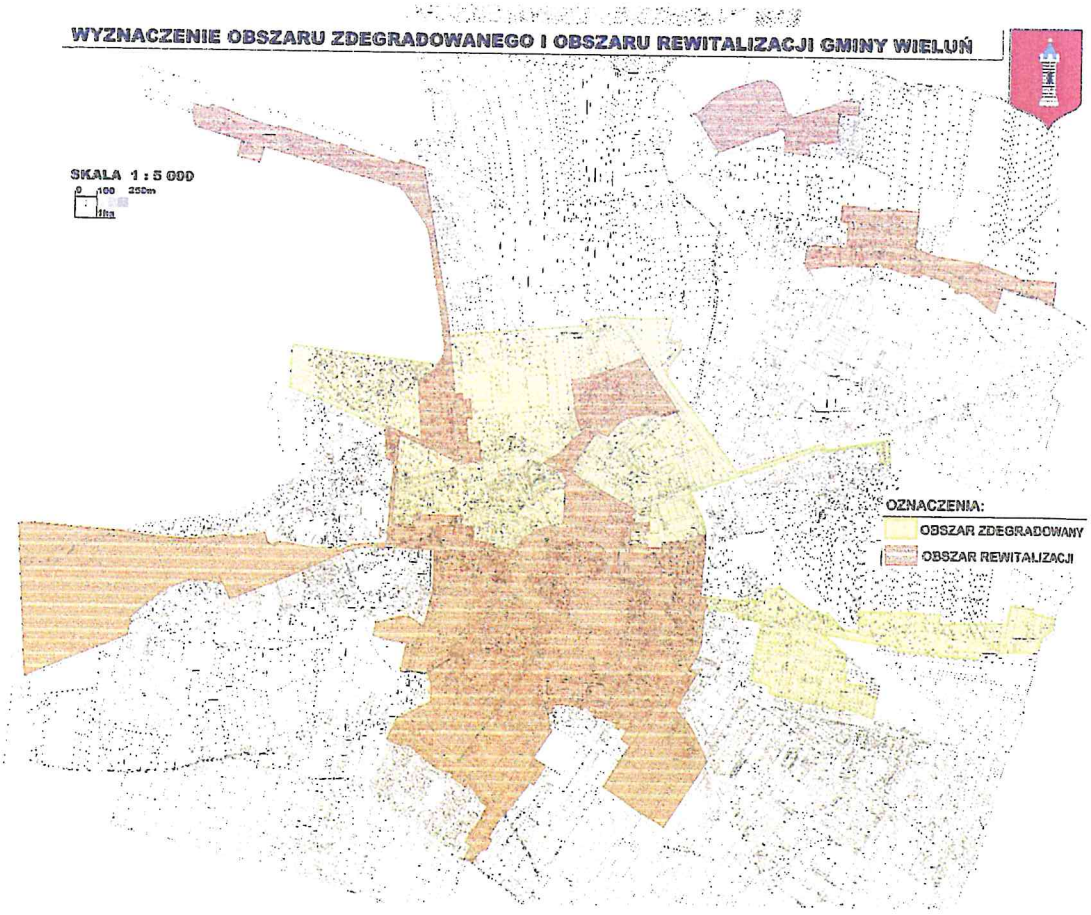
Rewitalizacja to proces kompleksowej odnowy zdegradowanych obszarów, który ma na celu przywrócenie im wartości społecznej, gospodarczej oraz przestrzennej. Gminny Program Rewitalizacji Gminy Wieluń jest dokumentem strategicznym, który określa kierunki działań na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców, zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego gminy.

Rewitalizacja rozumiana jest tutaj nie tylko jako proces techniczny i inwestycyjny, ale przede wszystkim jako złożony proces społeczny, który wymaga zaangażowania wszystkich interesariuszy – od mieszkańców i lokalnych organizacji pozarządowych, po przedsiębiorców i instytucje publiczne. Tylko dzięki współpracy i wspólnemu zaangażowaniu możliwe jest osiągnięcie długotrwałych i pozytywnych zmian.

Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji Gminy Wieluń

Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji jest obligatoryjnie związane z wyznaczeniem obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Obszar rewitalizacji cechuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk i stanowi część obszaru zdegradowanego. Za niezbędne uznano włączenie do obszaru rewitalizacji terenów po byłej cukrowni w Wieluniu, obszaru targowiska miejskiego oraz kompleksu basenowego, jako terenów dysfunkcyjnych, jak również obszaru zabytkowej części miasta, ze względu na jego istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego Miasta Wielunia, jak i całej Gminy Wieluń.

Na mapie poniżej oznaczono obszar rewitalizacji na tle obszaru zdegradowanego.



Przedsięwzięcia wskazane w GPR Gminy Wieluń - podstawowe i dopuszczalne

Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Poniżej zamieszczono wykaz podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z szacunkowymi kosztami ich realizacji i możliwymi źródłami finansowania.

Przedsięwzięcie	Podmiot realizujący	Szacowana wartość [PLN]	Możliwe źródła finansowania
1. Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego	Gmina Wieluń	12 000 000,00	Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 Działanie FELD.05.02 – 85%, Budżet Gminy Wieluń - 15%
2. Adaptacja budynku przy ul. Królewskiej 1 na potrzeby usług publicznych	Gmina Wieluń, organizacja pozarządowe	7 000 000.00	Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 Działanie FELD.05.02 – 85%, Budżet Gminy Wieluń - 10% Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – 5%
3. Adaptacja obiektów przy ul. Ewangelickiej na potrzeby Muzeum Ziemi Wieluńskiej (Kościół Ewangelicki)	Gmina Wieluń, Parafia Ewangelicka	10 000 000,00	Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 Działanie FELD.05.02 – 85%, Budżet Gminy Wieluń - 10% Ministerstwo Kultury – 5%
4. Rewitalizacja obiektu na terenie byłej Cukrowni	Podmiot prywatny	8 000 000,00	Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 Działanie FELD.05.02 – 50%, Środki prywatne - 45%, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – 5%
5. Organizacja zajęć i warsztatów do osób zamieszkujących obszar rewitalizacji	Gmina Wieluń, organizacje pozarządowe	500 000,00	środki własne, Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, Działanie FELD.08.11 – 85% Ministerstwo Edukacji Narodowej – 15%

Dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Poniżej zamieszczono wykaz przedsięwzięć rewitalizacyjnych dopuszczalnych wraz z szacunkowymi kosztami ich realizacji i możliwymi źródłami finansowania.

Przedsięwzięcie	Planowane lata realizacji	Szacunkowy koszt [mln zł]	Podmiot odpowiedzialny	Możliwe źródła finansowania
Instalacja magazynów energii jako stabilizacja lokalnego systemu energetycznego	2029-2030	15	Gmina Wieluń	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
E-urząd – wdrażanie technologii informacyjnych	2028-2030	3	Gmina Wieluń	Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 Działanie FELD.01.04 – 85%, Budżet Gminy Wieluń - 15%
Przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych	2027 - 2029	12	Gmina Wieluń	Samorząd Województwa Łódzkiego – 40% Budżet Gminy Wieluń - 60%

Gminny Program Rewitalizacji - opracowanie i konsultacje

Umowa na opracowanie i konsultacje Gminnego Programu Rewitalizacji została zawarta 13 marca 2023 r. między Gminą Wieluń a Panem Przemysławem Bajorem prowadzącym działalność gospodarczą pn. Bajor Consulting z siedzibą Józefów 51, 95-002 Smardzew. Wartość zlecenia opiewa na kwotę 59.665 zł brutto.

Zaproszenie do złożenia oferty Urząd Miejski w Wieluniu skierował 24 lutego 2023 r. do trzech podmiotów gospodarczych. Oferty przedłożyły dwa z nich - Bajor Consulting z Józefowa na kwotę 59.655 zł brutto oraz Grants Factory z Łodzi na kwotę 60.270 zł brutto.

Pierwotny termin realizacji przedmiotu umowy określono na 30 listopada 2023 r. (termin zgodny z informacją zawartą przez UM w zaproszeniach do złożenia ofert). Aneksami nr 1, 2 i 3 wydłużono terminy opracowania GPR kolejno do 29 grudnia 2023 r., 30 czerwca 2024 r. oraz 30 września 2024 r. Potrzebę aneksowania umowy wykonawca uzasadniał m.in. "nieuzyskaniem dokumentów, które muszą zostać przygotowane przez Urząd Marszałkowski".

"Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji to proces złożony i wieloetapowy, wpływa na niego wiele czynników prawnych, społecznych, gospodarczych i administracyjnych. Długi czas opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji wynika z konieczności przeprowadzenia szczegółowych analiz, szerokich konsultacji społecznych, uzgodnień z instytucjami, zgodności z przepisami oraz ograniczeń organizacyjnych i finansowych gmin. Proces ten jest jednak niezbędny, aby zapewnić kompleksowość i skuteczność działań rewitalizacyjnych, które mają długofalowy wpływ na poprawę jakości życia na obszarach zdegradowanych" - wyjaśnił Burmistrz Wielunia w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Zespołu Kontrolnego.

W grudniu 2024 r. Burmistrz przedłożył Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieluń. Wiosną 2025 r. rozpoczął się proces konsultowania i opiniowania projektu GPR. W sierpniu powołany został Komitet Rewitalizacji Gminy Wieluń (szczegółowe kalendarium znajduje się w końcowej części niniejszego protokołu).

Zaniepokojenie Zespołu Kontrolnego budzi brak udziału mieszkańców, organizacji społecznych, przedsiębiorców w konsultacjach. Rekomenduje się podejmowanie w

przyszłości działań zachęcających lokalną społeczność do aktywnego uczestnictwa w procesach dotyczących planowania strategicznych przedsięwzięć dla Gminy Wieluń.

Należy przypomnieć, że poprzedni program rewitalizacji obejmował perspektywę do roku 2022. Tym samym Gmina Wieluń już trzy lata nie posiada jednego ze strategicznych dokumentów wyznaczających kierunki rozwoju miasta i gminy.

Środki unijne na inwestycje o charakterze rewitalizacyjnym

Konkurs FELD.05.02 Rewitalizacja obszarów miejskich

Dla miast województwa łódzkiego planujących działania rewitalizacyjne kluczowy pod kątem możliwości uzyskania wsparcia zewnętrznego stał się konkurs FELD.05.02 Rewitalizacja obszarów miejskich, ogłoszony w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027

Przeznaczono na ten cel kwotę 170 mln zł, przy dofinansowaniach na poziomie 90 proc. kosztów kwalifikowanych. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego rozpoczął nabór wniosków z dniem 10.10.2024 r., a zakończył 31.01.2025 r.

W ramach naboru na wsparcie mogły liczyć inwestycje związane z procesem wyprowadzania ze stanu kryzysowego zdegradowanych obszarów, oparte na gminnych programach rewitalizacji, w zakresie:

- wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi;
- przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji;
- zagospodarowania przestrzeni publicznej.

Złożono 26 wniosków o dofinansowanie projektów o całkowitej wartości 362 515 566,00 zł.

Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego

Gmina Wieluń zgłosiła projekt pn. "Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego" o wartości 15 603 840 zł. Wnioskowane dofinansowanie - 11 539 584 zł.

Wniosek za pośrednictwem aplikacji WOD2021 został złożony 31.01.2025 r. W ocenie zespołu kontrolnego przesyłanie dokumentacji w ostatnim dniu naboru nie jest właściwą praktyką, szczególnie jeśli dotyczy kluczowej dla Gminy Wieluń inwestycji.

Finalnie w ramach konkursu FELD.05.02 do oceny merytorycznej skierowano 19 projektów, a dofinansowanych zostało 16 z nich. Lista projektów wybranych do dofinansowania stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek Gminy Wieluń został odrzucony na etapie oceny formalnej.

Komisja Oceny Projektów (KOP) nie dopuściła wniosku do oceny merytorycznej, uznając że planowane przedsięwzięcie nie dotyczy przywrócenia lub nadania nowych funkcji kompleksowi basenowemu przy ul. Broniewskiego - jako obiektowi, który nie został uprzednio wyłączony z użytkowania. Poniżej fragment uzasadnienia decyzji KOP:

"Należy podkreślić, że z zapisów dokumentacji aplikacyjnej nie wynika, że realizacja projektu skutkować będzie przywróceniem obiektowi funkcji, które pełnił przed realizacją inwestycji lub nadaniem nowych funkcji. Tym samym w opinii KOP celem przedmiotowego projektu jest utrzymanie funkcji basenu odkrytego. Mając na uwadze powyższe KOP stwierdza, że projekt pn. *"Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego"*, złożony przez Gminę Wieluń, nie wpisuje się w żaden typ projektu, wskazany w Regulaminie wyboru projektów dla naboru FELD.05.02.-IZ.00-00324 (...) Tym samym ww. projekt nie spełnia kryterium dostępu formalnego ***Typ projektu***, co skutkuje negatywną oceną formalną".

Protest od negatywnej oceny formalnej

Gmina Wieluń wniosła protest od negatywnej oceny formalnej wniosku "Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego", zarzucając oceniającym przekroczenie kompetencji, a dokonaną oceną określając mianem "powierzchownej", "rażąco nieobiektywnej", "nieuczciwej". Argumentowano, że inwestycja wpisuje się w pełni w kryteria formalne, gdyż obiekt zostanie zamknięty na czas prowadzonej inwestycji, a w jej wyniku powstanie całkiem nowa infrastruktura, a co za tym idzie - nadane zostaną nowe funkcje.

19 września 2025 r. Zarząd Województwa Łódzkiego podjął uchwałę w sprawie nieuwzględnienia protestu wniesionego przez Gminę Wieluń. Stwierdzono, że wyłączenie basenu z użytkowania tylko na czas realizacji inwestycji nie może być traktowane jako utrata i następnie przywrócenie jego funkcji w rozumieniu kryteriów naboru.

"Takie rozumienie nie jest ideą i celem działania FELD 05.02. *Rewitalizacja obszarów miejskich*. Ponownie należy podkreślić, iż przez *przywrócenie funkcji* należy rozumieć nie jej

modyfikację, modernizację ani poprawę parametrów jakościowych, lecz wyłącznie wznowienie jej działania po okresie uprzedniego zaprzestania" - uzasadniono.

Bezkosztowe i bezumowne przygotowanie wniosku na rewitalizację basenu

Zespół Kontrolny sprawdził również okoliczności przygotowania wniosku *"Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego"*. Z informacji przekazanych pisemnie przez Burmistrza Wielunia w toku kontroli wynika, że wniosek został przygotowany z pomocą firmy zewnętrznej, jednak "usługa została wykonana bezkosztowo, w ramach dotychczasowej współpracy". Na prośbę o udzielenie dalszych wyjaśnień Burmistrz poinformował, co następuje:

"Usługa przygotowania wniosku o rewitalizację kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego została wykonana bezkosztowo i na tę okoliczność nie została podpisana żadna umowa. Pracownicy UM uczestniczyli w kompletowaniu dokumentacji aplikacyjnej, w przygotowaniu załączników potrzebnych do złożenia wniosku. Wniosek został opracowany na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego przekazanego przez pracownika UM".

Zespół Kontrolny podaje w wątpliwość praktykę zlecania przez Jednostkę Samorządu Terytorialnego usługi przygotowania wniosku unijnego bez zawierania umowy z wykonawcą tejże usługi. Rodzi to z jednej strony obiekcje natury prawnej, a z drugiej brak sformalizowania usługi stawia pod znakiem zapytania jakąkolwiek możliwość rozliczenia usługodawcy z efektów jego działań.

Rewitalizacja budynku przy ul. Królewskiej

Jako inwestycję potencjalnie finansowaną z konkursu FELD 05.02. wskazano również w Gminnym Programie Rewitalizacji "Adaptację budynku przy ul. Królewskiej 1 na potrzeby usług publicznych". Wniosek o dotację nie został jednak złożony, gdyż Urząd Miejski nie zdążył skompletować wymaganych dokumentów.

Jak wyjaśnił Burmistrz Wielunia w odpowiedzi na zapytanie Przewodniczącego Zespołu Kontrolnego: "Wniosek nie został złożony na rewitalizację dawnego kolegium pijarskiego, ponieważ warunkiem było posiadanie dokumentacji projektowej lub programu funkcjonalno-użytkowego (których na chwilę obecną nie posiadamy)".

W toku dalszych czynności kontrolnych ustalono, że umowę na opracowanie PFU dla adaptacji dawnej siedziby szkoły muzycznej na potrzeby usług publicznych Gmina Wieluń podpisała pod koniec 2024 r. Usługę zlecono firmie Usługi Budowlane Taurusm Michał Stadnik z siedzibą we Wrocławiu. Umowa podpisana 2 grudnia 2024 r. zakłada wynagrodzenie w kwocie 135 300 zł brutto. Umowny termin opracowania dokumentacji określony na 23 stycznia 2025 r. nie został dotrzymany. Podpisano już 3 aneksy wydłużające termin realizacji przedmiotu umowy - obecnie obowiązuje 31 października 2025 r.

Z przedłożonych Zespołu Kontrolnemu aneksów wynika, że podstawę do ich zawierania stanowiło prowadzenie uzgodnień z Wojewódzkim Łódzkim Konserwatorem Zabytków, co wiązało się m.in. z koniecznością przeprowadzenia szeregu badań konserwatorskich w celu określenia sposobu realizacji inwestycji.

Biorąc pod uwagę niezbędność prowadzenia uzgodnień konserwatorskich dla obiektu zabytkowego, zlecenie opracowania PFU pod koniec 2024 r. było w ocenie Zespołu Kontrolnego działaniem mocno spóźnionym, a wykonanie dokumentacji do 23 stycznia 2025 r., jak określono w umowie z wykonawcą, miało nikłe szanse powodzenia.

Należy w tym miejscu podkreślić, że zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Starego Miasta, umożliwiająca adaptację budynku przy ul. Królewskiej 1 do funkcji administracji samorządowej, nastąpiła już w sierpniu 2023 r. Harmonogramy konkursów unijnych są zaś ogłaszane ze znacznym wyprzedzeniem.

Zespół Kontrolny stwierdza, że zaniedbano temat odpowiedniego przygotowania inwestycji przy ul. Królewskiej pod kątem pozyskania środków europejskich. Świadczy o tym podpisanie umowy na PFU dopiero w grudniu 2024 r. W efekcie Gmina Wieluń straciła szansę na dofinansowanie koniecznej renowacji zabytkowego gmachu z programu FELD.

Opóźnienie w przygotowaniu GPR a brak dofinansowań

Zespół Kontrolny stwierdza, że długie opóźnienie w przygotowaniu GPR w stosunku do pierwotnych założeń pozostaje w związku przyczynowo-skutkowym z brakiem uzyskania dofinansowania unijnego na rewitalizację kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego. Należy wskazać, że w projekcie GPR jako źródło finansowania tej inwestycji określono właśnie FELD 05.02. i na etapie opiniowania GPR Zespół ds. Rewitalizacji Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi zakwestionował zgodność projektu z kryteriami formalnymi

naboru. Wymiana korespondencji w tej sprawie miała jednak miejsce dopiero wiosną 2025 r., a więc już po złożeniu wniosku o dofinansowanie.

W ocenie Zespołu Kontrolnego proces opracowania i konsultowania GPR należało przygotować w taki sposób, aby dokument nabrał końcowego kształtu przed złożeniem wniosku (lub wniosków) o dofinansowania w ramach FELD 05.02. Wówczas UM miałby zawczasu wiedzę, jakie jest stanowisko UMWŁ w kwestii zgodności proponowanych w GPR przedsięwzięć rewitalizacyjnych z kryteriami naboru i mógłby dokonać ewentualnych modyfikacji.

Działania rewitalizacyjne - kalendarium

- 13 marca 2023 - podpisanie umowy na opracowanie i konsultacje Gminnego Programu Rewitalizacji
- 19 sierpnia - 23 września 2024 - konsultacje społeczne projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Wieluń
- 10 października 2024 - start naboru wniosków do konkursu FELD.05.02 Rewitalizacja obszarów miejskich (alokacja 170 mln zł)
- 28 listopada 2024 - uchwała Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Wieluń
- 2 grudnia 2024 - podpisanie umowy na program funkcjonalno-użytkowy dla rewitalizacji budynku przy ul. Królewskiej 1 (dawna szkoła muzyczna)
- 27 grudnia 2024 - uchwała Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieluń
- 15 stycznia - 19 lutego 2025 - konsultacje społeczne projektu uchwały ws. określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji (nie wpłynęła żadna uwaga)
- 31 stycznia 2025 - koniec naboru wniosków do konkursu FELD.05.02 Rewitalizacja obszarów miejskich
- 27 marca 2025 - uchwała Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Wieluń
- Marzec 2025 - rozpoczęcie procesu opiniowania projektu GPR przez instytucje zewnętrzne

- 2 kwietnia 2025 - spotkanie konsultacyjne dot. projektu GPR (w związku z brakiem konkretnych uwag co do treści dokumentu, w GPR nie naniesiono zmian wynikających ze spotkania)

- 20 marca - 24 kwietnia 2025 - konsultacje społeczne projektu GPR (do UM w Wieluniu nie wpłynęła żadna uwaga)

- 5-30 maja 2025 - otwarty nabór na członków Komitetu Rewitalizacji

- 4 sierpnia 2025 r. - Zarządzenie Burmistrza Wielunia w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Gminy Wieluń

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Podpisy członków zespołu kontrolnego:

1.....

2.....

3.....

ZAŁĄCZNIKI:

1. Pismo ws. wniosku "Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego".
2. Protest Gminy Wieluń od negatywnej oceny ww. wniosku.
3. Uchwała Zarządu Województwa Łódzkiego ws. nieuwzględnienia protestu.
4. Lista dofinansowanych projektów w konkursie FELD 05.02.
5. Wyjaśnienia Burmistrza Wielunia udzielone Zespołowi Kontrolnemu.

Uwagi Kierownika Jednostki Kontrolowanej:

Uwagi do protokołu zawarte w piśmie z dn. 13.10.2025 IR.0643.00008.2025

w z. BURMISTRZA

Joanna Skotnicka-Fiuk
Zastępca Burmistrza Wielunia

Zał. nr 1

BURMISTRZ WIELUNIA
98-300 Wieluń, pl. Kazimierza Wielkiego 1
tel. (+48) 43 8860228, e-mail: sekretariat@um.wielun.pl
e-Doręczenia: AE:PL-45508-18107-CTJCW-20
ePUAP: /um_wielun/skrytka,www.wielun.pl

GMINA WIELUŃ

IR.7001.0001.2023

Wieluń, dnia 04.09.2025r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pan Zbigniew Rybczyński

W odpowiedzi na pytania dotyczące Gminnego Programu Rewitalizacji informuję, iż wniosek o rewitalizację kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego został przygotowany z pomocą firmy zewnętrznej. Usługa została wykonana bezkosztowo w ramach dotychczasowej współpracy. Wniosek nie został złożony na rewitalizację dawnego kolegium pijarskiego, ponieważ warunkiem było posiadanie dokumentacji projektowej lub programu funkcjnalno – użytkowego (których na chwilę obecną nie posiadamy).

Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji to proces złożony i wieloetapowy, wpływa na niego wiele czynników prawnych, społecznych, gospodarczych i administracyjnych. Długi czas opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji wynika z konieczności przeprowadzenia szczegółowych analiz, szerokich konsultacji społecznych, uzgodnień z instytucjami, zgodności z przepisami oraz ograniczeń organizacyjnych i finansowych gmin. Proces ten jest jednak niezbędny, aby zapewnić kompleksowość i skuteczność działań rewitalizacyjnych, które mają długofalowy wpływ na poprawę jakości życia na obszarach zdegradowanych.

Na obecnym etapie Gminny Program Rewitalizacji został odesłany z uwagami z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego (z działu koorydynacji zespołu ds. rewitalizacji). Po uwzględnieniu uwag, poprawiony Gminny Program Rewitalizacji zostanie ponownie odesłany do oceny.

BURMISTRZ WIELUNIA
Paweł Okrasa

Sprawę prowadzi: Magdalena Wełna
Wydział Inwestycji i Rozwoju
Tel. 43 88 60 217 /e-mail: welnam@um.wielun.pl

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Wielunia. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych.
Więcej informacji znajduje się na stronie www.bip.um.wielun.pl w zakładce ochrona danych osobowych

Zał. nr 2

p. Prez
A. F. Kamiński
12.06.2025

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Fundusze Europejskie
Departament Wdrażania Programu Regionalnego
ul. Traugutta 21/23 tel. 42 663 38 38 funduszeue.lodzkie.pl
90-113 Łódź wrp@lodzkie.pl

Łódź, dnia 10 czerwca 2025 r.
RPI.432.6.17.2025.AK

URZĄD MIEJSKI w WIELUNIU
Wydział Organizacyjny
03196
11. 06. 2025
WPŁYNĘŁO
ILOŚĆ ZAŁĄCZNIKÓW .....
PODPIS

Gmina Wieluń
pl. Kazimierza Wielkiego 1
98-300 Wieluń

Dotyczy: wyniku oceny formalnej wniosku o dofinansowanie nr FELD.05.02-IZ.00-0017/25

Informuję o zakończeniu oceny formalnej projektu nr FELD.05.02-IZ.00-0017/25, pn. *„Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego"*, złożonego przez Gminę Wieluń w ramach naboru nr FELD.05.02-IZ.00-003/24 Priorytetu FELD.05 *Fundusze europejskie dla rozwoju lokalnego w Łódzkiem*, Działania FELD.05.02 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.

Projekt na etapie oceny formalnej uzyskał ocenę negatywną i nie został zakwalifikowany do dalszego etapu oceny z uwagi na niespełnienie kryterium formalnego dostępu niepodlegającego poprawie: ***Typ projektu***.

Zgodnie z opisem, w ramach ww. kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z co najmniej jednym z typów projektów określonych w Szczegółowym opisie priorytetów FEŁ2027 (obowiązującym na dzień ogłoszenia o naborze) i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów:

1. Inwestycje związane z procesem wyprowadzania ze stanu kryzysowego zdegradowanych obszarów, oparte na gminnych programach rewitalizacji, w zakresie:
   a) wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi;

b) przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji;

c) zagospodarowania przestrzeni publicznej.

Negatywna ocena wynikająca z oczywistej sprzeczności projektu z typem projektu kończy weryfikację przedsięwzięcia na etapie oceny formalnej.

W dniu 31 stycznia 2025 roku za pośrednictwem aplikacji WOD2021 Gmina Wieluń złożyła wniosek o dofinansowanie ww. projektu o numerze seryjnym 0F67A4D78FBCED389883B62F926A6C46.

Z opisu przedmiotowego projektu wynika, że głównym celem projektu jest przywrócenie pełnej funkcjonalności obiektu, poprawa estetyki i bezpieczeństwa oraz zwiększenie atrakcyjności obiektu zarówno dla mieszkańców, jak i odwiedzających poprzez budowę nowoczesnego kompleksu sportowo-rekreacyjnego polegającego na rozbiórce istniejących budynków oraz istniejącej niecki basenowej, a następnie na budowie nowych obiektów i infrastruktury towarzyszącej.

W formularzu wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wielokrotnie powołał się na zapisy Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieluń, z którego jasno wynika, iż w mieście Wieluń znajdują się dwa funkcjonujące obiekty basenowe, w tym odkryty obiekt basenowy znajdujący się przy ulicy Broniewskiego w Wieluniu, będący przedmiotem ocenianego projektu. Z informacji powszechnie dostępnych, znajdujących się na stronie internetowej Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, basen odkryty nie jest obiektem wyłączonym z użytkowania, a obiektem funkcjonującym.

Należy podkreślić, iż z zapisów dokumentacji aplikacyjnej nie wynika, że realizacja projektu skutkować będzie przywróceniem obiektowi funkcji, które pełnił przed realizacją inwestycji lub nadaniem nowych funkcji. Tym samym w opinii KOP celem przedmiotowego projektu jest <u>utrzymanie funkcji basenu odkrytego.</u>

Mając na uwadze powyższe KOP stwierdza, że projekt pn. *„Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego"*, złożony przez Gminę Wieluń nie wpisuje się w żaden typ projektu, wskazany w Regulaminie wyboru projektów dla naboru FELD.05.02-IZ.00-003/24, tj.:

a) wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi;

b) przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji;
c) zagospodarowania przestrzeni publicznej.

Tym samym ww. projekt nie spełnia kryterium dostępu formalnego ***Typ projektu***, co skutkuje negatywną oceną formalną.

Pouczenie:

Od wyników przeprowadzonej oceny przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma, możliwość złożenia protestu do Instytucji Zarządzającej FEŁ2027.

Zgodnie z art. 64 ust. 2 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 protest zawiera:

a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu, (tj., IZ FEŁ2027, obsługiwanej przez Departament Polityki Regionalnej i Współpracy Zagranicznej);
b) oznaczenie Wnioskodawcy;
c) numer wniosku o dofinansowanie;
d) wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
e) wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
f) podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy.

W związku z podjęciem przez Zarząd Województwa Łódzkiego Uchwały nr 1628/24 z dnia 25 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, zmianie uległa komórka odpowiedzialna za rozpatrywanie protestów. W związku z powyższym protesty należy składać zgodnie z poniżej zamieszczonymi informacjami:

Protest do IZ FEŁ2027 należy złożyć w jednej z wymienionych form:

a) **w wersji elektronicznej za pomocą skrzynki ePUAP**,
b) **w wersji papierowej za pośrednictwem operatora pocztowego na adres**:

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Departament Polityki Regionalnej i Współpracy Zagranicznej
Wydział Odwołań
al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

c) **w wersji papierowej złożonej osobiście przez Wnioskodawcę lub przez posłańca w Biurze Podawczym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego**:
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Departament Polityki Regionalnej i Współpracy Zagranicznej
Wydział Odwołań
al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Ponadto nadmieniam, iż dodatkowe informacje w zakresie procedury odwoławczej znajdują się w Regulaminie Wyboru Projektów dla naboru nr FELD.05.02-IZ.00-003/24 oraz w Ustawie z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Z poważaniem,

Dyrektor
Departamentu Wdrażania
Programu Regionalnego

Zofia Koeppe

Fundusze Europejskie dla Łódzkiego | Rzeczpospolita Polska | Dofinansowane przez Unię Europejską | województwo łódzkie

Załącznik nr 6 do Regulaminu wyboru projektów

Gmina Wieluń
pl. Kazimierza Wielkiego 1
98-300 Wieluń

Nazwa i adres Wnioskodawcy
(dane tożsame ze wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu)

Wieluń 23.06.2025
Miejscowość, data

IR. 041.00024.2024

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Departament Kontroli i Odwołań FEŁ2027
al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Numer wniosku o dofinansowanie projektu: FELD.05.02-IZ.00-0017/25
Numer naboru: FELD.05.02-IŻ.00-003/24

W odpowiedzi na pismo znak RPI.432.6.17.2025.AK z dnia 10 czerwca 2025, dotyczące negatywnej oceny formalnej/ ~~merytorycznej~~[1] projektu pt.: „Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego", wnoszę protest od wyniku oceny.

UZASADNIENIE

I. Zarzuty w odniesieniu do oceny kryteriów wyboru projektów

1. Nazwa kryterium wyboru projektów, z którego oceną Wnioskodawca się nie zgadza:
   Typ projektu

a) w odniesieniu do oceny (dokładny cytat z Karty oceny lub uzasadnienia z pisma negatywnego): „Z zapisów dokumentacji aplikacyjnej nie wynika, że realizacja projektu skutkować będzie przywróceniem obiektowi funkcji, które pełnił przed realizacją inwestycji lub nadaniem nowych funkcji. Tym samym

[1] Niepotrzebne skreślić

w opinii KOP celem przedmiotowego projektu jest utrzymanie funkcji basenu odkrytego. [...] Projekt nie wpisuje się w żaden typ projektu wskazany w Regulaminie wyboru projektów [...], tj.:

a) wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi;

b) przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji;

c) zagospodarowania przestrzeni publicznej."

b) Argumenty świadczące o spełnieniu przez wniosek o dofinansowanie kryterium (przytaczając argumenty należy wskazywać konkretne punkty i zapisy wniosku o dofinansowanie):

Ocena formalna projektu została dokonana w sposób nieprawidłowy, powierzchowny i rażąco niesprawiedliwy, z pominięciem zarówno treści złożonego wniosku, jak i obowiązujących przepisów dotyczących procedury oceny formalnej. W szczególności naruszone zostały zasady bezstronności i obiektywizmu oceny poprzez oparcie rozstrzygnięcia na **zewnętrznych źródłach internetowych**, a nie na **deklaracjach i oświadczeniach złożonych przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej**. Zgodnie z obowiązującymi przepisami i dobrymi praktykami oceny projektów współfinansowanych z funduszy UE, **ocena wniosku musi bazować wyłącznie na dokumentach i danych zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz jego załącznikach**. Ocena nie może być dokonywana w oparciu o informacje pochodzące ze stron internetowych, materiałów prasowych, reklamowych czy innych zewnętrznych źródeł, które nie zostały przedstawione przez Wnioskodawcę w ramach postępowania konkursowego.

Tymczasem w uzasadnieniu negatywnej oceny formalnej wskazano, że „z informacji powszechnie dostępnych, znajdujących się na stronie internetowej Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, basen odkryty nie jest obiektem wyłączonym z użytkowania, a obiektem funkcjonującym". **Takie postępowanie narusza zasadę rzetelności i legalności oceny formalnej**. Oceniający nie tylko dopuścili się przekroczenia kompetencji, ale również **zignorowali wiążące oświadczenia Wnioskodawcy**, zawarte w dokumentacji aplikacyjnej.

Wnioskodawca w sposób jednoznaczny wskazał, że basen objęty projektem przeznaczony jest do zamknięcia i **straci swoją dotychczasową funkcję na czas realizacji inwestycji**. W świetle przedstawionych we wniosku informacji, w tym zapisów z części opisowej oraz harmonogramu realizacji, **funkcja obiektu ulega całkowitemu wygaszeniu na czas realizacji inwestycji**, a przywrócenie funkcji (rozszerzonej o nowe komponenty) nastąpi wyłącznie w wyniku realizacji projektu.

Wniosek o dofinansowanie wyraźnie wpisuje się w typ projektu określony w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEŁ 2027 oraz w Regulaminie wyboru projektów, tj.:

b) przedsięwzięcia prowadzące do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji.

Zgodnie z zakresem rzeczowym projektu, w wyniku realizacji inwestycji dojdzie do całkowitej transformacji przestrzeni i stworzenia nowoczesnego kompleksu sportowo-rekreacyjnego, który oprócz klasycznych funkcji kąpieliska będzie pełnił również funkcje integracyjne, rodzinne, edukacyjne, prozdrowotne i rekreacyjne w znacznie szerszym zakresie niż obecnie. Obiekt po modernizacji będzie wyposażony w nową infrastrukturę (nowe niecki, strefy rekreacji, elementy wodnego placu zabaw, trybuny, nowoczesne zaplecze techniczne i sanitarne, udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami itp.), co wyraźnie oznacza **zmianę charakteru, standardu i przeznaczenia przestrzeni**.

W żadnym miejscu Regulaminu naboru nie wskazano, że przerwa w funkcjonowaniu obiektu musi trwać przez określony minimalny czas. Taka interpretacja dokonana przez KOP jest **niedopuszczalna i stanowi przekroczenie kompetencji oceniających**, którzy nie są uprawnieni do wprowadzania dodatkowych wymagań poza katalog kryteriów dostępu.

Wskazana w uzasadnieniu argumentacja, jakoby projekt miał na celu jedynie „utrzymanie funkcji basenu odkrytego", jest **fałszywa, niezgodna z dokumentacją aplikacyjną i całkowicie sprzeczna z rzeczywistym stanem rzeczy**, co czyni ocenę formalną **rażąco nieobiektywną i nieuczciwą**.

Wnioskodawca stanowczo podkreśla, że:

- projekt przewiduje **rozbiórkę istniejącej infrastruktury** i **budowę nowego kompleksu**,
- obecny obiekt zostanie **zamknięty i wyłączony z użytkowania**,

- realizacja inwestycji będzie skutkować **przywróceniem funkcji kąpieliska** po okresie braku jego dostępności,
- projekt wpisuje się jednoznacznie w typ projektu **„przywracanie lub nadawanie nowych funkcji"**,
- ocena została dokonana z naruszeniem zasad formalnych, poprzez **nieuprawnione sięgnięcie do zewnętrznych źródeł internetowych** oraz **pominięcie wiążących zapisów w dokumentacji wnioskodawcy**.

W związku z powyższym Wnioskodawca wnioskuje o:

1. **Uchylenie negatywnej oceny formalnej** projektu nr FELD.05.02-IZ.00-0017/25;
2. **Dopuszczenie projektu do dalszego etapu oceny merytorycznej**, zgodnie z rzeczywistym zakresem i zgodnością projektu z typem przedsięwzięcia kwalifikowalnego;
3. **Weryfikację pracy Zespołu Oceny Projektów**, w szczególności w zakresie przekroczenia kompetencji i naruszenia zasad oceny.

II. Zarzuty o charakterze proceduralnym (w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce)

Błędy proceduralne:

-

Uzasadnienie:

-

.....

Podpis(y) Wnioskodawcy lub osób uprawnionych do reprezentacji Wnioskodawcy[2]

[2] Do protestu należy dołączyć oryginał lub kopię dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy.

Zał. nr 3

UCHWAŁA nr 1359/25

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

z dnia 19 września 2025 r.

w sprawie nieuwzględnienia złożonego przez Gminę Wieluń protestu od negatywnej oceny formalnej projektu oznaczonego wnioskiem o dofinansowanie nr FELD.05.02-IZ.00-0017/25 w ramach naboru nr FELD.05.02-IZ.00-003/24 Priorytetu FELD.05 Fundusze Europejskie dla rozwoju lokalnego w Łódzkiem, Działania FELD.05.02 Rewitalizacja obszarów miejskich Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027

Na podstawie art. 41 ust. 1 i 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 581), art. 66 pkt 1, art. 68 i art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 oraz z 2024 r. poz. 1717) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się złożonego przez Gminę Wieluń protestu od negatywnej oceny formalnej projektu oznaczonego wnioskiem o dofinansowanie nr FELD.05.02-IZ.00-0017/25 w ramach naboru nr FELD.05.02-IZ.00-003/24 Priorytetu FELD.05 Fundusze Europejskie dla rozwoju lokalnego w Łódzkiem, Działania FELD.05.02 Rewitalizacja obszarów miejskich Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do Uchwały

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Signed by / Podpisano przez:
Joanna Skrzydlewska
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Date / Data: 2025-09-23 08:51

Signed by / Podpisano przez:
Agnieszka Ryś
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Date / Data: 2025-09-22 14:43

Signed by / Podpisano przez:
Piotr Wojtysiak
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Date / Data: 2025-09-22 13:23

Załącznik do uchwały nr 1359/25
Zarządu Województwa Łódzkiego
z dnia 19 września 2025 r.

Uzasadnienie

Nabór wniosków o dofinansowanie nr FELD.05.02-IZ.00-003/24 Priorytetu FELD.05 Fundusze Europejskie dla rozwoju lokalnego w Łódzkiem, Działania FELD.05.02 Rewitalizacja obszarów miejskich Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 był prowadzony w trybie konkurencyjnym w okresie od 10 października 2024 r. do 31 stycznia 2025 r. na podstawie Regulaminu wyboru projektów (dalej: Regulamin). Regulamin został przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego nr 1379/24 z dnia 8 października 2025 r. Regulamin określa zasady ogłaszania konkursu, warunki uczestnictwa, sposób i formę składania wniosków o dofinansowanie, sposób i kryteria oceny wniosków o dofinansowanie, zakres i sposób dokonywania poprawy i uzupełnień wniosków o dofinansowanie, zasady podejmowania decyzji o przyznaniu dofinansowania oraz procedurę odwoławczą.

W ramach przedmiotowego naboru Gmina Wieluń (dalej: Wnioskodawca) złożyła wniosek o dofinansowanie projektu o nazwie *Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego* oznaczony nr FELD.05.02-IZ.00-0017/25 (dalej: wniosek o dofinansowanie, projekt, WoD).

Zgodnie z § 17 pkt. 4 Regulaminu ocena formalna dokonywana jest na podstawie kryteriów formalnych dostępu niepodlegających poprawie oraz kryteriów formalnych dostępu podlegających poprawie lub uzupełnieniu. Kryteriami formalnymi dostępu niepodlegającymi poprawie są: *Typ beneficjenta, Typ projektu, Wykluczenie wnioskodawcy, Miejsce realizacji projektu, Działania dyskryminujące, Przeniesienie produkcji, Właściwa metoda rozliczania wydatków, Zgodność z regulaminem wyboru projektów*. Natomiast kryteriami formalnymi dostępu podlegającymi poprawie lub uzupełnieniu są: *Zgodność z instrukcją wypełniania wniosku, Partnerstwo, Projekt hybrydowy, Zasady równościowe, KPP, KPON, Zrównoważony rozwój.*

Zgodnie z § 17 Regulaminu poprawa w ramach kryteriów formalnych jest możliwa w zakresie wynikającym z rekomendacji członków KOP, sformułowanych

w procesie oceny, a w przypadku, gdy Wnioskodawca nie uzupełni lub nie poprawi wniosku albo zrobi to niezgodnie z zakresem określonym w wezwaniu lub nie złoży wyjaśnień w wyznaczonym terminie, członkowie KOP dokonują oceny projektu na podstawie wersji wniosku, która została przekazana Wnioskodawcy w ramach wezwania do uzupełnienia lub poprawy, co ostatecznie skutkować będzie niespełnieniem kryterium, w ramach którego nastąpiło wezwanie.

Projekt został negatywnie oceniony na etapie oceny formalnej i nie został zakwalifikowany do dalszego etapu oceny z uwagi na niespełnienie kryterium formalnego dostępu *Typ projektu*.

O wyniku oceny formalnej projektu Wnioskodawca został poinformowany pismem z dnia 10 czerwca 2025 r. (znak sprawy: RPI.432.6.17.2025.AK) dostarczonym Wnioskodawcy w dniu 11 czerwca 2025 r. W dniu 23 czerwca 2025 r. Wnioskodawca wniósł protest od negatywnego wyniku oceny formalnej projektu. Protest został złożony w terminie oraz spełnił wymogi określone w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (dalej: ustawa wdrożeniowa).

W złożonym proteście Wnioskodawca wniósł zarzuty odnośnie oceny kryterium formalnego dostępu *Typ projektu*.

Rozpatrując wniesiony protest należy stwierdzić, że stosownie do art. 68 ustawy wdrożeniowej właściwa instytucja, o której mowa w art. 66, rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów w stosunku do kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza oraz zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce. Przy rozpatrywaniu protestu należy zapewnić, zgodnie z art. 71 ustawy wdrożeniowej, aby przy powtórnej weryfikacji projektu nie brały udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub jego ocenę. Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem art. 24 oraz przepisów dotyczących doręczeń i sposobu obliczania terminów, które stosuje się odpowiednio. W niniejszej sprawie należy zbadać, czy słuszna jest argumentacja Wnioskodawcy dotycząca spełnienia zakwestionowanego w proteście kryterium formalnego dostępu. Należy rozstrzygnąć, czy objęcie wnioskowanego

projektu dofinansowaniem nie naruszy warunków uczestnictwa w konkursie i zasad naboru oraz oceny wniosków o dofinansowanie.

W odniesieniu do wykazanych we wniesionym proteście zarzutów w niniejszym rozpatrzeniu przedstawiono:

- ocenę dokonaną przez Komisję Oceny Projektów (dalej: KOP);
- zarzuty zawarte przez Wnioskodawcę we wniesionym proteście;
- stanowisko IZ FEŁ2027 w odniesieniu do podniesionych zarzutów.

Ocena kryterium formalnego dostępu *Typ projektu*:

Stanowisko KOP:

Zgodnie z opisem, w ramach ww. kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z co najmniej jednym z typów projektów określonych w Szczegółowym opisie priorytetów FEŁ2027 (obowiązującym na dzień ogłoszenia o naborze) i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów:

1. Inwestycje związane z procesem wyprowadzania ze stanu kryzysowego zdegradowanych obszarów, oparte na gminnych programach rewitalizacji, w zakresie:

a) wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi;

b) przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji;

c) zagospodarowania przestrzeni publicznej.

Negatywna ocena wynikająca z oczywistej sprzeczności projektu z typem projektu kończy weryfikację przedsięwzięcia na etapie oceny formalnej.

W dniu 31 stycznia 2025 roku za pośrednictwem aplikacji WOD2021 Gmina Wieluń złożyła wniosek o dofinansowanie ww. projektu o numerze seryjnym 0F67A4D78FBCED389883B62F926A6C46.

Z opisu przedmiotowego projektu wynika, że głównym celem projektu jest przywrócenie pełnej funkcjonalności obiektu, poprawa estetyki i bezpieczeństwa oraz zwiększenie atrakcyjności obiektu zarówno dla mieszkańców, jak i odwiedzających poprzez budowę nowoczesnego kompleksu sportowo-rekreacyjnego polegającego na

rozbiórce istniejących budynków oraz istniejącej niecki basenowej, a następnie na budowie nowych obiektów i infrastruktury towarzyszącej.

W formularzu wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wielokrotnie powołał się na zapisy Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieluń, z którego jasno wynika, iż w mieście Wieluń znajdują się dwa funkcjonujące obiekty basenowe, w tym odkryty obiekt basenowy znajdujący się przy ulicy Broniewskiego w Wieluniu, będący przedmiotem ocenianego projektu. Z informacji powszechnie dostępnych, znajdujących się na stronie internetowej Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, basen odkryty nie jest obiektem wyłączonym z użytkowania, a obiektem funkcjonującym.

Należy podkreślić, iż z zapisów dokumentacji aplikacyjnej nie wynika, że realizacja projektu skutkować będzie przywróceniem obiektowi funkcji, które pełnił przed realizacją inwestycji lub nadaniem nowych funkcji. Tym samym w opinii KOP celem przedmiotowego projektu jest utrzymanie funkcji basenu odkrytego.

Mając na uwadze powyższe KOP stwierdza, że projekt pn. „Rewitalizacja kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego", złożony przez Gminę Wieluń nie wpisuje się w żaden typ projektu, wskazany w Regulaminie wyboru projektów dla naboru FELD.05.02-IZ.00-003/24, tj.:

a) wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi;
b) przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji;
c) zagospodarowania przestrzeni publicznej.

Tym samym ww. projekt nie spełnia kryterium dostępu formalnego ***Typ projektu****, co skutkuje negatywną oceną formalną.*

Stanowisko Wnioskodawcy:

Ocena formalna projektu została dokonana w sposób nieprawidłowy, powierzchowny i rażąco niesprawiedliwy, z pominięciem zarówno treści złożonego wniosku, jak i obowiązujących przepisów dotyczących procedury oceny formalnej. W szczególności naruszone zostały zasady bezstronności i obiektywizmu oceny

poprzez oparcie rozstrzygnięcia na zewnętrznych źródłach internetowych, a nie na deklaracjach i oświadczeniach złożonych przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami i dobrymi praktykami oceny projektów współfinansowanych z funduszy UE, ocena wniosku musi bazować wyłącznie na dokumentach i danych zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz jego załącznikach. Ocena nie może być dokonywana w oparciu o informacje pochodzące ze stron internetowych, materiałów prasowych, reklamowych czy innych zewnętrznych źródeł, które nie zostały przedstawione przez Wnioskodawcę w ramach postępowania konkursowego.

Tymczasem w uzasadnieniu negatywnej oceny formalnej wskazano, że „z informacji powszechnie dostępnych, znajdujących się na stronie internetowej Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, basen odkryty nie jest obiektem wyłączonym z użytkowania, a obiektem funkcjonującym". Takie postępowanie narusza zasadę rzetelności i legalności oceny formalnej. Oceniający nie tylko dopuścili się przekroczenia kompetencji, ale również zignorowali wiążące oświadczenia Wnioskodawcy, zawarte w dokumentacji aplikacyjnej. Wnioskodawca w sposób jednoznaczny wskazał, że basen objęty projektem przeznaczony jest do zamknięcia i straci swoją dotychczasową funkcję na czas realizacji inwestycji. W świetle przedstawionych we wniosku informacji, w tym zapisów z części opisowej oraz harmonogramu realizacji, funkcja obiektu ulega całkowitemu wygaszeniu na czas realizacji inwestycji, a przywrócenie funkcji (rozszerzonej o nowe komponenty) nastąpi wyłącznie w wyniku realizacji projektu. Wniosek o dofinansowanie wyraźnie wpisuje się w typ projektu określony w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEŁ 2027 oraz w Regulaminie wyboru projektów, tj.: b) przedsięwzięcia prowadzące do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji.

Zgodnie z zakresem rzeczowym projektu, w wyniku realizacji inwestycji dojdzie do całkowitej transformacji przestrzeni i stworzenia nowoczesnego kompleksu sportowo-rekreacyjnego, który oprócz klasycznych funkcji kąpieliska będzie pełnił również funkcje integracyjne, rodzinne, edukacyjne, prozdrowotne i rekreacyjne w znacznie szerszym zakresie niż obecnie. Obiekt po modernizacji będzie wyposażony w nową infrastrukturę (nowe niecki, strefy rekreacji, elementy wodnego placu zabaw, trybuny, nowoczesne zaplecze techniczne i sanitarne, udogodnienia dla

osób z niepełnosprawnościami itp.), co wyraźnie oznacza zmianę charakteru, standardu i przeznaczenia przestrzeni.

W żadnym miejscu Regulaminu naboru nie wskazano, że przerwa w funkcjonowaniu obiektu musi trwać przez określony minimalny czas. Taka interpretacja dokonana przez KOP jest niedopuszczalna i stanowi przekroczenie kompetencji oceniających, którzy nie są uprawnieni do wprowadzania dodatkowych wymagań poza katalog kryteriów dostępu. Wskazana w uzasadnieniu argumentacja, jakoby projekt miał na celu jedynie „utrzymanie funkcji basenu odkrytego", jest fałszywa, niezgodna z dokumentacją aplikacyjną i całkowicie sprzeczna z rzeczywistym stanem rzeczy, co czyni ocenę formalną rażąco nieobiektywną i nieuczciwą. Wnioskodawca stanowczo podkreśla, że: • projekt przewiduje rozbiórkę istniejącej infrastruktury i budowę nowego kompleksu, • obecny obiekt zostanie zamknięty i wyłączony z użytkowania, • realizacja inwestycji będzie skutkować przywróceniem funkcji kąpieliska po okresie braku jego dostępności, • projekt wpisuje się jednoznacznie w typ projektu „przywracanie lub nadawanie nowych funkcji", • ocena została dokonana z naruszeniem zasad formalnych, poprzez nieuprawnione sięgnięcie do zewnętrznych źródeł internetowych oraz pominięcie wiążących zapisów w dokumentacji wnioskodawcy. W związku z powyższym Wnioskodawca wnioskuje o: 1. Uchylenie negatywnej oceny formalnej projektu nr FELD.05.02-IZ.00- 0017/25; 2. Dopuszczenie projektu do dalszego etapu oceny merytorycznej, zgodnie z rzeczywistym zakresem i zgodnością projektu z typem przedsięwzięcia kwalifikowalnego; 3. Weryfikację pracy Zespołu Oceny Projektów, w szczególności w zakresie przekroczenia kompetencji i naruszenia zasad oceny.

Stanowisko IZ FEŁ2027:

Zgodnie z definicją kryterium formalnego dostępu *Typ projektu* ocenie podlega *Czy projekt jest zgodny z wynikającym z programu FEŁ2027 co najmniej jednym z typów projektów (i jego doprecyzowaniem w opisie działania) określonych w Szczegółowym opisie priorytetów FEŁ2027 (obowiązującym na dzień ogłoszenia o naborze) i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów? Weryfikacja kryterium ma charakter wstępny – ocena pozytywna przy założeniu spełnienia pozostałych kryteriów dostępu formalnych umożliwi ocenę merytoryczną projektu, w trakcie której nastąpi*

ostateczna ocena jego zgodności z typem projektu. Negatywna ocena wynikająca z oczywistej sprzeczności projektu z typem projektu kończy weryfikację przedsięwzięcia na etapie oceny formalnej.

Zgodnie z Regulaminem w ramach naboru wspierany będzie następujący typ projektu:

1. *Inwestycje związane z procesem wyprowadzania ze stanu kryzysowego zdegradowanych obszarów, oparte na gminnych programach rewitalizacji, w zakresie:*

a) wsparcia prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi;

b)przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji;

c) zagospodarowania przestrzeni publicznej;

Przykładowe rodzaje przedsięwzięć możliwych do realizacji w ramach typu 1:

1. Kompleksowe projekty odnoszące się do wszystkich sfer: materialno-przestrzennej, społecznej, gospodarczej oraz środowiskowej poprzez:

a) przebudowę, prace konserwatorsko-restauratorskie, remont wielorodzinnych budynków mieszkalnych;

b) prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane, modernizację prowadzące do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji, wraz z możliwością zakupu sprzętu i wyposażenia niezbędnego do realizacji celu projektu;

c) zagospodarowanie przestrzeni publicznej, w szczególności tworzenie lub modernizacja terenów zielonych (np. parki, parki kieszonkowe, skwery, zieleńce), inwestycje w przestrzeń publiczną związane z adaptacją miast do zmian klimatu w celu zmniejszenia tzw. miejskiej wyspy ciepła (np. zwiększanie powierzchni biologicznie czynnej i nowe nasadzenia drzew) lub adaptacją tych przestrzeni do potrzeb starzejącego się społeczeństwa (np. wprowadzanie elementów małej architektury, w szczególności ławek z oparciami, ogólnodostępnych toalet publicznych, ogólnodostępnych punktów poboru wody, usuwanie barier architektonicznych, podnoszenie poziomu bezpieczeństwa).

We wniosku o dofinansowanie w pkt A1 *Opis projektu* Wnioskodawca wskazał, że, cyt.: *Celem projektu jest kompleksowa rewitalizacja basenów przy ul. Broniewskiego w Wieluniu, która ma na celu przywrócenie pełnej funkcjonalności obiektu, poprawę estetyki i bezpieczeństwa oraz zwiększenie jego atrakcyjności*

zarówno dla mieszkańców, jak i odwiedzających. W punkcie I *Dodatkowe informacje* wskazano m.in., że cyt.: *Realizacja projektu poprawi funkcjonalność i bezpieczeństwo obiektu.*

Biorąc pod uwagę ww. zapisy należy zgodzić się ze stanowiskiem KOP, że projekt nie wpisuje się w typ projektu wskazany w pkt 1a oraz 1c Regulaminu (str.17), gdyż nie dotyczy prac związanych z wielorodzinnymi budynkami mieszkalnymi ani prac związanych z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej. Analizie poddać natomiast należy argumentację Wnioskodawcy, zgodnie z którą według jego opinii projekt wpisuje się w typ wskazany w pkt 1b Regulaminu (str.17), który odnosi się do przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na błędną interpretację Wnioskodawcy odnośnie stwierdzenia *„przedsięwzięcia prowadzące do przywrócenia funkcji"*. Dla potrzeb przedmiotowego działania termin *przywrócenie funkcji* odnosi się do działań mających na celu odzyskanie utraconych funkcji, a nie jak wskazuje Wnioskodawca *przywrócenie pełnego funkcjonowania*, *poprawę funkcjonalności*. Po przeanalizowaniu zapisów wniosku o dofinansowanie należy stwierdzić, że projekt dotyczy jedynie utrzymania istniejącej funkcji obiektu, a nie jej przywrócenia ani nadania nowej funkcji, co jest kluczowym warunkiem w ramach typu projektu wskazanego w ww. pkt 1b (*przedsięwzięcia prowadzące do przywrócenia lub nadania obiektom nowych funkcji*). Wymienione w proteście *funkcje obiektu tj. integracyjne, rodzinne, edukacyjne, prozdrowotne i rekreacyjne*, jak sam Wnioskodawca wskazuje w wyniku realizacji projektu będą pełnione w szerszym zakresie niż obecnie co oznacza, że obiekt nieustannie spełnia te funkcje a celem projektu jest jedynie poprawa ich jakości i skali. Nie można zatem w tym przypadku mówić o przywróceniu lub nadaniu obiektom nowych funkcji.

Ponadto należy zauważyć, iż argument Wnioskodawcy, tj. cyt: *basen objęty projektem przeznaczony jest do zamknięcia i straci swoją dotychczasową funkcję na czas realizacji inwestycji. W świetle przedstawionych we wniosku informacji, w tym zapisów z części opisowej oraz harmonogramu realizacji, funkcja obiektu ulega całkowitemu wygaszeniu na czas realizacji inwestycji, a przywrócenie funkcji (rozszerzonej o nowe komponenty) nastąpi wyłącznie w wyniku realizacji projektu*, wprost wskazuje na nadinterpretację pojęcia dotyczącego *przywrócenia funkcji.*

Przyjęcie powyższej interpretacji za prawidłową, prowadziłoby do konieczności uznania każdego projektu o dofinansowanie za zgodny z przedmiotowym typem projektu, bowiem w większości przypadków dochodzi do zamknięcia przebudowywanego obiektu (w części lub w całości). Takie rozumienie nie jest ideą i celem działania FELD.05.02 *Rewitalizacja obszarów miejskich*

Ponownie należy podkreślić, iż przez *przywrócenie funkcji* należy rozumieć nie jej modyfikację, modernizację ani poprawę parametrów jakościowych, lecz wyłącznie wznowienie jej działania po okresie uprzedniego zaprzestania. Jak słusznie wskazuje Wnioskodawca *Regulamin* nie narzuca okresu przez jaki ma być wygaszona, utracona dana funkcja. Wskazanie takiego okresu byłoby niezasadne zważywszy na dużą różnorodność jak i specyfikę projektów jakie mogą być składane w ramach przedmiotowego działania.

Odnosząc się do zarzutu Wnioskodawcy, że cyt: *W szczególności naruszone zostały zasady bezstronności i obiektywizmu oceny poprzez oparcie rozstrzygnięcia na zewnętrznych źródłach internetowych, a nie na deklaracjach i oświadczeniach złożonych przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami i dobrymi praktykami oceny projektów współfinansowanych z funduszy UE, ocena wniosku musi bazować wyłącznie na dokumentach i danych zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz jego załącznikach* (...), należy zauważyć, iż z treści pisma informującego o negatywnej ocenie formalnej jednoznacznie wynika, że ocena przeprowadzona przez KOP została oparta przede wszystkim na informacjach zawartych w dokumentacji projektu, cyt.

- *Z opisu przedmiotowego projektu wynika, że głównym celem projektu jest przywrócenie pełnej funkcjonalności obiektu (...).*
- *W formularzu wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wielokrotnie powołał się na zapisy Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieluń, z którego jasno wynika, iż w mieście Wieluń znajdują się dwa funkcjonujące obiekty basenowe, w tym odkryty obiekt basenowy znajdujący się przy ulicy Broniewskiego w Wieluniu, będący przedmiotem ocenianego projektu (...),*
- *Należy podkreślić, iż z zapisów dokumentacji aplikacyjnej nie wynika, że realizacja projektu skutkować będzie przywróceniem obiektowi funkcji, które pełnił przed realizacją inwestycji lub nadaniem nowych funkcji (...).*

Powyższe zapisy bezsprzecznie wskazują, iż rozstrzygnięcie było oparte na dokumentacji, którą Wnioskodawca przedłożył w ramach WoD, a skorzystanie z zewnętrznych źródeł tj. strona internetowa, jedynie dodatkowo potwierdzało informacje zawarte w WoD. Zarówno w Regulaminie jak i ustawie wdrożeniowej nie ma regulacji wprost zabraniających Oceniającym korzystanie dodatkowo z innych ogólnie dostępnych źródeł informacji, celem uzyskania pełniejszego obrazu projektu. Zgodnie wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 26 października 2017 r. III SA/Wr 602/17 oceniając, czy dany projekt spełnia określone w danym kryterium warunki, należy brać pod uwagę nie tylko deklaracje i oświadczenia Wnioskodawcy ujęte we wniosku o dofinansowanie pod względem stricte formalnym, lecz trzeba poddać je analizie celem ustalenia czy są one miarodajne, a wobec tego należy ustalić czy twierdzeniom przyszłego potencjalnego beneficjenta można przypisać walor wiarygodności. Powyższe dodatkowo potwierdza słuszność postępowania KOP. IZ FEŁ2027 musi stosować procedury zapewniające, że fundusze unijne są wydatkowane zgodnie z prawem i przeznaczeniem, co wiąże się z potrzebą weryfikacji informacji przedstawionych w projekcie. Obowiązek ten ma na celu zapobieganie nieprawidłowemu wykorzystaniu środków publicznych i zapewnienie, że dofinansowanie trafia do projektów, które rzeczywiście kwalifikują się do przyznania dofinansowania.

Należy zaznaczyć, iż wspomniane przez Wnioskodawcę „dobre praktyki" to zbiory zaleceń i standardów, <u>które nie mają mocy prawnej, nie są one przepisami prawa, a ich przestrzeganie jest zazwyczaj dobrowolne.</u> Ponadto Wnioskodawca nie powołuje się na żadne konkretne „dobre praktyki".

W zakresie zarzutu dotyczącego zignorowania przez Oceniających wiążących oświadczeń Wnioskodawcy, IZ FEŁ 2027 nie może się do tego odnieść ponieważ Wnioskodawca nie wskazał jakie oświadczenia ma na myśli.

Podsumowując, należy mieć na uwadze, że do dofinansowania wybierane są najlepiej przygotowane projekty, których realizacja pod względem rzeczowym, finansowym, uwzględniającym przede wszystkim wymogi dokumentacji konkursowej, <u>nie budzi u Oceniających jakichkolwiek zastrzeżeń</u>. Kryterium *Typ projektu* jest kryterium formalnym dostępu niepodlegającymi poprawie. Projekty niespełniające choćby jednego z kryteriów formalnych dostępu nie są rekomendowane do oceny

punktowej, uzyskują negatywną ocenę formalną, a tym samym nie mogą zostać wybrane do dofinansowania. Warto zaznaczyć, że ze względu na ograniczoną pulę środków do rozdysponowania w ramach funduszy pochodzących z Unii Europejskiej, wybór projektów do dofinansowania następuje spośród grupy projektów spełniających w najwyższym stopniu określone kryteria. Ogólnie można więc stwierdzić, że najlepszy projekt, któremu zostanie przyznane dofinansowanie to taki, który najbardziej przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego określonego dla działania FELD.05.02 Rewitalizacja obszarów miejskich. Celem naboru jest bowiem wyłonienie takich przedsięwzięć i ich wsparcie finansowe, które dadzą gwarancję osiągnięcia celów opisanych w programie regionalnym. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 18 lipca 2024 r., sygn. III SA/Łd 343/24: warunkiem koniecznym przyznania dofinansowania jest spełnianie przez projekt wymogów określonych regulaminem naboru, w szczególności kryteriów wyboru projektów. Warto zauważyć również, iż istotą postępowania konkursowego jest wykazanie w składanej przez Wnioskodawcę dokumentacji wszystkich wymaganych elementów w sposób jednoznaczny, czytelny, spełniający wszystkie wskazane zakresy. Jeżeli określony wniosek tych treści nie zawiera bądź czyni to w sposób niejednoznaczny, to zawsze będzie to wpływało na wynik oceny projektu. Zasady dokonywania oceny formalnej, na podstawie których Wnioskodawca miał obowiązek starannego przygotowania dokumentacji zgodnie z wymogami konkursu, zostały opisane w § 17 Regulaminu. Regulamin, realizując zasadę przejrzystości, był dostępny dla wszystkich wnioskodawców i w jasny sposób określał wymogi oraz warunki udziału w procedurze naboru, obowiązujące wszystkich wnioskodawców. Zaznaczyć należy, że Regulamin wraz z załącznikami stanowi podstawę opracowania wniosku o dofinansowanie. W wyroku z dnia 4 marca 2021 r., sygn. akt I GSK 51/21 Naczelny Sąd Administracyjny uznał, iż: Mając na uwadze normatywny charakter regulaminu konkursu stwierdzić należy, że jako akt tworzący system realizacji odpowiednich programów, przyjętych na podstawie stosownych umocowań ustawowych, przyznanych instytucjom zarządzającym, regulamin konkursu, określany m.in. jako swoiste bądź niezorganizowane źródło prawa, stanowi kryterium oceny legalności rozstrzygnięcia konkursowego, łącznie z odpowiednimi przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Regulamin stanowi swoiste uszczegółowienie, które wynika ze

szczególnego charakteru prowadzonego postępowania konkursowego. W zależności od rodzaju przyjętego sposobu realizacji postępowania konkursowego w regulaminie sprecyzowane są wymogi konkursowe, które obowiązują wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie.

Ponadto podkreślić należy, że Wnioskodawca musi mieć na uwadze, że uczestniczy w naborze przeprowadzanym w sposób konkurencyjny. Musi także zdawać sobie sprawę, że przystępując do naboru w trybie konkurencyjnym godzi się na jego warunki i podlega jego wymaganiom na równi z innymi wnioskodawcami składającymi wnioski w naborze. Konkurs bowiem jest szczególnym rodzajem przyrzeczenia publicznego, o którym mowa w art. 919; 920; 921 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (dalej: kodeks cywilny), gdzie oznaczony został termin ubiegania się o nagrodę za najlepszą czynność lub najlepszy rezultat (dzieło), spełniające warunki określone w przyrzeczeniu nagrody w rozumieniu art. 919-921 kodeksu cywilnego. Udział w naborze jest dobrowolny, a przystępując do niego uczestnik wyraża tym samym zgodę na poddanie się jego wymogom. Stanowisko powyższe potwierdzają orzeczenia sądów administracyjnych, m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 września 2021 r., sygn. akt I GSK 285/21: Wskazać przy tym należy, że korzystanie z dotacji unijnych nie jest obowiązkowe. Dlatego podmiot, który zamierza z dofinansowania skorzystać winien dostosować się do zasad udzielania pomocy i wypełnić wszystkie wymogi wynikające z dokumentacji konkursowej oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 czerwca 2024 r., sygn. akt III SA/Wr 177/24: Tryb konkursowy wyboru projektów do dofinansowania wymaga, aby wnioskodawca ubiegający się o określone dofinansowanie w ramach danego postępowania konkursowego rzetelnie i wyczerpująco przygotował swój wniosek. Braki w złożonej aplikacji, czy jej niespójność z zapisami regulaminu powinny zostać ocenione negatywnie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 24 maja 2018 r., sygn. akt IV SA/Gl 235/18). Wszelkie błędy i wady dokumentacji obciążają wnioskodawcę i brak jest podstaw prawnych do żądania od instytucji zarządzających, czy pośredniczących aby interpretowały wątpliwości na korzyść Wnioskodawcy. Należy również przypomnieć, że spełnienie kryteriów oceniane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami, co pozwala na właściwe odniesienie

się do kryteriów oceny. Zarówno kryteria oceny, jak i sposób ich weryfikacji, znane są uczestnikom konkursu w momencie jego ogłoszenia.

Podsumowując przeprowadzoną weryfikację, po analizie wniosku o dofinansowanie, Karty Oceny Formalnej, dokumentacji naboru oraz środka odwoławczego w postaci protestu złożonego przez Wnioskodawcę, IZ FEŁ2027 podtrzymuje stanowisko w zakresie negatywnej oceny kryterium formalnego dostępu *Typ projektu*.

Tym samym nie uwzględnia się protestu Wnioskodawcy od negatywnej oceny projektu oznaczonego wnioskiem o dofinansowanie nr FELD.05.02-IZ.00-0017/25 złożonego w ramach w ramach naboru nr FELD.05.02-IZ.00-003/24.

POUCZENIE

Od niniejszej Uchwały, dotyczącej nieuwzględnienia protestu, przysługuje Wnioskodawcy, na zasadach określonych w art. 73 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, środek odwoławczy w postaci skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 poz. 935 ze zm.).

Skargę należy wnieść bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej Uchwały. Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie obejmującą wniosek o dofinansowanie projektu, informację o wynikach oceny projektu, wniesiony protest, informację o wyniku rozpatrzenia protestu bądź o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia oraz ewentualne załączniki. Dokumentacja jest wnoszona przez Wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.

Wniesienie skargi po terminie przewidzianym na jej wniesienie powoduje jej odrzucenie. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa Wnioskodawcę do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem odrzucenia skargi.

Skarga podlega wpisowi stałemu zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535). Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi 200 zł w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Zał. 4

Załącznik do
Uchwały nr 1168/25
Zarządu Województwa Łódzkiego
z dnia 19 sierpnia 2025

Fundusze Europejskie dla Łódzkiego | Rzeczpospolita Polska | Dofinansowane przez Unię Europejską | ŁÓDZKIE

Lista projektów ocenionych na etapie oceny merytorycznej w ramach:
Numer naboru: FELD.05.02-IZ.00-003/24
Numer i nazwa Priorytetu: FELD.05 Fundusze europejskie dla rozwoju lokalnego w Łódzkiem
Numer i nazwa Działania: FELD.05.02 Rewitalizacja obszarów miejskich
Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027

Lp.	Numer wniosku	Nazwa wnioskodawcy	Tytuł projektu	Wydatki ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)*	Dofinansowanie z EFRR (PLN)	Dofinansowanie z EFRR narastająco (PLN)	Procent przyznanych punktów	Wynik
1	FELD.05.02-IZ.00-0002/25	Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki	Rozbudowa, przebudowa budynku i jego adaptacja na cele kulturalne – kinoteatr Włókniarz	45 723 244,20	41 150 919,78	38 864 757,57	38 864 757,57	85,71%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
2	FELD.05.02-IZ.00-0010/25	Gmina Łask	Rewitalizacja wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy Warszawskiej 2 i 2a w Łasku wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych	8 428 631,48	7 585 768,31	7 164 336,76	46 029 094,33	85,71%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
3	FELD.05.02-IZ.00-0020/25	Gmina Inowłódz	Głęboka rewitalizacja kluczowych obszarów Inowłodza poprzez inwestycje w centrum wraz z przywróceniem funkcji centrotwórczych rynku, zagospodarowanie terenów zielonych.	11 615 273,57	10 453 746,18	9 872 982,53	55 902 076,86	81,63%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania

4	FELD.05.02-IZ.00-0015/25	Gmina Kamieńsk	Utworzenie Centrum kultury, sportu i turystyki w Kamieńsku	16 946 288,10	15 251 659,29	14 404 344,89	70 306 421,75	81,63%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
5	FELD.05.02-IZ.00-0012/25	Gmina Parzęczew	Rewitalizacja miejscowości Parzęczew - etap V	9 864 022,39	8 825 124,65	8 334 839,95	78 641 261,70	79,59%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
6	FELD.05.02-IZ.00-0014/25	Miasto Radomsko	Zrównoważona przestrzeń miejska dla poprawy jakości życia mieszkańców Radomska	28 312 223,98	25 481 001,58	24 065 390,38	102 706 652,08	79,59%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
7	FELD.05.02-IZ.00-0023/25	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	Rewitalizacja kompleksu przy ul. Narutowicza 60 w Łodzi, z przeznaczeniem na Centrum Inicjatyw Prozdrowotnych i Społecznych.	21 355 517,88	18 902 750,74	17 852 597,92	120 559 250,00	79,59%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
8	FELD.05.02-IZ.00-0003/25	Gmina Żychlin	Adaptacja budynku przy ulicy 1-go Maja 25 w Żychlinie na potrzeby Centrum Aktywności Lokalnej	21 686 331,65	19 517 698,49	18 433 381,90	138 992 631,90	77,55%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
9	FELD.05.02-IZ.00-0011/25	Gmina Poddębice	Adaptacja budynku komunalnego położonego przy ul. Narutowicza 2/4 w Poddębicach na lokale mieszkaniowe i socjalne oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznej miasta Poddębice, poprzez utworzenie terenów zielonych przystosowanych do potrzeb starzejącego się społeczeństwa	12 778 609,35	11 130 710,48	10 512 337,71	149 504 969,61	75,51%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
10	FELD.05.02-IZ.00-0008/25	Politechnika Łódzka	„Rewitalizacja kompleksu pałacowego przy ul. Piotrkowskiej 266 w Łodzi (projekt rewitalizacyjny Pałacu Scheiblera)"	36 191 412,50	32 572 271,25	30 762 700,63	180 267 670,24	73,47%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
11	FELD.05.02-IZ.00-0018/25	Gmina Sulejów	Rewitalizacja centrum Sulejowa poprzez utworzenie miejskiego centrum przesiadkowego	4 477 576,57	4 029 818,90	3 805 940,08	184 073 610,32	71,43%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania

12	FELD.05.02-IZ.00-0007/25	Politechnika Łódzka	Kompleksowa odbudowa willi Reinholda Richtera	17 821 878,10	16 039 690,29	15 148 596,39	199 222 206,71	69,39%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
13	FELD.05.02-IZ.00-0009/25	Miasto Skierniewice	Rewitalizacja doliny rzeki Łupia-Skierniewka w mieście Skierniewice - etap II	14 871 602,19	7 053 760,35	6 661 884,78	205 884 091,49	67,35%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
14	FELD.05.02-IZ.00-0013/25	Gmina Ujazd	Przekształcenia w obrębie obiektów i przestrzeni, zmieniające i nadające im nowe, centrotwórcze funkcje	15 522 492,35	12 834 790,48	12 121 746,56	218 005 838,05	67,35%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
15	FELD.05.02-IZ.00-0019/25	Gmina Sulejów	Przywrócenie funkcji społecznych i gospodarczych centrum osiedla Podklasztorze oraz rewitalizacja zabytkowego budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Sulejowie	4 534 082,20	4 080 673,98	3 853 969,87	221 859 807,92	57,14%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
16	FELD.05.02-IZ.00-0006/25	Politechnika Łódzka	Remont konserwatorski willi Józefa Richtera	3 279 924,50	2 951 932,05	2 787 935,83	224 647 743,75	51,02%	Pozytywny – wybrany do dofinansowania
17	FELD.05.02-IZ.00-0001/25	Emilia Bartczak PRZYCHODNIA STOMATOLOGICZNA AESTHETIC DENTAL	Przebudowa budynku przy POW 3 wraz z jego otoczeniem	5 159 971,49	2 360 379,24	2 360 379,24	227 008 122,99	0,00%	Negatywny
18	FELD.05.02-IZ.00-0005/25	Gmina Sulejów	Kompleksowa rewitalizacja miasta Sulejów - Rewitalizacja dawnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sulejowie	24 636 106,40	22 172 495,76	20 940 690,44	247 948 813,43	0,00%	Negatywny
19	FELD.05.02-IZ.00-0026/25	Gmina Inowłódz	Rewitalizacja społeczno-kulturowej sfery Inowłodza poprzez utworzenie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz poprawa dostępności do obiektów użyteczności publicznej dla osób ze specjalnymi potrzebami	19 025 199,85	16 939 582,05	15 998 494,17	263 947 307,60	0,00%	Negatywny

* Dofinansowanie z Budżetu Państwa wynoszące 5,00% kosztów kwalifikowalnych projektu uzależnione jest od uzyskania zgody Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej na udział Budżetu Państwa w dofinansowaniu projektu

Zał. nr. 5

BURMISTRZ WIELUNIA
98-300 Wieluń, pl. Kazimierza Wielkiego 1
tel. (+48) 43 8860228, e-mail: sekretariat@um.wielun.pl
e-Doręczenia: AE:PL-45508-18107-CTJCW-20
ePUAP: /um_wielun/skrytka,www.wielun.pl

GMINA WIELUŃ

IR.7001.0001.2023

Wieluń, dnia 26.09.2025r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pan Zbigniew Rybczyński

W odpowiedzi na dodatkowe pytania dotyczące Gminnego Programu Rewitalizacji informuję, iż Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego w dniu 24.09.2025r. przysłał uchwałę w sprawie nieuwzględnienia złożonego wniosku (uchwała wysłana e-mailem).

Usługa przygotowania wniosku o rewitalizacje kompleksu basenowego przy ul. Broniewskiego została wykonana bezkosztowo i na tą okoliczność nie została podpisana żadna umowa. Pracownicy UM uczestniczyli w kompletowaniu dokumentacji aplikacyjnej, w przygotowaniu załączników potrzebnych do złożenia wniosku. Wniosek został opracowany na podstawie programu funkcjonalno - użytkowego przekazanego przez pracownika UM

Gmina Wieluń w grudniu 2024r. podpisała umowę na opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego na „Adaptację budynku przy ul. Królewskiej w Wieluniu (budynek po byłej szkole muzycznej) na potrzeby usług publicznych (Urzędu Miejskiego w Wieluniu), opracowywana dokumentacja jest w trakcie realizacji.

BURMISTRZ WIELUNIA
Paweł Okrasa

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Wielunia. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych.

Więcej informacji znajduje się na stronie www.bip.um.wielun.pl w zakładce ochrona danych osobowych