

PROTOKÓŁ nr 13/25

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
odbytego w dniu **26 sierpnia 2025 r.** w godz. **od 11:00 do 11:55**
w Urzędzie Miejskim w Wieluniu, Ratusz, sala 11
pod przewodnictwem **Pana Bartłomieja Panka**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Godszling-Graczyk Justyna
2. Krzemiński Wojciech
3. Panek Bartłomiej – *przewodniczący*
4. Marcin Topór
5. Wojtuniak Radosław

Obecni na posiedzeniu:

- 1) Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta,
- 2) Jarosław Kuźnik – Naczelnik Wydziału Mieszkaniowego i Gospodarki Odpadami (MGO),
- 3) Jacek Raszewski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg (GKD),
- 4) Maciej Preś – Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju (IR),
- 5) Magdalena Ignasiak – Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Wieluniu (ŚDS),
- 6) Marta Jędrzejczyk – Pracownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Wieluniu (ŚDS),
- 7) Agata Torchała – Kierownik Domu Pracy Socjalnej (DPS),
- 8) Anna Dziuba-Marzec – Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 10/25, 11/25 oraz 12/25 z posiedzeń Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia

w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym i zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.

4. Informacja o funkcjonowaniu komunikacji miejskiej, analiza wykorzystania dotacji z budżetu gminy.
5. Informacja o stanie podłączeń do kanalizacji sanitarnej – stan na dzień 30.06.2025 r.
6. Informacja na temat realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych prowadzonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy w 2024 r. i realizowanych w 2025 r.
7. Informacja i ocena funkcjonowania świetlic środowiskowych w 2024 r. i realizowanych w 2025 r.
8. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Porządek obrad po zmianach wprowadzonych w trakcie trwania obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 10/25, 11/25 oraz 12/25 z posiedzeń Komisji.
3. Informacja na temat realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych prowadzonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy w 2024 r. i realizowanych w 2025 r.
4. Informacja i ocena funkcjonowania świetlic środowiskowych w 2024 r. i realizowanych w 2025 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym i zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.

6. Informacja o funkcjonowaniu komunikacji miejskiej, analiza wykorzystania dotacji z budżetu gminy.
7. Informacja o stanie podłączeń do kanalizacji sanitarnej – stan na dzień 30.06.2025 r.
8. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Bartłomiej Panek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Przywitał wszystkich obecnych. Zapytał, czy ktoś proponuje zmiany w porządku obrad? Nikt się nie zgłosił. Zaproponował, aby pkt 6 porządku obrad dzisiejszej komisji pn.: „Informacja na temat realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych prowadzonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy w 2024 r. i realizowanych w 2025 r.” był punktem 3 oraz, aby pkt 7 porządku obrad dzisiejszej komisji pn.: „Informacja i ocena funkcjonowania świetlic środowiskowych w 2024 r. i realizowanych w 2025 r.” był punktem 4. Zarządził głosowanie. Kto jest za zmianą porządku obrad dzisiejszej komisji zaproponowaną przez Przewodniczącą Komisji, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) wyraziła zgodę na ww. zmiany w porządku obrad dzisiejszej Komisji.

*Porządek obrad wysłany radnym stanowi **zał. nr 2** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonych protokołach nr 10/25, 11/25 oraz 12/25 z posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do sporządzonych protokołów? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła protokoły nr 10/25, 11/25 oraz 12/25.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3 (po zmianach)

Informacja na temat realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych prowadzonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy w 2024 r. i realizowanych w 2025 r. **zał. nr 3.**

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, kto chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła informację na temat realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych prowadzonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy w 2024 r. i realizowanych w 2025 r.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4 (po zmianach)

Informacja i ocena funkcjonowania świetlic środowiskowych w 2024r. i realizowanych w 2025 r. **zał. nr 4.**

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, kto chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła informację i ocenę funkcjonowania świetlic środowiskowych w 2024 r. i realizowanych w 2025 r.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym i zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne **zał. nr 5.**

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, kto chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Poprosił Naczelnika Wydziału Mieszkaniowego i Gospodarki Odpadami o wprowadzenie do powyższego punktu porządku obrad dzisiejszej Komisji.

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że zmiana stawki opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi związana jest z rosnącymi kosztami funkcjonowania tego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Gminie Wieluń. W związku z tym propozycja projektu uchwały przewiduje zmianę wysokości z 25 zł na 30 zł oraz zmianę dotyczącą procentowych ulg za kompostowanie dla rodzin wielodzietnych.

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, czy stawka 30 zł za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest stawką wystarczającą, czy będzie się to bilansowało? Czy Gmina Wieluń ze swojego budżetu będzie musiała dopłacać do tego systemu?

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że ta kwestia wskazana jest w uzasadnieniu do projektu uchwały, jeśli chodzi o pełny bilans jest to 34 zł 11 gr.

Radna Justyna Godszling-Graczyk zapytała, czy przy stawce 30 zł Gmina ma już wyliczone ile będzie musiała później dołożyć ze swojego budżetu do gospodarki odpadami komunalnymi? Wiadomo jaka będzie to kwota?

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że chcieli uzyskać jak najbardziej aktualne dane, więc jest to przedstawione w tabeli. Założyli, że masa odpadów powstała przez pół roku i następnie przemnożyli to razy dwukrotność. Tak więc, pokazany jest ten koszt. Jest to różnica, która wynikałaby z dopłaty. Przy stawce 35 zł jest dopłata do tego systemu w kwocie 1.300.000,00 zł.

Radny Marcin Topór powiedział, że rozmawiał ostatnio z Wójtem Gminy Wierchlas, w której usługi wywozu odpadów komunalnych również będzie świadczyło Przedsiębiorstwo Komunalne z Wielunia. Stawka opłat za odpady komunalne wynosi tam 29 zł za osobę. Następnie powiedział, że zapytał Wójta Gminy Wierchlas, czy u nich w Gminie wspomniane 29 zł bilansuje się i czy muszą coś dopłacać? Wójt wówczas odpowiedział, że do tej pory 29 zł w 100% wystarczało. Gmina ze środków własnych nic nie musiała dokładać do gospodarki odpadami komunalnymi. Zapytał, skąd wynika taka różnica w stawkach, że jest 34 zł i 29 zł?

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że 29 zł jest z ulgą za kompostownik. Tutaj byłoby 22 zł.

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że 30 zł jest to stawka wyjściowa. Z kolei komuś kto zadeklarował, że będzie kompostował przysługuje ulga 8 zł, czyli jest to 26,67%, jest to taki procent, ponieważ jest to wyliczone do pełnych 8 zł, bowiem w ostatniej uchwale było to podane w groszach, a jest kwestia księgowania i rozliczania tego. Mieszkańcy wówczas nie byli z tego zadowoleni.

Radny Marcin Topór powiedział, że Gminie zależy na tym, aby wykorzystać ten kompost, żeby on pracował. Gmina deklaruje również, że ma poziom odzysku większy, jak również, że zarabia na tym torfie. Tak więc będzie tutaj bardzo atrakcyjna oferta.

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że to samo zostało również poruszone na ostatniej Komisji Budżetowo-Gospodarczej, a dotyczy to skargi Prokuratora Rejonowego w Sieradzu na poprzednią uchwałę dotyczącą stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Bowiem musi być pewne wyliczenie, które jest zasadne na wysokość tej ulgi. Takie wyliczenie Urząd przedstawił w uzasadnieniu do przedłożonego projektu uchwały w ww. sprawie. Dodał, że starali się w jak najbardziej czytelnie przedstawić ten sposób wyliczenia.

Radny Radosław Wojtuniak zaznaczył, iż Jego zdaniem ta ulga powinna pozostać, ponieważ jeżeli mieszkaniiec prowadzi kompostownik to wykorzystuje go i nie można komuś tego odebrać, ponieważ wtedy ludzie przestaną kompostować.

Radny Marcin Topór zapytał, czy wzrastające koszty gospodarki odpadami komunalnymi, mają pokrycie w tym, że śmieci są niesegregowane?

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że w przypadku niesegregowania śmieci jest nakładana kara. Następnie powiedział, że jak co roku Urząd Miejski ogłasza przetarg Przedsiębiorstwo Komunalne w Wieluniu (PK) daje im stawki za pewien rodzaj odpadów i jeżeli rośnie koszt to rośnie również koszt tego systemu.

Radny Marcin Topór zapytał, co dzieje się w sytuacji, gdy ktoś mieszkający w zabudowie wielorodzinnej wyrzuci na śmietnik gruz?

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że takie sytuacje raczej się nie zdarzają, bowiem mieszkańcy, albo zamawiają kontener na wywóz tego gruzu, albo wywożą go na Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK). Następnie powiedział, że masa odpadów zawsze generuje koszt. Im jest coś bardziej cięższe, im będzie czegoś jest więcej wówczas ten koszt będzie większy.

Radny Marcin Topór zapytał, jeśli chodzi o osiedla to z kim gmina podpisuje umowy na odbiór odpadów komunalnych? Bezpośrednio z mieszkańcami, czy ze wspólnotami?

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że zarządca budynku w imieniu mieszkańców składa deklaracje wskazując liczbę zamieszkujących osób.

Radny Marcin Topór przypomniał, że na jednej z ostatnich sesji Rady Miejskiej była proponowana zmiana metody kontroli, jeżeli chodzi o zużycie wody na obszarze miejskim oraz o deklaracje.

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że jeżeli chodzi o zużycie wody to wiele gmin wycofuje się z tego, bowiem wymaga to stałej analizy. Podkreślił, że jego zdaniem obecny rodzaj opłaty jest najbardziej odpowiednim rodzajem.

Radny Marcin Topór zapytał, czy na terenach sołeckich są gospodarstwa, w których do tej pory mieszkańcy nie podpisali deklaracji?

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że jeżeli zweryfikują, że są takie osoby to wówczas wysyłają tam Straż Miejską i proszą o interwencję, jeżeli oczywiście wiedzą, że ktoś tam faktycznie zamieszkuje. Następnie powiedział, że obecnie przeprowadzają kontrole zbiorników bezodpływowych. Osoba kontrolująca te zbiorniki weryfikuje również ilość złożonych deklaracji za śmieci. Analizują to również z ilością zużycia wody. Zawsze, gdy są tutaj jakieś rozbieżności dają deklarację do wypełnienia w celu uszczelnienia tego systemu.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że często kontaktują się z nią mieszkańcy Osiedla Wojska Polskiego informując, że u nich kontenery na śmieci są niewystarczające.

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że z tym tematem należałoby zwrócić się do zarządcy budynków.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy jeżeli chodzi o domy jednorodzinne wywóz odpadów zmieszanych (których przy segregacji jest mało) co dwa tygodnie nie jest to za często?

Naczelnik Wydziału MGO Jarosław Kuźnik powiedział, że na dzisiejszej Komisji Budżetowo-Gospodarczej była propozycja, aby zamienić to na odbiór popiołu. Rozważą tą propozycję. Muszą to jeszcze przeanalizować.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że problem jest również z plastikiem, ponieważ niekiedy jest odbierany raz w miesiącu, a niekiedy raz na sześć tygodni. Jest z tym plastikiem problem, ponieważ nie ma co z nim robić przez ten czas, a nagbiera się go bardzo dużo. Dodała, że jest to znacznie większy problem niż z odpadami zmieszanymi.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że rozwiązanie o którym mówiła Pani Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu jak najbardziej można byłoby rozważyć.

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, kto jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym i zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie.

*Opinia Komisji nr 32/13/25 z dnia 26 sierpnia 2025 r. stanowi **zał. nr 6** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6 (po zmianach)

Informacja o funkcjonowaniu komunikacji miejskiej, analiza wykorzystania dotacji z budżetu gminy **zał. nr 7.**

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, kto chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła informację o funkcjonowaniu komunikacji miejskiej, analiza wykorzystania dotacji z budżetu gminy.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7 (po zmianach)

Informacja o stanie podłączeń do kanalizacji sanitarnej – stan na dzień 30.06.2025 r. **zał. nr 8.**

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, kto chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś w uzupełnieniu do przedłożonej informacji powiedział, że pozytywnie na ilość podłączeń do kanalizacji sanitarnej wpływają kontrole przeprowadzane przez Wydział Mieszkaniowy i Gospodarki Odpadami oraz Straż Miejską. Dodał, że z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi realizowane jest zadanie polegające na dofinansowaniu podłączeń do kanalizacji sanitarnej, tam gdzie ta sieć istnieje. Zazaczył, że jeżeli chodzi o podłączenia do kanalizacji sanitarnej w Masłowicach jest duże zainteresowanie mieszkańców, jeżeli chodzi o podłączenie się do istniejącej sieci.

Radny Marcin Topór zapytał, czy Urząd Miejski dysponuje danymi mówiącymi o tym, ile osób nie jest podłączonych do kanalizacji sanitarnej?

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś powiedział, że w przedłożonej radnym ww. informacji oprócz ilości podłączeń do kanalizacji sanitarnej jest również wskazana ilość podłączeń do sieci wodociągowej. Informacja ta ma zobrazować ewentualną różnicę. Te różnice z biegiem lat stają się coraz mniejsze.

Radna Justyna Godszling-Graczyk powiedziała, że jest problem z instalacją wodno-kanalizacyjną na Osiedlu Armii Krajowej, ponieważ ta instalacja wymaga przebudowy. W związku z tym zapytała, kiedy będzie to przebudowane?

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś powiedział, że jest to sprawa przebudowy systemu kanalizacji deszczowej, nie sanitarnej. Długo była przygotowana dokumentacja i pozwolenie na budowę. Niemniej jednak od 2 lat jest pozwolenie i dokumentacja. Z punktu widzenia formalno-prawnego mogliby przystąpić do realizacji tego zadania.

Radna Justyna Godszling-Graczyk zapytała, czy Urząd ma oszacowany koszt tego zadania?

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś powiedział, że jest to około 10.000.000,00 zł. Następnie zaznaczył, że to zadanie można realizować w kilku etapach, nie jednorazowo. Dodał, że tam problem spotęgowany jest przez stan instalacji przyłączy i izolację piwnic. Budynki tam są stare, więc niestety ten problem jest odczuwalny przez mieszkańców.

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, kto jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła informację o stanie podłączeń do kanalizacji sanitarnej – stan na dzień 30.06.2025 r.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8 (po zmianach)

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, kto chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Powiedział, że do czwartku Urząd Miejski w Wieluniu ma czas na złożenie dwóch wniosków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W związku z tym zapytał, na jakie zadania gmina złoży wnioski z tego Programu? Czy to będzie na dwa, czy na jedno zadanie? Zaznaczył, że ma nadzieję, że będzie to złożone na dwa zadania.

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś powiedział, że planowali złożyć na dwa zadania. Jednym z tych zadań miał być remont drogi w Olewinie. Niemniej jednak z listy

rezerwowej dostali w tym roku na to zadanie dofinansowanie. Dodał, że z wiedzy jaką posiada, Pan Burmistrz podjął decyzję, żeby zwiększyć szanse gminy na przyznanie środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg ograniczając się do złożenia tylko jednego wniosku, ma być to ul. Graniczna w Wieluniu. Niemniej jednak zaznaczył, że ta kwestia jest jeszcze do dyskusji.

Przewodniczący Bartłomiej Panek powiedział, że nie zgadza się z tymi słowami. Argumentując to, że gmina zwiększy swoje szanse na uzyskanie dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg jeżeli złożą dwa wnioski, a nie tylko jeden. Wniosek może być to złożony na zadania wieloletnie. Dodał, że Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg jest ogłaszany raz do roku, na przełomie lipca i sierpnia. Finansowanie z tego Programu jest do 60%.

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś w uzupełnieniu swojej poprzedniej wypowiedzi powiedział, że jeżeli chodzi o wniosek, który przeszedł z listy rezerwowej, w ubiegłym roku również mogli złożyć dwa wnioski i tak zrobili, jeden dotyczył ul. Kolejowej w Wieluniu, gdzie zostały przyznane środki. Z kolei drugi wniosek na remont drogi w Olewinie był na liście rezerwowej, gdzie później z tej listy trafił do realizacji. Następnie dodał, że złożenie tylko jednego wniosku umożliwia trochę inne rozłożenie ciężaru finansowego, czyli większą absorpcję środków z dofinansowania w danym roku, ponieważ przypisane są limity na dane lata.

Przewodniczący Bartłomiej Panek powiedział, że z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Gmina Wieluń wybudowała najwięcej dróg, ponieważ jest to największe finansowanie. Dodał, że dla niego byłaby niezrozumiana sytuacja, w której Gmina ma możliwość złożenia dwóch wniosków, a złożyła tylko jeden. Poprosił, aby Gmina pod rozważenie wzięła złożenie dwóch, a nie jednego wniosku.

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś powiedział, że rozważali również włączenie Osiedla Bojarowska w ul. Sieradzką, ale nie poprzez ul. Bojarowską tylko poprzez ul. Podchorążych. Niemniej jednak są tam ograniczenia jeżeli chodzi o kwalifikalność dotyczące odcinków i zakresu przedsięwzięć. Więc przy tym zadaniu reguły finansowania są na tyle niekorzystne, że byłby tam bardzo duży udział środków niekwalifikowalnych. Dlatego w zamian za włączenie ul. Bojarowskiej w ul. Sieradzką zdecydowali się złożyć wniosek na ul.

Graniczną. W zeszły piątek wpłynął do Urzędu komunikat, że mogą z listy rezerwowej realizować zadanie w Olewinie. Rozważali ponowienie wniosków na remont drogi w Olewinie na tzw. Karpaty, która łączy się z drogą gminną na wysokości parku i potem łączy się z drogą powiatową wraz z przebudową, bądź modernizacją tego skrzyżowania.

Radna Justyna Godszling-Graczyk zaproponowała, aby Komisja Spraw Społecznych wystosowała do Burmistrza Wielunia wniosek o złożenie 2 wniosków na 2 zadania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Poprosiła, o przegłosowanie tego ww. wniosku.

Przewodniczący Bartłomiej Panek zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku Komisji Spraw Społecznych o złożenie 2 wniosków na 2 zadania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) przyjęła wniosek w ww. sprawie.

*Wniosek Komisji nr 2/13/25 z dnia 26 sierpnia 2025 r. stanowi **zał. nr 9** do protokołu.*

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, kto jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że w maju tego roku napisała do Rady Miejskiej w Wieluniu pismo ws. wybudowania tężni solankowej w parku im. majora pilota Mieczysława Kałuży w Wieluniu. W czerwcu tego roku miał ten temat zostać podjęty przez Radę, tak się jednak nie stało. Następnie powiedziała, że brała udział w na sesji lipcowej wówczas Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli Komisje Rady Miejskiej przychylią się do tego tematu, on na sesji sierpniowej zabezpieczy środki na budowę tężni. Wiceprzewodniczący Rady Radosław Wojtuniak prowadzący wtedy sesję również powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł. W związku z tym zapytała, jakie jest zdanie radnych na temat wybudowania tężni solankowej w tym miejscu?

Radny Radosław Wojtuniak zaznaczył, że w tym temacie nie będzie teraz zabierał głosu, ponieważ swoje stanowisko przedstawił już na dzisiejszej Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, jaki będzie koszt wybudowania takiej tężni solankowej?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że w chwili obecnej mają w budżecie Osiedla nr 1 w Wieluniu 10.000,00 zł. Dodała, że od maja tego roku próbuje się dopytać, czy jest zgoda władz Miasta na wybudowanie takiej tężni solankowej i od tego momentu nie uzyskuje odpowiedzi, na to pytanie. Następnie powiedziała, że jeżeli będzie zgoda Rady Miejskiej na wybudowanie takiej tężni to w Zarządzie Osiedla są różne rozwiązania na finansowanie tego zadania i tylko jakaś część mogłaby zostać pokryta na ten cel z budżetu Gminy. Niemniej jednak do dnia dzisiejszego nie ma zgody Rady na budowę tężni.

Radny Marcin Topór zapytał, czy są jakieś inne sposoby finansowania?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że może zostać zawarte porozumienie trójstronne, pomiędzy Gminą Wieluń, Zarządem Osiedla nr 1 w Wieluniu i jakimś Stowarzyszeniem. Następnie powiedziała, że Gmina nie może prowadzić zbiórki publicznej. Tak więc, można byłoby zaprosić do tego przedsięwzięcia istniejące już Stowarzyszenie, bądź powołać jakieś nowe celowe Stowarzyszenie do budowy takiej tężni. W tym porozumieniu zawrzeć, że po jej wybudowaniu zostanie przekazana Gminie. Niemniej jednak jeśli do tej pory nie ma zgody gminy na budowę tej tężni to nie ma sensu, aby mieszkańcy społecznie podejmowali w tym zakresie jakiekolwiek działania oraz organizowali zbiórkę i wpłacali pieniądze.

Radny Marcin Topór powiedział, że jeżeli byłoby w to włączone jakieś Stowarzyszenie to można byłoby pozyskać jakieś inne środki zewnętrzne na ten cel, bowiem jest wiele programów z przeznaczeniem na budowę tężni. Zapytał, czy budowa tężni solankowej była konsultowana z mieszkańcami Wielunia, tymi poza Zarządem Osiedla nr 1 w Wieluniu?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że pomysł budowy tężni solankowej nie jest pomysłem Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu. Jest to pomysł mieszkańców. Zarząd na swoim posiedzeniu zawarł to w swoim planie finansowym.

Radny Marcin Topór zapytał ilu mieszkańców Wielunia chciałby, aby w tamtym miejscu stała tężnia solankowa? Czy posiada Pani jakąś informację, czy była to jedna osoba, czy była to jakaś większa grupa mieszkańców?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że było zebranie mieszkańców w tej sprawie.

Radny Marcin Topór powiedział, że jego zdaniem środki finansowe Rady Osiedla powinny być realizowane na zadania typowo dla mieszkańców. Czyli 10.000,00 zł którymi dysponuje Osiedle nr 1 w Wieluniu powinno zostać przeznaczone na potrzeby mieszkańców. Z kolei budowa tężni powinna zostać sfinansowana z jakiegoś dofinansowania.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie można było tego zrealizować z Budżetu Obywatelskiego Województwa Łódzkiego.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że w dniu 22 lipca br. wpłynęło do Rady Miejskiej w Wieluniu pismo inwestora, który w tamtym miejscu planuje budować Dom Seniora. W tym piśmie inwestor wychodzi z propozycją, iż w planowanej przez niego inwestycji budowy Domu Seniora w Wieluniu będzie również zewnętrzna profesjonalna tężnia solankowa, która jest elementem wyposażenia całego obiektu oraz deklaruje, że po wybudowaniu tężni będzie ona dostępna dla ogółu mieszkańców Gminy Wieluń. Następnie powiedział, że stanowisko Komisji Budżetowo-Gospodarczej było takie, że radni widzą potrzebę wybudowania takiej tężni solankowej, czy to przez prywatnego inwestora, czy to przez Gminę.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że koszt utrzymania takiej tężni wynosi 3.000,00 zł rocznie.

Radna Justyna Godszling-Graczyk powiedziała, że w poprawkach do budżetu, w grudniu 2024 roku Rada Miejska w Wieluniu wprowadziła poprawkę, która zabezpieczała fundusze na przygotowanie PFU dla Lasku Miejskiego i parków miejskich, ponieważ w tym roku pojawiły się nabory z Funduszy Europejskich, jeden na kwotę 94.000.000,00 zł na ochronę środowiska, drugi na kwotę 35.000.000,00 zł na bioróżnorodność, gdzie była wpisana rewitalizacja zieleni parkowej i taką tężnię również można było w takim projekcie ująć. Dodała, że ona nie widziała ani PFU, ani żadnej dokumentacji, ani wniosków do tych dwóch programów unijnych. Niestety była to zaprzepaszczona szansa, gdzie można było pozyskać te pieniądze i zrewitalizować zielen parkową w Wieluniu. Dodała, że o ten temat będzie dopytywać Pana Burmistrza na najbliższej sesji Rady. Dodała, że nabory skończyły się 10 sierpnia br. i niestety Gmina Wieluń nie przystąpiła do tych dwóch konkursów.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że rozmawiała z producentami tych tężni i oni wskazują z jakich środków Miasta finansują budowę tężni, czyli właśnie z różnego rodzaju Programów w ramach dofinansowań.

Radna Justyna Godzling-Graczyk powiedziała, że przestrzeń parkowa powinna być wizją całego parku. Powinna być to część większej koncepcji, wizja przebudowy, bądź zagospodarowania całej przestrzeni.

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, czy wiadomo co dzieje się z wnioskiem Gminy Wieluń dotyczącym remontu Orlika w Wieluniu?

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś powiedział, że ostatnio było coś uzupełnianie w tym wniosku. Niemniej jednak w kwestii szczegółów musiałby to sprawdzić, aby nie wprowadzić członków Komisji w błąd. Dodał, że ten wniosek jest w rozpatrywaniu i nie został ze względów formalnych odrzucony.

Radna Justyna Godzling-Graczyk powiedziała, że w zmianach do budżetu w grudniu 2024 roku Rada zabezpieczyła pieniądze na dokumentację i projekt PFU przebudowy Lasku Miejskiego i parków miejskich. Było to pod konkretne dwa projekty tj. FELD 0215 i FELD 0217. W związku z powyższym zapytała, czy powstało takie PFU? Czy Gmina Wieluń złożyła wnioski na ochronę środowiska i bioróżnorodności na przebudowę zieleni miejskiej?

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś powiedział, że jeżeli chodzi o realizację zadań w zieleni miejskiej to realizuje to Wydział, który zajmuje się małą architekturą i zielenią. Zaznaczył, że zadania związane z zielenią miejską nie są i nigdy nie były realizowane przez Wydział Inwestycji i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Wieluniu. Tak więc, na to pytanie nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Radny Marcin Topór zapytał, czy Gmina ma listę priorytetów, które drogi chce remontować w pierwszej kolejności?

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś powiedział, że tych potrzeb w Gminie Wieluń jest wiele. Co roku Rada Miejska wprowadza pewne zadania w tym zakresie.

Radny Marcin Topór zapytał, czy budowa tężni solankowej w parku im. majora pilota Mieczysława Kałuży była konsultowana z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że w lipcu na sesji Rady Miejskiej otrzymała od Burmistrza Wielunia pismo w sprawie szkodliwości tężni solankowych oraz wyliczenie rocznego zużycia wody na kwotę 12.000,00 zł.

Radny Marcin Topór zapytał, czy jeżeli teraz będzie decyzja Rady Miejskiej, aby budować taką tężnię solankową, Gmina jest w stanie zrealizować to do końca tego roku?

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś zapytał, w którym dokładnie miejscu ta tężnia miałyby stanąć?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że pomiędzy wejściem do parku, a stawami.

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś powiedział, że w tamtym miejscu jest złącze oświetlenia parkowego z przedsterownika, jeżeli wystarczy mocy na sterowanie będzie wówczas okey. Także generalnie w tym miejscu jest prąd.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, jaka jest tam moc potrzebna?

Zastępca Naczelnika Wydziału IR Maciej Preś powiedział, że jeżeli nie będzie tam pracować jednocześnie oświetlenie z tą tężnią to moc pompy, nie jest jakaś bardzo duża.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, czy musi być tam przyłącze wodociągowe?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie musi być, ponieważ tam bardzo daleko jest woda, tak więc nie ma sensu jej ciągnąć, ponieważ jest to duży koszt. Wkopuje się tylko zbiornik, nie jest on duży.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że zapewne musi tam być jakaś filtracja, wymiana tej wody. Zapytał, czy musi tam być jakieś przyłącze kanalizacyjne?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że przy takich rozmiarach jak ta tężnia takie rzeczy nie są potrzebne.

Przewodniczący Bartłomiej Panek zapytał, kto jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku Komisji Spraw Społecznych o przychylenie się do pisma Przewodniczącej Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie wybudowania tężni solankowej w parku im. majora pilota Mieczysława Kałuży, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) przyjęła wniosek w ww. sprawie.

*Wniosek Komisji nr 3/13/25 z dnia 26 sierpnia 2025 r. stanowi **zał. nr 10** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 9 (po zmianach)

Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Bartłomiej Panek zamknął posiedzenie Komisji. Pożegnał wszystkich obecnych.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji

Bartłomiej Panek

Protokół sporządziła:

Adrianna Gajek