

PROTOKÓŁ nr 12/25

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju,
które odbyło się w dniu **21 marca 2025 r.**
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Gagatka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Budzyna Ryszard – *zastępca przewodniczącego*
2. Gagatka Krzysztof – *przewodniczący*
3. Gęsiak Andrzej
4. Hurylska Katarzyna
5. Kulicki Tomasz
6. Panek Bartłomiej
7. Radziwołek Ryszard
8. Rybczyński Zbigniew
9. Walczybok Paweł

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Paweł Okrasa | - Burmistrz Wielunia |
| 2. Magdalena Majkowska | - Sekretarz Miasta |
| 3. Anna Podgórniak | - Skarbnik Miasta |
| 4. Piotr Ciuborski | - Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego |
| 5. Jarosław Surma | - Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu |
| 6. Aurelia Puchała | - Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego |
| 7. Jacek Raszewski | - Naczelnik Wydziału Komunalnego i Utrzymania Dróg |
| 8. Maciej Preś | - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju |
| 9. Marcin Kolbert | - Pracownik UM |
| 10. St. bryg. Jarosław Wasylik | - Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Wieluniu |
| 11. Podinsp. Andrzej Sosnowicz | - I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji W Wieluniu |
| 12. Komisarz Karol Brożyna | - Naczelnik Wydziału Prewencji |
| 13. Sołtys Nowego Świata | - Izabela Błaszczak |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Informacja o sporządzonym protokole nr 11/25 z posiedzenia komisji.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń, w tym informacja o funkcjonowaniu monitoringu oraz sprawozdanie ze służb ponadnormatywnych pełnionych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu oraz informacja i pustostanach i zagrożeniach budowlanych.
4. Zapoznanie się z pismem sołtysa sołectwa Nowy Świat o ustawienie nowego przystanku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn – część A.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu przy ul Kijak w Wieluniu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/150/24 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2025-2037.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2025 rok.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia aneksu do umowy dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy dla dotychczasowego dzierżawcy.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb Dąbrowa).
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb 7, Miasto Wieluń).
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb 18, Miasto Wieluń).
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb Dąbrowa).
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 9, Miasto Wieluń).
16. Informacja dotycząca pozyskiwania środków zewnętrznych za rok 2024 i 2025.
17. Komunikaty, informacje, oświadczenia i wnioski radnych.
18. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 11/25 z posiedzenia komisji.
3. Zapoznanie się z pismem sołtysa sołectwa Nowy Świat o ustawienie nowego przystanku.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń, w tym informacja o funkcjonowaniu monitoringu oraz sprawozdanie ze służb ponadnormatywnych

pełnionych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu oraz informacja i pustostanach i zagrożeniach budowlanych.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn – część A.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu przy ul Kijak w Wieluniu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/150/24 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2025-2037.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2025 rok.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia aneksu do umowy dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy dla dotychczasowego dzierżawcy.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb Dąbrowa).
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb 7, Miasto Wieluń).
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb 18, Miasto Wieluń).
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb Dąbrowa).
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 9, Miasto Wieluń).
16. Informacja dotycząca pozyskiwania środków zewnętrznych za rok 2024 i 2025.
17. Komunikaty, informacje, oświadczenia i wnioski radnych.
18. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Krzysztof Gagat dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 9 członków komisji, obecnych: 8. Zaprezentował porządek posiedzenia – **zał. nr 2**. Zaproponował zmianę porządku obrad, ze względu na obszerność informacji w punkcie 3, aby ten stał się punktem 4. Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku Przewodniczącego Krzysztofa

Gagatka, aby zmienić porządek obrad w ten sposób, aby punkt 3 stał się punktem 4 porządku obrad, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek i tym samym wyraziła zgodę na zmianę porządku obrad.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 11/25 z posiedzenia komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatęk poinformował, że, protokół nr **11/25** został przesłany emailiem do członków Komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **11/25**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **11/25** został przyjęty bez uwag.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3 (po zmianach)

Zapoznanie się z pismem Sołtysa sołectwa Nowy Świat o ustawienie nowego przystanku.

Przewodniczący Krzysztof Gagatęk otworzył dyskusję. Poprosił Panią Sołtys Nowego Świata o przybliżenie problemu mieszkańców.

Sołtys Nowego Świata Izabela Błaszczak wyjaśniła, że złożyła wniosek w imieniu mieszkańców sołectwa Nowy Świat, o ustawienie przystanku autobusowego komunikacji gminnej przy placu zabaw. Powiedziała, że Komisja Bezpieczeństwa odrzuciła wniosek ze względu na brak miejsca do zawracania dla autobusu. Uważa, że nie jest to wystarczające wytłumaczenie, ponieważ jest zarówno wjazd, jak i wyjazd z tej ulicy. Wjeżdżają tam również busy z przesyłkami, więc również są to dużych rozmiarów samochody. Mieszkańcy obecnie muszą korzystać z przystanku obok tartaku w Rychłowicach. Jest to bardzo niebezpieczne, ponieważ przy drodze krajowej nie ma chodnika. Dzieci czy osoby starsze muszą do tego przystanku przez całą długość wsi dojść po poboczu.

Radny Bartłomiej Panek powiedział, że brał on udział w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i wyjaśnił, że manewr wycofywania byłby bezpośrednio na DK 43. Wspólnie z policją ustalili, że stwarza to zbyt duże zagrożenie dla ruchu drogowego.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, że on pracując, jako kierowca autobusu wielokrotnie jeździł trasą przez Rychłowice. Dodał, że faktycznie mieszkańcy muszą przez całą wieś dojść do przystanku. Wyjaśnił, że ten wniosek jest zasadny. Uważa, że linia D mogłaby obsłużyć także Nowy Świat. Zaznaczył, że jest tam miejsce, ponieważ można przejechać na około.

Radny Bartłomiej Panek powiedział, że jeżeli przewoźnik stwierdzi, że faktycznie da się tam przejechać, to Komisja Bezpieczeństwa nie będzie miała nic przeciwko.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że wszystkie zmiany związane z organizacją ruchu muszą uzyskać pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa. Dla gminy nie jest problemem ustawienia słupka ze znakiem.

Naczelnik Wydziału Komunalnego i Utrzymania Dróg Jacek Raszewski wyjaśnił, że nie jest to takie proste do zrobienia, jak powiedział Radny Budzyna. Jest tam bardzo mało miejsca. Również przedstawiciele Policji stwierdzili, że będzie z tym problem. Te drogi są wąskie, a dalej trzeba by jechać drogą polną.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy na Nowym Świecie jest lokalizacja, w której można bezpiecznie ustawić przystanek?

Naczelnik Wydziału Komunalnego i Utrzymania Dróg Jacek Raszewski powiedział, że w tym momencie nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, trzeba to przeanalizować, zrobić wizję lokalną. W tej chwili nie można jednoznacznie powiedzieć tak lub nie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że Pani Sołtys motywuje swój wniosek poprawą bezpieczeństwa, natomiast trzeba mieć na uwadze, aby tego bezpieczeństwa nie pogorszyć.

Radny Ryszard Budzyna zgodził się, że uliczki są wąskie, natomiast zaznaczył, że obecnie w komunikacji gminnej nie jeżdżą już autobusy, tylko małe busy. W niektórych miejscowościach zawrócenie busem jest problematyczne, natomiast dla kierowców nie stanowi to problemu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy byłaby możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej z busem, który aktualnie należy do przewoźnika.

Radny Ryszard Budzyna odpowiedział, że oczywiście.

Radny Ryszard Radziwołek wyjaśnił, że istnieje łącznik między miejscem, w którym miałyby być usytuowany przystanek. Jest to droga polna, nieutwardzona, więc podczas deszczu byłoby tam bardzo ciężko przejechać. Pomysł jest dobry, bo bus objechałby od Rychłowic, przez Nowy Świat, aż do ul. Floriańskiej w Rudzie.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że sołtysi wiedzą najlepiej, czego potrzebują mieszkańcy. Zgadza się z panem Burmistrzem, że należy jeszcze raz dokładnie to przeanalizować. Jeżeli trzeba byłoby tą drogę utwardzić, to żaden problem.

Sołtys Nowego Świata Izabela Błaszczak powiedziała, że ta droga jest przejezdna przez cały rok, ponieważ mieszkańcy wożą nią dzieci do szkoły, jeżdżą nią samochody z przesyłkami.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że ma nadzieję, że sporo mieszkańców korzysta z tej komunikacji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że proponuje, by zaopiniować wniosek Pani Sołtys, oraz zawnioskował o przeprowadzenie wizji lokalnej z przedstawicielami Urzędu oraz przewoźnikiem, celem sprawdzenia lokalizacji przystanku autobusowego w miejscowości Nowy Świat. Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku o przeprowadzenie wizji lokalnej z przedstawicielami Urzędu oraz przewoźnikiem, celem sprawdzenia lokalizacji przystanku autobusowego w miejscowości Nowy Świat, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 9 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

*Wniosek nr 28/12/25 stanowi **zał. nr 3** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4 (po zmianach)

Informacja o stanie bezpieczeństwa w Gminie Wieluń, w tym informacja o funkcjonowaniu monitoringu oraz sprawozdanie ze służb ponadnormatywnych pełnionych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu oraz informacja i pustostanach i zagrożeniach budowlanych.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał o budowę garażu, ponieważ Gmina Wieluń dofinansowała tę inwestycję.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Wieluniu st. bryg. Jarosław Wasyliak odpowiedział, że do końca kwietnia planują zakończyć etap surowy budowy. Następnie będziemy ten budynek wykańczać. Podziękował za wsparcie. Wreszcie PSP w Wieluniu będzie mieć garaż, w którym spokojnie będą mieścić się samochody, będą strefy brudne, czyste. Wszystko zgodne z wymogami.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jak wygląda usuwanie gniazd os? Czy straż interweniuje w tym zakresie?

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Wieluniu st. bryg. Jarosław Wasyliak wyjaśnił, że straż usuwa przede wszystkim zagrożenia w tym zakresie. Usunięcie zagrożenia nie zawsze wiąże się z usunięciem owadów. Straż usuwa takie gniazda mechanicznie, natomiast możemy nakazać usunąć te gniazda chemicznie. Zgłoszenia wpływają na numer 112, nie wszystkie te zdarzenia są przyjmowane. Przyjmowane są zdarzenia, które mają miejsce na terenie budynków mieszkalnych, ewentualnie w domostwach, w których mieszkają starsi ludzie czy dzieci. Musi występować zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców.

Radny Andrzej Gęsiak podziękował za akcje obcinania drzew, konarów w Kurowie.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Wieluniu st. bryg. Jarosław Wasyliak podziękował w imieniu swoim oraz komendanta, za utrzymywanie i wspieranie Ochotniczych Straży Pożarnych. Strażaków służących w PSP jest tylko 9, natomiast ze strażakami z jednostek OSP stanowią niemałą drużynę. PSP szkoli strażaków z OSP, jest w nich duży potencjał.

I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu podinspektor Andrzej Sosnowicz powiedział, że służby normatywne to zasługa Radnych oraz władz Gminy Wieluń, ponieważ zostały przekazane środki na te służby. 30 tys. zł to kwota dotacji przyznana na te służby, w ramach tych służb Policja zabezpieczała wszystkie większe uroczystości łącznie z obchodami wybuchu wojny. W sumie 191 osób wylegitymowanych, ujawniono 3 osoby nieletnie zagrożone demoralizacją, 122 przeprowadzone interwencje, ujawniono 145 wykroczeń, zastosowano 56 pouczeń, 84 mandaty nałożono. Sporządzono 5 notatek do czynności wyjaśniających oraz został złapany sprawca przestępstwa na gorącym uczynku. Patrole były kierowane szczególnie tam, gdzie były zgłoszenia. Podziękował za wkład radnych i gminy w poprawę stanu bezpieczeństwa w Wieluniu. Pierwsze strony sprawozdania pokazały, że dynamika przestępczości jest niższa.

Radny Tomasz Kulicki podziękował za pracę na rzecz społeczności, ponieważ rzeczywiście Policja widziana jest na terenie Wielunia. Zwrócił uwagę, że na nowym odcinku ul. Ciepłowniczej, w rejonie ciepłowni, dochodzi do nieformalnych spotkań młodzieży, których skutki widać następnego dnia. Wie, że Policja monitoruje ten teren. Zapytał, czy Policja ma w planach częstsze kontrole tej okolicy?

I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu podinspektor Andrzej Sosnowicz wyjaśnił, że zadaniowane są służby prewencyjne oraz służby ruchu drogowego, natomiast nie ma formalnych zgłoszeń. Nie dochodzi tam do czynów przestępczych.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, na ile Państwo oceniają, że pomocnym narzędziem w pracy jest monitoring miejski? Czy jest skuteczna metoda żeby poprawić kwestię przy parku im. Kałuży na ul. Powstańców. Temat nawraca w sezonie letnim. Zgłoszenia są częste. Są tam zdarzenia, które kwalifikują się do upomnień czy kar.

I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu podinspektor Andrzej Sosnowicz powiedział, że jest to miejsce, które jest miejscem zagrożonym w ocenie Policji. Nie ma popołudnia, żeby nie było tam służb Policji. Podjęliśmy szereg interwencji. Ten proceder kończy się w miesiącach zimowych. Powiedział, że monitoring jest niezbędny. Obecnie wszystko opiera się na monitoringu, cały proces wykrywczy i osobowe źródło informacji. Monitoring jest podstawowym źródłem pracy wszystkich służb.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że niektóre Straże Miejskie publikują często zdjęcia z monitoringu, gdy mają problem z identyfikacją danej osoby. Zapytał, czy Policja posługuje się również mediami społecznościowymi, aby odnaleźć/wykryć sprawcę?

I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu podinspektor Andrzej Sosnowicz odpowiedział, że Policja korzysta z mediów społecznościowych przy różnego typu czynnościach. Monitoring wykorzystywany jest do osób poszukiwanych. W końcu ubiegłego roku była taka sytuacja. Dzięki mediom społecznościowym znaleziono poszukiwanego mężczyznę.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, odnośnie parku im. Kałuży, że być może uda się znaleźć dla młodzieży ciekawe miejsce do spędzania czasu.

I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu podinspektor Andrzej Sosnowicz dodał, że to miejsce jest o tyle uciążliwe, że jest to teren zamieszkały. Jest to zatem inna sytuacja niż na ul. Ciepłowniczej, gdzie zabudowań nie ma. Wyjaśnił, że młodzież w Wieluniu nie sprawia wielu problemów. Owszem, czasem zdarzają się interwencje, natomiast są to błahe sprawy. Zaznaczył, że należy zacząć od domu, od rodziców.

Radny Paweł Walczybok zapytał, czy w szkołach na terenie Wielunia, były jakieś interwencje związane z narkotykami?

Naczelnik Wydziału Prewencji KPP w Wieluniu kom. Karol Brożyna odpowiedział, że nie było takich interwencji. Policja nie może czynności, przeszukań przeprowadzić sama z siebie. Policja opiera się na Kodeksie Postępowania Karnego, na ustawach. Zgłoszeń nie było. Występowała jedynie demoralizacja w postaci papierosów, e-papierosów. W ubiegłym roku wysłano 146 zawiadomień do rodziców, opiekunów. Przeprowadziliśmy 149 spotkań profilaktycznych w I półroczu i 148 w II półroczu. Dziękujemy za współpracę.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zapytała o mapę zagrożeń. Czy na terenie Gminy Wieluń jakieś miejsca z tej mapy zostały zdjęte, w związku z Państwa wieloletnimi działaniami?

I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Wieluniu podinspektor Andrzej Sosnowicz odpowiedział, że na weryfikacje zgłoszenia mają kilka dni. Po kilku dniach, weryfikujemy otrzymaną informację, natomiast jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową, jeśli jest ona niepoprawna, to każdorazowo Naczelnik Ruchu Drogowego, kieruje stosowne wystąpienie do organu, który zarządza daną drogą. Usunięcie tych błędów w infrastrukturze, leży po stronie zarządcy drogi. Jeżeli chodzi o miejsca najczęściej wskazywane i przyczynę – nadmierne przekraczanie prędkości. Cały czas z tym walczymy. Przez pierwsze dwa miesiące tego roku, zatrzymaliśmy 10 praw jazdy. Widać co spowodował odcinkowy pomiar prędkości w Białej. Zmniejszyła się tam liczba wykroczeń oraz wypadków.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek podziękował przedstawicielom Policji w Wieluniu za poświęcony czas. Zaprosił do dyskusji Komendanta Straży Miejskiej w Wieluniu.

Radny Paweł Walczybok zapytał, czy istnieje możliwość wykonania monitoringu na placu zabaw za szpitalem? Zbiera się tam młodzież, jest głośno.

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma powiedział, że na ten moment nie ma takiej możliwości. Obecnie planujemy zamknąć miasto kamerami wylotowymi do rozpoznawania tablic rejestracyjnych. Ta inwestycja zamyka cały rok. Osiedle za szpitalem jest już porządnie monitorowane. Po pierwsze zdarzenia, incydenty muszą być zgłaszane. Musimy mieć podstawy do założenia monitoringu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że Straż Miejska pracuje w godzinach 06:00 – 21:00. Zapytał, jak można skontaktować się ze Strażą Miejską po godz. 15:30?

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma odpowiedział, że należy zadzwonić pod numer telefonu 43 886 02 12.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy jest możliwość ustanowienia numeru interwencyjnego 986?

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, ze względu na to, że jest to całodobowa linia. Musi ktoś odbierać ten telefon.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że Straż Miejska w Lublińcu nie pracuje całodobowo, a jednak posiadają ten numer.

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma wytłumaczył, że w Sieradzu Straż Miejska posiada taki numer całodobowy, ponieważ mają połączoną siedzibę z monitoringiem miejskim, Straż Miejska obsługuje monitoring.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał czy w naszej gminie monitoring jest całodobowy?

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma odpowiedział, że tak, natomiast Straż Miejska nie obsługuje monitoringu.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska poinformowała, że na BIP-ie Urzędu Gminy w zakładce struktura urzędu, widnieje numer telefonu do Straży Miejskiej.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że w ubiegłym roku wystawiono 13 mandatów. Z czego wynika tak mała liczba? Czy nie było więcej wykroczeń?

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma odpowiedział, że generalnie Straż Miejska jest po to, by mieszkańcom pomagać. Mandat jest ostatecznością. Są osoby, które są złapane na wykroczeniu po raz pierwszy – kończy się to upomnieniem, natomiast jeśli

popętnia drugi raz to samo wykroczenie – to wówczas wystawiamy mandat. Są mandaty np. za ścieki, ponieważ zgodnie z prawem, każdy kto nie jest podłączony do kanalizacji powinien mieć umowę na wywóz i przynajmniej dwa pokwitowania tego wywozu. Jeżeli mieszkaniowiec w ogóle nie posiada takich dokumentów, to wtedy też wystawiamy mandat, ponieważ jest to lekceważenie przepisów, które obowiązują nie od dziś. Również spalanie w piecach centralnego ogrzewania niedozwolonych materiałów skutkuje mandatem.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że rozumie, jeśli upomnienia skutkują poprawą postępowania. Zauważa jednak dużo wykroczeń jeżdżąc po mieście. Przykładem jest ul. Olchowa w dni targowe.

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma odpowiedział, że w dniu dzisiejszym było zgłoszenie odnośnie tej ulicy i Straż Miejska podjęła interwencję. Powiedział, że podobna sytuacja jest na ul. Barycz przy bankomacie. Nie parkują tam jednak te same osoby. Ci, którzy zostali ukarani upomnieniem czy mandatem nie parkują już w tym miejscu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek stwierdził, że możliwe, że ludzie parkują w niedozwolonych miejscach, bo nikłe jest ryzyko otrzymania mandatu. Zapytał, jak wygląda sytuacja ze śmieciami na targowisku?

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma powiedział, że jest to problem, natomiast ciężko jest udowodnić sprzedającym, czyje są to śmieci.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy Straż Miejska rozważa utworzenie kont na mediach społecznościowych?

Komendant Straży Miejskiej w Wieluniu Jarosław Surma odpowiedział, że do tej pory nie rozważał takiej kwestii, jednak przeanalizuje ten pomysł.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek podziękował Komendantowi Straży Miejskiej za przygotowanie informacji oraz obecność i zaprosił do dyskusji ws. OSP.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że jest zapraszany na spotkania straży. Niestety w ostatnim czasie na takich spotkaniach nie było ani nikogo z Urzędu, ani z Zarządu Gminnego OSP.

Radny Ryszard Radziwołek również zaapelował o zdyscyplinowanie Prezesa Zarządu OSP, aby pojawiał się na spotkaniach. Rozrastają się Młodzieżowe Drużyny Pożarnicze, które nie mają dobrego przykładu z góry.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że należy doceniać strażaków z OSP, ponieważ zajmują się oni też sprawami społecznymi. Gmina powinna wspierać takie jednostki, które są bardzo zaangażowane.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że nie ma równowagi, ponieważ są jednostki, które uczestniczą w większości, a nawet we wszystkich uroczystościach, imprezach gminnych. Zapytał, czy Urząd może podjąć jakieś działania, aby wszystkie jednostki brały udział w wydarzeniach, na przykład wyznaczyć jakąś kolejkę. Dodał, że Gmina wydała 50 tys. zł na samochód dla OSP Sieniec. Zapytał co w związku z sytuacją, gdy w sprawozdaniu jest wyraźnie napisane, że OSP Sieniec nie wyjechało ani razu do akcji?

Pracownik UM Marcin Kolbert odpowiedział, że OSP Sieniec jest jednostką, która jest w przebudowie. Zapisali się nowi, młodzi członkowie, którzy chcą reaktywować jednostkę. Samochód zakupiono, ponieważ naprawa starego samochodu okazała się nieopłacalna. Obecnie samochód jest doposażany, zakupiono i zamontowano radiostację, bo bez tego jednostka nie ma możliwości wyjazdu. Obecnie druhowie kończą szkolenie. Zmienił się cały skład jednostki. Druhowie z Sieńca dali sobie pół roku na tzw. rozruch.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał o wsparcie jednostek w organizacji różnych wydarzeń. Czy Urząd wystosowuje sygnał do wszystkich jednostek, że jest zapotrzebowanie? Czy zgłasza się jedna jednostka i sprawa jest załatwiona?

Pracownik UM Marcin Kolbert wyjaśnił, że wszystkie jednostki wiedzą o akcjach, wydarzeniach. Głównie Biuro Burmistrza organizuje te wydarzenia, i tu głównie przez Zarząd i Pana Prezesa jest kontakt z jednostkami. Prawda jest taka, że mniejsze jednostki nie mają wystarczająco dużo ludzi, młodzieży, aby bardzo często się udzielać.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że chodziło mu o to, żeby nie było takiego poczucia wśród innych jednostek, że nie trzeba brać udziału w wydarzeniach, bo zawsze znajdzie się ktoś kto zabezpieczy te imprezy, wydarzenia.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zamknął dyskusję.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn – część A.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski powiedział, że przygotowane jest połączenie się z firmą, która przygotowała miejscowy plan, w celu jego omówienia.

Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Paweł Niemiec omówił najważniejsze aspekty planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn – część A. Dodał, że plan dla obrębu Gaszyn jest podzielony na trzy części ze względów proceduralnych. Obszarem A objęte jest 258 ha, jest to dość duży obszar. Projekt planu

został przygotowany zgodnie z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego.

Radny Paweł Walczybok zapytał odnośnie ustalenia punktu 2 i 5, wydaje się, że te elementy powinny być MR.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że te tereny są ustalone zgodnie ze studium. Była taka uwaga, natomiast MR nie jest zgodne ze studium.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o część tekstową - wskaźniki – minimalna oraz maksymalna nadziemna intensywność zabudowy oraz maksymalny udział powierzchni zabudowy. Poprosił o wyjaśnienie tych współczynników.

Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Paweł Niemiec wyjaśnił, że te wskaźniki są opisane w § 16 wspomnianej uchwały. Do czasu nowelizacji ustawy o planowaniu przestrzennym w 2023 r. nie było definicji legalnej tych wskaźników. Każdy urbanista mógł dowolnie te wskaźniki interpretować. Od 2023 r. – po nowelizacji ustawy w jej art. 2 pkt. 31 i 32 oraz 29 są zawarte definicje legalne tych wskaźników. Jeśli chodzi o maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy to zgodnie z przepisami należy przez to rozumieć stosunek kondygnacji nadziemnych budynku zlokalizowanych działce do powierzchni tej działki. Przez powierzchnię kondygnacji należy rozumieć powierzchnię rzutu poziomego kondygnacji mierzoną po zewnętrznym okresie rzutu poziomego ścian zewnętrznych tej kondygnacji. Jeżeli przyjmie się, że jest działka 1000 m² to maksymalny nadziemny wskaźnik zabudowy mówi nam, że tej powierzchni może być maksymalnie 300 m² (dla budynku jednokondygnacyjnego) lub 150 m² (dla budynku dwukondygnacyjnego). To też zależy od wysokości, zapisanej w planie miejscowym. Jeżeli chodzi o maksymalnym udziale powierzchni biologicznie czynnej, która ustalona jest na 0.5 to odnosząc się do art. 2 pkt. 29 ww. ustawy stanowi, że przez powierzchnie biologicznie czynną należy rozumieć teren zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych, teren pokryty ciekami lub zbiornikami wodnymi, z wyłączeniem basenów rekreacyjnych i przemysłowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m². Krótko mówiąc, co najmniej połowa działki musi być powierzchnia zieloną np. trawą itp., nie może być zabudowana.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek wyjaśnił, że zapytał o tą kwestię, ponieważ aktualnie obowiązujące przepisy dot. uregulowania kwestii budowy budynków lokalowych. Mierzymy się z sytuacją, gdzie na terenie zabudowy rezydencyjnej, powstaje budynek lokalowy z 6-ioma lokalami mieszkalnymi. De facto jest to zgodne z obowiązującymi przepisami. Jest to niejako luka prawna, jeśli chodzi o uregulowanie kwestii związanej z zabudową jednorodzinną, ponieważ nie funkcjonuje nazwa „zabudowa lokalowa”. W § 12 pkt. 4 jest

mowa o ilości miejsc parkingowych, ponieważ jeśli są 4 lokale, to powinny być 4 czy 8 miejsc parkingowych.

Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Paweł Niemiec powiedział, że ponieważ Przewodniczący ma rację, ponieważ przepisy są sporządzone na podstawie starego rozporządzenia dot. planów miejscowych. Wszystkie te sytuacje oprócz § 18, 19, 20 mają wpisaną klasyfikację MNW, czyli dla tych terenów obowiązuje przeznaczenie „teren zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej”. Zatem budynki nie mogą się stykać ścianami. Kwestia tzw. „patodeweloperki” jest tu zabezpieczona. W takim budynku można wydzielić maksymalnie 2 lokale mieszkalne. Kwestia nowym parkingowej jest także dodatkowym gwarantem na to, że zabudowa nie będzie tu skrajnie intensyfikowana. Wyjątkiem w omawianym planie jest zabudowa 1.1. MNW – MN. Te tereny znajdują się we wskazanych na mapie miejscach. Na tych terenach zostały wyznaczone/dopuszczone również budynki mieszkaniowe jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej. Mogą powstawać więc zarówno budynki wolnostojące, jak i w zabudowie bliźniaczej. Jest to w pewien sposób usankcjonowanie stanu już istniejącego.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek powiedział, że te wątpliwości radnego Pawła Walczyboka wynikają z tego, że te tereny uzyskały warunki zabudowy, natomiast nie jest to zgodne z przepisami obowiązującego studium. Powiedział, że kwestię np. ul. Myśliwskiej można rozwiązać (aby kontynuować zabudowę) na etapie uchwalania planu ogólnego i wyznaczyć tereny przeznaczone pod zabudowę.

Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Paweł Niemiec powiedział, że nie jest w stanie dokładnie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie zajmuje się planem ogólnym w gminie Wieluń. Pierwszorzędnie, uwzględnia się tereny pod zabudowę w planie miejscowym. Należy przeprowadzić analizę zapotrzebowania na tereny inwestycyjne pod zabudowę mieszkaniową. Jeżeli zapotrzebowanie będzie, to można wówczas zaprojektować takie tereny.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś zapytał, czy poszerzono ulicę Harcerską do szerokości 9 m? Dodał, że był taki wniosek ustny, jeszcze gdy sprawę prowadził poprzedni naczelnik.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że na początku jest 5,8 m, natomiast później rozszerza się do 10,8 m. Wyjaśnił, że kwestie podnoszone przez radnego Walczyboka wynikają ze studium, które jest nieaktualne.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek powiedział, że nie zna wyliczeń, na podstawie których oblicza się wskaźniki, ile terenów przeznaczonych jest pod inwestycje jednorodzinne? Nie ma sztywnych wskaźników.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski

powiedział, że w międzyczasie tworzony jest plan ogólny, a przed jego uchwaleniem trzeba zrobić kilka innych planów miejscowych. W oparciu o studium jesteśmy w stanie zrobić sporo więcej terenów pod zabudowę niż później w oparciu o plan ogólny. W planie ogólnym są bardzo restrykcyjne wskaźniki zabudowy mieszkaniowej. Dlatego, kiedy mamy możliwość tworzenia planów w oparciu o studium, to robimy to. Skupiając się na planie Gaszyna, to ul. Modrakowa i Harcerska, to w oparciu o plan ogólny, byłyby ogromne problemy, aby zrobić tam tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn – część A, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 46/12/25 stanowi **zał. nr 4** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu przy ul. Kijak w Wieluniu.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski celem regulacji zawartych w planie jest określenie zasad zagospodarowania ww. nieruchomości, realizacji zamierzenia inwestycyjnego o profilu usług kultu religijnego, z miejscem pamięci oraz dopuszczeniem funkcji zamieszkania zbiorowego. Ustalenia zawarte w planie mają umożliwić przebudowę istniejącego budynku z przeznaczeniem na kaplicę, niewielkie muzeum z salą poświęconą założycielce i historii Zgromadzenia Sióstr Karmelitanek Dzieciątka Jezus.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zapytał, jakie jest tam przeznaczenie w studium

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski

odpowiedział, że w tym miejscu jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z uprawami ogrodnictwami. Tutaj jako teren usług kultu religijnego jest możliwy do zrealizowania. Plan był wcześniej opiniowany i nie wpłynęły żadne uwagi. Chodzi przede wszystkim o rozszerzenie tego przeznaczenia o „teren kultu religijnego”.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu przy ul. Kijak w Wieluniu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 47/12/25 stanowi **zał. nr 5** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/150/24 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2025-2037.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że w tym roku nieco wcześniej niż zazwyczaj, przenosimy te środki z roku poprzedniego, ponieważ otrzymaliśmy dofinansowanie na ul. Kolejową i musimy te 5 mln zł udziału własnego zapewnić. Stąd właśnie podział tych środków pozostałych z roku poprzedniego. Te środki głównie będą przeznaczone na ul. Dobrą i ul. Kolejową. Ponadto są jeszcze dwa zadania, na które te środki będą przeznaczone: budowa hali przy SP 2 – dodatkowe zabezpieczenie 600 tys. zł, zwiększenie o 530 tys. zł budowy skrzyżowania ul. Warszawskiej i ul. Krakowskie Przedmieście.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, skąd wzięta się ta dodatkowa kwota 600 tys. zł na budowę hali przy SP 2, ponieważ przetarg odbył się całkiem niedawno, została podpisana umowa. Ponadto ponad 20% zwiększamy kwotę na budowę ronda, z czego to wynika?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że wynika to z pewnych szacunków. Jeżeli chodzi o halę przy SP 2, tutaj mamy wynagrodzenie ryczałtowe, ale załącznikiem jest kosztorys, który jest przedkładany do umowy, ma formę poglądową. Te roboty, które są na początku są zaniżone, a roboty końcowe są zawyżone. Jeżeli nie zwiększymy tych kwot, to nie będziemy w stanie ogłosić przetargu na zakończenie robót. Ta kwota 600 tys. zł jest kwotą bezpieczną, nieco asekuracyjną. Wykonawca poszedł na pewne ustępstwa. Jeżeli chodzi o roboty przerwane, to są one rozliczane na podstawie rzeczywiście poniesionych kosztów, a nie kosztorysu.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek powiedział, że nadal nie rozumie, z czego to wynika? Ogłoszony został przetarg, była dokumentacja przetargowa. Wykonawcy zadawali pytania o procedurę. Podana została umowa na określoną kwotę. Zakładam, że umowa obowiązuje obie strony. Wykonawca zszedł z inwestycji i Gmina ma dołożyć pieniądze. Czy zapłaciliśmy całe te 500 tys. zł?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że nie. Trzeba jeszcze zapłacić za roboty, które są wykonane, a nie są rozliczone. Wówczas zostanie kilkadziesiąt

tysięcy złotych, dlatego nie będziemy w stanie w tej kwocie skończyć zadania. Dodał, że sprawa jest złożona, ponieważ doszło do odstąpienia od umowy, są elementy sporne. Rozliczanie następuje i w oparciu o kodeks cywilny, i w oparciu o zapisy umowy.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy urząd zgodził się na pewne rzeczy, które Wykonawca sugerował, że trzeba to wykonać i przyjął akceptację ze strony Urzędu, ponieważ nie było odpowiedzi z Urzędu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że jeżeli chodzi o ciepło technologiczne - to zostało zmienione na etapie prac. Np. wykonanie studni schładzającej – wg kierownika budowy jest to kwota kilku tys. zł, a Wykonawca żądał za tą studnię 30 tys. zł. Są to duże rozbieżności. Mają oni też roszczenia z tytułu ich niedoszacowania bądź pominięcia pewnych kosztów.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy istnieje jakaś specyfikacja z czego wynika ta kwota? 500 tys. zł na rondo i 600 tys. zł na halę? Powiedział, że przed komisją poprosił o te dokumenty. Czy nie zaplanowano wodociągu?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że jeżeli chodzi o rondo, to założono wymianę gruntu na głębokości kilkudziesięciu centymetrów. Wyszło to w trakcie robót ziemnych. W pewnych miejscach, miękkość tego humusu była na głębokości 2 m. Wyjaśnił, że ul. Głowackiego nie funkcjonowała przed wojną, dopiero w latach 50-tych zbudowano ją na istniejącej łące – nie wykorytowano jej, a tylko nasypało podłoże. Dodał, że po komisji postara się dostarczyć dokumenty. Wyjaśnił, że wymiana wodociągu była zaplanowana. Wspólnie z Przedsiębiorstwem Komunalnym, uzgodniono, że należy wymienić także wodociąg pod chodnikiem. Po stronie PK było dostarczenie materiałów, a po stronie gminy robocizna.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek wyjaśnił, że bez tych dokumentów wstrzyma się w zaopiniowaniu. Powiedział, że niedawno odbyło się spotkanie dot. kanalizacji w Rychłowicach. Kwota inwestycji to 450 tys. zł, jest pozwolenie na budowę. Zapytał, czy jest szansa, aby wpisać to zadanie do budżetu i do WPF? W 100% jest pożyczka pod taką inwestycję. Czy jest taka możliwość?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnica wyjaśniła, że kwota na kanalizację w Rychłowicach nie jest zabezpieczona w budżecie, ani w WPF-ie. Jeżeli chcielibyśmy to zadanie zrealizować, to najlepiej w pierwszej kolejności zorganizować jakieś oszczędności po innych przetargach. Na ten rok pożyczek jest na ponad 17 mln zł. Należy zaznaczyć, że przyłączy do wykonania jest więcej niż koniecznych. Fundusz oddaje kwotę za każde przyłącze. Jeżeli na jednej, długiej działce będą wybudowane np. 3 przyłącza, a nie będzie osiągnięty efekt (nie będzie wybudowanego domu, który będzie z niego korzystał), to trzeba będzie spłacać pożyczkę z funduszu z odsetkami. Trzeba przeanalizować, czy każda z tych osób w ciągu 2 lat się przyłączy. Bardziej korzystna byłaby pożyczko-dotacja.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że na ten program nabór wniosków będzie trwał od 24 lutego do 30 czerwca. Dotacja – 35%, pożyczka – 60%. Jest to odcinek 400 m, 24 działki i 12-13 osób, które już tam mieszkają. Myślę, że te osoby chętnie się podpiszą pod taką deklaracją, że się podłączą. Skoro mieszkańcy wnioskowali o wybudowanie tej kanalizacji, to zapewne się podłączą.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że często mieszkańcy nalegają na budowę i czekają z podłączeniem się, kiedy zużyje im się oczyszczalnia.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy będą jakieś umorzenia z tytułu poprzednich pożyczek?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że na ten moment nie przewiduje.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że zakładając pozytywną opcję, że spełnimy czynnik ekologiczny, to inwestycja ta kosztowałaby gminę ok. 265 tys. zł. Później spłatalibyśmy pozostałą kwotę pożyczką preferencyjną. Powiedział, że chciałby tą kwestie sformalizować wnioskiem.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku o rozważenie możliwości wpisania do budżetu Gminy Wieluń na rok 2025 i Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2025-2037, inwestycji pn. „Rozbudowa kanalizacji w Rychłowicach” i podjęcie próby złożenia wniosku o pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

*Wniosek nr 29/12/25 stanowi **zał. nr 6** do protokołu.*

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zamknął dyskusję. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/150/24 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2025-2037, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 48/12/25 stanowi **zał. nr 7** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2025 rok.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że wstrzymuje się od głosu, ale z tendencjami przeciw. Wprowadzamy wolne środki do budżetu, a wynik budżetu z 17 mln zł na minusie robi się 21 mln zł na minusie. Wydatki na obsługę długu nie zmieniają się na korzyść. Gmina jest w bardzo złej kondycji finansowej, nie poprawiamy tej sytuacji, a to powinno być obecnie sprawą kluczową. Nie widzi żadnych działań oszczędnościowych, które sprawiałyby, że sytuacja Gminy by się poprawiała. Poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie, jak to jest możliwe, że deficyt zwiększa się o 10 mln zł, stosunku do WPF, który został uchwalony w lutym. Jego głęboki sprzeciw budzi sytuacja, kiedy deficyt wynosi 30 mln zł. Musimy o tym głośno rozmawiać. Jaka jest sytuacja ze wskaźnikami, również jeśli chodzi o lata przyszłe.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że deficyt się zwiększył, mimo, że wprowadziliśmy środki dodatkowe, ponieważ środki zostały przeznaczone na konkretne zadania. Gdyby te zadania nie były realizowane, to deficyt by się zmniejszył. Sytuacja jest taka, że należałoby inwestycje skurczyć. Większość radnych, podczas uchwalania budżetu, miała pomysły na nowe inwestycje. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, jeśli ktoś ma pomysł, jak zaoszczędzić, to proszę o podzielenie się nimi. Ograniczenie wydatków bieżących jest bardzo trudne. Większość tych wydatków to wydatki na oświatę, spośród których 85% to wynagrodzenia. Reszta to bieżące utrzymanie szkół.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jaka jest kwota wydawana na oświatę?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że sprawa się rozmyła, ponieważ do tej pory, jak była subwencja oświatowa, to z niej mieliśmy 37 mln zł, a Gmina dołożyła ok. 50 mln zł. Obecnie w ogóle nie ma subwencji oświatowej, potrzeby oświatowe wyliczane są kalkulacją, która nie ma odbicia w pieniądzu. Dochody z PIT i CIT powinny nam pokryć te wydatki. Drugim wydatkiem jest pomoc społeczna. Reszta to już bieżące utrzymanie dróg, oświetlenie, wynagrodzenia urzędników. Na tą chwilę mamy nadwyżkę między dochodami a rozchodami ok. 6 800 000 zł. Trzeba pamiętać, że tyle co roku spłacamy starych pożyczek/kredytów. Zatem wolnych środków na inwestycje nie mamy. Trzeba wziąć pod uwagę, że na każdą inwestycję, którą będziemy realizować, trzeba będzie wziąć kredyt. Obecnie wydatków majątkowych jest na kwotę ponad 55 mln zł. Prawie całość jest przeznaczona na spłatę pożyczek. Mieliśmy wpisane do budżetu dwie duże sprzedaże – w Sieńcu oraz sprzedaż nieruchomości, którą gmina przejęła po zmarłej osobie. Pierwotnie chcieliśmy tą nieruchomość sprzedać, jednak sprawa jest bardzo skomplikowana, jest kilkudziesięciu wierzycieli, hipoteka, zadłużenia. Pan mecenas pracuje nad tą sprawą. Jednak raczej w tym roku te środki nie wpłyną.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że należy wprowadzić program naprawczy.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że na ten moment na każdej sesji jest mowa o tym, aby zwiększać inwestycje, a to nie jest program naprawczy. Oczywiście, że inwestycje są potrzebne, ale sytuacja jest jaka jest.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że w przypadku kosztów dokumentacji, praktycznie na każdym zadaniu jest dokładanie środków.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że intencją radnych było to, aby dokumentacje były gotowe na konkursy do dotacji. Przygotowane dokumentacje powinny służyć temu, żeby Urząd w spokojny, normalny sposób mógł te środki pozyskiwać. Powiedział, że wprowadzamy 10 mln zł, a deficyt rośnie o 10 mln zł, jak to działa?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak wyjaśniła, że deficyt = dochody – wydatki. Jeżeli wydatki rosną, a dochody się nie zmieniają to deficyt rośnie. Jeżeli wolne środki przeznaczone zostałyby na pokrycie deficytu, a nie na inwestycje, to zmniejszyłby się deficyt.

Radny Zbigniew Rybczyński przypomniał, że Rada Miejska może się obracać tylko do poziomu wskaźników budżetowych, które przedkłada organ wykonawczy.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że zgadza się.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że zatem Rada Miejska nie dokłada ani złotówki do deficytu. To Burmistrz powinien przedkładać propozycje oszczędności. Trzeba rozpocząć dialog na ten temat. Być może jest za dużo inwestycji, to Urząd musi ocenić moce przerobowe Wydziału Inwestycji, ponieważ w budżecie jest wiele inwestycji, które w ciągu roku są wycinane. Jeśli chodzi o boisko w Olewinie, na które przeznaczone zostało 300 tys. zł, zostało ono dostosowane do rozgrywek klasy B, a kiedy klub awansuje do klasy A, to już boisko nie spełnia swojego przeznaczenia.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że wymagania i wytyczne PZPN-u się zmieniają.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał odnośnie środków zabezpieczonych na kluby sportowe.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że są to środki zabezpieczone na konkurs. Po wpłynięciu ofert, te środki zostaną rozdzielone. Zabezpieczona kwota jest porównywalna z rokiem poprzednim.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że przy uchwalaniu budżetu była zabezpieczona mniejsza kwota. Czy od początku było założenie, że trzeba będzie do tego dołożyć? Skąd wynika to niedoszacowanie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak wyjaśniła, że są dwa konkursy (na początku i w połowie roku), ponieważ kończy się jeden sezon, zaczyna się drugi. Muszą być dwa konkursy, bo kluby

awansują lub przechodzą do niższej ligi. Wyjaśniła, że pierwotnie w budżecie była tylko zabezpieczona kwota na pierwszy konkurs. Powiedziała, że jeśli radni życzą sobie, aby były zabezpieczone od razu środki na oba konkursy to w przyszłym roku będzie tak zrobione.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że proszę robić tak jak państwu jest wygodnie. Chodzi mu o sytuację ze zwiększaniem środków na wykup nieruchomości i Pan Burmistrz zwrócił się do RIO.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika powiedziała, że nie jest to taka sama sytuacja, ponieważ pieniądze na wykup musiały się znaleźć, natomiast klubom sportowym Gmina wcale nie musi przekazać środków.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zapytał, jak wygląda sytuacja z dofinansowaniem do hali przy SP 5? Burmistrz obiecał kwotę 6 mln zł, zrezygnowaliśmy z dotacji 3 mln zł. Była wizyta Burmistrza w Ministerstwie. Jak wygląda sytuacja?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że został złożony wniosek o dofinansowanie z nowego naboru? Jest to program Urzędu Marszałkowskiego z udziałem środków ministerialnych. Wnioskujemy o maksymalne 50% dotacji.

Przewodniczący Krzysztof Gagat poprosił o przesłanie złożonego wniosku.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2025 rok, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 49/12/25 stanowi **zał. nr 8** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców.

Przewodniczący Krzysztof Gagat powiedział, że ma pewne wątpliwości co do tej uchwały. Zostało zmienione zarządzenie co do wysokości tych opłat. Zapytał, jak były ustalane te nowe stawki?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że stawki były oparte na porównaniu z innymi miastami, m. in. Kluczbork, Olesno, Kępno,

Bełchatów. Były oczywiście rozbieżności, natomiast stawka została wypracowana na ich podstawie. Nie są to drastyczne podwyżki. Jeżeli chodzi o dzierżawy garaży to stawka wzrosła o 5 zł.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o średni metraż garażu? Czy chodzi o metraż garażu murowanego czy o miejsce pod garaż? Zapytał o podatek od nieruchomości. Zapytał, czy zmieniła się opłata dzierżawy od gruntów rolnych?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że chodzi o miejsce pod garaż. Wyjaśnił, że podatek od nieruchomości jest naliczany przez Wydział Podatkowy, umowy są przekazywane i naliczane. Powiedział, że opłata od gruntów rolnych nie uległa zmianie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że opłata za grunt rolny w Kurowie (37 arów) to 20,12 zł rocznie. Czy naprawdę nikt nie chce zapłacić więcej? Chodzi o grunt w okolicy ul. Wolności.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wskazał na mapie położenie ww. działki. Jest to nieduży areal. Wyjaśnił odnośnie garaży, że są to prywatne naniesienia. W tym momencie, jeżeli ktoś chce zrezygnować z dzierżawy, to zazwyczaj szuka sobie nowego dzierżawcy i sprzedaje ten garaż oraz nowy właściciel naniesienia zawiera umowę dzierżawy z gminą. Powiedział, że nie było przypadku, aby ktoś przestał dzierżawić grunt i oddał go razem z naniesieniem. Zaczęliśmy prowadzić w ostatnim czasie ewidencję garaży.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że według niego opłaty są sporo zaniżone co do cen rynkowych. Niekiedy za cały rok płaci się tyle, co w cenie rynkowej za miesiąc. Kwestia lokalizacji garaży, czy nie powinna mieć znaczenia dla wysokości stawki?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski powiedział, że większość tych budynków jest zlokalizowanych przy lub na osiedlach, te lokalizacje są mniej więcej takie same.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że np. przy ul. Okólnej czy ul. Różanej jest często problem z zaparkowaniem, tym bardziej, że jest to też strefa płatnego parkowania.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że są tam również prywatne naniesienia, i ten problem jest kontynuowany. Niektóre umowy dzierżawy, zaczęły się w 1997 roku. W tej lokalizacji wynikało to z innych ustaleń.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zamknął dyskusję. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy

i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 50/12/25 stanowi **zał. nr 9** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia aneksu do umowy dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy dla dotychczasowego dzierżawcy.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że jest to sytuacja z działką, na którą jest podjęta uchwała na 10 lat. Te umowy w przypadku obu garażów były już przedłużane do 2034 roku. W międzyczasie właściciel jednego garażu sprzedał garaż osobie, która ma dzierżawę na tej samej działce. Właściciel, który sprzedał działkę zwrócił się z prośbą o zakończenie dzierżawy, natomiast odkupujący zwrócił się o wydzierżawienie drugiego kawałka gruntu. Przeanalizował sytuację razem z mecenasem i najbardziej prawidłowy byłby aneks do umowy, zwiększający powierzchnię dzierżawy na dwa miejsca parkingowe.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, czy są to dwie różne umowy dzierżawy dla jednej osoby?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że aby nie sporządzać dwóch umów dzierżawy dla tej samej nieruchomości z tą samą osobą, dlatego będzie to aneks do wcześniej już zawartej umowy dzierżawy. Będzie wówczas ten właściciel miał dwa miejsca parkingowe.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, czy wtedy ta osoba będzie miała dwa miejsca garażowe? Zapytał, czy nie robi on z tego działalności komercyjnej, nie podnajmuje tego miejsca?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że jest to zapisane w umowie, natomiast nie jest to weryfikowane fizycznie.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, czy Urząd może prosić, aby ten, kto ubiega się o miejsce parkingowe dla swojego samochodu, niekomercyjnie, podał numery rejestracyjne samochodu, który będzie tam parkował?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że w umowie można zawrzeć wiele rzeczy.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek uważa, że tytuł uchwały jest nieprawidłowy, ponieważ nie jest to dotychczasowy dzierżawca tego miejsca.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że skoro zwiększa się obszar dzierżawy, to wiadomo, że o inny obszar niż dotychczas. Dzierżawę zwiększa się w oparciu o aneks do zawartej już umowy.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek powiedział, że na podstawie jednej umowy, dotychczasowy dzierżawca, rozszerza dzierżawę o dodatkowe miejsca.

Radny Andrzej Gęsiak powiedział, że jest to jedna działka ewidencyjna.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski powiedział, że w załączniku jest zaznaczone, które garaże wchodzą w skład dzierżawy.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek powiedział, że stawia tezę, że jest to działanie komercyjne. Jest to wykorzystywanie niskich stawek dzierżaw.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że równie prawdopodobne jest to, że jest to wykorzystywane na własne potrzeby.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, jak ktoś chciałby mieć dwa auta, a nie ma żadnego garażu, a taka osoba ma już dwa miejsca wydierżawione.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że treść uchwały jest jak najbardziej poprawna. W tej sytuacji można tylko wyrazić lub nie wyrazić zgodę na podjęcie aneksu. W przypadku niewyrażenia zgody na aneks, właściciel będzie musiał usunąć naniesienie z działki lub sprzedać to naniesienie innej osobie.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zamknął dyskusję i zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zawarcia aneksu do umowy dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy dla dotychczasowego dzierżawcy, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 51/12/25 stanowi **zał. nr 10** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb Dąbrowa).

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że kiedyś ten temat był już podejmowany, natomiast wtedy nie było możliwości połączenia drogi dojazdowej do drogi istniejącej w zasobach gminy. W tym momencie jest już połączenie z ul. Wesołą.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że ta mapka dałaby lepszy pogląd, gdyby była w poziomie i widać byłoby z prawej strony zabudowania i drogę.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski powiedział, że zostały wydzielone dwie działki decyzją. Miałyby to stanowić kontynuację ul. Wesołej. Mieszkańcy skarżą się, że nie mają możliwości dojechania do swoich nieruchomości dużymi maszynami. Stąd wniosek mieszkańców. Wszyscy mieszkańcy wyrazili zgodę, podpisali porozumienia.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zamknął dyskusję i zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb Dąbrowa), kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 52/12/25 stanowi **zał. nr 11** do protokołu.*

Wiecej uwag nie stwierdzono.

Punkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb 7, Miasto Wieluń).

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że dzisiaj rano została złożona autopoprawka do uzasadnienia tego projektu uchwały. Wnioskodawca zwrócił się o odpłatne przejęcie tej działki. W MPZP nieruchomość ta nie stawowi terenu przeznaczonego pod drogi publiczne, dlatego Burmistrz Wielunia proponuje rozważenie przez Radę Miejską nieodpłatnego przejęcia działki. Tak teraz brzmi uzasadnienie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że na działce 294/43 jest wykonane oświetlenie, kanalizacja, wodociąg, jest zaprojektowana droga. Na działce 643/5 jest wykonany przez gminę wodociąg i kanalizacja sanitarna.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek powiedział, że jest tu zaplanowana budowa drogi, którą gmina zadeklarowała się wykonać do czerwca przyszłego roku.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że do końca lutego.

Radny Ryszard Radziwołek zapytał, jaka jest szerokość tej działki?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że jest to 6 m, w dalszym miejscu jest 8 m.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zamknął dyskusję i zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb 7, Miasto Wieluń), kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 53/12/25 stanowi **zał. nr 12** do protokołu.*

Wiecej uwag nie stwierdzono.

Punkt 13

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb 18, Miasto Wieluń).

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że wskazana część jest w zasobie gminy. Właściciel wystąpił o przejęcie dalszej części przez gminę. Jest to ul. Wiejska. Te działki są wydzielone pod zabudowę jednorodzinną.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że poprzedni właściciel utwardził destruktem, jest ona w tej chwili w dość dobrym stanie. Jeżeli chodzi o uzbrojenie to nie jest ono wykonane, tylko zaprojektowane.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, czy tam nie jest nic zabudowane?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że nie.

Radny Ryszard Radziwołek powiedział, że nie jest za tym, aby przejąć tą działkę, tym bardziej, że nikt tam nie mieszka. Trzeba będzie utrzymywać tą drogę. Później właściciele działek będą się budować, będzie jeździć ciężki sprzęt, który będzie niszczyć tą drogę.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że wcześniejsza część drogi, która jest utwardzona jest już w posiadaniu gminy, chodzi o tą końcówkę.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, że jest to zasadne żeby to przyjąć, jeśli ktoś chce oddać ten kawałek nieodpłatnie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń (obręb 18, Miasto Wieluń), kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 54/12/25 stanowi **zał. nr 13** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 14

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb Dąbrowa).

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że nieruchomość stanowi las. Jest to ul. Wolności.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił o wniosek do tego zakupu.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski przekazał komisji wniosek. Powiedział, że mimo wniosku, sprzedaż odbywać będzie się w formie przetargu nieograniczonego.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy wnioskujący sąsiadują bezpośrednio?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że są sąsiadami, jednak działkę da się samą zagospodarować, dlatego w formie przetargu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o zapisy MPZP w tym miejscu?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że w tym miejscu Dąbrowy nie ma uchwalonego MPZP.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb Dąbrowa), kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 55/12/25 stanowi **zał. nr 14** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 15

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 9, Miasto Wieluń).

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski powiedział, że jest tu wniosek właściciela działki sąsiedniej o nabycie tych działek – 621 i 601, stanowiących własność gminy. Nie da się zagospodarować tych działek na cele zabudowy itp., ponieważ przechodzi tu linia wysokiego napięcia. Jest tu możliwość wykonania niskiej infrastruktury oraz zieleni.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że na mapie widać, jakby coś tam było naniesione, być może jakieś garaże.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski wyjaśnił, że dawniej ten teren był dzierżawiony pod ogródki przydomowe. Ta dzierżawa kończy się w lipcu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy będzie to forma przetargu nieograniczonego?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że tak.

Radny Ryszard Radziwołek zapytał, czy działka 621 też stanowi własność gminy?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Piotr Ciuborski odpowiedział, że tak. Ta działka była dawniej wydzielona pod poszerzenie drogi wojewódzkiej, co ostatecznie nie nastąpiło, dlatego została dalej w posiadaniu gminy.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 9, Miasto Wieluń), kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 56/12/25 stanowi **zał. nr 15** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 16

Informacja dotycząca pozyskiwania środków zewnętrznych za rok 2024 i 2025.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy to jest informacja z całego Urzędu?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej odpowiedział, że z całego Urzędu oraz z jednostek.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy w Urzędzie jest jakaś instrukcja/procedura odnośnie pozyskiwana środków zewnętrznych?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej odpowiedział, że nie ma.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy wprowadzenie takiej instrukcji pomogłoby w usystematyzowaniu pracy?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej odpowiedział, że każda taka instrukcja jest też ograniczeniem pracy, pewnych działań. Dobrze napisana może pracę usprawnić, natomiast napisana źle, na pewno ograniczy działania i zadania na niekorzyść.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że być może jakaś osoba, koordynator, informowałby komórki/wydziały, że jakiś program się pojawił, wstępnie by analizował, czy gmina w ogóle ma możliwości przystąpienia, czy są szanse, czy jest to zgodne z jakąś strategią gminy i delegowałby te programy z jakąś wstępną rekomendacją do poszczególnych wydziałów.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej odpowiedział, że przeglądanie wszystkich programów i na siłę składanie na wszystko, to nie tędy droga. Powinno się to zacząć od analizy potrzeb.

Radny Ryszard Radziwotek powiedział, że był wczoraj na boisku w Rudzie i jest zażenowany, ponieważ jest zwożona ziemia wątpliwej jakości. Jest w niej dużo kamieni i innych rzeczy.

Jest to przecież podwalina pod trawę. Prosi, aby inspektor nadzoru pochylił się nad tym tematem.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś podziękował za to zgłoszenie. Dodał, że inspektor został wybrany w drodze zapytania. Jest to osoba spod Częstochowy. Ogłoszenie było umieszczone na stronie internetowej.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy Urząd jest w stanie to jakoś kontrolować?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że tak. Ten inspektor nadzorował też inwestycje przy SP nr 2.

Radny Ryszard Radziwołek powiedział, że zbliża się II kwartał, w którym zaplanowano przetarg na wykonanie zadania – ulica Sportowa – wartość 312 tys. zł. Zapytał, co jest przewidziane w ramach tej kwoty?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że w pierwszej kolejności planowane do ogłoszenia są większe inwestycje – ul. Kolejowa i ul. Ludową. Zakres dokładnie będzie jeszcze ustalany. Na pewno będzie przewidziane odwodnienie. Powiedział, że po przeliczeniu wszystkich kosztów, okaże się ile zostanie pieniędzy, ponieważ jest to także kawałek ul. Długiej. Zaznaczył, że rozsądnym jest, aby najpierw wykonać ul. Sportową, a dopiero w II etapie ul. Długą.

Radny Ryszard Radziwołek powiedział, że ma takie samo zdanie na ten temat.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o dofinansowanie do hali przy SP nr 2? Jest zrobiony aneks i nie grozi utrata dofinansowania?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak wyjaśniła, że gmina otrzymała dofinansowanie i na część prac, które już zostały wykonane, to dofinansowanie zostało wykorzystane. Ważne, aby prace zakończyły się w terminie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o dofinansowania na inwestycję w Rudzie i stadion z Polskiego Ładu?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że promesa jest ważna.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że na stadionie niewiele się zmieniło.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że na stadionie wiele prac powinno być zakończonych, takich jak drenaż czy nawodnienie. Obecnie, po wystosowaniu do firmy pisma odnośnie wznowienia robót w ciągu 7 dni. Jeżeli nie przystąpią do realizacji, to daje gminie możliwość rozwiązania umowy. Wykonawca jednak przystąpił do robót.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zamknął dyskusję.

Informacja dotycząca pozyskiwania środków zewnętrznych za rok 2024 i 2025 została przyjęta.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 17

Komunikaty, informacje, oświadczenia i wnioski radnych.

Radny Ryszard Budzyna zapytał, co z wnioskiem, który składał odnośnie ul. Morgowej? Na jakim jest etapie realizacji?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że w tym momencie ul. Morgowa czeka na projekt, natomiast jest tam zaplanowana wymiana oświetlenia. Te dwa domy, które tam są, są w budowie. Jeżeli by pod uwagę brać priorytety takie jak gęstość zabudowy, liczba mieszkańców, to jest kilka lokalizacji, które ul. Morgową wyprzedzają.

Radny Ryszard Budzyna prosi o wyjaśnienie na piśmie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jaki jest wyznaczony termin na sporządzenie dokumentacji oświetlenia w Ogrodzie Botanicznym?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że na pewno ten rok. Jeżeli chodzi o dokładny dzień, to musiałby sprawdzić.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że wie, że został wyłoniony wykonawca dokumentacji projektowej na tereny Sieniec-Jodłowiec.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że dopiero jest po otwarciu ofert. Zajmuje się tym Biuro Zamówień Publicznych.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jak wygląda sytuacja z dokumentacją projektową na ul. Wodną, ponieważ ta ulica jest teraz mocno obciążona przez to, że zamknięte jest rondo.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że został złożony wniosek ZRID. Niestety to, co biuro projektowe przedkładało do uzgodnień, posiadało pewne rozbieżności. Niestety w takiej formie był złożony wniosek do Starostwa o pozwolenia na budowę. Autor projektu został wezwany do uzupełnień.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że pozwolenia nie ma, ale czy jest jakiś szacunkowy kosztorys tej inwestycji?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że nie ma przedmiarów, ani kosztorysu. Powiedział, że na pewno nie jest to kwestia 200-300 tys. zł, ale znacznie więcej.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jak wygląda kwestia utrzymania kanału od ul. Wodnej do wiaduktu?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że na pewno uwzględniona jest przebudowa przepustu – przejścia pod ul. Wodną. Dodatkowo, będzie wyczyszczony kanał między ul. Wodną a przepustem na ul. Ciepłowniczej.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że w dalszej części widać, że kanał jest zamulony. Zapytał, czy gmina będzie rozmawiać z Wodami Polskimi, aby to wykonały? Czy we własnym zakresie gmina to zadysponuje?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że dokumentacja miała przewidywać wykonanie tego kanału w sposób taki, że był on łatwiejszy w utrzymaniu, żeby przepustowość była wyższa. Jest to ważna inwestycja. Niestety w tym momencie nie ma najlepszego zdania o tym biurze.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 15

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Miejskiej w Wieluniu.

Uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Sandra Pietrzak

Przewodniczący Komisji:

Krzysztof Gagatek