

PROTOKÓŁ nr 10/25

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **22 kwietnia 2025 r. w godz. 10:00 – 11:10**
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Akulicza**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz – przewodniczący
2. Kulicki Tomasz
3. Stępień Jarosław – z-ca przewodniczącego
4. Walczybok Paweł
5. Wojtuniak Radosław

Obecni na posiedzeniu:

1. Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Anna Podgórnika – Skarbnik Miasta
3. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
4. Piotr Ciuborski – Naczelnik Wydziału NPP
5. Mariusz Grabczak – Prezes WKS WIELUŃ
6. Magdalena Pacholik – Naczelnik Wydziału WP
7. Justyna Godszling – Graczyk – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wieluniu

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o stanie zadłużenia Gminy Wieluń według stanu na dzień 31.03.2025 roku.
3. Zapoznanie się z pismem WKS WIELUŃ z dnia 16.04.2025r. dotyczącym wsparcia finansowego w kwocie 25.000,00 zł z przeznaczeniem na organizację Turnieju Półfinałowego II Ligi Siatkówki Mężczyzn o awans do Tauron I Liga.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/150/24 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2025-2037.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2025 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w drodze przetargowej części nieruchomości stanowiących pasy

drogowe dróg gminnych, położonych na terenie miasta Wieluń, z przeznaczeniem na lokalizację i eksploatację ogólnodostępnych stacji ładowania pojazdów elektrycznych.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy dzierżawy dla dotychczasowego dzierżawcy (obręb 7, Miasto Wieluń).
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (obręb 1, Miasto Wieluń).
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 4, Miasto Wieluń).
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 7, Miasto Wieluń).
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu.
13. Stan realizacji inwestycji na dzień 31.12.2024r.
14. Informacja o zaległościach podatkowych w 2024 roku i innych zobowiązaniach wobec gminy – wpływ udzielanych ulg i zwolnień na dochody miasta.
15. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz otworzył posiedzenie komisji budżetowo - gospodarczej i przeszedł do realizacji porządku obrad (**zał. nr 2**).

Punkt 2

Informacja o stanie zadłużenia Gminy Wieluń według stanu na dzień 31.03.2025 roku (**zał. nr 3**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

Informacja została przyjęta. Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zapoznanie się z pismem WKS WIELUŃ z dnia 16.04.2025r. dotyczącym wsparcia finansowego w kwocie 25.000,00 zł z przeznaczeniem na organizację Turnieju Półfinałowego II Ligi Siatkówki Mężczyzn o awans do Tauron I Liga (**zał. nr 4**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że z pisma wynika, że WKS WIELUŃ wnioskuje o pomoc finansową w kwocie 25.000,00 zł. Jaki jest cały koszt organizacji takiego turnieju?

Prezes WKS WIELUŃ Mariusz Grabczak odpowiedział, że taki turniej, żeby zorganizować w ciągu trzech dni to są dla nas spore koszty. W skład tych kosztów wchodzi wynajęcie sali sportowej, dużą kwotą są ekwiwalenty sędziowskie, obsługa medialna tego turnieju, obsługa fizjoterapeutyczna, którą w ciągu tych trzech dni musimy zapewnić, musimy również zrobić miejsca dla VIP, czyli delegacji klubów, które w tym czasie do nas przyjeżdżają, zapewniamy również ciepły posiłek, kawę więc to wiadomo również generuje nam koszty. Ostatnio taki turniej organizowaliśmy trzy lata temu i wówczas kosztowało nas to 45.000,00 zł, nie da się zmniejszyć tych kosztów. Uważam, że jest to fajna trzy dniowa impreza, którą warto zorganizować w Wieluniu, kibice bardzo chętnie na tą siatkówkę przychodzą, hala jest pełna.

Radny Radosław Wojtuniak swoje pytanie skierował do Burmistrza Wielunia pytając, czy w budżecie Gminy Wieluń są już zabezpieczone środki na ten turniej?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że środki w budżecie znalazł i są już zabezpieczone na organizację tego turnieju. Na najbliższej sesji będzie złożona przeze mnie autopoprawka do budżetu.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że bardzo dokładnie przeanalizował pismo WKS WIELUŃ, wyszczególnione są między innymi zakupy trofeów sportowych pod tą imprezę, poprosił aby te trofea nie były kupowane jako komplety, tylko żeby to fajnie było rozpisane na fakturze co kupujemy. To taka drobna uwaga, natomiast bardzo mocno zwracała na to uwagę Komisja Rewizyjna po ostatniej przeprowadzonej kontroli.

Prezes WKS WIELUŃ Mariusz Grabczak odpowiedział, że te trofea są rozdawane jako MVP meczu, czyli każdy najlepszy zawodnik danego meczu otrzymuje statuetkę. Do tej pory robiła nam to nasza lokalna firma, która produkowała te statuetki. Zapytał, czy Gmina Wieluń ma w swoich zasobach jakieś gadżety promujące Gminę Wieluń, które moglibyśmy wręczyć?

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, czy w przypadku organizacji takich imprez byłaby możliwość dodatkowej puli gadżetów typowo związanych z Gminą Wieluń, żeby przekazać tutaj klubom? Nie mówię tylko o tej imprezie, ale ogólnie, żeby każdy uczestnik miał chociażby magnes na lodówkę, czy cokolwiek?

Prezes WKS WIELUŃ Mariusz Grabczak powiedział, że na turnieju będą zawodnicy, będą również władarze tych miast, prezesi firm również z tych miast, którzy są dużymi sponsorami

więc warto taki element promocji wykorzystać. Jeżeli takich gadżetów nie mamy to też się nic nie stanie.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zaproponował, aby komisja zaopiniowała pismo WKS WIELUŃ.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej budżet promocyjny został zwiększony po to, abyśmy mogli dokupić gadżety promocyjne. Nie mamy żadnych publikacji, ponieważ wszystko nam się skończyło. Mamy zlecony dodruk tych albumów, ale one na pewno do nas nie dotrą w ciągu tygodnia, chcielibyśmy, aby takie gadżety były na początek czerwca, kiedy będą obchody 35-lecia Samorządu Terytorialnego. Wszystko to co mieliśmy na stanie zostało rozdane, przez kilka lat gadżetów promocyjnych nie uzupełnialiśmy.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał Burmistrza, czy taki gadżet jak np. torba to czy nie jesteśmy w stanie w ciągu 2-3 tygodni tego zorganizować?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że torba nie jest problemem, natomiast do tej torby należałoby włożyć jakiś gadżet.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (4 głosach „za”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 81/10/25 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 22 kwietnia 2025r., stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informacja została przyjęta. Uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/150/24 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2025-2037 (**zał. nr 6**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika powiedziała, że przedłożone poprawki są kosmetyczne, nie ma w nich żadnych istotnych zmian, jedynie z takich przedsięwzięć to delikatnie zmniejszamy budowę kanalizacji sanitarnej na ulicy Jagiełły o 82.000,00 zł ze względu na inne wydatki majątkowe, które musimy pokryć. Poza tym te zmiany są nieistotne wartościowo.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (4 głosach „za”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 82/10/25 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 22 kwietnia 2025r., stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2025 rok (**zał. nr 8**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk zapytała Burmistrza Wielunia, czy ma pomysł, skąd przesunąć pieniądze na wsparcie turnieju WKS WIELUŃ?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że ma pomysł z jakich środków Gmina Wieluń dołoży do tego turnieju, natomiast w pierwszej kolejności tym pomysłem podzieli się z Panią Skarbnik.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (5 głosach „za”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 83/10/25 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 22 kwietnia 2025r., stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w drodze przetargowej części nieruchomości stanowiących pasy drogowe dróg gminnych, położonych na terenie miasta Wieluń, z przeznaczeniem na lokalizację i eksploatację ogólnodostępnych stacji ładowania pojazdów elektrycznych (**zał. nr 10**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał Burmistrza Wielunia, czy w sprawie tych dzierżaw był jakiś wniosek? Bo rozumiem, że to będą rozstawione stacje do ładowania pojazdów na terenie Gminy Wieluń, jak to wygląda? Skąd w ogóle się wziął ten pomysł? Czy o to wystąpili nasi lokalni przedsiębiorcy? Czy my sami z siebie? Jak to wygląda? Prosiłbym o wyjaśnienie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że Polska od kilku lat zmierza w kierunku elektromobilności i efektem tego jest sporo pojazdów elektrycznych, które widać na ulicach również w Wieluniu. Infrastruktury publicznej jako takiej nie ma, oprócz ładowarek, które są przy supermarketach. Zgłosiła się do nas firma, która złożyła wniosek o to, aby wzorem innych miast np. Kluczborka na swój koszt, bez udziału środków gminy takie stacje do ładowania pojazdów zamontuje.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy to jest nasza lokalna firma?

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski odpowiedział, że jest to firma zewnętrzna, z Wrocławia, firma złożyła nam wniosek, my przedkładamy Radzie Miejskiej uchwałę w sprawie zrobienia umowy dzierżawy w drodze przetargowej, będzie normalnie ogłoszony przetarg, warunki i przystąpienie itd. Tak, aby gmina nie musiała ponosić żadnych kosztów związanych z budową tej infrastruktury. Będą mogły przystąpić wszelkie firmy, nie tylko ta, która złożyła do nas wniosek. Przetarg jest otwarty.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poprosił naczelnika wydziału NPP Piotra Ciuborskiego o to, jeżeli są złożone wnioski, z których wynikają potem projekty uchwał, żeby te wnioski dla radnych również dołączyć.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wniosek wpłynął od firmy, natomiast dokumenty są przygotowane tak, że będzie to przetarg nieograniczony. Rozmawialiśmy z podmiotami, które się tym obszarem zajmują, często były to firmy nowe. To jest akurat firma, która skutecznie takie ładowarki zainstalowała w Kluczborku i nam to ich uwiarygodniło, że jest szansa, że ten podmiot robi to dobrze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że firma, która rozstawia ładowarki generuje później z tego zysk. Jaki minimalny zysk z dzierżawy tych działek przewidujemy?

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że jest zarządzenie Pana Burmistrza związane z kwotami, które możemy za m² wziąć, więc spodziewam się, że są to jakieś groszowe sprawy, natomiast czy tutaj nie warto byłoby zastanowić się nad zwiększeniem dochodów dla gminy bo są to dość duże pieniądze z tego co wiem jeśli chodzi o przychody firmy, dotyczy to każdej firmy, która by ten teren wydzierżawiała. Prosiłbym o wyjaśnienie w tym temacie.

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski powiedział, że analizowaliśmy całą sytuację i jak to się odbywa w innych miastach temat wydzierżawiania pod stacje ładowania pojazdów elektrycznych i jak wyglądają również przetargi. Nie będziemy stosować stawek minimalnych, które są określone w zarządzeniu. Uważam, że tutaj warto zastosować inne stawki. Analizowaliśmy, ponieważ w tym roku był organizowany przetarg w Piasecznie na stacje ładowania i w tym przypadku ceną wywoławczą w przetargu była stawka 25,00 zł za m². Przychód z tych stacji ładowania byłaby to kwota około 5.000,00 zł miesięcznie, mieszkańcy

mogliby z tego korzystać. Jeszcze analizowaliśmy jak wyglądają te urządzenia i są też takie z wyświetlaczami, które też są wizytówką miasta, ponieważ mogą wyświetlać się reklamy itd.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy niektóre miejsca będą wymagać zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego?

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski odpowiedział, że analizowaliśmy plany zagospodarowania przestrzennego i w tych miejscach, które zaproponowaliśmy plany przewidują możliwość budowy infrastruktury technicznej takie jak ładowarki.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, dlaczego nie została wzięta lokalizacja Osiedla Wyszyńskiego jako punkt postawienia ładowarek elektrycznych? Czy nie warto byłoby postawić takiej ładowarki na parkingu przy Orliku? Czy byłaby taka możliwość? W przedłożonym projekcie uchwały nie widzę umieszczenia ładowarek elektrycznych w obszarze osiedla Wyszyńskiego. Uważam, że jest to dobry punkt, ponieważ dużo osób tam parkuje.

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski odpowiedział, że na początku zobaczymy jak te ładowarki będą u nas w mieście się sprawdzały, poszerzenie miejsc ich lokalizacji zawsze jest możliwe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk zapytała, czy obszar dookoła, który jest tego wydzierżawionego placu, uprzątnięcie spada na tego dzierżawcę, czy jest to potem nasz kłopot? Wszyscy widzimy, że samochody elektryczne mogą mieć samozapłon, a gaszenie takiego pojazdu to jest nie lada wyzwanie dla straży pożarnej.

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski odpowiedział, że jeżeli chodzi o umowy dzierżawy to umowę tak konstruujemy, że wszelkie utrzymania czystości, porządku, wszelkie naprawy są po stronie wydierżawiającego.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że w umowie powinien być zapis dotyczący ubezpieczenia na wypadek gdyby się wydarzył jakiś nieprzewidziany incydent, chociażby na wypadek pożaru samochodu osobowego ze względu na tą ładowarkę, czy cokolwiek innego. Rzeczywiście zakres oddziaływania takiego zdarzenia może być bardzo duży.

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski powiedział, że będzie to umowa bardziej rozbudowana niż jest obecnie z obecnymi dzierżawcami. Będzie rozbudowana już w momencie ogłoszenia przetargu.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych ma jeszcze jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (5 głosach „za”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 84/10/25 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 22 kwietnia 2025r., stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy dla dotychczasowych dzierżawców (**zał. nr 12**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk zapytała odnośnie pkt. 2 w paragrafie 1, część nieruchomości położonej w Wieluniu przy ul. Św. Barbary działka 511, która to jest część działki, którą chcemy wydzierżawić? Ponieważ mam zaznaczoną całą działkę.

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski powiedział, że przy budynku, który jest oddalony jest część, która jest zagrodzona, użytkowana jako ogródek więc 132 m² użytkowe jest wykorzystywane w rejonie tego budynku. Ciężko było to właściwie oznaczyć na mapie.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (5 głosach „za”) wydała opinię pozytywną, Opinia nr 85/10/25 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 22 kwietnia 2025r., stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy dzierżawy dla dotychczasowego dzierżawcy (obręb 7, Miasto Wieluń) (**zał. nr 14**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja (przy 5 głosach „za”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 86/10/25 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 22 kwietnia 2025r., stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (obręb 1, Miasto Wieluń) (**zał. nr 16**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Przewodniczący komisji poprosił Naczelnika Wydziału NPP o omówienie projektu tej uchwały.

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski odpowiedział, że jest to działka w terenie przeznaczonym tylko i wyłącznie pod zielen naturalną i z ewentualną możliwością budowy zbiornika retencyjnego. Wszystkie działki wokół oprócz działki, która należy do wód polskich raczej nie ma innej możliwości jej zagospodarowania. Właściciel zwrócił się z wnioskiem o sprzedaż tej działki gminie, dlatego też to procedujemy.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, jaką cenę wskazał właściciel?

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski odpowiedział, że właściciel we wniosku podał cenę 30.000,00 zł.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych ma jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja (przy 5 głosach „za”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 87/10/25 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 22 kwietnia 2025r., stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 4, Miasto Wieluń) (**zał. nr 18**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Zapytał, czy do tej nieruchomości wykonany jest już operat szacunkowy, jaka jest cena?

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski odpowiedział, że operat szacunkowy jest już wykonany, jeżeli chodzi o cenę to są tu dwie działki: za działkę nr 133/7 jest kwota 56.600,00 zł, a za działkę nr 154/28 jest kwota 104.600,00 zł. Działka ta jest na ten moment w dalszym ciągu dzierżawiona przez dotychczasowego dzierżawcę w trybie bezumownym.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (4 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 88/10/25 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 22 kwietnia 2025r., stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obręb 7, Miasto Wieluń) (zał. nr 20).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Jarosław Stępień zapytał, ile rocznie dzierżawy płacą najemcy od tego lokalu usługowego i czy teren za tym lokalem to też jest gminna działka?

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, które działki są jeszcze gminne wokół tej działki?

Naczelnik Wydziału NPP Piotr Ciuborski odpowiedział, że jeżeli chodzi o dzierżawę to jest kwota około 41.000,00 zł rocznie. Jeżeli chodzi o działkę 542/2 to jest ona własnością gminy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że z tym budynkiem jest problem taki, że gmina ten budynek przejęła nie tak dawno, tam była nieuregulowana sprawa własności. Swego czasu nad tym lokalem były 4 rodziny, które tam mieszkały, ale ten budynek niestety jest w takim stanie technicznym, że on wymaga bardzo gruntownego remontu, modernizacji. My już w minionej kadencji przygotowaliśmy się do sprzedaży tego budynku powoli przenosząc z niego lokatorów do innych mieszkań komunalnych. Z naszego punktu widzenia, nakład jaki należy ponieść w związku z modernizacją tego budynku to jest koszt kilkuset tysięcy złotych, a jeżeli inwestor ma pomysł jak zagospodarować ten budynek i chce go od nas kupić to myślę, że warto go sprzedać.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że ze sprzedażą tej nieruchomości możemy poczekać, możemy wydzielić działki, które należą do gminy i zrobić w tym miejscu miejsca parkingowe.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że Gmina Wieluń powinna sprzedać tą działkę. Jeżeli wyrazimy zgodę na sprzedaż działki 542/1 i łącznie byłaby sprzedaż działki razem z działką nr 542/2 to ta cena byłaby na pewno wyższa.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że zgadza się z propozycją przedstawioną przez Radnego Radosława Wojtuniaka.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że zdecydowanie popiera głos Radnego Radosława Wojtuniaka, uważam, że trzymanie i próba zagospodarowania tych działek nie ma sensu. Wyprzedajemy majątek komunalny po to, abyśmy nie wydawali pieniędzy na modernizację takich budynków. Robienie parkingu zaraz przy skrzyżowaniu z punktu widzenia technicznego jest i tak niewykonalne. Na ulicy Kaliskiej już i tak jest zdecydowanie mniej handlujących

i uważam, że z każdym rokiem będzie ich zdecydowanie mniej. Wzdłuż ulicy Kaliskiej są i tak miejsca parkingowe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że warto byłoby się zastanowić w jaki sposób zagospodarować tą działkę. Uważam, że ze sprzedażą powinniśmy się wstrzymać.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że ciężar handlu przeniósł się w inną część miasta, jest szeroka oferta sklepów jak i również miejsc parkingowych. Uważam, że jest ostatni moment, żeby tą działkę z nieruchomością sprzedać za godne pieniądze. Jeżeli handel całkowicie się przeniesie z ulicy Kaliskiej w późniejszym czasie możemy mieć problem, aby tę nieruchomość sprzedać, a jak już nam się uda to cena może być zdecydowanie niższa.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (2 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 89/10/25 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 22 kwietnia 2025r., stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu (zał. nr 22).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy (4 głosach „za”) wydała opinię pozytywną. Opinia nr 90/10/25 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 22 kwietnia 2025r., stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 13

Stan realizacji inwestycji na dzień 31.12.2024r.(zał. nr 24).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Poprosił, aby na przyszłość w przedłożonych Radzie Miejskiej informacjach/materiałach wyszczególnić, czy dana inwestycja jest w realizacji, czy jest jakieś opóźnienie itp. , jaki jest termin zakończenia danej inwestycji. Uważam, że byłoby to dużo czytelniejsze nie tylko dla nas jako Radnych, ale również dla mieszkańców, ponieważ oni również te materiały czytają.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz ponownie zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

Informacja została przyjęta. Uwag nie stwierdzono.

Punkt 14

Informacja o zaległościach podatkowych w 2024 roku i innych zobowiązaniach wobec gminy – wpływ udzielanych ulg i zwolnień na dochody miasta (zał. nr 25).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk zapytała Burmistrza Wielunia Pawła Okrasę, czy może powiedzieć Radnym jaka była kwota umorzenia podatku jednego przedsiębiorcy z naszej gminy za miesiąc styczeń i luty tego roku? Czy za miesiąc marzec również ten przedsiębiorca wnioskował o umorzenie podatku?

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, ponieważ w materiałach, które otrzymaliśmy, w ostatniej ramce jest informacja o 1.560.000,00 zł rozłożenie na raty, czy jest to jeden przedsiębiorca, jeżeli możemy prosić o informację jaki to jest przedsiębiorca i skąd jest ta kwota?

Naczelnik Wydziału WP Magdalena Pacholik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o kwotę 1.600.000,00 zł to jest jeden przedsiębiorca, w poprzednim roku otrzymał decyzję odraczającą termin płatności, w tym roku zwrócił się również do nas o przedłużenie tego terminu, sprawa jest jeszcze w toku, analizujemy dokumenty. Mamy zamiar z Panem Burmistrzem podjąć próbę spotkania się z tym przedsiębiorcą, ponieważ analizujemy dokumentację z panem mecenasem pod kątem pomocy publicznej. Pan Burmistrz wyznaczy termin spotkania z tym przedsiębiorcą i rozważymy jak pomóc temu przedsiębiorcy tak, aby to mógł spłacić. Temu przedsiębiorcy za rok 2024 została już przyznana ulga, w miesiącu marcu spółka zwróciła się do nas o kolejne przedłużenie terminu płatności, ta sprawa jest w toku, nie jest jeszcze rozstrzygnięta, jest analizowana.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy jeżeli do końca marca ten podatek miał wpłynąć, a nie wpłynął, mamy już kwiecień to czy tak można nie zapłacić podatku mimo tego, że już ten termin zapadł?

Naczelnik Wydziału WP Magdalena Pacholik odpowiedziała, że jeżeli jest złożony kolejny wniosek, który wstrzymuje, jest to zgodne z przepisami i wynika z ordynacji podatkowej. W tym akurat przypadku jest rozstrzygana kwestia pomocy de minimis, ten podmiot też nie może non stop uzyskiwać jakieś bonifikaty z tytułu nie płacenia tego podatku bo ogranicza go kwota pomocy de minimis. Samo złożenie wniosku wstrzymuje zapłatę podatku. Każdy wniosek o ulgę uznaniową, czyli czy to będzie przedłużenie terminu płatności, umorzenie czy rozłożenie na raty wstrzymuje wymagalność. Jeżeli chodzi o 2025 rok to podmiot złożył wniosek o umorzenie raty za styczeń 2025 roku i ta sprawa również jest w toku, ponieważ ona też podlega analizie pod kątem pomocy de minimis. Za miesiąc luty, marzec i kwiecień podmiot złożył o odroczenie terminu płatności do 31 lipca, za pozostałe miesiące wnioskował o odroczenie terminu płatności do końca roku. Ta sprawa nie jest również rozstrzygnięta, analizujemy dokumenty pod kątem udzielonej pomocy de minimis.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk zapytała, czy wiemy jaka to jest kwota za styczeń?

Naczelnik Wydziału WP Magdalena Pacholik odpowiedziała, że za miesiąc styczeń jest to kwota 268.091,00 zł. Przepisy ordynacji podatkowej są niejednoznaczne, przedsiębiorca ma prawo wnioskować o ulgę uznaniową, to w jaki sposób będzie rozstrzygnięte to bierze się pod uwagę ważny interes strony, ważny interes publiczny, ale ta kwota pomocy de minimis jest kwotą konkretną, określoną. Jeżeli podmiot, który składa i raz dostał pomoc i jego oddziały te które są na terenie kraju, a mają swoją siedzibę za granicą również uzyskały na terenie naszego kraju pomoc w postaci pomocy de minimis to wszystko jest sumowane. Obowiązują nas przepisy prawa i obowiązują nas te granice. My wszystko analizujemy, weryfikujemy. Weryfikowaliśmy rozporządzenie Komisji Europejskiej, mamy pewne stanowisko i będziemy teraz to już rozstrzygać. Wiemy jaka kwota została udzielona, podmiot nam też dosyć długo odpowiadał na nasze zapytanie i będziemy teraz już ostatecznie rozstrzygać, czy ta pomoc mu się należy, czy jego ważny interes strony można uwzględnić w decyzji pozytywnej, czy też jednak będziemy odmawiać. Jeżeli wydamy decyzję odmowną, bo do tego również mamy prawo, jeżeli nie znajdziemy ważnego interesu strony bądź też ta kwota pomocy de minimis zostanie już wykorzystana przez ten podmiot, to ten podmiot może się odwoływać i to też nam dalej wstrzymuje czynności.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że oprócz ważnego interesu przedsiębiorcy nasz gminny też jest bardzo ważny i powinien być zabezpieczony, ponieważ to są pieniądze publiczne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk odpowiedziała, że my te pieniądze już wydaliśmy tak naprawdę, bo wpływ z podatku był już założony w budżecie na 2025 rok.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, jeżeli chodzi o najem dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa JST innych jednostek, mamy 22% zaległości w stosunku do tych 6.600.000,00 zł z czego to wynika? Co tutaj jest brane pod uwagę? Czy tu są również zawarte najmy mieszkań? Widzę, że odsetek nie ściągamy, a to jest też 600.000,00 zł. Czy tutaj ta skuteczność ściągłości mogłaby być wyższa? Poprosił, aby z pkt. 9 rozpisać jakie poszczególne zadłużenia są np. jaka jest kwota z najmu dla firm, gruntów czy nieruchomości, co jest z mieszkań socjalnych i komunalnych.

Naczelnik Wydziału WP Magdalena Pacholik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o tą pozycję 9 to tutaj jest już wygrana sprawa jednym z podmiotów, w poprzednim tygodniu dowiedzieliśmy się, że NSA oddalił skargę kasacyjną, ale tam jest kwota rzędu niecałych 500.000,00 zł.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jest tu mowa o opłacie planistycznej na cukrowni. Pozostała kwota 1.000.000,00 zł to jest kwota dotycząca mieszkaniówki i odsetki są również od tego, dlatego kwota odsetek jest taka duża.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy wiemy ile tak naprawdę jest takich nieściągalnych zadłużeń?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jeżeli chodzi o lokale socjalne bo tutaj jest główny problem, ponieważ najemcy nie płacą bo wiedzą, że właściwie nic im nie grozi. Rodziny, które zrobiły dług na lokalach komunalnych, zostały takie osoby przeniesione do lokali socjalnych i zadłużenie niestety się ciągnie. Są osoby, które zmarły, a dług na lokalach nam pozostał. Nie jest to dla nas sytuacja komfortowa.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał Burmistrza Wielunia, kiedy przewiduje rozstrzygnąć temat umorzeń dla jednej wieluńskiej firmy? Kiedy zapadanie decyzja w tej sprawie?

Naczelnik Wydziału WP Magdalena Pacholik odpowiedziała, że do końca tego miesiąca jeden wniosek jest przedłużony z uwagi na to, że firma nie dostarczała nam na czas dokumentów, ta firma również rozstrzygała swoje stanowisko, jeżeli chodzi o pomoc de minimis i te spółki powiązane więc do końca miesiąca powinno nastąpić rozstrzygnięcie. Taki mamy przedłużony termin.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, ile było wniosków o umorzenie jeszcze dodatkowo oprócz tej jednej firmy? Czy dużo takich wniosków wpływa do Gminy Wieluń?

Naczelnik Wydziału WP Magdalena Pacholik odpowiedziała, że z uwagi na problemy finansowe przedsiębiorców to zwracają się do nas o umorzenie w tym jeden z przedsiębiorców, który teraz ogłosił upadłość, ale mamy kontakt z syndykiem, który zobowiązał się, że będzie płacił pozostałe raty podatku i takie kwoty do nas wpływają.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

Uwag nie stwierdzono. Informacja została przyjęta.

Punkt 15

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Jarosław Stepień zapytał, czy jest taka możliwość, aby w okolicach parkingu na ulicy Ciepłowniczej postawić więcej koszy na śmieci? Czy wiemy ile jest ustawionych przyczep z reklamami na terenie miasta?

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że na parkingu przy kościele św. Barbary na ul. Zielonej stoi mnóstwo samochodów, które są przeznaczone do sprzedaży, wygląda to jak wystawka auto komis. Czy ktoś to w ogóle sprawdza na jakiej podstawie ktoś tam stawia samochody z tabliczkami „sprzedam”. Przyjeżdżają ludzie, którzy chcą pójść na mszę i nie mają gdzie postawić samochodu. Czy jest możliwość, aby zainterweniować w tej sprawie? Ewidentnie tam ktoś prowadzi działalność gospodarczą i to na naszym parkingu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że na parkingach publicznych nie ma żadnego zakazu, aby samochody tam nie mogły stanąć. Jedyne wyjście w tej sytuacji jest takie, że będzie w tym newralgicznym miejscu ustawiona strefa płatnego parkowania.

Radny Radosław Wojtuniak zwrócił się do Burmistrza Wielunia i zaproponował, że można by tam było postawić znak „zakaz postoju” i wtedy ewentualnie Straż Miejska mogłaby interweniować w tej sprawie.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poprosił, aby ten temat sprawdzić pod kątem prawnym, radca prawny, żeby przeanalizował temat i się na ten temat wypowiedział, czy można prowadzić działalność gospodarczą na terenie Gminy Wieluń. Prośba, aby Pan mecenas wypowiedział się na temat możliwości ukrócenia tego procederu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że ten temat musimy jakoś rozwiązać, ponieważ parking na ul. Zielonej jest dla wszystkich mieszkańców, a z tego co widać jest użytkowany przez jednego. Uważam, że ten parking i tak jest już zniszczony, jest mnóstwo widocznych plam po oleju.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że w tej sprawie były już prowadzone rozmowy z mecenasem, ponieważ wcześniej zgłaszał nam już ten problem ksiądz z pobliskiej parafii.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, ponieważ do Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Pani marszałek województwa w sprawie przyjmowania ewentualnego bądź nie przyjmowania tej uchwały związanej z centrami uchodźczymi. Przewodniczący komisji zwrócił się do Burmistrza Wielunia, czy ma jakieś informacje, aby na terenie Gminy Wieluń miały powstać takie placówki? Czy ktoś z Panem rozmawiał w tej sprawie? Czy są jakieś plany?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że z nikim na ten temat nie rozmawiał. Z tego co wiem to w naszym województwie mają powstać trzy takie centra. Jedno jest w Sieradzu, drugie jest w Skierniewicach, a trzecie ma być gdzieś w okolicach Kutna. Taką informację otrzymałem z Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nikt się nie zgłosił.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 16

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Pożegnał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Przewodniczący Komisji
Budżetowo - Gospodarczej*

Tomasz Akulicz

Protokół sporządziła:

Justyna Małycha