

P R O T O K Ó Ł nr 8/25

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
która odbyła się w dniu w dniu **29 stycznia 2025 r.**
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Rybczyńskiego

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Dudziński Krzysztof
3. Gagatęk Krzysztof
4. Kanicka – Parnowska Bogna
5. Krzemiński Wojciech – *zastępca przewodniczącego*
6. Mituła Bronisław
7. Rybczyński Zbigniew – przewodniczący
8. Topór Marcin

*Listy obecności stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.*

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Magdalena Majkowska | - Sekretarz Miasta |
| 2. Justyna Godszling-Graczyk | - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wieluniu |
| 3. Radosław Urbaniak | - Kierownik Biura Burmistrza |
| 4. Maciej Preś | - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju |
| 5. Arkadiusz Prygiel | - Kierownik Biura Zamówień Publicznych |

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Omówienie wyników kontroli wydatków dla zamówień klasycznych, których wartość jest mniejsza niż 130 000,00 zł netto.
3. Omówienie wyników kontroli zadania inwestycyjnego „Budowa drogi gminnej nr 117510E ul. Ciepłowniczej w Wieluniu wraz z zjazdami, odwodnieniem i oświetleniem”.
4. Omówienie wyników kontroli w zakresie wydatkowania środków na promocję Gminy Wieluń poprzez sport.
5. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 9 członków Komisji, obecnych 7. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia (**zał. nr 2** do protokołu).

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Omówienie wyników kontroli wydatków dla zamówień klasycznych, których wartość jest mniejsza niż 130 000,00 zł netto.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński otworzył dyskusję. Zaproponował, by nie czytać literalnie protokołów, ponieważ członkowie komisji zapoznali się z nimi przed posiedzeniem. Powiedział, że kontrolą wydatków dla zamówień klasycznych, których wartość jest mniejsza niż 130 000,00 zł netto zajmował się zespół kontrolny w składzie radny Krzysztof Gagatek – przewodniczący, radny Marcin Topór, radna Bogna Kanicka – Parnowska.

Radny Krzysztof Gagatek wyjaśnił, że kontrola musiała być przedłużana ze względu na brak udzielonych informacji, szczególnie ze strony Wydziału Inwestycji i Rozwoju oraz Biura Burmistrza. Na etapie kompletowania dokumentów do protokołu, została skorygowana kwota związana z wydatkami. W jednym postępowaniu, które podlegało kontroli, była taka zależność, gdzie występowały trzy podmioty, z czego dwa były ze sobą powiązane rodzinnie (mąż i żona). Zespół zdefiniował to zgodnie z przepisami, jako grupa kapitałowa. Odpowiedź z Urzędu była taka, że grupa kapitałowa istnieje powyżej 130 tys. Według niego, grupa kapitałowa istnieje nawet jak wydaje się złotówkę. W odpowiedzi z Urzędu nie zawarto informacji, że wykluczono te podmioty z postępowania. Zaznaczył, że zespół wnioskował o dokumentację na ul. Ciepłowniczą związaną z audytem – jakie czynności zostały wykonane w ramach tego zamówienia, na które wydano 120 tys. zł.

Radny Marcin Topór powiedział, że na przykładzie Domu Ludowego w Kurowie, są odstępstwa od przyjętych zasad, wprowadzone bez żadnego uzasadnienia. Jeżeli są ustalone zasady, to należy je stosować. W odpowiedzi pana Burmistrza stwierdzono, że w tym zakresie będą opracowywane zmiany. Ponadto, podczas rozmów z poszczególnymi wydziałami, stwierdzono, że w stosunku do aktualnej inflacji, ta kwota 130 tys. zł netto jest za niska.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że temu właśnie mają służyć kontrole Komisji Rewizyjnej, aby coś ulepszyć, poprawić.

Radny Rafał Dudziński zapytał o rozbieżność, ponieważ w uwagach pokontrolnych w pkt. 7 jest 15 tys. zł przeznaczonych na zakup statuetek, a w protokole jest kwota 49 tys. zł.

Radny Marcin Topór odpowiedział, że w wydatkach całościowych kwota wydatków dla tego konkretnego odbiorcy jest 49 tys. zł. Część wydatków to wydatki WDK.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że z faktur trudno było wyczytać, na przykład jaka ilość danego produktu była zakupiona, nie było załączonej specyfikacji.

Radny Marcin Topór powiedział, że do każdej faktury należy załączyć zdjęcia, dowody.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że była prowadzona w ubiegłej kadencji kontrola wydatków ze środków przeciwdziałania alkoholizmowi, i wtedy komisja zwracała uwagę, że na fakturze nie może być podany komplet artykułów i duża kwota, ponieważ nie wiadomo wówczas, ile produktów zostało zakupionych, za jaką cenę jednostkową. Powinno być wyszczególnienie na ilość zakupionych rzeczy. W odpowiedzi zawarto informacje, że zostały podjęte czynności, zatem zapytał, na czym te zmiany polegały, aby ta ewidencja była prowadzona tak jak należy?

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Arkadiusz Prygiel odpowiedział, że zostały już podjęte pewne czynności, które mają usprawnić prowadzenie ewidencji wydatków. Rekomendacja ze strony zespołu kontrolnego była taka, aby wdrożyć ujednolicone procedury, czyli żeby każdy wydział prowadził uściślony rejestr. Takie coś zostało przewidziane w zmianie zarządzenia: „§10 Dla zamówienia o wartości szacunkowej do 50 000 zł netto, komórka organizacyjna prowadzi rejestr wydatków netto, obejmujący dany rok budżetowy. Rejestry wydatków prowadzone są w arkuszu kalkulacyjnym, w programie typu Excel. W rejestrach powinny być ujęte następujące pozycje: nr faktury/zlecenia/umowy, nazwa zadania, podmiot, któremu zostało udzielone zamówienie oraz wartość zamówienia”. Takie dane są wymagane także do sprawozdania, które Urząd wysyła Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych. Taki zapis został również wprowadzony do zarządzenia dla zamówień od 50 000 zł do 130 000 zł netto. Jeżeli postępowanie jest prowadzone przez komórki organizacyjne, a nie przez Biuro Zamówień, to powinno być to też ujęte w rejestrze.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy w rejestrze ujęta jest data zamówienia?

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Arkadiusz Prygiel powiedział, że nie jest ujęta, ale będzie to można wyczytać z dokumentów.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że zmiany w zarządzeniu są zbieżne z tym, co chciał zaproponować zespół kontrolny, natomiast proponuje on, aby ująć to w formie załącznika do zarządzenia, jako plik. Dodał, że w trakcie kontroli pojawiały się informacje, że każdy pracownik prowadzi indywidualnie taki rejestr, jednak zespół nie otrzymał różnych plików, tylko jeden zbiorczy plik. Zaznaczył, że będzie to spore usprawnienie w pracy Urzędu.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska wyjaśniła, że podczas kontroli dała przykład swojego wydziału, w którym rejestry te są prowadzone. Dodała, że aby pracownik wprowadził dane do BIP, dopiero po sprawdzeniu przez danego Naczelnika. Poinformowała, że od 1 stycznia 2026 roku ma wejść w życie przepis dotyczący prowadzenia wykazu umów. Dlatego być może będzie coś więcej niż dotychczas.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że ten system można oprzeć o system motywacyjny pracowników.

Radny Marcin Topór podziękował wszystkim naczelnikom za przebieg komisji w pozytywnej atmosferze.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że odnośnie systemu, który ma być wprowadzony od stycznia 2026 r., należałoby już pracować, szukać rozwiązań pod względem informatycznym nad tymi działaniami, które usprawnią wdrożenie tego systemu.

Radny Marcin Topór powiedział, że jest to zbyt wcześnie, ponieważ wymogi mogą być zmienione kilkukrotnie.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że wystarczy na razie załącznik do zarządzenia. Jeśli będzie on dobrze zrobiony, to zdecydowanie ułatwi to pracę Urzędu. Można będzie wybierać w filtrach kwotę netto, brutto, stawkę VAT itp. Jest zwolennikiem jednego folderu, zarządzanego przez danego kierownika, a nie osobnych arkuszy od każdego pracownika.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że zostawiłaby to do decyzji danego wydziału. Wyjaśniła, że istnieją różne sytuacje. Są różne zakresy czynności, podział kompetencji. Pracownik, który ma dany zakres, tworzy rejestr wydatków. Potem ten rejestr jest rejestrem wydatków, który jest zliczany w jeden rejestr i przekazywany do Biura Zamówień Publicznych. Najważniejsza jest odpowiedzialność, jeżeli efekt końcowy będzie dobry, to nie mają znaczenia drogi dojścia do tego celu.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że podczas kontroli padały informacje, że jedna osoba zajmuje się kilkoma rzeczami i uzupełnia tymi wydatkami swój plik, a następnie jest on łączony w jeden wspólny plik dla danego wydziału. Zakłada, że jeden wspólny format byłby dobrym rozwiązaniem.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że jeśli pracownik odpowiada za dany obszar wydatków i zna umowę, którą mamy podpisaną, to kontroluje sumę wydanych kwot. Jeżeli na przykład w listopadzie poinformuje, że zbliżamy się do limitu zabezpieczonych środków, wówczas albo dobezpieczamy środki albo już nie wydajemy więcej. Jeśli jedna osoba by się tym zajmowała, to trudno byłoby to kontrolować.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że przedstawia jedynie swoje propozycje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wieluniu Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że radnych i komisje powinien interesować efekt końcowy, natomiast kwestie organizacyjne należy zostawić kierownikom i naczelnikom poszczególnych wydziałów.

Radny Krzysztof Gagatek zaznaczył, że podczas kontroli niektóre wydziały nie były w stanie szybko dostarczyć informacji i rejestrów, które są prowadzone. Należy pamiętać, że Urząd jest zobligowany przekazać taki rejestr Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych.

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Arkadiusz Prygiel zaznaczył, że do tej pory było ujęte to ogólnie „prowadzi się rejestry”. W zależności od potrzeb danego wydziału. Jeżeli w danej komórce organizacyjnej jest potrzeba, to każdy pracownik prowadzi rejestr oddzielnie, a jeżeli nie ma takiej potrzeby to mogą prowadzić jeden rejestr, jeśli jest to wąska dziedzina w danej komórce.

Radny Krzysztof Gagatek zaproponował, by zamknąć ten jeden wniosek pokontrolny i dopiero przejść do następnych.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że nadrzędnym celem jest zwiększenie transparentności Urzędu dla obywatela.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zapytała, czy ten wzór/załącznik miałby wyglądać tak jak jest to zapisane w zarządzeniu?

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że należy dodać datę.

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Arkadiusz Prygiel powiedział, że jest to sformułowane, że należy prowadzić te rejestry w programie typu Excel.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, czy jest w tych rejestrach informacja, kto wprowadza dany wpis?

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Arkadiusz Prygiel odpowiedział, że wyświetla się nazwisko pracownika, który wprowadził taką informację.

Radny Marcin Topór powiedział, że warto wprowadzić sprawozdanie np. z wydarzenia „Wieluński Dance” w postaci zdjęć, dowodów księgowych, faktur. Powinno to być obligatoryjnie wymagane.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że jesteśmy przed kontrolą wydatków na promocję, więc wtedy na pewno będzie to sprawdzone.

Radny Krzysztof Gagatek zaproponował wniosek pokontrolny, aby księgować faktury według miejsca powstawania wydatków. Wyjaśnił, że jeżeli kierownik otrzymuje fakturę i ją dekretuje, a następnie Wydział Budżetowy również ją księguje, to do systemu nie przechodzi informacja, z jakiego wydziału pochodzą te wydatki. Jest wtedy podwójna możliwość sprawdzenia takiej faktury. Nie jest to skomplikowana czynność, aby dodać jakieś znaczniki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wieluniu Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że jest to raczej sprawa do pani Skarbnik, ponieważ nikt z nas nie wie na jakim programie pracuje wydział.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że wynika to bezpośrednio z ustawy o rachunkowości. System księgowy musi być dostosowany do ustawy o rachunkowości.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że propozycja wniosku nr 1 to – „Księgowanie faktur według miejsca powstawania wydatków – w komórkach organizacyjnych”.

Radny Krzysztof Gagątek powiedział, że może być to stosowane w formie indeksów.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, czy jeszcze jakieś wnioski pokontrolne?

Radny Marcin Topór powiedział, że są dostępne załączniki z rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu ds. Organizacji Pożytku Publicznego z 24 października. W momencie, gdy gmina daje dowolność zakupu (innym podmiotom), takie formularze z tego rozporządzenia powinny być wypełniane wraz z dokumentacją zdjęciową. Dodatkowo poszczególne faktury powinny mieć opis i zdjęć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wieluniu Justyna Godzling – Graczyk powiedziała, że zdjęcia są zbędne, wystarczy specyfikacja.

Radna Bogna Kanicka – Parnowska powiedziała, że każda faktura jest opisana, jest to wymagane. Zdjęcia są zbędne.

Radny Tomasz Akulicz wyjaśnił, że chodzi o sytuację, w której z tyłu na fakturze rzeczywiście jest opis: „Zakup nagród – 1 komplet”. Aby nie było sytuacji sprzed kilku lat, w której gmina zakupiła książki w cenie dużo wyższej niż rynkowa. Chodzi o wyszczególnienie ilości. Z opisu faktury lub z faktury musi wynikać jakie towary dostały zakupione, w jakich ilościach.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że sensownym wnioskiem byłoby publikowanie informacji dot. zamówień w BIP na bieżąco.

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Arkadiusz Prygiel wyjaśnił, że jest to ujęte w instrukcji wydatków do 50 000 zł. Poinformował, że niezwłocznie, ale nie później niż w ciągu 30 dni zamówienie jest umieszczane na stronie BIP.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował, by zmienić ten zapis na przykład na: „niezwłocznie w ciągu 14 dni”, ponieważ „niezwłocznie” i „w ciągu 30 dni” wyklucza się.

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Arkadiusz Prygiel wyjaśnił, że 30 dni to termin maksymalny.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że ten czas jest czasami wydłużany do 30 dni ze względu na to, że czasem Urząd koresponduje z wykonawcami, dlatego potrzebny jest czas na odesłanie podpisanej umowy.

Radny Krzysztof Gagątek zapytał o planowaną cyfryzację Urzędu. Czy zmieni to coś w kwestii obiegu dokumentów?

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że jesteśmy zobligowani do zmiany w tym kierunku, ze względu na wytyczne ministerstwa. Zaznaczyła, że duża część Urzędów w Polsce nie ma żadnego systemu obiegu dokumentów. Dodała, że wiąże się to z zapleczem, które konieczne jest dla archiwizacji i przechowywania dokumentów, które wpływają do Urzędu w formie papierowej.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zapytała, czy z faktury czy z opisu ma wynikać jaka ilość została zakupiona danego produktu?

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że jeśli nie wynika to bezpośrednio z faktury, to musi być to zaznaczone w opisie.

Radny Krzysztof Gagatek zalecił również, aby zwiększyć kwotę wydatkowania.

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Arkadiusz Prygiel wyjaśnił, że zwiększono wartość z 3 tys. zł na 6 tys. zł netto (I próg), z 6 tys. zł do 13 tys. zł (II próg) i z 13 tys. zł do 18 tys. zł (III próg).

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że można byłoby wyszczególnić parę pozycji w katalogu zwolnionych, jak np. licencje informatyczne.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że jeśli urzędnicy uważają, aby zwiększyć progi to powinni to zrobić. Nie jest to kwestia decyzji i odpowiedzialności radnych. Natomiast obowiązkiem radnych, jest zwrócenie uwagi na to, aby wydatki budżetowe były przejrzyste i skrupulatnie rozliczane.

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Arkadiusz Prygiel wyjaśnił, że rozmawiał z informatykiem w związku ze zwiększeniem tych kwot i dostał informacje, że jak najbardziej te wydatki mieszczą się w zwiększonych kwotach.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że w odpowiedzi na rozmowy z zespołem kontrolnym, Urząd już podjął czynności – w tym przypadku zwiększenie tych kwot.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że wnioski pokontrolne to jedna kwestia, natomiast na kontrolę składa się zarówno protokół, uwagi Burmistrza, jak i omówienie wyników tej kontroli. Dlatego każda uwaga jest bardzo potrzebna, i już widzimy efekty tej kontroli, choćby w zmianach zarządzeń. Tak samo odnośnie faktur, ważne jest, aby wyciągając przypadkową fakturę, wiedzieć, co, w jakiej ilości zostało zakupione.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował, by wymagać, aby wykonawcy usług czy dostawcy pisali bezpośrednio na fakturze, konkretnie ile, czego dostarczają.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że wystarczy dołączenie specyfikacji zamówienia.

Radny Tomasz Akulicz zapytał odnośnie wysłania zapytań ofertowych do co najmniej 3 odbiorców. W jednym przypadku wystąpiły 3 firmy, z czego dwie były ze sobą powiązane. Zaznaczył, że jeżeli Urzędnicy posiadają wiedzę, że firmy są ze sobą w jakiś sposób powiązane, to nie powinno się wysyłać zapytania ofertowego do jednej z nich.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że ustawa o zamówieniach publicznych nie ma zastosowania w przypadkach zamówień do 130 000 zł. Natomiast, jeśli postępujemy analogicznie, to należałoby wysyłać do 3 firm całkowicie niezależnych od siebie, i tak będzie to czynione.

Radny Tomasz Akulicz zgłosił wniosek pokontrolny, aby wysyłać zapytania ofertowe do firm, które nie mają powiązań ze sobą.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, czy uszczegółowiony został załącznik do zarządzenia?

Kierownik Biura Zamówień Publicznych Arkadiusz Prygiel zaproponował, by rozszerzyć § 10 „(...) rejestry prowadzone są w programie typu Excel” i dodać „zgodnie z załącznikiem”.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że ufa, że zostanie to dodane, bez konieczności wprowadzania szczególnego zapisu we wniosku.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że wolałby, aby było to zapisane we wniosku, aby każda komórka organizacyjna prowadziła jeden zbiorczy rejestr.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że zostawiłaby to do decyzji kierownika danego wydziału, jak on to robi. Uargumentowała to tym, że każdy wydział ma swoją specyfikę pracy, jeden ma jakąś szablonową umowę i niewiele wydatków, a inny ma tych wydatków dużo. Aby dobrze to funkcjonowało, trzeba dostosować to do danego wydziału.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, żeby inne wydziały się dostosowały, bo np. z Biura Burmistrza nie było możliwości uzyskać takiego rejestru. Co w sytuacji, gdy dany pracownik przestanie pracować w Urzędzie?

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska wyjaśniła, że wówczas jest kierownik, który czuwa nad wszystkim, poza tym dokumenty są przekazywane.

Radny Krzysztof Gagatek uważa, że jednak folder zbiorczy jest korzystniejszy.

Radny Marcin Topór powiedział, że ta dyskusja jest do rozwiązania wewnątrz w Urzędzie.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że można to porównać do książki. Zamiast książki bez żadnych rozdziałów, będzie książka, która będzie podzielona na poszczególne rozdziały.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że celem kontroli jest to, że wchodząc do wydziału i prosząc o rejestr wydatków, to przekazuje się folder ze wszystkimi wydatkami.

Radny Krzysztof Gagatek poprosił o przekazanie zestawienia wydatków z Biura Burmistrza po posiedzeniu.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że oczywiście, zestawienie zostanie dostarczone po komisji.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 1 o księgowanie faktur według miejsca powstawania wydatków - komórki organizacyjnej, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 1.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 2 o skrupulatne rozliczanie wydatków budżetowych – z faktury/załącznika do fv powinno jasno wynikać, jakie towary i usługi i w jakich ilościach zostały sfinansowane ze środków budżetowych, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 2.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 3 o wprowadzanie na bieżąco do BIP informacji o udzielonych zamówieniach, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 3.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 4 o wysyłanie zapytań ofertowych do podmiotów, między którymi nie występują powiązania mogące budzić wątpliwości co do zachowania reguł konkurencyjności rynkowej, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła wniosek nr 4.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 5 o dodanie do zarządzeń nr 195/20 § 10, ust. 1 i 196/20 § 6 ust. 1 załącznika w postaci szablonu Excel, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 5.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Omówienie wyników kontroli zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi gminnej nr 117510E ul. Ciepłowniczej w Wieluniu wraz z zjazdami, odwodnieniem i oświetleniem”.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński wyjaśnił, że do przeprowadzenia był powołany zespół kontrolny pod jego przewodnictwem, składający się z członków: radnego Rafała Dudzińskiego i radnego Ryszarda Budzyna. Poinformował, że ze względu na stan zdrowia i pobyt w szpitalu, radny Ryszard Budzyna nie mógł podpisać protokołu, jednak drogą mailową wysłał oświadczenie, że zapoznał się z treścią protokołu oraz nie wnosi uwag.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy w między czasie dostarczone zostały dodatkowe informacje z Urzędu dotyczące tej inwestycji?

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że odpowiedź Burmistrza jest w dużym stopniu odpowiedzią na pytania skierowane przez zespół kontrolny. W protokole zostało wyartykułowane, że taka sytuacja – braku odpowiedzi – jest niedopuszczalna. Kontrola mogła z tego powodu zostać przedłużona, natomiast podjął decyzję, że kontrola zakończy się zgodnie z pierwotnie założonym terminie. W tej kontroli chodzi też o ustalenie efektu tej inwestycji, ponieważ wydano na niego bardzo dużą kwotę. Należałoby odpowiedzieć sobie na pytanie, czy ta inwestycja przynosi efekty co do założeń. Uznał, że można to zmierzyć natężeniem ruchu, ilością pojazdów ciężarowych, które przemieszczają się ul. Ciepłowniczą, ze względu na to, że zastosowano tam konstrukcję o wyższym standardzie – skierowaną do dróg wyższej kategorii. Należy zadać pytanie czy był sens wydania tylu milionów na tą inwestycję, zamiast przeznaczyć te środki na przykład na inne drogi. Nie są prowadzone pomiary, nie ma danych, aby to sprawdzić. Oczywiście, że każda inwestycja jest dobra, natomiast jest to kwestia wyboru czy należy przeznaczyć 25 mln zł na jedną drogę, czy przeznaczyć część środków na coś innego. Ta inwestycja miała służyć przekierowaniu ruchu z dróg krajowych na tą nową oś komunikacyjną. Dodał, że ta inwestycja była projektowana wiele lat temu, kiedy Wieluń wyglądał inaczej. Była ona projektowana jako obwodnica. W tym momencie ta nazwa razi, gdyż w te okolice przeniosło się centrum Wielunia w zakresie handlu, sklepów. Obecnie ruch z centrum miasta, został przekierowany w okolice ul. Ciepłowniczej.

Radny Marcin Topór powiedział, że po wybudowaniu obwodnicy, droga nr 45, która znajduje się w m. Gaszyn stanie się drogą powiatową. Inwestycja została wykonana, jednak jest to tylko etap całościowej inwestycji, ponieważ brakuje 3 rond i drogi odprowadzającej w Gaszynie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że na stronie obwodnica.pl, jest taki ciekawy załącznik „modelowanie ruchu”. Modelowanie czy symulacje wiążą się z pewnymi założeniami, natomiast w tych symulacjach uwidacznia się jakie problemy zostaną rozwiązane. Wariant wschodni rozwiązuje problem, których nie rozwiązywał wariant zachodni i odwrotnie. Najwięcej problemów rozwiązałby ring wokół miasta.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że omawiane są efekty tej budowy, natomiast tematem kontroli jest zadanie inwestycyjne. Jeżeli kontrola obejmowała skutki, to inny powinien być temat kontroli.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński wyjaśnił, że zespół kontrolny zajmował się kilkoma kwestiami. Protokół w dużej mierze jest opisem zadania inwestycyjnego, jego budowy. Tematem kontroli była również ocena tego zadania. Nie było to ujęte w temacie, natomiast to zespół kontrolny ustala, co wchodzi w zakres kontroli.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że jeżeli chodzi o konstrukcję jezdni, to zastosowano tam konstrukcję MCE. Podobną konstrukcję wykonano na ul. Jagiełły. Są pewne różnice. Na ul. Ciepłowniczej zastosowano konstrukcję typową – warstwa kruszywa i 3 warstwy bitumiczne, natomiast na ul. Jagiełły zastosowano technologię MCE, na której są 3 warstwy kruszywa, z mieszanką materiałów rozbiórkowych.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że to nie zespół decyduje o temacie, ponieważ Plan Pracy jest zatwierdzany przez Radę, jeśli są zmiany to Rada powinna to przegłosować.

Radny Tomasz Akulicz nie zgodził się z Panią Sekretarz. Powiedział, że zakres jest w autonomii Komisji.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że powinno być to zawarte w temacie.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że zespół kontrolny zakres kontroli wyartykułował w pytaniach skierowanych podczas kontroli do Urzędu.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że w odpowiedzi do protokołu zawarto stwierdzenie: „najbardziej prawdopodobną przyczyną zalewania ul. Ciepłowniczej i kilku innych ulic, jest stan odbiornika wód deszczowych – Kanału Wieluńskiego”. Zapytał, czy projektant, projektując tą drogę wiedział, że w pobliżu znajduje się ten Kanał? Jeżeli wiedział, to dlaczego nie zostało to uwzględnione w projekcie? Zapytał o gwarancję i ewentualne ubezpieczenie tej firmy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że był podczas podtopienia tej ulicy w tym miejscu. Kratki pracowały jako nawodnienie – z kratki wypływała woda. W odbiorniku poziom wody był wyższy niż na ulicy i skutkowało to tym, że większa ilość kratki nie przyspieszyłaby odprowadzania wód, tylko szybciej zalewałaby ulicę. Gdy poziom wód w kanale się obniżył, to ta woda spływała i w ciągu 15-20 minut większość wody spłynęła. Ewidentny był stan kanału. Można było zaprojektować drogę wyżej, natomiast wtedy woda znalazłaby się prawdopodobnie na terenie Energetyki Ciepłej, szkoły muzycznej. Jeżeli Kanał zostanie oczyszczony, udrożniony to sytuacja zapewne się poprawi.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, kto jest odpowiedzialny za udrożnienie Kanału?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że Wody Polskie. W tej chwili ten Kanał został w całości wyczyszczony. Przez wiele poprzednich lat nie było żadnych działań udrożniających.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że należy wystąpić do Wód Polskich o odszkodowanie. Projektant wiedział, że kilka razy w roku jest na tym terenie powódź. Jego zadaniem było zapobiec temu. Jeszcze kilka podtopień i trzeba będzie remontować tę drogę.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, jaka jest średnica rur odpływowych z kanału deszczowego? Zbyt mała średnica może być problemem.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że w zależności od miejsca, 500 mm, 800 mm, 1200 mm, 2x1200 mm. Przy szkole muzycznej jest 500 mm.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że jeżeli chodzi o wykaszanie to jest rozbieżność między Urzędem a Wodami Polskimi. Wody Polskie twierdzą, że jest to w gestii Urzędu Miejskiego, tak samo jak mieszkaniec powinien odśnieżać chodnik przy swojej posesji. Ul. Popiełuszki jest droga gminną, gdzie dopuszczony jest ruch, bez ograniczenia tonażowego. Ze względu na eksploatację tej drogi, jaki jest wpływ eksploatacji drogi samochodu ciężarowego w porównaniu do samochodu osobowego? Dodał, że wynosi ten stosunek 1: 160000, więc należy liczyć się z kosztami remontów. Wyjaśnił, że drogi gminne służą głównie do transportu lokalnego. Należy zastanowić się nad priorytetami dotyczącymi budowy dróg lokalnych.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że w tej chwili ta droga przejeżdża tranzyt ogólnokrajowy, natomiast na relacji ul. Opolskiej i na ul. Częstochowskiej nie może przejąć tego tranzytu.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, czy ograniczenie jest usankcjonowane znakami?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że jako jedyne ograniczenie na ul. Częstochowskiej jest usankcjonowane z jednej strony.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że należy bazować na tym, co zostało zawarte w odpowiedziach. Dodał, że dla niego odpowiedź Urzędu nie jest satysfakcjonująca. Urząd stwierdził, że prawdopodobną przyczyną zalewania drogi jest stan wód w Kanale Wieluńskim. Zaproponował, by przyjąć wniosek, aby inspektorzy, którzy nadzorowali tę inwestycję oświadczyli, że problemem nie jest projekt czy wykonanie drogi, oraz wskazali co jest problemem. Wtedy, gdy oni się pod tym podpiszą, to będzie można miarodajnie ocenić tę inwestycję, ponieważ nie znając strony technicznej tej infrastruktury, nie ma możliwości określić, co jest dokładną przyczyną zalewania drogi. Zalewanie nowej infrastruktury jest czymś, co budzi duże wątpliwości. Komisja Rewizyjna próbowała ustalić, dlaczego tak się dzieje, niestety jednak nie ustaliła dokładnej przyczyny. Dodał, że od początku zakładał, że tematyka będzie zawierać efekty istnienia powstałej drogi. Ponadto zakładał, że kontrola

zadania inwestycyjnego będzie obejmować tematykę korzyści w stosunku o poniesionych kosztów.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że buduje się drogi na kolejne dekady. Uważa, że budowa tej drogi i jej dokończenie - etap III do Gaszyna, jest niezwykle ważna dla mieszkańców. Z punktu widzenia mieszkańców, gdy coś dzieje się w mieście - czy to wypadek czy inna sytuacja, jest możliwość objazdu, czy wyjazdu tą drogą.

Radny Marcin Topór powiedział, że protokół został wysłany do członków, dlatego proponuje przejść do rozmowy na temat wniosków pokontrolnych.

Radny Krzysztof Gagątek powiedział, że powinien powstać plan inwestycji drogowych.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że nie można sztywno trzymać się takiego planu inwestycji, który opatrzony byłby odpowiednimi wskaźnikami, ponieważ wiele dróg czy nawet drózek nie spełniłoby wymagań wskaźników, ze względu na to, że dana droga prowadzi np. tylko do 20 domów. Gmina nie może prowadzić planu inwestycji opartego na zasadach biznesowych.

Radny Tomasz Akulicz zapytał o zalewanie drogi. Czy jest niebezpieczeństwo, że przy 4/5 zalaniu będzie wymagany remont tej drogi?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że aktualnie kanał został wyczyszczony. Zaproponował, by poczekać, jak będzie wyglądała sytuacja w tym roku. Jeżeli droga będzie zalana 4-5 razy to raczej nic się nie stanie. Natomiast jeżeli będzie zalewana kilka razy w roku, to może być problem i konieczny remont.

Przewodniczący RM w Wieluniu Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że dopóki jest gwarancja to należy z niej korzystać.

Radny Marcin Topór powiedział, że należy wystąpić do projektanta, aby potwierdził, że projekt jest dobrze wykonany i uwzględnia obecność Kanału Wieluńskiego.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że nie ma sensu oświadczenie o wykonaniu dobrze projektu. Wykonał projekt, nie było uwag, otrzymał wynagrodzenie.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że Inspektor Nadzoru Budowlanego otrzymał za wykonanie swojej pracy prawie 200 tys. zł, niech zatem podzieli się wiedzą, dlaczego droga jest zalewana.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedział, że w takim sensie rozumie to oświadczenie, natomiast nie powinno się w tym momencie wymagać oświadczenia o dobrze wykonanej pracy.

Radny Krzysztof Gagątek powiedział, że zbadać sprawę powinna niezależna osoba.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że opinii nie powinna wydawać osoba, która uczestniczyła w procesie. Jeżeli oczekujemy czegoś dodatkowego od projektanta, inspektora czy wykonawcy, to może być to tylko oświadczenie.

Przewodnicząca RM w Wieluniu Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że jeśli Urząd chce podjąć jakieś działania, które wyjaśnia sprawę, to należy robić to na tyle szybko, aby nie utracić czasu, kiedy możemy odzyskać pieniądze z gwarancji.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że jest wykonawcą projektu i całej inwestycji. Z odpowiedzi Burmistrza wynika, że prawdopodobnie droga jest zalewana ze względu na Kanał Wieluński. Chodzi tylko i wyłącznie o to, by projektant, nadzór i wykonawca określił, czy przyczyną zalewania jest kanał. Jeżeli tak, to dlaczego nie została zastosowana technologia, która zapobiegłaby zalewaniu, a to oznaczać będzie błąd projektowy, za który odpowiadać będzie projektant.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że jest za, natomiast, aby te informacje były wiarygodne, to powinien taki fakt potwierdzić niezależny projektant czy biegły.

Radny Tomasz Akulicz wyjaśnił, że w tym przypadku informacje te uzyskamy bez kosztowo.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, ile Gminę wyniosły nadzory autorskie tej drogi?

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że nadzór autorski wraz z dokumentacją projektową i zamienną wyniósł 480 tys. zł.

Radny Marcin Topór zapytał Naczelnika, czy zastosowanie systemu w kratkach, który zatrzymuje cofki, przyniosłoby pozytywne efekty?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że należy pamiętać, że w tym momencie woda nie będzie odprowadzana. Podczas zalania kanał być drożny, natomiast poziom wody był wyższy niż droga, dlatego nastąpiło zalanie.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że w protokole była poruszona kwestia użytkowania drogi, zanim została ona dopuszczona do użytku. Burmistrz wcale nie odniósł się do tej uwagi.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że trudno jest zamknąć drogę, która tam funkcjonowała i odciąć dojazd mieszkańcom.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, kto byłby odpowiedzialny, gdyby doszło tam do wypadku?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że od momentu przekazania placu budowy odpowiedzialny jest kierownik budowy. Może on dopuścić ruch w ramach organizacji tymczasowej.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy był skierowany do Urzędu odpowiedni dokument w tej sprawie?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że kierownik budowy zezwolił na ruch. Dodał, że w momencie dopuszczenia ruchu roboty były już zakończone. Podczas robót ruch był dopuszczony i usankcjonowany organizacją ruchu – „nie dotyczy dojazdu do posesji”.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że do momentu budowy ul. Ciepłowniczej, można było wyjechać ze strefy przemysłowej łącznikiem – ul. Błońską. Ta nowa ulica odcięła tę możliwość. Interesuje go sformułowanie „powyższe połączenie zostało wykonane po wykonaniu dokumentacji ul. Ciepłowniczej i funkcjonowało ok. 2 lata”. Należy zaznaczyć, że projektant wykonywał dokumentację zamienną, kiedy ten łącznik już istniał.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że wynikało to z kwestii kosztów. Można było podnieść niweletę i połączyć te ulice, jednak kosztowałoby to kilka milionów więcej. Przejazd (wiadukt) wiązałby się z milionowymi nakładami i ingerencja w istniejącą infrastrukturę (konieczność uzgodnień z koleją czy systemu ciepłowniczego – ciepłociągu).

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że w tym okresie linia kolejowa była wyłączona z użytku na pół roku, ze względu na remont dworca.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że uzgodnienia z koleją trwają bardzo długo.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że wiadomym jest, że będzie się to wiązało z większymi kosztami, jednak nie było żadnych prób uzgodnień z koleją. W 2022 roku, gdy istniało to połączenie, była dokumentacja zamienna. Potencjalnie była przestrzeń do tego, by ustalić, co możemy zrobić, żeby zachować ten wyjazd. Gdyby to połączenie istniało, ul. Warszawska z pewnością nie byłaby tak zakorkowana. Zapytał o ul. Błońską, która jest ulicą ślepą, ponieważ poproszono o wyjaśnienie, dlaczego nie włączono tej ulicy w ciąg ul. Ciepłowniczej. W odpowiedzi zawarto, że zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, nie było potrzeby włączenia ul. Błońskiej w ciąg ul. Ciepłowniczej, natomiast zaplanowano włączenie ul. Wodnej. Zapytał, czy będzie nowy ślad ul. Wodnej?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że projekt przebudowy ul. Wodnej obejmuje przebudowę tej ulicy od siedziby Państwowej Straży Pożarnej i doprowadzenie tej ulicy do ul. Ciepłowniczej, przy której znajdują się domy jednorodzinne, równoległe do Kanału Wieluńskiego, jest to około 350 metrów. Włączony będzie wtedy też układ ulic: Kochelskiego, Poprzecznej, Sejmu Czteroletniego.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał odnośnie wybudowanego zbiornika, czy będzie on czyszczony?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że zajmował się będzie Wydział Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że proponuje wniosek, aby zlecić opinię rzeczoznawcy, celem ustalenia przyczyn zalewania ul. Ciepłowniczej i zarekomendowania środków zaradczych rozwiązania tego problemu.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że pokrywa się to z wnioskiem nr 1, który zaproponował zespół kontrolny o treści: „o przeprowadzenie czynności wyjaśniających zalewanie ul. Ciepłowniczej i podjęcie działań zmierzających do rozwiązania problemu”.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że należy dodać, aby było to wykonane przez niezależnego rzeczoznawcę.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że jest zwolennikiem tego, aby na razie bez kosztowo próbować rozwiązać problem. Należy skierować się do osób związanych z tą inwestycją, aby wypowiedzieli się na ten temat.

Przewodnicząca RM w Wieluniu Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że najważniejsza jest kwestia tego, jak szybko woda będzie spływać z tej drogi w czasie sytuacji kryzysowej.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zaproponował wniosek nr 2 o stosowanie działań zapobiegających korzystanie z infrastruktury, która nie posiada wymaganego prawem pozwolenia na użytkowanie.

Radny Marcin Topór powiedział, że należy uważać z takim wnioskiem, ponieważ jest to zamknięcie drogi dla mieszkańców, którzy nie będą mogli dojechać do swoich posesji.

Radny Tomasz Akulicz wyjaśnił, że jest to pewne zabezpieczenie Gminy przed tym, że jeśli wydarzy się wypadek, to kto będzie za to odpowiadać.

Radny Marcin Topór powiedział, że jest to odpowiedzialność kierownika budowy.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński wyjaśnił, że w dokumentacji PINB-u zawarte jest, że obiekt nie może być użytkowany bez uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie lub dokonania skutecznego zawiadomienie o zakończeniu budowy.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, czy PINB wszczął postępowanie?

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że tak, PINB wszczął postępowanie w sprawie użytkowania ul. Ciepłowniczej przed uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie przed wykonanie wszystkich robót budowlanych. Zaproponował kolejny wniosek o wystąpienie do właściciela centrum handlowego o umożliwienie kierowcom korzystania ze zjazdu z ul. Ciepłowniczej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że prace budowlane są już wykonane w tym centrum.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że chce, aby głos Komisji Infrastruktury został wzmocniony tym wnioskiem. Zaproponował, by Urząd wystąpił do GDDKiA o wykonanie przejazdu rowerowego w rejonie skrzyżowania z ul. Sieradzką.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że Urząd już o to wnioskował. GDDKiA zajęła stanowisko, że jest to niezgodne z ich wytycznymi. Było to około rok temu.

Radny Krzysztof Gagat zapytał, czy wytyczne GDDKiA mają odzwierciedlenie w ustawach?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że nie jest w stanie na to odpowiedzieć, natomiast jest to zarządca skrzyżowania, więc ich głos jest decydujący.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, czy Urząd sam z siebie wystąpił o ten przejazd?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że pewien mieszkaniec zgłosił taką uwagę.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zgłosił także wniosek o ustawienie koszy i rozważenie możliwości ustawienia ławek wzdłuż ulicy Ciepłowniczej oraz o analizę zasadności wybudowania zielnej ściany przy szkole muzycznej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś szkoła muzyczna zgłaszała taki wniosek przed realizacją, natomiast po realizacji takiej prośby nie było.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, czy nie ma szans przeanalizowania połączenia ul. Błońskiej z ul. Ciepłowniczą od strony miasta.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że w tym momencie nie ma takich perspektyw, ze względu na istniejące tam pasy. Ponadto w momencie, gdy powstanie ul. Wodan zagęszczenie skrzyżowań będzie zbyt duże. Dla mieszkańców będzie to na plus, że droga pozostanie ślepa.

Radny Krzysztof Gagat zaproponował wniosek, by podjąć działania zmierzając do udrożnienia ul. Fabryczną, czy jest możliwość, aby tą drogę odciążyć i zrobić wyjazd na ul. Ciepłowniczą.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że wykonanie jakichkolwiek analiz czy ekspertyz będzie wiązało się na pewno z jakimiś środkami na ten cel.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 1 o przeprowadzenie czynności wyjaśniających przyczyny podtapiania ulicy Ciepłowniczej

i podjęcie działań zmierzających do rozwiązaniu problemu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 2 o stosowanie działań zapobiegających korzystaniu z infrastruktury, która nie posiada wymaganego prawem pozwolenia na użytkowanie, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła ww. wniosek.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 3 o wystąpienie do właściciela centrum handlowego z wnioskiem o umożliwienie kierowcom korzystania ze zjazdu z ulicy Ciepłowniczej, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 4 o analizę możliwości wykonania dodatkowego zjazdu do ul. Ciepłowniczej od strony ulicy Fabrycznej, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 5 o montaż koszy oraz rozważenie możliwości ustawienia ławek wzdłuż ulicy Ciepłowniczej, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 6 o analizę zasadności wybudowania „zielonej ściany” przy szkole muzycznej, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Omówienie wyników kontroli w zakresie wydatkowania środków na promocję Gminy Wieluń poprzez sport.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński wyjaśnił, że ten obszar kontrolował zespół kontrolny pod przewodnictwem radnego Rafała Dudzińskiego oraz radny Tomasz Akulicz i radny Zbigniew Rybczyński.

Radny Rafał Dudziński wyjaśnił, że największym problemem jest to, że dokumentacja nie jest kompletna. Wszystkie umowy wraz z załącznikami powinny być kompletne. Nie było zawartego w umowie kalendarza rozgrywek, mimo, że był on wspomniany w umowie jako załącznik. Teoretycznie herb gminy jest umieszczany na stronach drużyn sportowych, natomiast jest on nieadekwatnie mały w stosunku do innych sponsorów, którzy nie wspierają tak hojnie jak gmina. Nie ma wyznaczników jakiej wielkości powinno być to logo. Umowy były sprawdzane przez radcę prawnego, jednak jakiś czas temu. Zasugerował, by sprawdzać zapisy umów na bieżąco. Umowy nie były podpisane przez panią Skarbnik.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że pani Skarbnik ustnie wyjaśniła, że jeden egzemplarz jest podpisywany przez nią. Dodał, że jeżeli są to trzy jednobrzmiące egzemplarze, to powinny być podpisane wszystkie. Poprosił, aby umowy, które będą podpisywane z klubami faktycznie odzwierciedlały to, co jest w tym zakresie. Nie może być tak, że umowa zawierana w połowie roku, pokrywa wcześniejsze wydarzenia.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak wyjaśnił, że umowy zostały ustalone z radcą prawnym, faktycznie jakiś czas temu. Faktem jest to, że kluby promują gminę, pokazują herb gminy. Jeśli podpiszemy umowę w lutym, a w styczniu będą grać mecz, to nie zdejmą na ten jeden mecz herbu.

Radny Tomasz Akulicz poprosił, aby zapisy w umowie były jednoznaczne. Powiedział, aby umowa na promocje poprzez sport była podpisywana na cały rok, a nie na jeden mecz.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że należy zmienić formę finansowania. Zaproponował, by kluby dostały pieniądze dopiero po przedstawieniu sprawozdania.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak zaproponował, by radni sami porozmawiali z klubami co sądzą o takim finansowaniu. Jest to nierealne.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że teraz składane są sprawozdania, dlatego około marca dostaną pieniądze.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak Urbaniak wyjaśnił, że już w połowie stycznia kluby pytają kiedy dostaną pieniądze.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że nie powinno być takiej sytuacji, że umowa jest podpisana w czerwcu, która finansuje mecz ze stycznia. Niech będzie zrobione to zgodnie z prawem.

Radny Marcin Topór powiedział, że koszt uczestnictwa w klubach jest bardzo wysoki. Jak gmina może to wesprzeć, by dla mieszkańców te koszty były niższe?

Radna Bogna Kanicka – Parnowska zapytała, jakie są to koszty?

Radny Marcin Topór powiedział, że sekcja piłki nożnej kosztuje 200 zł miesięcznie.

Radna Bogna Kanicka – Parnowska powiedziała, że w sekcji siatkarskiej koszt wynosi 100 zł miesięcznie i jest bardzo dużo dzieci, brakuje trenerów.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że kluby działają w formie spółek bądź stowarzyszeń. Takie są realne koszty.

Radny Marcin Topór powiedział, że dzieci wyjeżdżają do innych gmin, by trenować.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że nie może narzucić klubom stawkę za uczestnictwo w klubach. Promocja przez sport dotyczy sekcji seniorów.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że można zrobić to bez kosztowo, w sposób zajęć pozalekcyjnych z siatkówki, pozyskać dotacje na takie zajęcia i wtedy rodzice nie ponoszą kosztów.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że nie są to zajęcia bez kosztowe, tylko płaci ktoś inny niż rodzic.

Radna Bogna Kanicka – Parnowska zapytała radnego Krzysztofa gagatek czy wie, czym różnią się zajęcia pozalekcyjne od treningów w klubie sportowym?

Radny Krzysztof Gagatek odpowiedział, że różnią się tylko odpłatnością.

Radna Bogna Kanicka – Parnowska odpowiedziała, że nieprawda. Dodała, że etap szkolenia zaczyna się od klasy 3-4. Rodzice dobrowolnie przyprowadzają dzieci. Otrzymują koszulkę, spodenki, dres. Uczestniczą w zawodach, turniejach w dwójkach, trójkach, czwórkach, wszystko po to, aby się szkolić. W ciągu czterech miesięcy w każdą sobotę i niedzielę odbywają się takie treningi. Tego nie zapewni szkoła. Rodzic ma wybór czy chce, aby dziecko chodziło na darmowe zajęcia pozalekcyjne czy też zapisać je do klubu.

Radny Marcin Topór powiedział, że chodziło mu o to, aby sekcje młodzieżowe zostały bardziej dofinansowane.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak wyjaśnił, że sekcje młodzieżowe są dofinansowywane przez ZOPOW. Koszt utrzymania sekcji np. koszykarskiej przez jeden sezon to około 40 tys. zł. Są to duże koszty, gmina nie jest w stanie utrzymać wszystkich sekcji z własnych środków, rodzice muszą więc dokładać, stąd te opłaty.

Radny Tomasz Akulicz poprosił o to, aby zastanowić się nad tym, aby po otrzymaniu dotacji, klub przedstawił sprawozdanie ogólne co zostało za te pieniądze zakupione.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, czy umowa nie zawiera takich zapisów?

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak odpowiedział, że zgodnie z umową, gmina płaci za promocję gminy Wieluń. Nie za prowadzenie zajęć czy szkolenie młodzieży. Przedmiotem umowy jest promocja.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy można wystąpić, aby kluby przedstawiły takie sprawozdania?

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że jeżeli umowa jest zawarta na promocję gminy, to bardziej można prosić o oświadczenie ze zdjęciami z meczów, czy jest herb gminy itp. Natomiast nie można żądać sprawozdania na co wydane zostały te pieniądze.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak wyjaśnił, że Urząd otrzymuje takie sprawozdania z wykonania umowy, również ze zdjęciami.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że zdaje sobie sprawę, że udział klubu w kilku meczach nie jest miarodajne do tego, jaką kwotę gmina przeznacza na ten cel. Wartość rzeczywista tej promocji jest na pewno niższa niż efekty. Wnioskuje o choćby ogólne zestawienie na co ta kwota została wydana.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że działa to tak samo jak dotacje z Urzędu Marszałkowskiego. Jeśli klub wywiązuje się z umowy na promocję, to pieniądze przekazane przez gminę to zysk klubu, który może spożytkować jak chce. Dodał, że jeżeli kluby pozyskiwałyby pieniądze ze środków zewnętrznych, ministerialnych, to koszt uczestnictwa dzieci i młodzieży mógłby być dużo niższy.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że gmina daje około 1 mln zł na cel klubów, co nie jest małą kwotą. Z drugiej strony od jakiegoś czasu są to podobne środki, mimo inflacji, co też jest podnoszoną kwestią przez kluby. Nie uniknie się opłat od rodziców.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że tam, gdzie są środki publiczne, Komisja Rewizyjna powinna mieć dostęp do informacji, na co każda złotówka jest przeznaczana.

Radny Marcin Topór powiedział, że gmina wtedy będzie wiedziała, czy do klubów dokładać, czy może przeznaczyć mniej środków.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że warto nawiązać współpracę, aby wieluński sport był promowany przez gminę, aby pokazać, że gmina czuje się współodpowiedzialna za sukcesy.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że zawsze apeluje do klubów, aby przysyłać zdjęcia, sprawozdania z meczów. Dodał, że może zwrócić się do klubów, aby przedstawiali ogólne sprawozdanie z wydatkowania środków.

Radny Krzysztof Gagatek zaproponował, by podjąć jakieś działania w celu aktywizacji pływania dzieci z klas 1-3, ponieważ dzieci kończące szkołę podstawową powinno umieć pływać.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że szkoły mają możliwość zajęć WF na basenie.

Przewodnicząca RM w Wieluniu Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że te zajęcia są finansowane bezpośrednio przez rodziców.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że czasami to wina szkoły, że nie organizują takich zajęć.

Radny Rafał Dudziński przedstawił wnioski pokontrolne proponowane przez zespół kontrolny:

1. Kompletność dokumentacji, umów – wszystkie umowy powinny być kompletne tj. zawierać wszystkie wymagane załączniki. W sytuacji, gdy dokumentacja jest dostarczona w formie elektronicznej, należy ją dodatkowo archiwizować w formie papierowej lub cyfrowej w zasobach gminy.
2. Zaleca się wprowadzenie zmian do zapisów umowy, które wykluczają możliwość zaliczania wydarzeń sportowych odbywających się przed zawarciem umowy, do jej realizacji. Powinny one precyzować zakres czasowy działań promocyjnych, okres rozliczeniowy, w którym realizowane są umowy.
3. Wymóg opiniowania prawnego i finansowego – wszystkie umowy, nawet jeśli stanowią powtarzalny wzór, powinny być każdorazowo opiniowane przez radcę prawnego pod kątem zgodności z aktualnymi przepisami praw i wymogami formalnymi. Umowy powinny być podpisywane przez Skarbnika Miasta na wszystkich egzemplarzach w celu zapewnienia właściwego nadzoru finansowego oraz transparentności wydatkowania środków publicznych.
4. Wzmocnienie promocji Gminy Wieluń – w umowach należy określić minimalne standardy promocji, w tym: wielkość i widoczne, dobrze wyeksponowane logo, herb gminy na stronach internetowych klubów.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 1 o sporządzanie dokumentacji związanych z promocją gminy poprzez sport w sposób kompleksowy, zgodnie z zapisami umowy, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 2 o weryfikację zgodności z prawem kwalifikowania do umowy wydarzeń sportowych odbywających się przed zawarciem umowy, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 3 o każdorazowe opiniowanie przez radcę prawnego i podpisywanie przez skarbnika miasta umów z klubami sportowymi, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 4 o wzmocnienie promocji Gminy Wieluń poprzez sport poprzez określenie minimalnych standardów np. w zakresie wykorzystania herbu gminy, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zaapelował, aby rozpoczynać kontrole, do których przeprowadzenia zostały powołane zespoły na poprzednim posiedzeniu.

Radny Tomasz Akulicz poprosił, aby w BIP-ie w zakładce „komunikaty” opisana była treść komunikatu, ponieważ treść wyświetla się dopiero po otwarciu/pobranu komunikatu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Sandra Pietrzak

Zbigniew Rybczyński