

OR.0012.1.16.2024

PROTOKÓŁ nr 6/24

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
która odbyła się w dniu w dniu **17 grudnia 2024 r.**
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Rybczyńskiego

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Budzyna Ryszard
3. Dudziński Krzysztof
4. Gagatek Krzysztof
5. Kanicka – Parnowska Bogna
6. Krzeziński Wojciech – *zastępca przewodniczącego*
7. Mituła Bronisław
8. Rybczyński Zbigniew – przewodniczący
9. Topór Marcin

*Listy obecności stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.*

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Joanna Skotnicka – Fiuk | - Zastępca Burmistrza Wielunia |
| 2. Jarosław Kuźnik | - Naczelnik Wydziału Mieszkaniowego i Gospodarki Odpadami |
| 3. Ewa Duda | - Pracownik Urzędu Miejskiego |
| 4. Daniel Kałuża | - Pracownik Przedsiębiorstwa Komunalne w Wieluniu |
| 5. Jakub Zadworny | - Pracownik Przedsiębiorstwa Komunalne w Wieluniu |
| 6. Łukasz Ulfik | - Pracownik Przedsiębiorstwa Komunalne w Wieluniu |

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 4/24 z posiedzenia Komisji.
3. Omówienie wyników kontroli w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.
4. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 9 członków Komisji, obecnych 8. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia (**zał. nr 2** do protokołu).

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 4/24 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński poinformował, że protokół nr 4/24 został przesłany e-mailem do członków Komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr 4/24? Nikt się nie zgłosił. Protokół nr 4/24 został przyjęty bez uwag.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Omówienie wyników kontroli w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że do kontroli w zakresie gospodarki odpadami został powołany zespół kontrolny w składzie: Radny Tomasz Akulicz – przewodniczący, Bronisław Mituła, Wojciech Krzemiński. Kontrola ta została przeprowadzona w wydłużonym czasie, za zgodą Przewodniczącej Rady. Został sformułowany protokół pokontrolny, który został przekazany Burmistrzowi Wielunia. Burmistrz Wielunia oraz Przedsiębiorstwo komunalne w Wieluniu zajęli swoje stanowisko i uwagi do protokołu. Powiedział, że zarówno protokół kontroli, jak i uwagi Burmistrza Wielunia i PK w Wieluniu zostały przesłane członkom Komisji Rewizyjnej. Zapytał, czy członkowie Komisji życzą sobie odczytania protokołu?

Radna Bogna Kanicka – Parnowska powiedziała, że wszyscy zapoznali się z protokołem i proponuje przejść do omówienia wyników kontroli.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński oddał głos Przewodniczącemu Zespołu Kontrolnego Tomaszowi Akuliczowi, w celu omówienia wyników kontroli.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że analizując karty przekazania odpadów, stwierdzono, że niektóre karty były podpisywane w niedzielę lub sobotę. Ponadto nie zachowano chronologii, czyli dokument z datą późniejszą ma wcześniejszy numer, niż dokument z datą wcześniejszą. Powiedział, że takie podstawowe rzeczy powinny się zgadzać. Odnośnie pisma z PK w Wieluniu, zespół kontrolny nie zarzuca nieprawidłowości, a definitywnie je stwierdza. Zespół kontrolny nie zarzuca PK w Wieluniu złej woli. Prosi o uzasadnienie podpisu w niedzielę. Jeżeli chodzi o uszczelnienie systemu, to zespół proponuje zmianę systemu na system powiązany ze zużyciem wody.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że odnosząc się do protokołu, chciałby w skrócie przedstawić to, jak wygląda cały proces odbierania i przekazywania odpadów.

Samochód wyjeżdżający z Przedsiębiorstwa musi mieć ze sobą kartę odpadów, otwartą w systemie BDO.

Radna Bogna Kanicka – Parnowska poprosiła o wyjaśnienie czym jest system BDO?

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik wyjaśnił, że system BDO to baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami. Jest on prowadzony przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy. Powiedział, że karty wystawione w systemie BDO, są wystawione w systemie informatycznym, więc IOŚ ma od razu podgląd do tych kart. Na takiej karcie jest informacja o numerze rejestracyjnym pojazdu, kod odpadu, jaki jest odbierany oraz gminę, z jakiej odbierany jest odpad, w przypadku Wielunia – z podziałem na obszar miejski i wiejski. Taki samochód po zakończeniu odbioru, jedzie na instalację do Rudy, gdzie samochód jest ważony. Jest to od razu wprowadzone w system BDO, zatem w systemie informatycznym BDO data przyjęcia odpadu jest automatycznie nadana. W ten sposób zamyka się dany kurs pojazdu. Należy zaznaczyć, że taki pojazd może wyjechać kilka razy dziennie, po różne rodzaje odpadów. Wystawionych jest kilka, kilkadziesiąt kart dziennie, sumuje się do około 500 kart miesięcznie. Aby dać gminie te karty do wglądu trzeba byłoby co miesiąc przywozić pełen segregator pojedynczych kart. Aby przekazać karty gminie, są przekazywane tzw. „karty przekazania” w formie papierowej oraz raporty z systemu wagowego w formie elektronicznej.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża zaznaczył, że ważne jest to, że ewidencja jest prowadzona przez system wagowym, i jego odbiciem lustrzanym jest system BDO.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji, taką kartę papierową można wystawić jako jednorazową lub zbiorczą kartę przekazania odpadów. Jeżeli jest jednorazowa karta przekazania odpadów to wówczas występuje sytuacja, że jest data np. 17 stycznia, z informacją, że w tym dniu przekazano dany odpad na instalację w Rudzie. System automatycznie wstawia datę 17 stycznia, bez względu na to, kiedy karta przekazania była wystawiona. Nie ma możliwości poprawy daty.

Radna Bogna Kanicka – Parnowska powiedziała, że instalacja w Rudzie składa się z wielu elementów, czego nie każdy ma świadomość.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że instalacja w Rudzie składa się z instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania, instalacji kompostowni, instalacji składowiska odpadów i PSZOK-u. W tej chwili mowa jest o instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania, gdzie te samochody przyjeżdżają.

Radny Marcin Topór zapytał, czy ktoś pracuje w niedzielę.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik odpowiedział, że nie, jednak zaraz wyjaśni tą kwestię. Wrócił do karty jednorazowej. Jeżeli pracownik PK wystawi kartę przekazania 30 stycznia,

a tylko raz w danym miesiącu był przekazywany odpad (17 stycznia), to zawsze będzie widniała data 17 stycznia. Jednak w przypadku kart zbiorczych, system wystawia kartę zbiorczą przekazania tylko raz w miesiącu. System zamyka cały miesiąc, bez względu czy 30 czy 31 wypada w niedzielę czy w sobotę, czy też w inny dzień tygodnia.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że wystarczy przystawić datę z datownika przy podpisie, żeby nie było niejasności, że dany dokument został podpisany w dzień wolny od pracy.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że niw wynika z tego, że dokumenty są podpisywane w dni wolne, ponieważ jest to tylko karta, na której podliczone są ilości odpadów, żeby była podstawa do rozliczenia między gminą a PK.

Radny Marcin Topór powiedział, że brakuje tej daty wystawienia, pomimo daty zamknięcia systemu.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że w zakresie kart przekazania to bazują oni na podstawie rozporządzenia i wzoru karty przekazania odpadu. W tym wzorze nie ma daty podpisu.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że nie jest to karta przekazania, tylko zbiorcze zestawienie odpadów.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że zbiorcze zestawienie odpadów przesyłane jest do gminy, tak samo jak kartę przekazania odpadu.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że nie chodzi o datę na karcie przekazania odpadu, tylko na zbiorczym (miesięcznym) zestawieniu odpadów.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że na zbiorczym zestawieniu, które jest przekazywane do gminy, jest data wydruku.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że być może warto zaktualizować program, by odpowiednio zaczytywał daty. Dodał, że zespół kontrolny pracował na tych dokumentach, które otrzymał, na których daty się nie zgadzały. Zespół kontrolny rozmawiał z Panem Naczelnikiem, który również nie potrafił wyjaśnić, skąd się biorą takie daty.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk powiedziała, że na tych dokumentach pracuje PK, a nie Urząd.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że karty wyglądają zgodnie ze wzorem i rozporządzeniem.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że na tej karcie nie ma informacji, że została ona sporządzona w niedzielę. Jedynie wtedy nastąpił wydruk.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że jest tu napisane „potwierdzam odbiór odpadów”, a tuż obok jest data niedzielna. Powiedział, że nie można w niedzielę potwierdzić odbioru odpadów, ponieważ PK wtedy nie pracuje.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że w takim razie pracownicy mogą dopisywać datę długopisem/datownikiem, ale zauważył, że wtedy mogą pojawić się problemy związane z niezgodnością obu dat.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że w tym roku odbyło się już 9 kontroli. Nie było żadnych uwag do prowadzenia działalności PK. Były m.in. 3 kontrole z Urzędu Marszałkowskiego, które ma dostęp do systemu BDO.

Radny Marcin Topór powiedział, że wszyscy to rozumieją, ale dla osób, którzy nie mają styczności z tym systemem informatycznym, warto dopisać datę wydruku.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że zespół pracował na dokumentach, które otrzymał, a tych zbiorczych zestawień nie przekazano. Dodał, że nadal będzie stał na stanowisku, że należy datę dopisywać, aby nie było niejasności co do właściwej daty podpisania dokumentu.

Pracownik PK w Wieluniu Jakub Zadworny powiedział, że pytania, które zadawał zespół kontrolny nie trafiały bezpośrednio do spółki.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że kilkakrotnie rozmawiał z Prezesem PK w Wieluniu donośnie kontroli. To, o co zespół kontrolny poprosił zostało przekazane czy to e-mailem, czy to w formie papierowej. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, w jaki sposób funkcjonuje Przedsiębiorstwo, jednak stoi na stanowisku, że fizyczna data podpisania dokumentu nie może być inna niż rzeczywista.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że w takim razie pracownicy na każdym dokumencie będą dopisywać datę, kiedy podpisano dany dokument.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że można uznać ten temat za zamknięty, ponieważ niejasności związane z datami zostały wyjaśnione.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża wyjaśnił, w związku z pytaniem o numerację – brak chronologii. Brakuje pewnych numerów kart, ponieważ PK obsługuje oprócz gminy Wieluń, także gminę Wierzchlas. System nie odróżnia gmin, nadaje numery po kolei.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że nie było zarzutów, że brakuje kart. Zarzutem było, że w piątek wystawiona była karta nr 10, a trzy dni wcześniej wystawiono kartę nr 11.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że związane jest to z datami. Numery kart nadawane są podczas drukowania ich z systemu, na koniec miesiąca.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że jeżeli karta nr 154 jest wystawiona 8 maja, a karta nr 153 jest wystawiona 31 maja, to nie zachowano tu chronologii.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że w przypadku karty nr 154 była to karta jednorazowa (szkło), który to odpad odbierał podwykonawca, tylko raz w tym miesiącu. Natomiast karta nr 153, była to karta zbiorcza, która została wystawiona na koniec miesiąca (odpady zmieszane). Ma ona numer wcześniejszy, ponieważ przed 8 maja był pierwszy odbiór odpadów.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, jak jest zatem z nadawaniem numerów dokumentom?

Radny Marcin Topór powiedział, że program informatyczny powinien zostać odświeżony.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że nie może wystawić karty 8 maja, ponieważ nie wie, czy podwykonawca nie będzie więcej odbierał odpadów w tym miesiącu. System działa na podstawie rozporządzenia, jest to program ogólnopolski. Jest on aktualizowany. Jest to jeden z pionierów programów wagowych.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że temat został dogłębnie wyjaśniony, doceniając wysiłki zespołu kontrolnego. Informacja o tym, że PK miało 9 kontroli jest cenna, ta kontrola wykazała także dobre działania PK, ale wychwyciła pewne niejasności. Na kanwie tej dyskusji, zapytał na jakich zasadach działa samo składowanie odpadów? Czy jest wyznaczona jakaś data graniczna? Czy gmina czerpie jakieś korzyści lub ponosi koszty, z tego tytułu, że te odpady są składowane? Jaka to jest skala. Generalnie trend jest taki, że wszystko powinno być przekazywane do recyklingu.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że instalacja w Rudzie podzielona jest na pewne sekcje. Powiedział, że będzie teraz mówił o samej przymie, czyli składowisku. Instalacja jest wpisana na listę WPGO województwa łódzkiego. Można to składowisko rozbudować, ponieważ posiadamy taki wpis. Nie ma daty granicznej. PK posiada pozwolenie zintegrowane, które wielokrotnie było aktualizowane i zmieniane, które jest wydane bezterminowo, chociaż nie do końca. Pozwolenie zintegrowane wskazuje rzędną, która określa wysokość składowania odpadów. Nasze składowisko jest u progu wytrzymałości, jeśli chodzi o składowanie odpadów. Rocznie składowanych jest około 1000 – 1500 ton odpadów. Wszystkich odpadów, które trafiają na instalację około 20 000 ton. Zatem odpadów składowanych jest niewiele. Przepisy bardzo mocno ograniczają co może być składowane. Nie ma możliwości składowania odpadów bez jakiegokolwiek przetworzenia. PK ponosi koszty w postaci opłaty za korzystanie ze środowiska. Za każdą tonę składowanych odpadów, PK płaci taką opłatę do Urzędu Marszałkowskiego, obecne 343 zł za tonę. Każdego roku ta opłata rośnie.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że generalnie nie opłaca się składować odpadów.

Pracownik PK w Wieluniu Jakub Zadworny powiedział, że należy dodać, że połowa tej opłaty wraca do gminy, do budżetu gminy.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że nie do końca się to nie opłaca. Jeśli PK nie posiadałoby składowiska, to trzeba by było wywozić te odpady na inne składowisko. Przewagą jest to, że nie ma kosztów transportu, marży. Problemem jest to, że składowisko jest bliskie zamknięcia, z powodu przekroczenia rzędnej – 210 m n. p. m. Czynione są kroki, by podnieść tą rzędną, jednak Urząd Marszałkowski nie chce się zgodzić na podniesienie rzędnej o 2 m. Podniesienie rzędnej jest sensowne, gdyż korona drzew jest jeszcze powyżej składowiska, a nie trzeba byłoby budować drugiej kwatery, która jest bardzo droga- około 7 mln zł. Podniesienie rzędnej o 2 m, dałoby możliwość składowania odpadów na W tym momencie nie przyjmuje się odpadów do składowania z zewnątrz.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że sama inwestycja zwróci się w przeciągu kilku lat. Tylko najpierw trzeba wygospodarować te 7 mln zł.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, co jeśli nie uda się podnieść rzędnej? Czy PK ma miejsce, aby wybudować tam nowe składowisko?

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża odpowiedział, że tak, PK posiada działkę, która została zakupiona od Lasów Państwowych.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, czy PK nie przyjmuje odpadów z zewnątrz ze względu na brak możliwości składowania?

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża odpowiedział, że PK przyjmuje odpady, a jedynie nie przyjmuje odpadów przeznaczonych do składowania.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał o cennik składowania odpadów?

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że PSZOK to nie to samo co składowisko. To całkowicie inny temat. Powiedział, że nie chce w tym momencie zagłębiać się w temat PSZOK-u, ze względu na to, że jest to złożony temat i nie jest przygotowany na tyle, by o nim dyskutować.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy były przyjmowane jakiegokolwiek odpady odpłatnie na PSZOK?

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że nie.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że Komisja Rewizyjna ma zaplanowaną kontrolę PSZOK-u w przyszłym roku i wtedy zagłębi się w ten temat. Dodał, że odnośnie przyjmowania odpadów, to mowa jest o odpadach zmieszanych, które najpierw idą na sito.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że może się zdarzyć taka sytuacja, że trzeba będzie szukać składowiska, które przyjmie odpad do siebie.

Pracownik PK w Wieluniu Jakub Zadworny powiedział, że taka sytuacja miała już miejsce w 2018 roku, ponieważ PK straciło status instalacji.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał w jakim stanie jest linia do segregacji odpadów?

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że ta linia ma już swoje lata. Jest to kolejny temat, nad którym należy się pochylić. Linia, która spełni wszystkie wymagane wymogi to około 35 mln zł i więcej. Koszt wynika z mocy przerobowej, z ilości urządzeń.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, czy PK rozgląda się wśród możliwych źródeł finansowania?

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że na chwilę obecną nie ma żadnych dofinansowań do urządzeń mechanicznych. Dąży się do tego, by odpadów nie składować w ogóle. Zdaniem naukowców jest to możliwe, natomiast zdaniem praktyków jest to niewykonalne.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że sam zdając opony, spotkał się z informacją, że pewnych odpadów nie można zdać na PSZOK, ponieważ radni miejscy nie uchwalili regulaminu związanego z PSZOK-iem. Poprosił o wyjaśnienie tych błędnych informacji.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że spotkał się z informacją, że odzieży nie można oddawać na PSZOK.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że udostępniono nawet pojemniki na odzież, które stoją przed wjazdem na PSZOK.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że radnych interesują koszty związane z gospodarką odpadami, które ponosi gmina na rzecz spółki. Zapytał, jaka jest skala produkcji odpadów zmieszanych dla całego kosztu gospodarowania? Zapytał, w którym momencie następuje kwalifikacja rodzaju odpadów? To, że mieszkaniec wrzuca odpady do odpowiedniego pojemnika, nie kwalifikuje tych odpadów. Czy pracownicy PK dokonują takiej kwalifikacji? Jak to wygląda?

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik odpowiedział, że jeżeli chodzi o pierwsze sprawdzenie, to następuje ono w trakcie odbioru odpadów. Każdy samochód wyposażony jest w tablet, który łączy się z bazą w firmie. W momencie wystąpienia nieprawidłowości, naklejana na kosz jest naklejka, oraz wykonywane jest zdjęcie potwierdzające obecność tej naklejki.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, czy to wpływa na koszt, naliczana jest opłata za odpad zmieszany?

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że nalicza takie opłaty gmina, nie PK. PK oddając odpad do recyklingu, traci w ten sposób, że zamiast poziomu odzysku 70%, to mamy 50% poziomu odzysku. Za każdą tonę wydanego odpadu płacimy.

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że mieszkańcy, którzy dostali naklejkę, nie otrzymali konkretnej informacji, co zrobili źle.

Pracownik UM w Wieluniu Ewa Duda powiedziała, że razem z naklejką jest dokumentacja fotograficzna, która razem z raportem miesięcznym jest dostarczana do gminy. Na początku kolejnego miesiąca mieszkaniec może zwrócić się do gminy, w celu otrzymania informacji.

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że jeżeli mieszkaniec na następny dzień od odbioru, zadzwoni do PK, to również otrzyma taką informację.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że można do tej naklejki dołączyć numer telefonu z informacją – „Nie wiesz co zrobisz źle? – Zadzwoń.”.

Radny Marcin Topór zapytał, jak wygląda sytuacja z kompostem, jego sprzedażą?

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że w tym momencie wszystko jest sprzedane. Na początku stycznia, jak co roku, będą wykonane badania potwierdzające jakość. Pod koniec stycznia znów będzie można rozpocząć sprzedaż. Jest to około 2000 ton.

Radny Tomasz Akulicz zapytał odnośnie naklejek. Naklejka żółta – to ostrzeżenie. Poprawił się sposób segregacji. Za rok znów problem powraca. Jak długo ta naklejka obowiązuje dla tego mieszkańca?

Pracownik UM w Wieluniu Ewa Duda odpowiedziała, że przyjęto, że pół roku, to będzie czas obowiązywania naklejki, po tym czasie wygasa.

Radny Marcin Topór zapytał, jak wygląda to na blokowiskach?

Pracownik UM w Wieluniu Ewa Duda powiedziała, że na ten moment nie ma jak tego sprawdzić.

Radny Rafał Dudziński zapytał, jakie są konsekwencje czerwonej naklejki?

Pracownik UM w Wieluniu Ewa Duda powiedziała, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wszczynane jest postępowanie administracyjne o opłacie podwyższonej, które kończy się wydaniem decyzji administracyjnej.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Ulfik powiedział, że odnośnie naliczania opłat na podstawie zużycia wody, było to już wielokrotnie analizowane. Gdy tak naliczono opłaty na podstawie zużycia z poprzedniego roku, było mnóstwo zaskarżeń. Ponadto w wielu domach nie ma liczników, gdyż nie ma tam kanalizacji.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk powiedziała, że jest też ustawowa możliwość naliczania dwóch różnych opłat na różnych terenach, na przykład inna opłata na osiedlach z zabudową wielolokalową, a inna dla budynków jednorodzinnych.

Radny Marcin Topór zapytał, czy pracownicy PK odbierający odpady, sprawdzają, które gospodarstwa domowe nie wystawiają pojemników?

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że we wspomnianym tablecie notuje się ile pojemników dane gospodarstwo domowe wystawiło i jaka była częstotliwość.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, czy jeśli ilość odpadów wskazuje na to, że w danym domu mieszka więcej niż jedna osoba, podejmowane są działania w celu kontroli i ewentualnej kary dla takich gospodarstw?

Radna Bogna Kanicka – Parnowska odpowiedziała, że nie ma możliwości tego udowodnić.

Radny Krzysztof Gagatek zapytał, czy jest taki przepływ informacji między PK a gminą, aby te przypadki kontrolować, np. przez Straż Miejską?

Pracownik PK w Wieluniu Łukasz Ulfik powiedział, że musiałaby zostać zatrudniona dodatkowa osoba, która tylko i wyłącznie monitorowałaby takie przypadki.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że tutaj jest kwestia aplikacji, którą można by wdrożyć w gminie Wieluń.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk powiedziała, że Urząd skontaktował się ze Świdnikiem, o którym wspomniano w protokole kontroli, i sam Świdnik nie korzysta z tej aplikacji. W związku z kwestiami RODO, zaprzestał korzystania z aplikacji po roku od jej uruchomienia. MGOPS nie ma żadnej podstawy prawnej, by przekazać dane do takiej aplikacji.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że radny Gagatek mówił, że pojawiły się wyroki, które pozwoliły na funkcjonowanie takiej aplikacji. Zachęcił, by ponownie pochylić się nad tym tematem.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk powiedziała, że Urząd wykonuje prace związane z wykorzystywaniem dostępnych baz danych wewnątrz Urzędu, aby porównywać te informacje z deklaracjami śmieciowymi. Deklaracje te porównujemy z bazą dotyczącą dodatków energetycznych, z programu „Czyste Powietrze”, z meldunkami na terenie naszej gminy.

Radna Bogna Kanicka – Parnowska powiedziała, że w protokole jest zapis o ilości osób zamieszkałych na terenie gminy. Zapytała, skąd taka informacja, a jeżeli są to osoby zameldowane, to należy zaznaczyć ten fakt.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że jest to zawarte w uwagach Burmistrza do protokołu.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że zespół kontrolny musiał jakoś oszacować liczbę mieszkańców gminy. Uważa, że różnica nie będzie bardzo duża.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał o kontrolowanie gospodarowania odpadami typu bio na terenie posesji. Mieszkańcy chętnie korzystają ze zniżki im należnej. Zapytał, w jaki sposób jest to kontrolowane? Czy rzeczywiście mieszkańcy posiadają kompostowniki? W jaki sposób kontroluje się ilość wytwarzanych bioodpadów?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk powiedziała, że należy zaznaczyć, że nie ma przepisów regulujących właściwości kompostownika. Kontrole Straży Miejskiej, dotyczą tylko czy ten kompostownik jest czy go nie ma. Dlatego dawanie upustu na samodzielne kompostowanie jest bezsensowne, ponieważ PK ma swoją kompostownię, na której zarabia.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że najlepszym sposobem jest recykling na miejscu wytworzenia odpadów.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że jest konflikt interesów.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że każdy kto dostaje zniżkę generuje koszty, ponieważ każda tona bioodpadów jest wliczana do recyklingu. Przez to nie poprawia się wskaźników.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że każdy, kto kompostuje odpady w ramach swojego gospodarstwa domowego jest wliczany do recyklingu.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że wskaźniki są inne.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że szkoda, że taka dyskusja nie toczy się w trakcie pochylenia się przez Radę Miejską nad uchwałą.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk powiedziała, że taka dyskusja toczyła się w poprzedniej kadencji.

Radny Marcin Topór zapytał, czy w sprzedaży kompostu jest jakaś zniżka dla mieszkańców gminy?

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że jest to tanio, że zarabia się na ilości. W tym momencie jest to baza większych gospodarzy z okolic. Każda tona wyprodukowanego kompostu to mniejsza kara za nieosiągnięcie recyklingu.

Radny Rafał Dudziński zapytał o kwotę 25 zł, czy jest możliwość, by się to zbilansowało?

Radny Krzysztof Gagatek powiedział, że warunki techniczne kompostowników reguluje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że był niegdyś zwolennikiem podjęcia współpracy z lokalną firmą, która jest producentem kompostowników. Wtedy byłaby możliwość skontrolowania czy w ogóle gospodarstwa domowe posiadają kompostownik.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że lepszym rozwiązaniem dla gminy jest odbieranie odpadów bio, ponieważ każda tona przynosi zyski gminie.

Radna Bogna Kanicka – Parnowska zapytała, gdzie należy wrzucać worki z cementem oraz styropian?

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża odpowiedział, że worki z cementem powinny trafić do odpadów zmieszanych. Natomiast styropian nie jest odpadem komunalnym. Natomiast resztki wrzucamy do kosza na odpady zmieszane. Dodał, że ze styropianem jest problem, ponieważ nie ma firm, które chcą przyjmować zabrudzony styropian z budów, natomiast niezabrudzony powinien trafić do odpadów zmieszanych.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że kończąc tą dyskusję, system opłat za gospodarowanie odpadami, jest w Polsce źle skonstruowany. Całość takiej opłaty jest zrzucona na mieszkańców, których błędnie określa się jako producentów odpadów. Należałoby też zobowiązać do opłat prawdziwych producentów odpadów, jakimi są producenci, przedsiębiorcy. Trend jest taki, że najlepszym odpadem jest taki, który nie powstaje w ogóle. Natomiast mieszkaniec nie dostanie żadnej zniżki za to, że jest „zero-waste”, ponieważ opłata jest stała. Zauważył, że duży nacisk nałożono na edukację dzieci odnośnie segregacji odpadów. Zaapelował o edukację osób dorosłych.

Pracownik PK w Wieluniu Jakub Zadworny powiedział, że edukacja dzieci ma przełożenie na rodziców czy dziadków.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk powiedziała, że mentalności szczególnie osób starszych nie da się zmienić.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że gdyby kampania prowadzona byłaby prowadzona z komunikatem, że jeżeli wszyscy będą segregować, to będą z tego tytułu profity, w postaci np. niższych opłat czy większego zysku dla gminy. Dodał, że dobrym pomysłem byłoby utworzenie specjalnej zakładki na stronie internetowej gminy o segregacji.

Radny Marcin Topór powiedział, że warto przygotować specjalne naklejki na kosze z informacją, jaki odpad do danego kosza można wrzucić.

Radny Krzysztof Gagątek powiedział, że dobrym pomysłem byłoby oznaczenie jaki jest to odpad, na każdym opakowaniu, np. na butelce itp.

Pracownik PK w Wieluniu Daniel Kałuża powiedział, że musiałyby to być zrobione na wyższym szczeblu. Dodał, że należy to do kompetencji Unii Europejskiej.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że teraz nastąpi głosowanie nad protokołem wraz z uwagami przekazanymi przez Przedsiębiorstwo Komunalne w Wieluniu oraz przez Zastępcę Burmistrza Wielunia Joannę Skotnicką – Fiuk, które stanowią integralną część protokołu i tak to będzie prezentowane Radzie Miejskiej oraz nad wnioskami

pokontrolnymi. Dodał, że każdy z wniosków będzie procedowany oddzielnie. Nadmienił, że była prośba o zmianę w protokole z „osób zamieszkałych” na „osoby zameldowane”, natomiast jest to zawarte w uwagach do protokołu, dlatego nie należy tego powielać. ‘

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu kontroli w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła protokół kontroli w zakresie gospodarki odpadami.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 1 o podjęcie przez Burmistrza Wielunia działań mających na celu uszczelnienie systemu opłat za gospodarowanie odpadami poprzez wykorzystanie dostępnych narzędzi, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 1.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 2 o zachowywanie większej czytelności prowadzonej dokumentacji związanej z gospodarowaniem odpadami, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 2.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 3 o przeprowadzenie analizy dotyczącej możliwości i skutków zmiany systemu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na system powiązany ze zużyciem wody, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła wniosek nr 3.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 4 o usprawnienie systemu kontroli prawidłowości segregowania odpadów – stosowanie „karnych” naklejek na kosze z użytecznymi informacjami dla mieszkańców (np. numer infolinii), kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 4.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 5 o utworzenie na stronie internetowej Gminy Wieluń zakładki zawierającej czytelne informacje związane z prawidłowym gospodarowaniem odpadami, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 5.

Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku nr 6 o prowadzenie kampanii edukacyjnych w zakresie prawidłowego segregowania odpadów – zarówno dla dzieci, jak i dorosłych.

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek nr 6.

Punkt 4

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński poinformował, że trwają jeszcze dwie kontrole, które powinny zakończyć się do końca roku. Jeden protokół został już przekazany, natomiast drugi zostanie przekazany dzisiaj do Burmistrza celem wniesienia uwag. Po wpłynięciu uwag Burmistrza będą ustalane posiedzenia.

Naczelnik Wydziału Mieszkaniowego i Gospodarki Odpadami Jarosław Kuźnik poinformował, że zostały wniesione wnioski o wprowadzenie do porządku obrad trzech uchwał na najbliższą sesję, w związku z wszczęciem postępowania przez Wojewodę oraz odnośnie zasad wynajmowania lokali.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Sandra Pietrzak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zbigniew Rybczyński

