

P R O T O K Ó Ł nr 5/24

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
która odbyła się w dniu w dniu **3 grudnia 2024 r.**
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Rybczyńskiego

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Budzyna Ryszard
3. Dudziński Krzysztof
4. Kanicka – Parnowska Bogna
5. Krzemiński Wojciech – *zastępca przewodniczącego*
6. Mituła Bronisław
7. Rybczyński Zbigniew – przewodniczący
8. Topór Marcin

*Listy obecności stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.*

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Magdalena Majkowska | - Sekretarz Miasta |
| 2. Ryszard Menc | - Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych |
| 3. Michał Janik | - Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego |

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.
5. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 9 członków Komisji, obecnych 8. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia (**zał. nr 2** do protokołu).

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński otworzył dyskusję.

Radny Marcin Topór zapytał, dlaczego w budżecie zwiększono środki na przygotowanie planów przestrzennych?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że wzrost na przyszły spowodowany jest tym, że w tym roku zostało przeprowadzonych kilka procedur związanych z wyłonieniem wykonawcy na opracowanie dokumentów planistycznych. Takim największym dokumentem jest plan ogólny, który musi być sporządzony przez wszystkie gminy w Polsce do końca 2025 roku. Drugim dokumentem, na który przeznaczona jest kwota ok. 200 tys. zł, są plany miejscowe dla obrębów wiejskich, wobec uchwały, która była podjęta w tym roku – dla części obrębu Kurów, Sieniec, Ruda, Jodłowiec. Zadanie to jest do zrealizowania do końca 2025 roku. W przyszłym roku zakończona będzie też procedura związana ze zmianą miejscowego planu przy ul. Kijak. Na przyszły rok przypadną też płatności związane z opracowaniem całego planu dla miejscowości Gaszyn. Zakończenie tych zadań spowodowało, że w przyszłym roku skumulują się te płatności i dlatego jest tak znaczący wzrost tych środków.

Radny Marcin Topór zapytał o wydatki majątkowe – zakup działek, na który przeznaczona jest kwota ok. 1,6 mln zł. Jakie działki planuje się zakupić?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powiedział, że nie planuje się zakupu działek. Wszystkie zabezpieczone środki, o których mowa, przeznaczone są na wypłatę odszkodowań za grunty przejęte pod drogi. Część kwoty jest zaplanowana na podstawie postępowań prowadzonych przez Starostę Wieluńskiego w zakresie ustalenia wysokości odszkodowania, natomiast część są to szacunki sporządzone przez Wydział. Najbardziej znaczące odszkodowanie będzie w związku z budową ronda na skrzyżowaniu ul. Popiełuszki z ul. Częstochowską, w związku z tym, że tam zostanie przejęta

nieruchomość, na której znajduje się część kamienicy. To odszkodowanie będzie też ze względu na konieczność rozbiórki tej kamienicy.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał odnośnie sprzedaży gruntów w miejscowości Sieniec-Jodłowiec. Powiedział, że w tej chwili jesteśmy po unieważnionym drugim przetargu. Zapytał, jak ta procedura będzie wyglądać w przypadku kolejnego przetargu, czy ustawa obliguje ugaszającego do zmiany ceny na przykład? Lub daje inne możliwości proceduralne?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że zmianie ulec może cena wywoławcza tej nieruchomości, ponieważ sporządzone operaty ważne są do kwietnia 2025 roku, a zgodnie z ustawą mają one ważność 1-ego roku. Później następuje potwierdzenie przez biegłego aktualności tej ceny. Natomiast cena wywoławcza poddawana zarówno w pierwszym, jak i w drugim przetargu była podwyższona przez Pana Burmistrza w stosunku do wartości wynikającej z operatu szacunkowego. Na jednej z komisji, w zakresie budżetu na 2025 rok, Burmistrz przekazał informację, że nawet jeśli ta cena zostanie podtrzymana przez biegłego, to i tak zostanie ona podniesiona o wysokość inflacji. To tyle jeśli chodzi o kwestie proceduralne. Tak jak podano w informacji o odwołaniu, Pan Burmistrz zdecydował się na przetarg pisemny nieograniczony, co wiąże się z tym, że oferenci będą musieli złożyć konkretne oferty na piśmie. Ci, którzy złożą te oferty, to będą nimi związani. Jeśli, któryś z nich, kto wygra przetarg, wycofa się z przetargu, to jego wadium zostanie zatrzymane, które już w poprzednim przetargu zostało ustalone dość wysokie.

Radny Rafał Dudziński zapytał, kiedy odbędzie się ten przetarg?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że nie został jeszcze ustalony termin przez Pana Burmistrza.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy będzie to przetarg pisemny?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że będzie to przetarg pisemny nieograniczony. Dodał, że w przypadku przetargu pisemnego, istnieje możliwość, że można podać warunki, które musi wypełnić oferent, ale będzie to już decyzja Pana Burmistrza.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że korzystniejszy może być przetarg ustny, gdzie pojawiłoby się dwóch oferentów, którzy mogliby nawzajem negocjować i cena byłaby wyższa.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powiedział, że w przypadku ustnych przetargów wygląda to różnie. Dodał, że zdarzyło mu się jedynie dwa razy, aby takie przetarg miał miejsce – w przypadku nieruchomości lokalowych. W jednym przypadku faktycznie cena w wyniku konkurowania oferentów między sobą wzrosła w stosunku do ceny wywoławczej. Jednak w przypadku gruntów pod inwestycje, raczej nie zdarza się, by oferenci ze sobą tak konkurowali i tym samym podnieśli znacząco cenę wywoławczą.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że jest potrzeba aktualizacji wymiarów podatkowych – tego, co mieszkańcy zgłosili do opodatkowania. Zapytał, czy jest możliwość zrobienia takiego audytu i zwiększenia dochodów gminy? Czy Urząd dokonuje takich rekonesansów, by zwiększyć dochód gminy?

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc odpowiedział, że ten proces ciągle trwa. Taką aktualizację Wydział wykonuje na co dzień. Burmistrz, jako organ podatkowy, jest powiadamiany zarówno przez Starostę, jak i nadzór budowlany. Informacja o nowo wybudowanym budynku jest do Wydziału przekazywana. Nie ma potrzeby prowadzenia jakiejś specjalnej akcji, ponieważ jest to normalna czynność Wydziału związana z aktualizacją zmian, które zachodzą, i we własności i w nowo powstałych budynkach.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, czy w ocenie Pana Naczelnika wpływy podatkowe są takie, jakie powinny być?

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc powiedział, że, gdy Urząd otrzymuje zawiadomienie z geodezji, to ma podstawę do opodatkowania. Co miesiąc jest kilkadziesiąt takich zmian. Podatnik jest zobowiązany, aby zgłosić się do Urzędu celem złożenia nowej deklaracji. Jeśli tego nie robi, to Wydział go wzywa, jeśli ponownie nie złoży deklaracji, to decyzja wydawana jest z Urzędu.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że chodzi bardziej o uszczelnianie tzw. „szarej strefy”. W takich przypadkach potrzebne są kontrole w terenie.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc odpowiedział, że Wydział takie kontrole przeprowadza. Każdego roku jest plan kontroli, na przyszły rok zaplanowanych jest 12 kontroli. Jeśli chodzi o działalność w swoich nieruchomościach, to od pewnego czasu Wydział korzysta z informacji z Wydziału Spraw Obywatelskich który prowadzi ewidencję działalności gospodarczej. Zawarta jest tam informacja, czy ta działalność prowadzona jest w mieszkaniu czy też w odrębnym lokalu. Nie ma z tego tytułu dużych wpływów do budżetu gminy, ponieważ są to nieduże metraże.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, czy planując budżet, Wydział prognozuje ilość nowych wniosków o umorzenia podatkowe?

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc odpowiedział, że nie prognozują takich wniosków. Nie jest to jednak duża skala, około 1-2% w ciągu roku.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? *Nikt się nie zgłosił.* Zazaczył, że w dniu wczorajszym wpłynęły autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, natomiast członkowie komisji nie zdążyli się z nimi zapoznać, dlatego będą opiniować budżet bez autopoprawek.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”) wydała negatywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 1/5/24 stanowi **zał. nr 3** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”) nie wydała opinii w ww. sprawie.

*Pismo znak: OR.0012.1.14.2024 stanowi **zał. nr 4** do protokołu.*

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że zaplanował po dwie kontrole na każdy kwartał, z wyjątkiem kwartału II, w którym komisja musi wydać absolutorium. Powiedział, że odczyta propozycje do planu pracy, z których należy odrzucić kilka propozycji: kontrola wydatków na promocję Gminy Wieluń, kontrola wykorzystania przez gminę możliwości pozyskiwania dofinansowań zewnętrznych, kontrola funkcjonowania krytej pływalni, PSZOK – kontrola inwestycji oraz funkcjonowania, kontrola działalności WDK, kontrola finansowania i korzystania z mienia gminnego przez OSP, kontrola przygotowania i nadzorowania zadań inwestycyjnych w Gminie Wieluń, kontrola wydatków dokonywanych kartą kredytową UM, kontrola realizacji programu „Ciepłe Mieszkanie”, kontrola umowy i faktur na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Z 10-ciu propozycji, należy odrzucić 3. Dodał, że z wcześniej przeprowadzonych konsultacji wynika, że należy odrzucić kontrolę funkcjonowania krytej pływalni, kontrolę realizacji programu „Ciepłe Mieszkanie” oraz kontrolę umowy i faktur za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że dobrze, żeby w tym roku przeprowadzono kontrolę krytej pływalni, natomiast, jeśli chodzi o kontrolę PSZOK-u – inwestycja i funkcjonowanie to należy dać czas, aby ten PSZOK zaczął dobrze funkcjonować, by faktycznie posiadać dane, jak to funkcjonuje, jakie ilości odpadów na PSZOK trafiają. Jego propozycja to przełożenie kontroli PSZOK-u na przyszły rok, i w zamian za to skontrolować basen.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że jeśli chodzi o PSZOK, to ważne, by skontrolować cały proces inwestycyjny.

Radny Marcin Topór powiedział, że niedawno zmieniono kierownika WOSIR-u, dlatego należy dać mu czas na działanie.

Radna Bogna Kanicka - Parnowska powiedziała, że jest to stanowczo zbyt krótki czas pracy nowego kierownika, by już kontrolować pływalnię.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że nie jest za wcześnie na tą kontrolę. Trzeba sprawdzić, czy basen przynosi straty czy zyski, jak to się kształtuje w poszczególnych latach. Należy sprawdzić jak to funkcjonuje. Basen funkcjonuje czasami na podstawie miesięcy. Należy sprawdzić, czy potrzebujemy tak dużego basenu, ile jest dzieci, ile trzeba będzie dołożyć do nowego obiektu.

Radna Bogna Kanicka – Parnowska powiedziała, że basen nigdy nie przyniesie zysków.

Radny Marcin Topór powiedział, że bez sensu jest przeprowadzić kontrolę, wyciągnąć pewne wnioski, a następnie skonfrontować to z nowym kierownikiem, który już być może działa w tych aspektach.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że obszar działalności basenu jest do skontrolowania, tak jak wiele innych obszarów. Należy jednak mieć na uwadze to, że komisja rewizyjna nie jest po to by programować rozwój gminy. Zazaczył, że zadaniem komisji jest kontrola, unaocznianie pewnych mankamentów. Decyzja jakiego basenu gmina potrzebuje, została już de facto podjęta, ponieważ Burmistrz zlecił wykonanie projektu basenu. Należy tą kontrolę ubrać w ramy komisji rewizyjnej.

Radny Rafał Dudziński powiedział, że zależy mu na kwestii finansowej. Podczas, gdy gmina nie stara się jeszcze o dofinansowania, nie ma pomysłu na pozyskanie tych środków, należy zdać sobie sprawę ile kosztuje roczne utrzymanie basenu. Czy gminę stać na to, żeby oprócz kredytu na wybudowanie tego obiektu, jeszcze dokładała kilka milionów złotych rocznie na jego utrzymanie. Dodał, że przykładem jest inwestycja przy SP nr 5, gdzie zatrzymano się na etapie wielkiej hali w projekcie. W planowaniu budżetu ważne jest nie tylko to, co należy wybudować, ale także późniejsze utrzymanie tych obiektów.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że kontrola miałaby dotyczyć istniejącego basenu, nowy basen nie istnieje. Rada już podjęła decyzje finansowe, uchwalając przekazanie środków na projekt. Tak naprawdę tylko częściowo można sfinansować basen. Decyzja kierunkowa została podjęta. Może zdarzyć się, że gmina wyda przykładowo 1 mln zł na dokumentację i na koniec kadencji, inwestycja ta będzie nadal na tym samym etapie.

Radny Ryszard Budzyna zaproponował, by Przewodniczący podał kwartały, w których będą się odbywać poszczególne kontrole.

Radny Marcin Topór powiedział, że w tym momencie kwestie finansowe mogą być nieco niejasne, ze względu na niedawną zmianę kierownika basenu.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że komisja może zaprosić kierownika, aby wyjaśnić pewne kwestie, zapytać. Kontrola dotyczy tego, co się zadziało, a nie tego co się wydarzy.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński powiedział, że do planu pracy komisji można ewentualnie w ciągu roku dołożyć kontrole. Zaproponował, by w I kwartale dokonać oceny realizacji wniosków pokontrolnych przyjętych przez Komisję Rewizyjną w 2024 roku, przeprowadzić kontrolę wydatków na promocje Gminy Wieluń oraz kontrolę wykorzystania przez Gminę Wieluń możliwości pozyskiwania dofinansowań zewnętrznych; w II kwartale przeprowadzić kontrolę wydatków dokonywanych kartą kredytową UM oraz dokonać oceny wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2024 rok i sformułować wniosek w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia; w III kwartale przeprowadzić kontrolę finansowania jednostek OSP i kontrolę działalności WDK; w IV kwartale dokonać kontroli przygotowania i nadzorowania działań inwestycyjnych u Urzędzie Miejskim w Wieluniu oraz skontrolować inwestycję oraz funkcjonowanie PSZOK. Wszystkie kontrole dotyczyć będą 2024 roku.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”)przyjęła Plan Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu.

*Plan Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu stanowi **zał. nr 5** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński poinformował, że w zeszłym tygodniu został przekazany Burmistrzowi protokół z kontroli w zakresie gospodarki odpadami, zakończyła się także kontrola wydatków do 130.000 zł, z której protokół zostanie przekazany Burmistrzowi w najbliższym czasie. Pozostałe dwie kontrole powinny zakończyć się do końca roku.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Zbigniew Rybczyński dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Sandra Pietrzak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zbigniew Rybczyński