

PROTOKÓŁ nr 7/24

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **17 grudnia 2024 r. w godz. 08:00 – 09:35**
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Akulicza**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz – przewodniczący
2. Kulicki Tomasz
3. Stępień Jarosław – z-ca przewodniczącego
4. Walczybok Paweł
5. Wojtuniak Radosław
6. Żabicki Grzegorz

Obecni na posiedzeniu:

1. Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Anna Podgórnika – Skarbnik Miasta
3. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
4. Justyna Godszling – Graczyk – Przewodnicząca Rady Miejskiej
5. Michał Janik – Naczelnik Wydziału NPP

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 5/24 z dnia 22.10.2024r. oraz nr 6/24 z dnia 26.11.2024r.
3. Informacja o stanie zadłużenia Gminy Wieluń według stanu na dzień 30 listopada 2024r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVIII/1191/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2024-2036.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/89/24 Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz kredytu na pokrycie deficytu budżetowego.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru wniesienia instalacji wodno – kanalizacyjnych w formie aportu do spółki „Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Wieluniu”.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 5 przy ul. Okólnej 7 w Wieluniu.
10. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 5/24 z dnia 22.10.2024r. oraz nr 6/24 z dnia 26.11.2024r.
3. Informacja o stanie zadłużenia Gminy Wieluń według stanu na dzień 30 listopada 2024r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVIII/1191/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2024-2036.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2025-2037 wraz z autopoprawkami.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025 wraz z autopoprawkami.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/89/24 Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz kredytu na pokrycie deficytu budżetowego.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru wniesienia instalacji wodno – kanalizacyjnych w formie aportu do spółki „Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Wieluniu”.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 5 przy ul. Okólnej 7 w Wieluniu.
12. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych i stwierdził prawomocność obrad. Przeszedł do realizacji porządku obrad. **(zał. nr 2).**

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 5/24 z dnia 22.10.2024r. oraz nr 6/24 z dnia 26.11.2024r. **(zał. nr 3).**

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych ma jakieś uwagi do sporządzonych protokołów?

Uwag nie stwierdzono. Protokoły zostały przyjęte.

Punkt 3

Informacja o stanie zadłużenia Gminy Wieluń według stanu na dzień 30 listopada 2024r. **(zał. nr 4).**

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania, bądź uwagi do tego punktu porządku obrad? Zapytał Skarbnika Miasta co jeszcze do końca roku może się wydarzyć, co będzie miało wpływ na wzrost zadłużenia Gminy Wieluń?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jest podpisana umowa na kredyt i do końca tego roku mamy możliwość wykorzystania tego kredytu, postaramy się wykorzystać go jak najmniej, zobaczymy w kolejnych dniach odnośnie tych inwestycji, co się będzie działo. Myślę, że wpływ kredytu na konto gminy będzie w ostatnich dniach czyli 27 bądź 30 grudnia 2024 roku. Wstępnie zakładamy, że to będzie kwota taka jaka była w projekcie, czyli około 11 mln zł. Umowa jest podpisana na 13,5 mln zł, jeśli uda się zaciągnąć mniejszą kwotę kredytu to dobrze, zobaczymy bo oprocentowanie 0,5 pkt % ponad WIBOR jest korzystne i tak mamy w pierwszym kwartale spłaty kredytu, które są wyżej oprocentowane więc jeżeli coś nam zostanie to będziemy spłacać tyle ile możemy kredytów droższych, aby te kredyty tak mocno nas nie obciążały i powodowały mniejsze odsetki.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w projekcie budżetu uchwalonym przez Radę Miejską w grudniu ubiegłego roku ten kredyt miał wynieść 18 mln zł, a teraz jest 11 mln zł. To tylko takie moje uzupełnienie w tym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

Uwag nie stwierdzono. Informacja została przyjęta.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVIII/1191/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2024-2036. **(zał. 5).**

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poinformował, że wzorem poprzednich komisji w tym punkcie porządku obrad omówimy również budżet, ponieważ jedno z drugim się wiąże, przewodniczący komisji zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy w tym punkcie porządku obrad może zadać pytania odnośnie budżetu na rok 2025.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że budżetu na rok 2025 nie mamy w porządku obrad dzisiejszej komisji, ponieważ budżet na przyszły rok został już zaopiniowany na komisji w listopadzie.

Radny Radosław Wojtuniak złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej komisji i wprowadzenie pkt pn. „*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2025-2037*” wraz z autopoprawkami – wniosek nr 3/7/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 17 grudnia 2024r., stanowi **załącznik nr 6** do protokołu oraz pkt. pn. „*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025*” wraz z autopoprawkami – wniosek nr 4/7/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 17 grudnia 2024r., stanowi **załącznik nr 7** do protokołu, z uwagi na złożone autopoprawki przez Burmistrza Wielunia.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz odczytał wniosek złożony przez Radnego Radosława Wojtuniaka o wprowadzenie do porządku obrad pkt. pn. „*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025*” wraz z autopoprawkami i zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku w ww. sprawie, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Komisja przy 6 głosach „za” przyjęła wniosek złożony przez Radnego Radosława Wojtuniaka w ww. sprawie i tym samym ww. punkt będzie rozpatrywany jako pkt 7 porządku obrad.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz odczytał wniosek złożony przez Radnego Radosława Wojtuniaka o wprowadzenie do porządku obrad pkt. pn. „*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037*” wraz z autopoprawkami

i zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku w ww. sprawie, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Komisja przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek złożony przez Radnego Radosława Wojtuniaka w ww. sprawie i tym samym ww. punkt będzie rozpatrywany jako pkt 6 porządku obrad.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, kto z Radnych ma pytania do tegorocznego budżetu oraz WPF-u?

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, jak wygląda inwestycja przy Szkole Podstawowej nr 2 jeśli chodzi o zadaszenie tego boiska?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że mamy tutaj pewną kość niezgody z wykonawcą, który złożył nam protokół z robotami dodatkowymi na kwotę 800.000,00 zł, w dniu wczorajszym odbyliśmy z wykonawcą długą rozmowę w tej sprawie i w dniu jutrzejszym odniesiemy się do tego i zobaczymy co z tego wyjdzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk zapytała, czy te dodatkowe roboty wynikają z tego, że coś w projekcie było pominięte, czy one wyszły dopiero teraz?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że część dodatkowych robót zaakceptowaliśmy, ponieważ nie było kilku rzeczy ujętych w projekcie. W załączniku do projektu z wyliczeniem ilości stali projektant policzył złe ilości stali, natomiast z projektu to nie wynikało. Załącznikiem do specyfikacji jest projekt i to na wykonawcy spoczywa ciężar, aby to sobie policzyć i my się upieramy, że skoro był ryczałt to wykonawca ma sobie to policzyć. Pewne rzeczy my akceptujemy, ale nie wszystko. Okazuje się, że inspektor nadzoru, który został wyłoniony w wyniku przetargu to był rzecznikiem nie naszym tylko wykonawcy. My wzięliśmy dwóch naszych lokalnych inżynierów, żeby oni jeszcze raz to wszystko przejrzyli i też nie chcemy dać się naciąć na pieniądze, stąd mamy tutaj z wykonawcą pewną nieścisłość.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy projektant bierze za to również jakąś odpowiedzialność?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że projektant został już przez Gminę Wieluń ukarany. Projekt miał pewne wady, ale to nie są takie wady, które by sprawiały, że wykonawca będzie chciał nas obciążyć kwotą 800.000,00 zł.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że jest to związane z opieszałością wykonywania tej inwestycji, jestem tam na tym terenie dosyć często, ponieważ Energetyka Ciepła podłącza węzeł i widzę jak te prace się posuwają. Nie ma tam jakieś organizacji, czy jest to związane

z tym, że trwa ten spór jeśli chodzi o tą dodatkową kwotę? Dla mnie jest też niezrozumiała sytuacja, dlaczego wykonawca nie sygnalizował gminie, że będzie potrzeba dodatkowych środków, aby zakupić materiał. Uważam, że gmina nie powinna wykonawcy zapłacić kwoty jakiej żąda.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że to co jest akceptowalne przez gminę to jest kwota do 350.000,00 zł brutto, które jesteśmy w stanie dołożyć za rzeczy, których faktycznie nie było w projekcie.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, kiedy pojawiły się pierwsze informacje, że stali jest za mało?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że 2 tygodnie temu wykonawca przedłożył nam informację, że oczekują zapłaty przez gminę na kwotę 800.000,00 zł, aby zakupić stal.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że wykonawca powinien sprawdzić, czy materiał, który został zakupiony na budowę hali jest w wystarczającej ilości. Moim zdaniem tu jest próba wymuszenia na gminie zapłaty tych pieniędzy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w procedurze przetargowej obecny wykonawca nie złożył żadnego zapytania, jeżeli są wątpliwości w procedurze przetargowej to wykonawca zawsze może zapytać i wówczas przetarg przesunąłby się o kilka dni bo również takie przypadki się zdarzały. Nas tutaj ogranicza przede wszystkim ryczałt i to nie podlega dyskusji.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał o zmniejszenie dotacji na boisko Orlik o kwotę 38.000,00 zł, z czego to wynika?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że to było liczone procentowo było to tańsze i mieliśmy mniej do wykonania. Poinformowała, że w dniu dzisiejszym będzie jeszcze złożona autopoprawka zarówno do budżetu jak i do WPF-u, poszczególne wydziały wysyłają na mojego maila jeszcze zmiany, więc tych autopoprawek będzie na pewno więcej. Mamy podpisany aneks do podłączeń kanalizacyjnych, będzie zmniejszona kwota dotacji, ponieważ nie ma chętnych na te podłączenia, choć byśmy bardzo chcieli, natomiast jest problem z pozyskaniem osób. Wprowadzaliśmy środki na asystenta osoby niepełnosprawnej, kilka dni później wpłynęła do nas umowa, oni co prawda skorygowali kwotę od zapotrzebowania, tam było bodajże o 1.500,00 zł i będzie kolejna zmiana, która będzie dotyczyła placu zabaw, ponieważ też wyniknęła sytuacja, że zmniejszamy o 34.000,00 zł, 20.000,00 zł musimy zostawić, ponieważ reszta dotacji w tym przypadku również była procentowo, która jest przyznana musiała zostać zwrócona, w tym przypadku było do 80% kosztów kwalifikowanych. Kolejne zmian, które jeszcze będą wynikały z inwestycji to zobaczymy jak będzie wyglądała

sprawa z cmentarzem, ponieważ na tej działce było usuwane zadrzewienie, zobaczymy ile będzie w stanie przerobić wykonawca. Naczelnik Wydziału IR Maciej Preś sygnalizował, że jeżeli chodzi o ulicę Wodną to jest problem w Wodach Polskich i do 30 czerwca 2025 roku nie będzie możliwe uzyskanie projektu, więc to będzie musiało przejść na kolejne lata i jeszcze Naczelnik wspominał o ulicy Opolskiej, zobaczymy, które jeszcze inwestycje z tego co mówił nie będą zrealizowane przez Wody Polskie, ponieważ średni czas załatwienia sprawy, wydania opinii w Wodach Polskich wynosi 390 dni. Projektant nic nie może zrobić i nawet do środków niewygasających te zadania nie mogą zostać wrzucone i z tego względu będzie robiona autopoprawka.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że podobna jest sytuacja z przebudową ulicy Wodnej, ponieważ wykonawca miał umowę do stycznia i raczej w tym terminie tej inwestycji nie zakończy, ponieważ czeka na opinię z Wód Polskich.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że kilka tych inwestycji na pewno będzie zmiana i autopoprawka pierwsza do budżetu i do WPF-u i kolejna autopoprawka do nowego roku. Jeżeli w dniu dzisiejszym uda się wszystkie te informacje zgromadzić to będzie to Państwu wysłane.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy jest już podpisany aneks dotyczący Szkoły Podstawowej nr 5? Jeżeli chodzi o dofinansowanie na halę z tego drugiego programu na wyższą kwotę to na jakim to jest etapie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że fizycznie jeszcze ten aneks nie został podpisany, natomiast mamy telefoniczne potwierdzenie z Ministerstwa, że został on już wysłany. Jeżeli chodzi o dofinansowanie z tego drugiego programu to nie ma nas na liście, żadnej listy rezerwowej na ten program nie ma.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że byliśmy pewni, że otrzymamy tą dotację, że zrezygnowaliśmy z tej dotacji, którą mieliśmy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że skoro uznaliśmy, że chcemy tą dotację w kwocie 3 mln zł to nie byłoby możliwości, abyśmy na tą samą halę otrzymali dwie dotacje, pomimo, że są to dwa różne programy, ale zgodę na to wydaje to samo Ministerstwo i ten sam Departament.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” nie wydała opinii w ww. sprawie – załącznik nr 8 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok (**zał. nr 9**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji?

Radny Jarosław Stępień zapytał, dlaczego uległo zmianie zmniejszenie o 4 mln zł na kanalizację w Masłowicach?

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, czy w tym roku Gmina Wieluń będzie dopłacała do gospodarki odpadami komunalnymi?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że pomimo tego, że inwestycja jest prawie skończona to nie mamy rady mieć pozwolenia na użytkownie w tym roku i zapłacić wykonawcy, ponieważ na tą chwilę nie mamy jeszcze opinii konserwatora zabytków. Jeżeli chodzi o pytanie Radnego Radosława Wojtuniaka, to na poprzedniej sesji do gospodarki odpadami komunalnymi było zwiększenie budżetu o 2 mln zł na to zadanie.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 48/7/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 17 grudnia 2024r., stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 6 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2025-2037 wraz z autopoprawkami (**zał. nr 11**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Tomasz Kulicki zapytał Skarbnika Miasta, w pozycji dział 700 rozdział 7005 tj. gospodarka gruntami i nieruchomościami tam jest wydatek majątkowy 1.658.000,00 zł na co to jest przeznaczone i kwota 736.000,00 zł wydatki bieżące też bym chciał się dowiedzieć co to jest. Później dział 710, czyli działalność usługowa rozdział 71004 plany zagospodarowania przestrzennego 880.000,00 zł chciałbym się dowiedzieć dlaczego taka duża kwota jest? Dział 750 administracja publiczna wydatki 14.800.000,00 zł, a było 13.250.000,00 zł, chciałem zapytać skąd jest wzrost 1.600.000,00 zł. Jest jeszcze rozdział o nazwie Urząd Wojewódzki i wzrost jest o 180.000,00 zł w porównaniu z poprzednim rokiem. Czego to dotyczy? Wzrost jest o 800.000,00 zł Urząd Gminy, czego to dotyczy? Promocja jednostek samorządu terytorialnego jest 150.000,00 zł, a było znacznie więcej w poprzednim budżecie i chciałem się dowiedzieć dlaczego. W pozostałej działalności jest duży wzrost z 360.000,00 zł na 1.126.000,00 zł. Dział 754 rozdział 75495 wzrost o 220.000,00 zł i na co jest ten wzrost jeśli chodzi o pozostałą działalność. Dział 900 gospodarka odpadami, dlaczego o kwotę 1.000.000,00 zł jest więcej. Te pytania zadaję w imieniu Klubu PSL-KW.

Radny Jarosław Stępień zapytał, bo tam jest taki dział 75095 jest tam dotacja w granicach 580.000,00 zł, wpisane jest, że 780.000,00 zł jest na cyber bezpieczeństwo, natomiast sam dział mówi o kwocie ponad 1 mln zł. Na co pozostałe pieniądze będą przeznaczone?

Radny Radosław Wojtuniak zapytał na jakim etapie jest realizacja lodowiska?

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz w nawiązaniu do pytania Radnego Radosława Wojtuniaka zapytał, czy na dofinansowanie lodowiska jest już podpisana umowa? Bo tam też jest spora kwota.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jak się pojawił program to Gmina Wieluń złożyła wniosek na lodowisko i był problem z tym, że poprzednie nasze lodowisko krótko funkcjonowało, bo nie jest zadaszone. Uznaliśmy, że przy nowo powstałym boisku przy Osiedlu Stare Sady warto byłoby takie lodowisko zrobić i taki wniosek złożyliśmy, wniosek uzyskał dofinansowanie, ale w międzyczasie zgłosił się do nas prywatny podmiot, który zaproponował, że zamontuje i zainstaluje lodowisko kryte na swój własny koszt, wydzierżawi od gminy teren na którym zawsze to lodowisko funkcjonowało i po stronie gminy nie będzie żadnych kosztów. Podmiot, który podjął się postawienia u nas lodowiska chce z gminą zawrzeć umowę nawet na 10 lat bez udziału kasy gminnej i uznałem, że dana potrzeba społeczna będzie wykonywana w sposób dobry, że to chętnie funkcjonuje. Na tą chwilę nie dopłacamy żadnej kwoty do lodowiska, mamy czynsz, ale jest on niewielki. Wiemy, że w tej kadencji czeka nas duża inwestycja w postaci basenu, chcemy to zrobić i te środki, które teraz zaoszczędzimy chcemy je przeznaczyć na basen.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że jest bardzo rozczarowany, ponieważ nad lodowiskiem pieczę powinna sprawować gmina, ponieważ ma wtedy wpływ i na ceny i na różne atrakcje, nawet kosztem tego, aby podwyższyć opłatę za śmieci, żeby się bilansowały, ponieważ wiemy, że w przyszłym roku dopłacamy 3.000.000,00 zł do śmieci. Swoje lodowisko

to zostanie u nas na lata, natomiast wiemy jakie są umowy, można je w każdej chwili rozwiązać. Na Osiedlu Stare Sady byłby piękny kompleks, latem by były tory wielofunkcyjne z przeznaczeniem dla rolkarzy i na łyżwy. Pozyskaliśmy ponad 3.000.000,00 zł dofinansowania i jak my w tej chwili znowu zrezygnujemy z dofinansowania to jak my jako gmina będziemy wyglądać przed Ministerstwem Sportu. Pracuje blisko tego lodowiska i właśnie widzę, że zainteresowanie jest dosyć spore. Uważam, że WOSIR powinien mieć taki obiekt na którym by na pewno miał zyski.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że jeżeli chodzi o dział 700 to na przyszły rok chcemy zabezpieczyć środki w kwocie 1.658.000,00 zł na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. W tej kwocie mieszczą się wypłaty odszkodowań za grunty, które Gmina Wieluń przejmuje w wyniku decyzji ZRID-owskich, czyli tych, których są działki wydzielane przez poszerzenie pasów drogowych i w tej kwocie szacunkowo mamy prognozowane odszkodowania za grunty przejęte pod rondo na ulicy Częstochowskiej to jest jakby dalszy ciąg ulicy Popiełuszki. Kwota jest tutaj według szacunku po konsultacji z rzeczoznawcą 570.000,00 zł. W wyniku decyzji ZRID-owskiej my jako gmina nie mamy wyjścia, musimy wykupić te tereny, Starostwo to wycenia i my mamy 14 dni na ich wypłatę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że ulica Częstochowska jest drogą krajową i to gmina będzie głównym inwestorem tego ronda, które ma być tam budowane, całe koszty gmina na siebie weźmie, czy mamy jakieś porozumienie z krajową administracją tej drogi?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że gmina buduje, projektuje drogę przedłużenie ulicy Popiełuszki w ulicę Polną do ulicy Opolskiej w Gaszynie i skrzyżowanie jest elementem przebudowy tej drogi. Projektujemy tam rondo, natomiast co do finansowania to jest już kwestia następna teraz po to żebyśmy mogli mieć pozwolenie na budowę to musimy mieć zabezpieczony teren pod to i tutaj wykupy leżą po stronie gminy. Co do inwestycji to jest już kwestia odrębna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk zapytała, czy my prowadzimy jakieś rozmowy z administratorem tej drogi?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że rozmowy są prowadzone, ponieważ administrator tej drogi musi nam wydać uzgodnienie i pozwolenie na budowę.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik powiedział, że mamy jeszcze rozbudowę ulicy Wodnej, tam też będą poszerzenia i wykupy, tutaj mamy szacunek na 470.000,00 zł, będzie tutaj również rondo. Na tą kwotę składa się również wykup ulicy Spokojnej w Dąbrowie od Skarbu Państwa i PKP, ponieważ jeszcze w poprzedniej kadencji sołtys Dąbrowy wnioskował bo tam jest kilka nieruchomości, które nie posiadają dojazdu i dojeżdżają do swoich posesji przez

tereny kolejowe. Prowadziliśmy dosyć długie rozmowy i negocjacje z PKP, ostatecznie w tym roku sfinalizujemy podziały tych działek, natomiast w przyszłym roku będziemy musieli wypłacić odszkodowania to jest kwota około 173.000,00 zł za użytkowanie wieczyste i prawo własności. Pozostała kwota to są odszkodowania, które wypłacamy w związku z tym, że w planach miejscowych były wyznaczone drogi, bądź ciągi pieszo jezdne i właściciele tych nieruchomości wystąpili o podział działki, z mocy prawa te działki przeszły już na własność gminy tylko teraz będziemy z nimi prowadzili negocjacje co do wykupu. W znaczącej części to są te drogi, które są w tym planie między ulicą 18 Stycznia, a ulicą Pionierów. To jest ten nowy plan miejscowy uchwalony dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i częściowo wielorodzinnej. Tam właściciele dogadują się między sobą i stopniowo wydzielają działki. Jeżeli chodzi o rozdział wydatki bieżące to mieszczą się kwoty związane z funkcjonowaniem naszego wydziału i na tą kwotę składają się następujące elementy: płacimy tutaj opłatę za użytkowanie wieczyste dla Skarbu Państwa, wchodzi w to również umowy, które corocznie zawieramy na obsługę związaną z wykonywaniem operatów szacunkowych na sprzedaż nieruchomości, mieszkań opłaty adiacenckiej, sama umowa oscyluje w granicach około 130.000,00 zł. W tej kwocie mieszczą się wszystkie te opłaty, które realizujemy do Sądu za wpisy do ksiąg wieczystych, tutaj mamy również wydatki związane z postępowaniami sądowymi, prokuratorskimi, opłaty za spisy inwentarza, spadki, które gmina przejmuje, opłaty, które płacimy do Starostwa Powiatowego za wydane wypisy oraz wyrisy do naszych czynności notarialnych bądź do wniosków, które składamy do Sądu. Energia elektryczna na niektórych naszych obiektach gminnych, te które nie są oddane w użyczenie np. OSP, czy Stowarzyszeniom Gospodyń Wiejskich też są ujęte w kwocie wydatków bieżących. Jeśli chodzi o działalność usługową, czyli dział 710 to kwota na przyszły rok planowana jest dosyć duża, ponieważ jesteśmy po rozstrzygnięciu przetargów i podpisanych umowach na opracowanie planu ogólnego Gminy Wieluń, który musi być sporządzony do końca 2025 roku, umowa jest do końca października, w tym roku został również rozstrzygnięty przetarg na podjętą uchwałę w zakresie MPZP dla obrębów wiejskich m.in. Kurowa, Jodłowca, Sieńca i części Rudy, Gaszyn to wszystko przypada na przyszły rok i wszelkie kwoty wynikają z umów. Wszystkie te zadania są z terminem realizacji przyszłego roku, stąd ta kwota jest większa niż w latach poprzednich. Wchodzi tu również opłaty związane z ekspertyzami, czy analizami dotyczącymi MPZP w zakresie komisji architektoniczno - urbanistycznej, która opiniuje zgodnie z ustawą plany miejscowe, płacimy też za sporządzenie projektów decyzji o warunkach zabudowy bo sami nie możemy tego zrealizować i to są wszystkie nasze koszty wchodzące w skład wydatków bieżących.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy plan ogólny jest największą pozycją jeśli chodzi o wydatki?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że plan ogólny jest największą pozycją w dalszej kolejności jest dla obrębów wiejskich i na samym końcu jest Gaszyn. Plan ogólny będzie zrefundowany po zakończeniu procedury. Mamy do końca 2026 roku czas i po tym czasie częściowo możemy odzyskać te pieniądze i będzie to w granicach 70%. Każda gmina ma

określoną inną kwotę według wskaźnika administracyjnego o którą może maksymalnie aplikować.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że dział 75495 pozostała działalność to jest monitoring i w przyszłym roku planujemy zakończenie tego etapu monitoringu miejskiego, ponieważ też już wygasa pozwolenie na budowę więc musi to być zrealizowane. Jeżeli chodzi o dział 75011 to jest Urząd Wojewódzki i tu klasyfikujemy wydatki, które powinny być zrefundowane dotacją z Urzędu Wojewódzkiego na zadania zlecone, czyli Urząd Stanu Cywilnego, działalność gospodarcza, Wydział Spraw Obywatelskich wszystkie te zadania, które Państwo zleca do realizacji gminie. Te refundacje nie są pokrywane w 100%, one mają swój klucz, dotacja jest zamieszczona w dochodach. Dział 75075 tam jest mniejsza kwota, ponieważ w ubiegłym roku konkurs na Promocję przez Sport był ogłoszony w maju, pierwsza transza była fakturowana, natomiast teraz przez to, że nas fakturują to muszą odprowadzić podatek VAT. Jak jest dotacja to całość wydatków jest im refundowana i na ten tryb przeszliśmy w związku z tym te wydatki zostały pomniejszone. Dział 75095 cyber bezpieczny samorząd i w przyszłym roku to jest kwota prawie 800.000,00 zł. Pozostałe 75095 to są na przykład diety softysów, są to również prowizje softysów z okazji zbierania podatków, czyli inkaso, były to również koszty związane z egzekucją podatkową. Pozostałe 75023 to jest cała praca urzędu to jest najbardziej obszerny rozdział w działalności urzędu, w tym dziale ujęte są wynagrodzenia, usługi pocztowe, materiały biurowe, ogrzewanie wszystkich naszych budynków, odpady i ścieki.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że jeżeli chodzi o lodowisko to uważa tak jak Pan Burmistrz, bo lepsze jest zarządzanie tego typu obiektem przez firmę zewnętrzną bo to zmniejsza ryzyko, jeżeli chodzi o gminę. Trzeba zwrócić uwagę, że lodowisko to jest pewien etap czasowy w ciągu roku, wiąże się to również w okresie zimowym z zatrudnieniem dodatkowych pracowników, którzy by w tym okresie obsługiwali lodowisko. Jeżeli gmina miałaby zarządzać lodowiskiem, nawet jeżeli byłaby ta dotacja to również poniosłaby z tego tytułu koszty, ponieważ lodowisko trzeba by było wybudować i jeszcze utrzymywać. Uważam, że dużo ważniejszym elementem na tą chwilę jest wybudowanie nowego basenu. Jeżeli chodzi o rondo na ulicy Częstochowskiej lub ulicy Sieradzkiej to my możemy próbować rozmawiać z administracją krajową, natomiast ja absolutnie nie wierze, że główna dyrekcja cokolwiek do tej inwestycji dołoży, ponieważ uważam, że nie ma w tym żadnego interesu prawnego.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że jeżeli Gmina Wieluń nie pozyska środków zewnętrznych na budowę ronda to my jako gmina z naszym budżetem tego nie dźwigniemy.

Radny Grzegorz Żabicki powiedział, że temat lodowiska był już wielokrotnie poruszany w rozmowie przy omawianiu budżetu. Budżet Gminy Wieluń nie jest w stanie pokryć wszystkich oczekiwań mieszkańców. Uważam, że wszystkie tego typu działalności jak m.in. lodowisko są efektywniej zarządzane przez podmioty prywatne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk powiedziała, że lodowisko miało być obiektem wielofunkcyjnym i całorocznym, gdzie młodzież i dzieci mogłyby aktywnie spędzać czas.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że lodowisko jest potrzebne, u mnie budzi mój niepokój wydatek rzędu 8 mln zł na to lodowisko. Mamy budżet taki jaki mamy, zadłużamy się coraz bardziej. Jeżeli zgłosił się prywatny podmiot, który obsługuje lodowisko, na razie się to sprawdza, wszyscy są zadowoleni to poobserwujmy jak to będzie wyglądało w dłuższym okresie czasu. Uważam, że na razie powinniśmy iść w stronę budowy basenu i tutaj się powinniśmy najbardziej koncentrować.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych ma jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 49/7/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 17 grudnia 2024r. wraz z autopoprawkami, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 7 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025 wraz z autopoprawkami (**zał. nr 13**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy 4 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 50/7/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 17 grudnia 2024r. wraz z autopoprawkami, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 8 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/89/24 Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz kredytu na pokrycie deficytu budżetowego (**zał. nr 15**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Jarosław Stępień zapytał, co się zmienia w tej uchwale, głosowaliśmy już ją we wrześniu. Według mnie nic się tu nie zmienia.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że w uzasadnieniu zmienia się słowo do kwoty 11 mln zł, a powinno być do kwoty 13,5 mln zł. Najprawdopodobniej wykorzystamy kwotę 11 mln zł. W poprzedniej uchwale był jeszcze zapis, że będziemy to spłacać z dochodów własnych, a w WPF-ie mamy na przyszły rok kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z kredytów i pożyczek w związku z tym spłacany będzie dochodami własnymi i przychodami.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 51/7/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 17 grudnia 2024r., stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 9 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru wniesienia instalacji wodno – kanalizacyjnych w formie aportu do spółki „Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Wieluniu” (zał. nr 17).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godzling – Graczyk zapytała, czy to, że my wniesiemy aportem tą instalację to czy to wpłynie w przyszłym roku na cenę wody, którą mieszkańcy będą płacić?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o aport to wniesienie jego nie wpłynie tutaj na cenę wody. Ta uchwała to jest taka nasza walka z VAT-em, ponieważ do Krajowej Izby Skarbowej 4 nasze interpretacje z prośbą o wyjaśnienie jaka stawka czynszu, jaką należy zaproponować naszemu przedsiębiorstwu będzie nas uprawniała do odliczenia VAT-u od inwestycji, które robimy w tej chwili najistotniejsze inwestycje wodno - kanalizacyjne

prorowadzone są w Masłowicach, jest to ogromna inwestycja i tam będzie ponad 2 mln zł samego VAT-u i na tą chwilę były już podniesione wydatki i ten VAT czeka księgowo na kontach i nie możemy go ruszyć. Wcześniej ten czynsz był symboliczny, natomiast organy kontrolne zaczęły to już kwestionować w gminach i nakazywać zwrot całego podatku VAT odliczonego od wszystkich inwestycji wodno – kanalizacyjnych, wówczas oni mają prawo 10 lat wstecz naliczyć nam dopłatę. Biorąc pod uwagę technologiczną wytrzymałość tych sieci to wskazaliśmy, że chcielibyśmy ten czynsz dać na 1% i 1,2% jak jest na gwarancji. Wartości sieci czyli i tak u nas to jest dość kwota pokaźna, tam wychodziło prawie 300.000,00 zł brutto, Dyrektor Izby Skarbowej powiedział, że ta kwota nie odpowiada wartości rynkowej. Nie jest możliwe coroczne wycenianie wartości rynkowej naszej sieci wodno – kanalizacyjnej, ponieważ nawet wyceniający bierze prowizję od wartości więc to są koszty dla nas, które nic nie wnoszą. Nie można porównać też z innej infrastruktury w innym mieście bo to jest zupełnie inna infrastruktura, to są inne wartości na innych terenach. W związku z tym my odwołaliśmy się do WSA, które podzieliło naszą opinię, że ten czynsz jest należny, ale Dyrektor Izby Skarbowej zaprzeczył temu, złożył odwołanie i sprawa aktualnie jest w NSA, na sam proces czeka się ponad 3 lata, na ten moment minął już rok. Wyroki w NSA, które też się zmieniają są jeszcze po naszej stronie, czyli Dyrektor Izby Skarbowej powinien wydać taką opinię, na jej wydanie ma 90 dni i teraz pytanie, czy ta opinia dla nas zostanie wydana pozytywna. W grudniu otrzymaliśmy informację, że jeżeli ten czynsz będzie wynosił 4,5% nie odejmując dotacji to możemy od takiej inwestycji odliczać VAT. Według tych wyliczeń na przyszły rok Przedsiębiorstwo Komunalne powinno zapłacić czynszu około 2.200.000,00 zł. Dodatkowo inwestycja w Masłowicach była wykonana na pożyczkę dotacje więc my i tak musimy oczynszować Przedsiębiorstwo Komunalne, trwałość projektu tam jest chyba 5 lat i jeżeli jest pożyczka dotacja z WFOŚiGW musi ta instalacja być nasza. Są też inne instalacje, które aktualnie wykonujemy, czyli ulica Jagiełły, ulica Częstochowska, gdzie nie było dofinansowań i jeżeli będziemy im te instalacje przekazywali aportem to wtedy na bieżąco możemy odliczać ten VAT. To jest uchwała intencyjna i nie rodzi żadnych skutków prawnych, jeżeli byśmy chcieli robić aport to musi być oddzielna uchwała, tylko to jest kierunek, że Państwo się zgadzacie na te aporty.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy jeżeli Radni zdecydują, żeby wносить aportem do Przedsiębiorstwa Komunalnego te inwestycje to, czy umowa dzierżawy przestanie obowiązywać i jaki obecnie jest wpływ do gminy z tytułu umowy dzierżawy.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o obecny czynsz to te 2% pomniejszone o dotacje bo na tą chwilę taka umowa jest z Przedsiębiorstwem Komunalnym, ale wszystkie inwestycje pomniejszamy o dotacje, które otrzymaliśmy na ten cel i to jest kwota 700.000,00 zł tego VAT-u. Zostaną nam Masłowice, które nie możemy przekazać Przedsiębiorstwu Komunalnemu w aportie ze względu na trwałość projektu.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy te 2 mln zł, które byśmy otrzymali od Przedsiębiorstwa Komunalnego moglibyśmy zaliczyć na poczet dopłaty do systemu gospodarki odpadami?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jeżeli pójdziemy w kierunku, że nie będziemy wprowadzać tego aportu i będziemy musieli ich oczynszować stawką 4,5% po całości to by było tych nowych instalacji na kwotę 2.100.000,00 zł to też by było jakieś rozwiązanie, ale trzeba by było pamiętać, że nie moglibyśmy tego zrekompensować śmieciami tylko musielibyśmy dać im aport pieniężny w kwocie tych 2.100.000,00 zł.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy 5 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 52/7/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 17 grudnia 2024r., stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 10 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń. (zał. nr 19).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Justyna Godszling – Graczyk zapytała, czy w tym przypadku prywatny inwestor oczekuje od Gminy Wieluń sprawowania pieczy nad tą drogą łącznie z odśnieżaniem?

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że w tej uchwale nie ma skutków finansowych, coroczne utrzymanie takiej drogi, którą nawet nam przekazano wiązało się z pewnymi kosztami i brakuje mi takiej informacji w przedłożonej uchwale. Prosiłbym o informację jakie by to były koszty. Czy to jest prywatna osoba, czy jakiś deweloper? Czy my mamy obowiązek takie drogi przejąć?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że obowiązek przejęcia takich dróg mamy tylko w przypadku, w którym uchwalamy plan zagospodarowania przestrzennego, tutaj takiego obowiązku nie ma.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że deweloper z Wielunia, który realizował już inwestycje przy ulicy Chmielnej, realizuje teraz inwestycje w Dąbrowie przy ulicy Jasnej. W związku z tym, że nastąpiło tutaj wydzielenie pasa drogowego, w tej chwili realizowane są cztery budynki mieszkalne w tym dwie nieruchomości w zabudowie bliźniaczej, a łącznie na tym terenie znajduje się 7 działek inwestycyjnych. W związku z tym, że została tam wybudowana kanalizacja, wodociąg i droga jest utwardzona to inwestor zwrócił się do nas w tym roku i poinformował, że ma zamiar dokonać sprzedaży tych dwóch bliźniaków z przekazaniem drogi w formie darowizny na rzecz Gminy Wieluń. Inwestor był poinformowany, że takie rzeczy nie dzieją się automatycznie, tylko Rada Miejska musi na to wyrazić zgodę bo jest to droga, która nie została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Koszty jakie z tego tytułu by były no to na pewno wybudowania takiej drogi, na ten moment tam jest ubity, utwardzony grunt.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy 4 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię negatywną. Opinia nr 53/7/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 17 grudnia 2024r., stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 11 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 5 przy ul. Okólnej 7 w Wieluniu (**zał. nr 21**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy 6 głosach „za” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 54/7/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 17 grudnia 2024r., stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 12 (po zmianach)

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska poinformowała, że będą wnoszone pod obrady uchwały, do Przewodniczącej Rady Miejskiej będzie złożony wniosek. Jedna uchwała dotyczy zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Wieluń na lata 2024-2028 i ona jest efektem zawiadomienia jakie zostało przesłane do gminy w sprawie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez Wojewodę Łódzkiego i druga uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wieluń i też ona jest efektem postępowania wyjaśniającego jakie Wojewoda Łódzki wszczął w sprawie podjętej wcześniej uchwały. Zawiadomienia Wojewody o wszczęciu postępowania były też Państwu wysłane na Panel Radnego.

Punkt 13 (po zmianach)

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Pożegnał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Przewodniczący Komisji
Budżetowo - Gospodarczej*

Tomasz Akulicz

Protokół sporządziła:

Justyna Małycha