

P R O T O K Ó Ł nr 7/24

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju,
które odbyło się w dniu w dniu **22 listopada 2024 r.**
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Gagatka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Budzyna Ryszard – *zastępca przewodniczącego*
2. Gagatka Krzysztof – *przewodniczący*
3. Gęsiak Andrzej
4. Hurylska Katarzyna
5. Kulicki Tomasz
6. Panek Bartłomiej
7. Radziwołek Ryszard
8. Rybczyński Zbigniew
9. Walczybok Paweł

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Anna Podgórnica – Skarbnik Miasta
3. Michał Janik – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
4. Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
5. Mieszkaniec

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacje o sporządzonym protokole nr 5/24 z posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Wieluń.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie poparcia dla działań Burmistrza Wielunia zmierzających do poparcia porozumienia między samorządami w zakresie realizacji zadania „Bezpieczny pieszy. Aktywne przejścia na drogach wojewódzkich w gminie Wieluń”.
8. Przyjęcie planu pracy Komisji Infrastruktury i Rozwoju na 2025 rok (*proszę o składanie propozycji*).
9. Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na 2025 rok (*proszę o przygotowanie ewentualnych propozycji*).
10. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacje o sporządzonym protokole nr 5/24 z posiedzenia Komisji.
3. Zapoznanie się z pismem mieszkańców ul. Olchowej w sprawie przebudowy ulicy Olchowej w Wieluniu.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Wieluń.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie poparcia dla działań Burmistrza Wielunia zmierzających do poparcia porozumienia między samorządami w zakresie realizacji zadania „Bezpieczny pieszy. Aktywne przejścia na drogach wojewódzkich w gminie Wieluń”.
9. Przyjęcie planu pracy Komisji Infrastruktury i Rozwoju na 2025 rok (*proszę o składanie propozycji*).
10. Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na 2025 rok (*proszę o przygotowanie ewentualnych propozycji*).
11. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 9 członków komisji,

obecnych: 9. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia zał. nr 2. Zaproponował, by do porządku obrad wprowadzić punkt pn. „Zapoznanie się z pismem mieszkańców ul. Olchowej o przebudowę ulicy Olchowej w Wieluniu.”. Zarządził głosowanie. Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad pkt. pn. „Zapoznanie się z pismem mieszkańców ul. Olchowej w sprawie przebudowy ulicy Olchowej w Wieluniu.”, kto jest przeciw kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) wprowadziła ww. punkt do porządku obrad.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poinformował, że punkt ten będzie pkt. 3 porządku obrad.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacje o sporządzonym protokole nr 5/24 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poinformował, że, protokół nr **5/24** został przesłany emailiem do członków Komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś nie wnosi uwagi do protokołu nr **5/24**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **5/24** został przyjęty bez uwag.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zapoznanie się z pismem mieszkańców ul. Olchowej w sprawie przebudowy ul. Olchowej.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił mieszkańca o przybliżenie sprawy ul. Olchowej oraz przedstawił swoje oczekiwania.

Mieszkaniec powiedział, że mieszkańcy oczekują, aby ten fragment ulicy był wreszcie utwardzony. Jest to kwestia około 300 m. Na ulicy zostały wykonane krawężniki na koszt sąsiada, który wykonał je, kiedy się wprowadzał. Sąsiad utwardził 2/3 tej drogi, a resztę utwardził on sam. Teoretycznie droga jest przejezdna, ale gdy pada deszcz, to nie da się przejść ani przejechać. Mieszkańcy sami naprawiali drogę kilkukrotnie. Miasto może dwa razy zasypało dziury. Cała sytuacja – wymiana pism z Urzędem trwa blisko 8 lat. Drogi nie są odśnieżane regularnie, a jeśli już to przy zjeździe z ulicy zostaje zwał śniegu, zepchnięty przez

pług. Część wykostkowana jest odśnieżana, ale dalsza już nie. Nie jest to dla niego zrozumiałe, dlaczego gmina nic nie zrobiła przez tyle lat.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że przeglądając korespondencję z Urzędem załączoną do wniosku, zauważył odpowiedź z Urzędu, w której jest mowa o tym, że na tej ulicy istnieje kanalizacja deszczowa.

Mieszkaniec powiedział, że jest to niepoważne, aby informować mieszkańców o czymś, co wiedzą.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że ten teren został uzbrojony w wodociąg i kanalizację sanitarną, zostało zamontowane oświetlenie. W lutym tego roku zostało uzyskane dopiero pozwolenie na budowę. Jakiś czas temu mowa była o dokumentacji projektowej, ta dokumentacja została wykonana. Kosztorys na budowę drogi z odwodnieniem wynosi 990 tys. zł brutto.

Mieszkaniec powiedział, że Urząd nie zrobił nic w kwestii budowy drogi. Ostatnie pisma są sprzed 3 lat, ponieważ my, jako mieszkańcy przestaliśmy działać w tym zakresie. Radny z poprzedniej kadencji zainteresował się sprawą tej drogi i wówczas wykonano dokumentację projektową.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest to nieprawda. Gdyby urzędnik czy Urząd nic nie zrobił to nie byłoby wodociągu, kanalizacji, oświetlenia, dokumentacji projektowej na budowę drogi.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy dokumentację na kanalizację deszczową można było wykonać wcześniej?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wszystko można by zrobić wcześniej, to jest oczywiste. Urząd przyjmuje zasadę, że jeżeli na nowym terenie powstaje osiedle, to nie budujemy tam drogi, a czekamy aż zabudowa stanie się gęstsza. Są osiedla, gdzie ta zabudowa jest gęstsza niż na ul. Olchowej, a nadal mieszkańcy oczekują budowy drogi. Wiadomo również, że z finansowego punktu widzenia prywatnego inwestora, który chce wybudować sobie dom, tańsza jest działka, która nie posiada dostępu do drogi publicznej, oświetlenia na drodze, infrastruktury towarzyszącej. Jest to zawsze kwestia wyboru co gmina ma wykonać najpierw, a co później. Dodał, że sam mieszkaniec przyznał, że wodociąg, kanalizacja i oświetlenie zostały wykonane na ul. Olchowej i dlatego nie przyjmuje argumentu, że nic nie zrobiono na tym terenie.

Radny Tomasz Kulicki złożył wniosek formalny o zmianę punktów z porządku obrad, aby projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025 był opiniowany przed projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037. Zapytał, jaki jest obecnie procent zabudowy na tej ulicy?

Radny Paweł Walczybok odpowiedział, że na 21 działek 10 jest zabudowanych, to jest 50% zabudowy.

Radny Tomasz Kulicki zaznaczył, że jeśli na pozostałych działkach będą budowane nowe domy, to dojazd do tych terenów budowy odbywać się będzie przez nowo wybudowaną drogę.

Radny Paweł Walczybok zgodził się z Burmistrzem, że działki, które nie mają drogi publicznej jako drogi dojazdowej są tańsze. Zaznaczył, że w ciągu ostatnich 10-15 lat intensywność budowy budynków mieszkalnych jest nieporównywalnie większa niż 30-40 lat temu. Takich terenów i ulic jak ul. Olchowa przybyło bardzo dużo, nieproporcjonalnie do tego, co było wcześniej. Gmina nie jest zatem w stanie mieć tyle środków, aby zadowolić każdy sektor. Problem polega na tym, aby zdecydować o kolejności budów poszczególnych ulic. Na pewno to, że ul. Olchowa jest nieutwardzona jest dużym kłopotem dla mieszkańców, natomiast trzeba zastanowić się przede wszystkim nad tym, jakimi środkami dysponujemy. Z punktu widzenia radnych, zawsze będziemy głosować za tym, by dana drogę wybudować, tylko pytanie czy znajdziemy na to pieniądze.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy za infrastrukturę taką jak wodociąg, kanalizacja naliczana jest opłata adiacencka, ze względu na wzrost wartości nieruchomości? Ta opłata wpływa do Urzędu?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że tak. Od każdej infrastruktury, czy to jest kanalizacja, wodociąg czy wybudowana droga, w przeciągu trzech lat od zakończenia i odbioru inwestycji, jest naliczana opłata adiacencka i zasila ona budżet Gminy.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dodał, że w ubiegłym roku była możliwość pozyskania dotacji na drogi lokalne. Sąsiedni Wieruszów złożył taki wniosek i otrzymał 22 mln zł dotacji, natomiast Urząd Miejski w Wieluniu nie złożył wniosku. Możliwe, że gdyby gmina pozyskała takie środki, to nie byłoby dziś takiej rozmowy.

Radny Paweł Walczybok zaznaczył, że zgadza się, że wzrost wartości występuje później, natomiast nie jest on proporcjonalny do ceny wyjściowej.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że ten temat bardzo dobrze wpasowuje się w zagadnienie stworzenia bardziej jasnych kryteriów wyboru i kolejności realizacji inwestycji, z podziałem na mniejsze, średnie i większe. W całej gminie jest sporo takich zadań do zrealizowania. Nie widzi jasnych kryteriów wyboru, które ulice najpierw, a które później będą realizowane. Obecnie jest około 60 ulic do budowy. Jest to ogromna skala. Mieszkańcy oczekują wyznaczenia takich kryteriów. Na podstawie tych kryteriów, powinno się stworzyć plan długoterminowy realizacji poszczególnych inwestycji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że w 2018 roku w piśmie z Urzędu do mieszkańca, poinformowano, że została sporządzona koncepcja projektu oraz kosztorys. Zadeklarowano wtedy, że wniosek będzie uwzględniony w projekcie budżetu na rok 2019. Zapytał dlaczego dopiero w 2024 r. złożono wniosek o pozwolenie na budowę?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że pozwolenie na budowę jest ważne 3 lata. W ciągu 3 lat inwestycja powinna być zrealizowana. Ponadto w latach 2020-2021, w okresie pandemii, dochody gminy uległy zmniejszeniu. Została podjęta decyzja, że gmina nie będzie w stanie zrealizować tego przedsięwzięcia w ciągu tych 3 lat.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy obecnie uzyskane jest już pozwolenie na budowę?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy jest szansa, że ten odcinek będzie realizowany etapami? Ze względu na to, że kilka domów jest tam jeszcze w budowie, będzie wjeżdżał ciężki sprzęt itp. Dodał, że na pewno kanalizacja deszczowa dużo by pomogła.

Radny Bartłomiej Panek zapytał, czy krawężniki zostały wykonane na podstawie jakiegoś projektu?

Mieszkaniec odpowiedział, że na pewno była wykonywana mapka. Nie jest pewien, ponieważ zajmował się sąsiad.

Radny Bartłomiej Panek powiedział, że możliwe, że gdy będzie budowana droga, to te krawężniki nie będą na odpowiedniej wysokości, dlatego, bardzo prawdopodobne, że trzeba będzie je na nowo układać. Chodzi o wysokości.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dodał, że w piśmie załączonym do wniosku jest informacja o uzyskanych decyzjach na umieszczenie krawężników w pasie drogi gminnej.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że to Rada kształtuje budżet. Burmistrz, jako organ wykonawczy, ma kompetencje przedłożenia budżetu i poprawek do niego. Natomiast budżet uchwała Rada.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że zgadza się, że budżet kreuje Burmistrz, natomiast Rada go zmienia lub poprawia, a następnie go uchwała. Zauważył, że Rada może uchwalić czy zmienić budżet, natomiast Burmistrz go nie zrealizuje.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zaproponował, by wniosek mieszkańców zaopiniować i skierować do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zapytał, czy jest szansa, by znalazły się środki na realizację tej inwestycji?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że na ten moment takich środków nie ma, ale być może w ciągu roku takie środki się znajdą.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał czy chodzi o wpływy z podatków, które mają zostać podniesione? Jaka będzie to szacunkowa kwota? Dodał, że z rozmów wynikało, że będzie to około 4 mln zł.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że do Komisji przyszedł mieszkaniec/mieszkańcy ze swoją sprawą. Chcą oni załatwienia swojej sprawy. Uważa, że przekierowanie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie ma większego sensu. Wiadomo, że jest już pozwolenie na budowę i uważa, że inwestycja w ciągu tych 3 lat powinna być zrealizowana.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek wyjaśnił, że przekierowanie wniosku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest zasadne, bo nieobecny Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś będzie miał możliwość wypowiedzenia się w tej kwestii. Ponadto Urząd i radni będą mieć więcej czasu na zapoznanie się z tym wnioskiem.

Radny Bartłomiej Panek powiedział, że to nie jest tak, że jeśli Gmina posiada dokumentację, to inwestycja zostanie zrealizowana w ciągu 3 lat. Wystarczy, że np. zostaną wykonane chociaż prace geodezyjne, wytyczające, to pozwolenie zostanie odpowiednio przedłużone.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że to Urząd powinien odpowiednio zadekretować pismo, a nie należy kierować wniosku do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zaznaczył, że wniosek nie był skierowany do Urzędu, a bezpośrednio do Komisji Infrastruktury i Rozwoju.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że w większości przypadków były takie pisma rozpatrywane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zaproponował, by przegłosować skierowanie pisma do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem i skierowaniem do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, wniosku mieszkańców ul. Olchowej w sprawie przebudowy ulicy Olchowej w Wieluniu, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała i skierowała do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji wniosku mieszkańców ul. Olchowej w sprawie przebudowy ulicy Olchowej w Wieluniu.

Wniosek nr 19/7/24 stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zarządził głosowanie. Kto jest za zmianą porządku obrad, poprzez zamianę kolejności punktu pn. „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037” z punktem pn. „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025”, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) wyraziła zgodę na zmianę porządku obrad.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że radnym przesłano prowizorium budżetowe na 2025 rok. Zaznaczył, że przesłał trzy wnioski. Pierwszy z nich dotyczy wykonania odcinka kanalizacji w Dąbowie na ul. Wrocławskiej, było to spowodowane tym, że mieszkaniak kilkakrotnie pojawiał się na sesjach. Na kawałek tych 100 m kanalizacji został wykonany kosztorys – ok. 90 tys. zł. Na sesji padła deklaracja, aby umieścić to zadanie w budżecie na 2025 rok, natomiast zadanie to nie zostało ujęte w budżecie. Drugi wniosek dotyczył wybudowania chodnika na ul. Dworskiej. Sygnalizował z radnymi, że ruch pieszych na odcinku 400 m bardzo wzrósł od momentu otworzenia marketu. Istnieje niebezpieczeństwo dla pieszych poruszających się w tamtym rejonie. Trzeci wniosek dotyczył wykonania ulicy Klonowej i Grabowej. Zawiązał się tam komitet mieszkańców. Mieszka tam 80 osób, 95% działek jest wybudowanych, a dwie niezabudowane działki posiadają dojazd z ul. Dworskiej. Nie ukrywa, że również tam mieszka, ale to mieszkańcy zobligowali go do tego, aby walczyć o to rondo. Jest to krótki odcinek – około 350 m (ul. Klonowa) oraz dojazd do 10 posesji na ul. Grabowej. Ten wniosek również nie został uwzględniony w prowizorium. Prowizorium budżetowe, które nie uwzględniło jego wniosków, w obecnym kształcie, jest przez niego, nie do przyjęcia, dlatego zgłasza przeciw.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, odnośnie ul. Dworskiej i wypowiedzi radnego Kulickiego, że temat tej ulicy ciągnie się od 2016 r. i pozwolenie na budowę jest do końca kwietnia 2025, jest ono sztucznie przedłużane. Było kilka nieszczęśliwych zdarzeń, jeden wypadek był śmiertelny. O wielu takich zdarzeniach, które miały miejsce, a nie zostały zgłoszone, nie

wiadomo. Zaproponował, by zadanie to etapować, przede wszystkim wykonanie chodnika, a w drugiej kolejności jezdni.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że nie tylko radny Kulicki złożył wniosek do budżetu, ale także inne kluby, inni radni takie wnioski składali. Dodał, że zapewne w większości wnioski te nie zostały ujęte w budżecie, z tego względu, że wydatki gminy są jakie są. Jest bardzo dużo wydatków na inwestycje, które są kontynuowane lub przesunięte z tego roku. Wydatki majątkowe z 2023 i 2024 r. to około 55-60 mln zł na rok, w poprzednich latach były one na dużo niższym poziomie. Poinformował, że podjął próbę analizy wydatków majątkowych w innych gminach (podobnych wielkością) i żadna z nich nie mogła sobie pozwolić na tak duże wydatki tego typu. Gmina nie jest w stanie trzeci czy czwarty rok z rzędu działać na takiej wysokości wydatków majątkowych. Koszty gminy rosną, a wpływy niestety się nie zwiększają. Nie mając zwiększonych dochodów, nie ma również możliwości wprowadzić nowych zadań do budżetu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, odnośnie kwestii wpływów z działu alkoholowego, czy w przyszłym roku można spodziewać się dodatkowych wpływów z tzw. małek. Jeżeli tak, to jaka będzie to kwota? Powiedział, że prognozowane wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynoszą 7 616 754 zł. Czy jest to już wyliczenie po nowej stawce? Natomiast wydatki z tytułu odpadów wynoszą ponad 10 mln zł. Czy ten system się bilansuje? Jeżeli nie, to w jaki sposób będzie pokryty? Zapytał odnośnie działu 750, 15 553 030 zł – szczegółowo rozpisane są kwoty, po ich zsumowaniu i porównaniu z kwotą główną wychodzi różnica na 951 630 zł. Z czego to wynika? Poprosił o szczegółowy wykaz wydatków, które są w tym dziale.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że zgadza się z tym, że żaden budżet nie jest z gumy. Jeżeli są pewne ograniczenia, to wiadomo, że nie powinno się ich samemu powiększać. Natomiast jest kilka metod zdobywania i zwiększenia dochodów – na przykład sensowne pozyskiwanie środków zewnętrznych. Bo pozyskiwanie dofinansowań na 10% czy 12% wartości inwestycji jest niepoważne. Przykładem takiej inwestycji jest droga pomiędzy Gaszynem a Rychłowicami.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że dofinansowanie dla tej drogi wyniosło 40%.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że w momencie rozpoczęcia inwestycji dofinansowanie wyniosło 12%, a dopiero na koniec w wyniku przetargu udało się tak wynegocjować kwotę inwestycji, że wyszło 40%. W momencie głosowania Rady Miejskiej było to 12%. Zawniioskował za tym, aby pozyskiwać środki zewnętrzne. Oprócz środków zewnętrznych, są jeszcze wpływy z podatków. Każdy z nas jest mieszkańcem tej gminy i powinien odpowiedzieć sobie, czy podnoszenie podatków ma sens. Jego głos jest preludem do tego, jak ten budżet powinien wyglądać. Mimo wszystko, ponieważ nie zostały ujęte jego do budżetu, nie jest w stanie zaopiniować pozytywnie budżetu na przyszły rok. Należy znaleźć

wspólne rozwiązanie, aby też nie było jakiegoś dużego deficytu, który i tak wynosi w przedłożonym prowizorium 11 mln zł.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nazywa się to antycypacja – przewidywanie. Jeżeli chodzi o dofinansowania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, do którego gmina składała wniosek, to zawsze w pierwszym rozdaniu są niskie procentowo kwoty dofinansowań. Z tego powodu niektóre gminy rezygnują z tych dotacji, ze względu na nieatrakcyjną strukturę finansową. Gdy program dobiega końca to z tych środków, których nie wykorzystano, dokłada się gminom, które wykorzystały z programu. Fundusz dołożył gminie blisko 250 tys. zł, oprócz tych 12%, co dało prawie 40% kwoty inwestycji.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że odnośnie pieniędzy przeznaczonych na walkę z alkoholizmem i przemocą, plan jest na poziomie tegorocznego. Nie mamy przewidywań, że zostanie sprzedanych więcej tzw. „małpek”, natomiast, jeśli pieniędzy do budżetu wpłynie więcej, to i tak muszą one zostać przeznaczone na walkę z alkoholizmem. Kierunkowo będzie to zmieniane w trakcie roku, jeśli faktycznie wpłynie tych pieniędzy więcej. W zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, tak jak zauważył pan Gagatek, jest dość duży brak.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że rozumie, że system się nie bilansuje?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że tak, system się nie bilansuje. Natomiast przypomniała o dodatkowych dochodach, których nie można zamieścić w działach obejmujących gospodarkę odpadami komunalnymi. Są to dochody za dzierżawę infrastruktury PSZOK oraz wypracowana dywidenda przez Przedsiębiorstwo Komunalne, która po opodatkowaniu była przekazywana Gminie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy Przedsiębiorstwo Komunalne płaci podatek od nieruchomości, czy jest zwolnione?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że nie jest zwolnione, a więc normalnie płaci podatek od nieruchomości. Powiedziała, że są zaplanowane dochody z najmu na kwotę ponad 1 mln zł. Należy zaznaczyć, że nowy PSZOK dopiero zaczął swoją działalność, po pół roku będzie można określić, jakie są to realne koszty, wydatki.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że te koszty na PSZOK i gospodarkę odpadami są założone na wyższym poziomie niż szacunkowym, aby to tych działań nie dokładać. Koszty są więc założone w budżecie na górnym pułapie, natomiast spodziewamy się wydatków na dolnym pułapie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy po podwyższeniu stawki za odpady, nie powiększy się tzw. „dziura” osób niepłacących tych opłat. Postęp w likwidowaniu tych brakujących opłat, nie jest duży.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak doprecyzowała, że wspomniany 1 mln zł pomniejsza tą różnicę. Dodała, że jeżeli chodzi o wydatki działu 750, nie zauważyła takiej różnicy, o której wspomniał radny Gagatek. Do tej sumy należy doliczyć zadania zlecone, które są w dwóch pozycjach w załączniku. Prawdą jest, że 452 150 zł będzie przeznaczone na utrzymanie rad gminy/miast, natomiast istnieje także rozdział 750.11, gdzie jest opisane, że zadań własnych gmina ma 448 584 zł, i w innym miejscu 760 246 zł oraz wydatki związane z USC, obroną cywilną planuje się na kwotę 1 078 800 zł. To wszystko sumuje się do ww. kwoty.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że w Gminie Sieradz w budżecie jest załącznik nr 13 – Plan dochodów i wydatków w ramach dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład - program inwestycji strategicznych na 2025 rok, i nr 14 – Plan dochodów i wydatków w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na rok 2025, dlaczego w budżecie Gminy Wieluń ich nie ma?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że są to załączniki nieobligatoryjne.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy Gmina Wieluń dostała takie dofinansowania?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że Gmina Wieluń uzyskała takie dofinansowania, jednak jest to regulowane zarządzeniem Burmistrza. Z programu Polski Ład uzyskano ponad 4 mln zł dotacji. Dofinansowanie to jest wpisane w opisowej części uchwały budżetowej – jest to remont stadionu i remont boiska w Rudzie. Natomiast zał. nr 14 to wszystkie dofinansowania związane z zabytkami – wynoszą 1 800 000 zł.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy byłby problem, gdyby także w budżecie Gminy Wieluń również dodać takie załączniki?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jest to problem. W sensie technicznym nie jest to problemem, natomiast przy zmianach (które często występują w dotacjach – np. zmiana nazwy zadania, kosztów itp.) to w ciągu miesiąca zarządzeniem Burmistrza można to zmienić, natomiast, gdyby były te załączniki, to trzeba byłoby zrobić to w drodze uchwały, co jest bardziej skomplikowane. Dla płynności działania, coś, co można regulować zarządzeniem, powinno być regulowane zarządzeniem. W razie zmiany, w przypadku uchwały, trzeba byłoby zwoływać sesję nadzwyczajną.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, że również ubolewa nad tym, że jego wnioski do budżetu nie zostały do niego włączone. Dodał, że należy zauważyć, że na cele sołectwa Dąbrowa przeznaczone jest w tym budżecie ponad 4 mln zł. Fakt, że część tych środków jest przesunięta z tego roku. Ma nadzieję, że w przeciągu kadencji jego wnioski oraz innych radnych zostaną ujęte w którymś już roku budżetowym.

Radny Ryszard Radziwołek powiedział, że przeszedł wydatki Gminy Wieluń na rok 2025 r. Pozycja związana z wydatkami – opłaty parkingowe 990 tys. zł. Czy te opłaty, które są

zbierane się nie bilansują i te 990 tys. zł. trzeba będzie dopłacić? Zapytał również o wydatki rzędu 2 mln zł na cmentarz w Wieluniu – jakie działania będą podjęte w ramach tej inwestycji? Zaznaczył, że jego miejscowość w przeciągu 2 lat będzie posiadała ścieżki rowerowe, zarówno na Trakcie Kaliskim, jak i na łączniku Ruda – Kamion. W tych inwestycjach są różnice wydatkowe prawie 1 mln zł i 1,4 mln zł. Czy gmina będzie partycypować w tych wydatkach?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jeżeli chodzi o parkingi, to inkasenci są pracownikami WOSIR-u, tak jest to skonstruowane, że opłaty parkingowe w 98%, może 99% zasilają konto WOSIR-u. Jeżeli chodzi o cmentarz to zaczyna brakować wolnych kwater na przygotowanych terenach. Gmina musi przygotować kolejną część terenu pod kwatery, na co składać się będzie na przykład wycinka drzew.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś dodał, że wykonana będzie też rekultywacja, kanalizacja deszczowa, budowa alejek, oświetlenia, ogrodzenia. Wszystko to, co jest niezbędne do uzyskania pozwolenia na korzystanie z cmentarza. Teren inwestycji to około 1 ha.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że na cmentarzu są jeszcze wolne pojedyncze kwatery, ale zostaną one wykorzystane w przeciągu około roku. Te prace muszą zostać wykonane w przyszłym roku. Zaznaczył, że chce ustrzec się sytuacji, która miała miejsce, że nie wykonano ogrodzenia i podczas kopania grobów, znaleziono wiele śmieci, odpadów. Odnośnie dotacji, środki, które będą przeznaczone na inwestycje w porozumieniu z Gminą Wierzchlas, zostaną zabezpieczone w budżecie, natomiast dokładnej kwoty w tym momencie nie jesteśmy w stanie podać.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że są dwa projekty na tą inwestycję. Jeden projekt Gminy Wierzchlas i Gminy Wieluń, a drugi Powiatu Wieluńskiego. Gmina jest partnerem tylko w jednym projekcie, na Trakcie Kaliskim.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, czy kwota przeznaczona na cmentarz to cały projekt?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że jest zabezpieczona wartość kosztorysowa.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, czy jest to wartość kosztorysowa całego zadania?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że nie. Wartość całego zadania wynosi 4 275 000 zł, jest ono przewidziane także w roku 2026.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, czy kwota przeznaczona w budżecie na cmentarz w 2025 roku może być zmniejszona i część tych prac przeniesiona na rok 2026?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że skoro zadanie i tak jest etapowane, to można te etapy inaczej rozłożyć, i tym samym przeznaczyć te środki z 2025 r. na jakąś inną inwestycję.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że w przyszłym roku musi być przygotowane co najmniej 0,5 ha ziemi pod cmentarz.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, na jaki obszar jest przeznaczone te 2,5 mln zł na 2025 rok?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że ma być wykonany 1 ha, tyle, że nie ma możliwości ogrodzenia 0,5 ha, tylko 1 ha.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że przekopać można pół.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że alejki muszą być wytyczone na całej powierzchni. Nie wyobraża sobie, że na jednej części będą grzebani zmarli, a w tym samym czasie na drugiej będą trwać prace budowlane.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że prace i tak będą trwać, ponieważ zadanie jest etapowane na przyszły (2026) rok.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że niektórych prac nie da się etapować. Jeżeli tych prac się nie wykona, to istnieje duże zagrożenie, że braknie miejsca na cmentarzu.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, czy skoro zadanie jest rozłożone na etapy w 2025 i 2026 roku, to czy nie można części prac z etapu pierwszego przełożyć na rok 2026, na przykład zmniejszając go o 500 tys. zł i uwolnić część środków na inne wydatki? Poprosił o pisemną odpowiedź na to pytanie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie da się udzielić pisemnej odpowiedzi na to pytanie, gdyż nie ma rozpisanego przetargu.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że jest to wspólny interes wszystkich, aby zrealizować jak najwięcej inwestycji.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że budowa nowej kwatery na cmentarzu jest rzeczą absolutnie obligatoryjną.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że nikt tego nie kwestionuje. Powiedział, żeby Burmistrz sprawdził, czy można zmienić etapowanie tego zadania i przeznaczyć na przykład 500 tys. zł na coś innego.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, odnośnie dochodów – podatku od nieruchomości, czy jest to już suma obliczona po podwyżce? Czy w podatku od środków transportu – jest już zawarta obniżka? Wpływy z podatku od osób fizycznych, czy jest to już liczone wg nowej konstrukcji,

dzięki której gmina zyska? Jakie były te dochody z PIT w ubiegłym roku? Na administrację publiczną zaplanowano wydatki 15,5 mln zł. Jakie były planowane wydatki w ubiegłym roku?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że podatek nieruchomości został policzony wg starej stawki, podatek od środków transportowych jest policzony wg nowej stawki – po obniżeniu stawki, odnośnie podatku od osób fizycznych nie da się tego porównać, ze względu na to, że skala zmian jest bardzo duża. Dodała, że jeżeli chodzi o wydatki na administrację publiczną, to odpowiedź zostanie przekazana na piśmie.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że w ubiegłym roku łączne wydatki na dział 750 w budżecie na 2024 rok stanowiły 12 643 000 zł.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że sprawdzi i przekaże odpowiedź na piśmie, ponieważ kwota wskazana przez radnego Walczyboka może być z budżetu, a nie na obecną chwilę.

Radny Ryszard Budzyna odniósł się do dyskusji na temat inwestycji na cmentarzu i powiedział, że nie jest za tym, aby etapować to zadanie, gdyż pamięta sytuacje, które zdarzały się przy poprzedniej rozbudowie. Mieszkańcy pisali pisma, były niepotrzebne konflikty. Być może środki znajdą się, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na to zadanie. Cmentarz to newralgiczny temat.

Radny Zbigniew Rybczyński zawnioskował o przygotowanie informacji na temat zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa cmentarza komunalnego” ze wskazaniem , w jaki sposób zostało podzielone to zadanie na etapy, z informacją, czy jest możliwe innego rodzaju etapowanie, bez zagrożenia dla kontynuacji działalności cmentarza komunalnego. Poprosił o przygotowanie takiej informacji na następne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zapytał, czy była możliwość uzyskania dotacji na rozbudowę cmentarza?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że nie było żadnych naborów na tego typu inwestycje.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku o przygotowanie informacji na temat zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa cmentarza komunalnego” ze wskazaniem , w jaki sposób zostało podzielone to zadanie na etapy, z informacją, czy jest możliwe innego rodzaju etapowanie, bez zagrożenia dla kontynuacji działalności cmentarza komunalnego, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.

Wniosek nr 20/7/24 stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dopowiedział, że miasto Konin pozyskało dofinansowanie na cmentarz z Funduszu na Rzecz Sprawiedliwości i Transformacji. Poprosił Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju, czy taki program jeszcze jest i czy prowadzony jest nabór.

Radny Tomasz Kulicki zapytał o wydatki na promocję – 151 tys. zł jest zaplanowane, czy jest to są jedyne środki przeznaczone na promocję gminy? W tym roku była sytuacja, że trzeba było dołożyć do promocji.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że dodatkowe środki oprócz tych 151 tys. zł są przeznaczone na promocję sportową i kulturalną. Na imprezy sportowe przeznaczone jest 150 tys. zł oraz w dziale kultura również 150 tys. zł.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że rezerwa ogólna zwiększyła się o 25% - z 200 tys. zł do 250 tys. zł. Zapytał, na co zabezpieczone są te środki?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że są to środki, które muszą być zabezpieczone zgodnie z ustawą. Wartość tych środków jest określona ustawowo, względem wydatków na dany rok. Ustawodawca nie określa na co mogą być przeznaczone środki z rezerwy ogólnej. Rzadko kiedy ta rezerwa jest wykorzystywana. Rezerwa może być przeznaczona na przykład na zarządzanie kryzysowe we własnej gminie, natomiast nie można jej przeznaczyć na kryzys np. u sąsiada.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy w budżecie jest uwzględniona kara dla firmy Kafero, ponieważ jest tam 20% wartości umowy, którą gmina może wyegzekwować?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że maksymalna kara wynosi 20%.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy jej naliczenie jest możliwe dopiero po zakończeniu inwestycji?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że naliczenie jest możliwe po zakończeniu inwestycji. Natomiast nawet, gdy jest możliwe egzekwowanie tych 20% w czasie trwania inwestycji, to jest również możliwość braku zapłaty za roboty niewykonane.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że nie jest to uwzględnione w budżecie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że jest to wydatek gminy, który później będzie przychodem. Musi być to zabezpieczone po stronie wydatkowej.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że ta inwestycja w budżecie jest realizowana do końca bieżącego roku. Jeżeli będą prace, to gmina potrąci je z faktury.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że może być z tym problem, ponieważ są zatrudnieni podwykonawcy, którym gmina płaci bezpośrednio. Trudno zatem ukarać podwykonawców za działania wykonawcy.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że na ten moment w budżecie na 2025 rok nie ma boiska na Starych Sadach. Liczy na to, że wszystko uda się zrealizować w tym roku.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju, kiedy można rozpocząć procedurę naliczenia kary?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że cały czas zablokowana jest ta kwota. Dodał, że umowy z podwykonawcami są tożsame z umową z wykonawcą. Zatem, jeżeli podwykonawca pozostaje w zwłoce, też należy mu się kara.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że procedurę naliczania kary można rozpocząć, kiedy wykonawca złoży wszystkie dokumenty niezbędne do odbioru.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś dodał, że te 20% to są wszystkie kary ogółem. Czyli jeżeli oprócz zwłoki wynikną też kary za np. obecność na placu budowy osoby nieuprawnionej, to wlicza się to do wspomnianych 20%.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, kiedy jest planowane zakończenie robót?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że termin minął 30 listopada.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy jest możliwe, aby prace zakończyły się do końca roku?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że fizycznie jest to do wykonania do końca roku, kwestia mobilizacji wykonawcy. Na boisku głównym poliuretanowym są wszystkie nawierzchnie, brakuje linii funkcyjnych. Na boisku trawiastym i pozostałych są zamontowane konstrukcje i słupy piłko chwytów. Naciągnięcie piłko chwytów to kwestia jednego, może dwóch dni roboczych. Zamontowany jest sprzęt na boisku poliuretanowym, bieżnia jest wykonana.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał w ilu procentach inwestycja jest zrealizowana?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że wypłacono ok. 60%, a jeżeli o fizyczne zaawansowanie to określił je na ok. 90%. Należy wykonać jeszcze kolor na bieżni, skarpa jest wykonana, ponadto należy wykonać prace porządkowe.

Radny Paweł Walczybok zaznaczył, że należy zwrócić uwagę na podatki. Dane bieżące jeżeli chodzi o oświatę, ta kwota zaplanowana na 2025 rok, jest o 25% wyższa niż w roku ubiegłym. Dochody z podatków będą przeznaczane na bieżące utrzymanie szkół. Jest to bardzo wysoka kwota. Coraz więcej jest dzieci, które potrzebują dodatkowego nauczyciela, dlatego te koszty rosną.

Radny Zbigniew Rybczyński poprosił o wyjaśnienie panią Skarbnik, dlaczego WPF na 2024 - 2036 tak radykalnie różni się od WPF na lata 2025-2037? W projekcie uchwały budżetowej na 2025 r. deficyt wynosi 11 500 000 zł, natomiast w budżecie na 2024 r. deficyt wynosi 3 400 000 zł. Dokumenty, na których pracujemy równolegle różnią się kwotą 8 mln zł.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że tegoroczny budżet i WPF jest na obecnych założeniach – gmina otrzymywała dochody z subwencji, PIT-u i CIT-u. Taka perspektywa i nadwyżki, które gmina miała na poziomie 18-20 mln zł. Natomiast budżet na 2025 r. oraz WPF na lata 2025-2037 jest już po wszystkich zmianach dotyczących finansowania JST. Gmina nie otrzyma subwencji, otrzyma pomniejszone dochody z PIT-u i CIT-u. Zmieniły się również wydatki. Prognozowanie w WPF na dziesięć i więcej lat, jest mało prawdopodobne, mimo, że tego wymaga ustawa, ponieważ w tym czasie może się wiele zmienić. Tak naprawdę trzy kolejne lata, są namacalne, pod warunkiem, że nie zmienia się przepisy. Takie informacje dostaliśmy z Ministerstwa Finansów i na tej podstawie musi być skonstruowany budżet na przyszły rok.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że rozumie, że jest to prognoza i opiera się ona na wskaźnikach. Powiedział, że dziwi go, że w tym samym czasie, pracuje się na dokumentach, które różnią się tak znacząco. Wydawało mu się, że jeśli spływają nowe informacje z MF, to należałoby je implementować do obecnych już warunków. Wiadomo już na czym bazować. Dodał, że Pani Skarbnik opiera się o wskaźniki, które są de facto nieaktualne i Rada podejmuje coś, co jest fikcją budżetową. Zapytał, czego oczekuje się od Radnych w najbliższych tygodniach w zakresie pracy nad budżetem? Czy jest przestrzeń do współpracy nad ewentualnymi zmianami?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że generalnie, jeśli chodzi o projekt budżetu, który zgodnie z ustawą musi być przedłożony do 15 listopada, został oparty o fundamentalną zmianę ustawy o dochodach własnych jednostek samorządu terytorialnego. Czyli to, że został określony, zupełnie inny niż dotychczas, dochód gminy, związany z dochodami w PIT i CIT, została wyłączona z dochodów subwencja oświatowa oraz subwencja wyrównawcza. Budżet ten wyliczono bez ewentualnej podwyżki podatków. Dodał, że przestrzeń, która jest do dołożenia inwestycji, wiąże się ze zwiększeniem

dochodów gminy. Chodzi o podwyższenie podatku od nieruchomości i obniżeniu podatku od środków transportowych, ponieważ zmieniły się minimalne stawki tego podatku. Te zmiany przyniosą gminie ok. 2,5 mln zł dochodu. Powiedział, że Radni określą na jaki cel, ten dochód mógłby zostać wydany. Uważa, że jest to uczciwa propozycja do negocjacji. Ta podwyżka, którą proponuje, jest taka, która pozycjonuje gminę Wieluń na poziomie najniższym w regionie. Dodał, że jeżeli widzą Państwo Radni możliwości zwiększenia dochodów i inwestycji bez podnoszenia podatków, to jest przestrzeń, że można tych zmian dokonywać. Co roku na sesji budżetowej takie zmiany były dokonywane. Rada miała inną optykę. Nigdy ten budżet nie będzie budżetem idealnym, natomiast faktem jest to, że kwota 2,5 mln zł w całości może być przeznaczona czy to na inwestycje czy na bieżące utrzymanie dróg, to zależy na co zdecydują się Radni. Nowe dochody gminy są atrakcyjne, jednak wydatki, które gmina musi ponieść, są daleko wyższe niż w roku 2024.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał o sytuację dofinansowania inwestycji przy SP nr 5?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że otrzymał informacje telefoniczną, że aneks zostanie przesłany.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał czy chodzi o tą samą kwotę 3 mln zł?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał o podział – zadania budżetowe. Na przyszły rok zaplanowano kwotę 8,5 mln zł. Dlaczego akurat 8,5 mln zł, ponieważ we wcześniejszych latach było to ok. 5 mln zł.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że w zapytaniu na adaptację było uzyskanie pozwolenia na budowę do lutego 2025 r. Planuje się ogłosić przetarg i zrobić jak największy zakres. Dopóki nie ma pozwolenia na budowę jest to kwota nieznana.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że na etapie przetargowym ustalanie konkretnych kwot jest dalece nieprecyzyjne. Jeżeli wykonawca zrealizuje umowę w terminie i do końca lutego gmina będzie mieć prawomocne pozwolenie na budowę, to wówczas będzie można wszcząć procedurę przetargową, która potrwa kilka tygodni. Później dopiero wykonawca przedstawia harmonogram robót i tam dopiero jest kwota robót, które on wykona w przeciągu roku (a zadanie jest dwuletnie). Dopiero po tym etapie będziemy znać kwotę ostateczną. Czasem trudno jest określić ostateczną kwotę. W tym momencie można tylko szacować. Może się okazać, że wykonawca wykona więcej pracy niż wartość 8 mln zł.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że pyta o to dlatego, że 8 mln zł to duża kwota dla gminy Wieluń. Może lepiej byłoby 6 mln zł na to przeznaczyć i jednocześnie uwolnić 2,5 mln

zł na inne zadania. Powiedział, że lepszym pomysłem jest przesunięcie większej kwoty na rok kolejny. Zapytał z czego wynika te 8 mln zł, jakie prace są zaplanowane na 2025 rok?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że budowa hali przy SP nr 5 jest absolutnie priorytetowa. Powiedział, że dlatego została założona kwota 8 mln zł, żeby jak największy ciężar finansowy i widoczny gołym okiem był zrealizowany w roku 2025, zwłaszcza dlatego, że przetarg jest planowany na kwiecień 2025. Co miesiąc dokonuje się korekt budżetowych i jeśli będzie taka konieczność można będzie na przykład w kwietniu te środki przesunąć na inne cele. Jeśli więcej pieniędzy będzie przewidziane na rok 2026 to odbiór hali zamiast w I kwartale 2026 roku, może przesunąć się na koniec 2026 r.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że jest zszokowany słowami radnego Rybczyńskiego, ponieważ Obywatelski Wieluń uderza w Burmistrza, że nie realizuje tej inwestycji przy SP nr 5. Dodał, że sam namawiał Burmistrza, by jak najszybciej zrealizować tą budowę. Przerzucanie większych kwot na rok 2026 jest błędem, ponieważ ta inwestycja i tak już długo czeka. Przy budowie hali portowej największe koszty związane są z konstrukcją. Konstrukcja jest stalowa, kwestia jej wybudowania oraz kwestia wykończenia tej hali, co jest pracochłonne i wymaga czasu. Natomiast jest to kwota zdecydowanie mniejsza niż główna konstrukcja. Powiedział, że nie rozumie pomysłu dotyczącego przeniesienia większej kwoty na rok 2026.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że nie uznaje, że jest to hamowanie tej inwestycji. Dodał, że 3 mln zł na tą inwestycję są przeniesione z tego roku, przeciwko czemu głosował.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że również nie odbiera przeniesienia większej kwoty na rok 2026 jako hamowania tej inwestycji. Zapytał, na temat wpływów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności – 9 956 000 zł. Powiedział, że domniemuje, że 6 mln zł zawarte w tej kwocie, to zaplanowane dochody ze sprzedaży gruntów w Jodłowcu. Zapytał, co jeżeli gmina nie sprzeda tych gruntów? Gmina zrezygnuje z inwestycji czy zaciągnie kredyt?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika powiedziała, że to zależy do radnych. Jeżeli wszystkie inwestycje będą już rozpoczęte to nie ma możliwości rezygnacji z którejś z nich. Rozwiązaniem będzie tylko kredyt.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że przetarg jest planowany na 10 grudnia, i zapytał czy został on zdjęty?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że Pan Burmistrz podjął decyzję o odwołaniu tego przetargu, ale informacja ta nie została jeszcze upubliczniona. Informacja ta musi zostać ogłoszona w prasie krajowej.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jakie było uzasadnienie?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik

odpowiedział, że uzasadnieniem jest zmiana trybu przetargu z nieograniczonego ustnego na przetarg nieograniczony pisemny. Oferty będą składane pisemnie przez oferentów.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jak będzie wyglądać ta procedura?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik

odpowiedział, że od odwołania tego przetargu musi upłynąć miesiąc czasu, żeby móc ogłosić nowy przetarg.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że jest to ewidentne granie na zwłokę i blokowanie wpływu środków do budżetu.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że wszyscy chcieliby, żeby ta inwestycja zakończyła się w roku 2026. Dla niego termin ten jest nienaruszalny. Perspektywa wykonania projektu w lutym daje taka szansa, że zostanie to wykonane w ciągu tych dwóch lat. Chodzi o pewną filozofię planowania wydatków na tą inwestycję. Gdyby przesunąć tylko 1 mln zł na rok 2026, to nic się nie stanie, i tak kwota ta zostanie wykorzystana w 2026 roku, a nie jest zamrożoną kwotą. W sytuacji, gdy przetarg będzie się przedłużał, to nie zostanie wykorzystana ta kwota w całości. Nie padła żadna konkretna propozycja z naszej strony, więc nie ma co być już zszokowanym. Motywacja nasza jest tylko jedna – aby spróbować coś jeszcze zmieścić w przyszłorocznym budżecie. Dlatego zapytał, czego Ratusz oczekuje od radnych? Zaapelował o komunikację, aby wypracować konsensus.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jeżeli radni uznają, że należy te ciężary finansowe przełożyć. Jednak stara się uargumentować, dlaczego chce więcej środków na ten cel przeznaczyć w roku 2025. Ponadto w kwestii roku to się nie zmieni. Skończy się ta inwestycja w roku 2026, ale może skończyć się w czerwcu i od września dzieci będą mogły korzystać z tej hali, a może zakończyć się w listopadzie czy grudniu. Dodał, że chciałby porozmawiać w drodze negocjacji i współpracy na temat związany z podatkami. Kwota 2,5 mln zł może zwiększyć środki na inwestycje w sposób znaczący.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że z dzierżawy terenu pod PSZOK, gmina ma ok. 1 mln zł. O tyle zwiększy się kwota, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami w porównaniu z zeszłym rokiem. Istnieje PSZOK, dlatego wydaje mu się, że koszt obsługi odpadów powinien być niższy. Ma wrażenie, że gmina zwiększa koszt obsługi z tytułu gospodarki odpadami i tym ujmuje kwotę za dzierżawę. Powiedział, że stawka wzrasta o 25%. W ubiegłym roku wpływy z tytułu gospodarki odpadami wynosiły 6 mln 840 tys. zł, a w tym roku wynoszą 7 mln 616 tys. zł. Jeżeli przyjmiemy taką samą liczbę osób zadeklarowanych, wg nowej stawki to jest to 8 mln 550 tys. zł. Zapytał, dlaczego podwyżka jest nieproporcjonalna do kosztów?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wynika to z tego, że podwyżka do kwoty 25 zł jest już uwzględniona w ostatnim kwartale 2024 roku.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że odnosi się do projektu budżetu z 2023 r. na 2024 rok, w którym stawka przez cały rok wynosiła 20 zł.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wyjaśnił, że w budżecie na 2024 r. zaplanowana była podwyżka stawki w II półroczu. Niestety ze względów proceduralnych, stawka została podwyższona w IV kwartale.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, czy jeśli dotacja 3 mln zł zostanie utrzymana, która w tej chwili nie jest wpisana do budżetu, jak planuje się ją przeznaczyć?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że będzie ona przeznaczona na zmniejszenie deficytu.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że jest obecnie mało inwestycji infrastrukturalnych podejmowanych na rynku. W przyszłym roku będzie zatem większa rywalizacja między firmami o daną inwestycję, co przełoży się na obniżenie cen. Zazaczył, że zaczynamy wchodzić w to, że inwestycje będą przeciągane, co zarzucane jest często Burmistrzowi.

Radny Ryszard Radziwołek zapytał, czy przewoźnik transportu zbiorowego planuje podwyżkę w przyszłym roku?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nic poza to, co jest zwarte w umowie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika odpowiedziała, że jeśli jest to umowa długoterminowa, to może wystąpić waloryzacja.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał Skarbnik Miasta Annę Podgórnika, czy jest to problem, aby przygotować budżet zadaniowy?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika odpowiedziała, że jest to problem. Zazaczyła, że nie wie co Państwo radni rozumieją przez budżet zadaniowy? Nie ma takiej definicji. Według niej, budżet gminy jest zadaniowy, ponieważ w poszczególnych działach są wyszczególnione zadania, jest kultura, sport, oświata, drogi itp. To są zadania gminy. Podziałka tych zadań jest bardzo szczegółowa. Można utożsamiać zadanie z działem.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że takim działem, w którym nie do końca są te zadania widoczne, jest promocja gminy. Teoretycznie jest tam rozbieżność na zadania, jednak są one bardzo umowne, ponieważ w realizacji okazuje się, że nie ma pieniędzy p. na obchody wojenne. Osobiście wolałby, aby na poszczególne zadania były wyznaczone szczegółowe kwoty i były one nienaruszalne.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2025, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”) wydała negatywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 25/7/24 stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037.

Przewodniczący Krzysztof Gagat otworzył dyskusję.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”) wydała negatywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 26/7/24 stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Wieluń.

Przewodniczący Krzysztof Gagat otworzył dyskusję.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, dlaczego ten dokument powstał długo po terminie wykonania go, ponieważ umowa zakładała wykonanie programu do listopada 2023 r. Czy w związku z tym opóźnieniem wykonawca programu poniósł jakieś konsekwencje, np. finansowe?

Przewodniczący Krzysztof Gagat zapytał, kto był wykonawcą tego programu? Jaka była kwota za wykonanie programu?

Radny Zbigniew Rybczyński odpowiedział, że program ten wykonała firma Bajor Consulting. Program kosztował 60 tys. zł.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na te pytania, w tym momencie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy to opracowanie nie powstało kilka lat temu, było to tylko aktualizowane?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że wcześniej gmina miała opracowany Lokalny Program Rewitalizacji, który nie jest zgodny z najnowszymi wytycznymi.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że środki zostały zabezpieczone, ponieważ czekano na szczegółowe wytyczne z Urzędu Marszałkowskiego, ze względu na wnioski, które gmina ma składać.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że autor tego programu będzie uczestniczyć w najbliższej sesji, więc będzie można go dopytać o pewne kwestie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że w programie zawarte są informacje o wykresach, a nie ma ich w programie. Jest również spis wykresów. Czy ktoś z Urzędu przeglądał program pod względem technicznym i merytorycznym?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że być może brak wykresów jest błędem technicznym. Jeżeli chodzi o program, to był on sczytywany i sprawdzany. Dodał, że płatność jeszcze nie nastąpiła, gdyż najpierw musi zostać podjęta uchwała.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał odnośnie słów Burmistrza Wielunia Pawła Okrasy, o jakich wnioskach do Urzędu Marszałkowskiego wspominał?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że wniosek będzie dotyczyć części otwartej basenu przy ul. Broniewskiego oraz Kolegium Popijarskiego oraz innych mniejszych inwestycji.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, czy będzie to jeden wniosek?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że będzie to jeden wniosek, który musi spełniać szereg kryteriów, żeby punktacja była na wystarczającym poziomie.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, czy konkurs już ruszył, do kiedy można składać wnioski i czy gmina posługuje się jakąś firmą?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że konkurs już ruszył. Nabór trwa do końca stycznia i gmina współpracuje w tym zakresie z firmą Bajor Consulting.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że chciałby ufać, że ten program został przygotowany właściwie i pomoże w pozyskaniu tych środków. Nie wie, czy osoba Pana Bajora pomoże w pozyskaniu tych środków, ponieważ przyłożył on rękę do konkursu, z którego nie udało się pozyskać środków. Dodał, że czytając ten program natrafił na różne kurioza. Nie jest pewien, czy w tak poważnym dokumencie, powinny mieć miejsce takie rzeczy. Zaznaczył, że nie wie czemu mają służyć stwierdzenia odnośnie obszaru cukrowni itp. Dodał, że obszar rewitalizacji w Wieluniu może budzić niepokój.

Przewodniczący Krzysztof Gagat wyjaśnił, że ma kilka zastrzeżeń co do tego programu, na przykład funkcja targowiska miejskiego czy informacja o tym, że w Wieluniu znajdują się salony samochodowe marek Citroen i Peugeot. Zapytał, na ile to opracowanie jest aktualne?

Czy jest czas, aby to poprawić?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że ostatni wniosek pana Bajora odnośnie basenu był nieudany i jest to prawda. Zgodnie z naszym odwołaniem, Urząd Marszałkowski niesłusznie usunął ten wniosek z części formalnej. Zaznaczył, że wiele wniosków pana Bajora uzyskało dotację (np. dworek w Ożarowie, ścieżka pieszo-rowerowa, Wieluń-Dąbrowa, dwie edycje OZE). Odnośnie targowiska, jest tam wiele pokoleń. Osoby starsze naprawdę zawiązują więzi społeczne w tym miejscu. To targowisko pełni wręcz funkcję terapeutyczną dla osób starszych. Zaznaczył, że dobrze, że radni mogą zapoznać się z tym programem i wyeliminować błędy i nieścisłości.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zapytał, czy Burmistrz zapoznał się z tym dokumentem?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że zapoznał się z tym dokumentem pod względem istotnych informacji dla pozyskania środków zewnętrznych.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że dobrze wiedzieć, że pan Bajor przyłożył rękę także do sukcesów. Odnośnie wyroków sądu, sąd nie przyznał, że wniosek został złożony prawidłowo, tylko przyznał, że nierozpatrzenie odwołania gminy było zaniechaniem Urzędu Marszałkowskiego. Zapytał, czy gdy gmina zleca wykonanie takiego wniosku o dofinansowanie, są zawarte w umowie klauzule uzależniające wypłatę wynagrodzenia od pozytywnego rozpatrzenia wniosku? Czy wynagrodzenie wypłacane jest niezależnie od wyników?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że dokładnie nie pamięta. Dodał, że na pewno, jeśli są błędy w kwestiach formalnych to gmina nie płaci całości wynagrodzenia.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zaapelował, aby odpowiedni pracownik Urzędu jeszcze raz zapoznał się z dokumentem i w ramach autopoprawki przed sesją przedstawić do zatwierdzenia ten program. Kilka kwestii wymaga skorygowania.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Wieluń, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 27/7/24 stanowi **zał. nr. 6** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Kulicki zauważył, że na stronie 77, w tabeli nr 13 pkt 5 – zaprzestanie składowania zmieszanych odpadów komunalnych bez przetworzenia. Obecne przepisy zabraniają składowania tych przepisów. Nie są one składowane. Ten zapis nie ma sensu bytu. O ile następują takie sytuacje to są odpowiednie organy państwowe m. in. WIOŚ, prokuratura czy policja.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jest to dokument tworzony przez powiat. Inicjatorem powstania tego dokumentu jest Powiat Wieluński, także w celach programowania środków unijnych i pozyskiwania dotacji, środków zewnętrznych.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy wszystkie wnioski, które złożyła Gmina Wieluń zostały zawarte w tym dokumencie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wnioski były konsultowane z gminą. Powiedział, że raczej wszystkie wnioski zostały zawarte.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zawnioskował, aby uzupełnić ten dokument o pozyskiwanie środków na strefę inwestycyjną Sieniec-Jodłowiec, gdzie gmina posiada 50 ha.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś wyjaśnił, że nie jest pewien, czy w tym momencie można jeszcze nanieść zmiany. Podkreślił, że gmina zwróci się do autora Strategii o uzupełnienie.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że ten dokument jest związany z planem gospodarki odpadami (wojewódzkim). Skopiowano te informacje, natomiast zgadza się, że jest to dokument zewnętrzny i nie każdy się na tym zna. Zazaczył, że radni mieli zbyt mało czasu na zapoznanie się z tym dokumentem, który jest bardzo obszerny.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku o uzupełnienie Strategii rozwoju ponadlokalnego regionu ziemi wieluńskiej na lata 2023-2030 o pozyskiwanie środków na strefę inwestycyjną Sieniec-Jodłowiec, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła ww. wniosek.

*Wniosek nr 21/7/24 stanowi **zał. nr 8** do protokołu.*

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie poparcia dla działań Burmistrza Wielunia zmierzających do poparcia porozumienia między samorządami w zakresie realizacji zadania „Bezpieczny pieszy. Aktywne przejścia na drogach wojewódzkich w gminie Wieluń”.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że jest to dobra inicjatywa, natomiast brakuje tam określenia procentowo, ile gmina może dołożyć do tej inwestycji.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że powiat, kiedy dofinansowywał takie inicjatywy to określił kwotę 50 tys. zł. Dodał, że należy wybać grunt, czy województwo poczuwa się do realizacji tej inwestycji. Chodzi o to, by przetarg przeprowadziło województwo. Należy wysłać ze strony Gminy Wieluń jasny sygnał do województwa, że jesteśmy gotowi do rozmów, ponieważ województwo zaprzepaściło inicjatywę lokalną. Powiedział, że rozmawiał z wicemarszałek Agnieszką Ryś, która przedstawiła status quo. Województwo pozbyło się tej drogi. Dodał, że możliwość inwestowania przez województwo na cudzej drodze jest możliwa. Dodał, że uważa, że te działania są wystarczające na ten moment.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że nie w uchwale, ale w piśmie można zawrzeć kwotę.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że teraz lepiej nie wpisywać tej kwoty, ani udziału procentowego. Dodał, że dałby teraz Burmistrzowi wolną rękę, a radni będą decydować i zatwierdzać kwotę na dalszym etapie.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że w przypadku zbyt wysokiej kwoty można nie zdecydować się na to.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, że sam był mocno zaangażowany w zbieranie podpisów na te przejścia, dzisiaj mieszkańcy pytają go o to przejście. Urząd Marszałkowski powinien poczuć się do tego, choćby z tego powodu, że był to budżet obywatelski.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie poparcia dla działań Burmistrza Wielunia zmierzających do poparcia porozumienia między samorządami w zakresie realizacji zadania „Bezpieczny pieszy. Aktywne przejścia na drogach wojewódzkich w gminie Wieluń”, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 8 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

*Opinia nr 28/7/24 stanowi **zał. nr 9** do protokołu.*

Punkt 9

Przyjęcie planu pracy Komisji Infrastruktury i Rozwoju na 2025 rok.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poinformował, że ten punkt będzie omawiany na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Punkt 10

Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na 2025 rok.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy ktoś ma jakieś propozycje do budżetu? Nikt się nie zgłosił. Zamknął dyskusję.

Punkt 11

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radna Katarzyna Hurylska zapytała o roboty przy ul. Krakowskie Przedmieście, czy jest tam wybierana ziemia?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju odpowiedział, że jeżeli chodzi o tę pracę to działka ta nie należy do gminy. Przy drodze tak, natomiast przy budynku nie.

Radny Ryszard Budzyna złożył wniosek o dobudowę oświetlenia na ul. Morwowej. Odnośnie stawu – czy wiadomo, jaka koncepcję ma wykonawca na utwardzenie boków stawu?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że decyzje takie będą podejmowane w trakcie prac.

Radny Ryszard Radziwołek zawnioskował o harmonogram prac w Rudzie z dopiskiem, kto jest podwykonawcą danych prac.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że oprócz uwag, które mają mieszkańcy, są również pozytywne. Podziękował Naczelnikowi Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciejowi Presiowi oraz Panu Burmistrzowi Pawłowi Okrasie, Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej i Utrzymania Dróg Jackowi Raszewskiemu oraz Radnemu Bartłomiejowi Pankowi za szybkie zamontowanie luster, przy wyjeździe z kościoła i z ul. Żytniej. Procedura była długa, nie obyło się bez pozytywnego zaopiniowania komisji powiatowej.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o wymianę oświetlenia przy ul. Powstańców na parking. Czy będzie to realne w tym roku?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś powiedział, że jest to realne, ale pewne zastrzeżenia ma konserwator oświetlenia.

Radny Ryszard Radziwołek podziękował, w imieniu Koła Wędkarskiego, Naczelnikowi Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciejowi Presiowi za zainstalowanie przez PGE licznika.

Radny Zbigniew Rybczyński poprosił o przygotowanie informacji nt. przejęcia terenu przy przystanku kolejowym, który miał być przeznaczony pod ścieżkę pieszo-rowerową. Zapytał, czy gmina złożyła protest w sprawie dotacji OZE?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że gmina nie składała takiego protestu. Natomiast gmina sąsiednia protestowała i nie przyniosło to korzyści.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o informację z działań Burmistrza, dlaczego nie zawarto w niej wykaz dotacji, o które gmina się ubiega i które istnieją, zgodnie z wnioskiem Rady.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że taka informacja została zawarta w informacji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że nie jest to pełna informacja.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy istnieją nabory do programów dot. Fotowoltaiki, pomp ciepła itp.?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że jest nabór na programy „Czyste Powietrze”, „Ciepłe Mieszkanie”, „Moje Ciepło”. Są to nabory ciągle. Natomiast stricte naboru na fotowoltaikę naboru nie ma.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że w informacji z działań Burmistrza jest punkt Biura Burmistrza – jest tam napisane, w jakich uroczystościach przedstawiciele Urzędu brali udział, jest wyszczególniona pani Zastępca Burmistrza, pan Kierownik Biura Burmistrza, natomiast do niektórych wydarzeń nikt nie jest przypisany. Prosił o wyszczególnienie przy każdym z wydarzeń, kto brał udział.

Radna Katarzyna Hurylska zapytała, czy istnieje coś takiego jak 100%-owe dofinansowanie na wymianę ogrzewania w szkole? Chodzi o szkołę w Gaszynie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że był składany wniosek na takie przedsięwzięcia. Dyrektor ZOPOW zlecił dyrektorom szkół wykonanie audytów energetycznych.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 12

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagat dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Miejskiej w Wieluniu.

Uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Sandra Pietrzak

Przewodniczący komisji

Krzysztof Gagat