

OR.0012.1.22.2024

PROTOKÓŁ nr 5/24

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju,
która odbyła się w dniu w dniu **23 września 2024 r.**
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Gagatka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Budzyna Ryszard – zastępca przewodniczącego
2. Gagatka Krzysztof – przewodniczący komisji
3. Gęsiak Andrzej
4. Hurylska Katarzyna
5. Kulicki Tomasz
6. Panek Bartłomiej
7. Radziwołek Krzysztof
8. Rybczyński Zbigniew
9. Walczybok Paweł

*Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Zygmunt Bednarski – Prezes Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
2. Małgorzata Majcher – Sołtys Starzenic
3. Henryka Cłapa – Sołtys Niedzielska
4. Michał Janik - Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przemysłowego
5. Maciej Preś - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
6. Mieszkaniec
7. Inwestor

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonych protokołach: nr 2/24, nr 3/24 z poprzednich posiedzeń komisji.
3. Informacja z działalności spółek za 2023 r., w których udziały posiada Gmina Wieluń:
 - a) Energetyka Ciepła Sp. z o.o.;
 - b) Wieluńskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

4. Rozpatrzenie pisma mieszkańca dot. poprawy bezpieczeństwa na odcinku drogi gminnej na ul. P.O.W. od torów kolejowych do granic miasta Wieluń i miejscowości Widoradz.
5. Rozpatrzenie wniosku inwestora o wprowadzenie zmian w zapisach w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego, w zakresie minimalnej ilości miejsc postojowych wymaganych dla jednego lokalu mieszkalnego.
6. Zapoznanie się z petycją Sołtys Niedzielska, w sprawie budowy chodnika na ul. Rymarkiewicz w Wieluniu.
7. Zapoznanie się z wnioskiem Sołtys Starzenic w sprawie budowy drogi w miejscowości Starzenice.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Widoradz i części obrębu Olewin.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie Masłowice.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości z bonifikatą w trybie bezprzetargowym.
13. Informacja o realizacji inwestycji budowy obiektów sportowych przy SP2 oraz SP5.
14. Informacja nt. infrastruktury drogowej – informacja o posiadanych projektach, stanie realizacji, przedstawienie rekomendacji do budżetu na 2025 r. oraz do WPF.
15. Informacja o stanie zadrzewienia dróg gminnych wraz z rekomendacją planu działania.
16. Zapoznanie się z odpowiedziami na wnioski przyjęte przez Komisję Infrastruktury i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 26.08.2024 r.
17. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
18. Zamknięcie posiedzenia komisji.

*Porządek obrad stanowi **zał. nr 2** do protokołu.*

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 9 członków komisji, obecnych – 9. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Uwag nie stwierdzono. Członkowie przyjęli przedłożony porządek bez zmian.

Punkt 2

Informacja o sporządzonych protokołach: nr 2/24 i 3/24 z poprzednich posiedzeń komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poinformował, że protokół nr 2/24 i 3/34 został przesłany e-mailem do członków Komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś nie wnosi uwag do protokołów nr 2/24 i 3/24? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr 2/24 i 3/24 został przyjęty bez uwag.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Informacja z działalności spółek za 2023 r., w których udziały posiada Gmina Wieluń:

a) *Energetyka Ciepła Sp. z o.o.*

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję w temacie informacji z działalności spółki Energetyka Ciepła Sp. z o.o..

Radny Paweł Walczybok zapytał, o odbiorców - skoro główni odbiorcy to jest 69%, czy te 31% jest mocno rozwinięte, czy są to jakieś duże firmy, przedsiębiorstwa. Zaznaczył, że to jest duża wartość te 31%. Podjął również kwestię związaną z cenami węgla na rynkach światowych oraz kwestię uruchomienia elektrociepłowni na biomasę, ponieważ w ubiegłych miesiącach była wprowadzona podwyżka opłat za ciepło. Zapytał czy podwyżka ta była konieczna oraz czy w przyszłości jest możliwość zmniejszenia tych kosztów i jak to się ma do wspomnianych wcześniej cen węgla na rynkach światowych?

Prezes Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Zygmunt Bednarski powiedział, że odnośnie 31% odbiorców ciepła odpowiedź przekaże na piśmie, ponieważ nie jest w stanie dokładnie odpowiedzieć w tym momencie. Dodał, że jeżeli chodzi o ceny węgla na rynkach światowych, to ceny te wzrosły szczególnie od wybuchu wojny na Ukrainie. Zaznaczył, że w ślad za nimi, wzrosły ceny innych paliw. Obecnie wracają one do rozsądnych cen, ale jeszcze nie są takie jak przed wojną. Powiedział, że zwiększone rachunki za ciepło nie wynikają z podwyżki cen ciepła, a z tego, że kwota rekompensat rządowych uległa zmianie – została zmniejszona

i dlatego odbiorcy odczuli podwyżki. Cena za ciepło jest niezmienna od marca br., jedynie kwota rekompensat zmniejszyła się. Poinformował, że można to sprawdzić na stronie internetowej Spółki. Powiedział, że ceny ciepła w przyszłości powinny być niższe, będą się stabilizować. Zauważył, że na koszt działalności Spółki nakładają się także ceny za energię elektryczną.

Radny Paweł Walczybok zapytał jak udało się ograniczyć koszty opłat ETS-ów dzięki kotłowni na biomasę?

Prezes Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Zygmunt Bednarski odpowiedział, że z założenia wynikało, że ta kotłownia będzie produkowała ponad 50% ciepła. To jest taka ilość ciepła, która pozwoli uzyskać status efektywnego systemu ciepłowniczego. Zazaczył, że zależało im na tym, by produkować co najmniej 50% ciepła ze źródeł OZE. W ślad za tym zużycie węgla powinno zmniejszyć się o połowę. Zatem o połowę powinny zmniejszyć się również opłaty za emisje oraz powinno to doprowadzić do umorzenia opłat ETS. Dodał, że sama wielkość opłaty nie zależy od cen tych uprawnień. Ceny tych uprawnień w roku 2021 dochodziły do 100 euro i były to ogromne kwoty, gdzie Spółka płaciła za uprawnienia niespełna 12 000 000 zł rocznie. Za ubiegły rok opłaty te wynosiły około 6 000 000 zł. W tym roku przewiduje, że emisje w ETS na poziomie 40 tys. ton uprawnień, powinny zmniejszyć się do poziomu 15 tys. ton.

Radny Paweł Walczybok zapytał, czy skoro ceny węgla w ubiegłym roku były niższe niż w poprzednich latach, to nie dało się uniknąć tej podwyżki w ostatnich miesiącach przy jednoczesnym utrzymaniu zdolności finansowej?

Prezes Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Zygmunt Bednarski odpowiedział, że zmiany zostały wprowadzone przez Spółkę 1-ego marca, natomiast kwoty rekompensat rządowych zmniejszone zostały 1-ego lipca. Spółka nie miała żadnego wpływu na to, jakie kwoty rekompensat ustali rząd. Natomiast zmiana taryfy 1-ego marca, była ustalona na podstawie kosztów uzasadnionych. Dodał, że Spółka nie może stosować innych cen niż te, które zostały zatwierdzone. Zazaczył, że obecnie Spółka analizuje dane kosztowe i nie wyklucza, że nastąpi zmiana taryfy, w trakcie jej obowiązywania.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, na co Spółka przeznaczą kapitał zapasowy, skoro zysk w 2023 r. wyniósł 2 600 000 zł oraz ile wynosi obecnie kapitał zapasowy?

Prezes Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Zygmunt Bednarski odpowiedział, że jeżeli chodzi o zysk z ubiegłego roku, to przeznaczono całość osiągniętego zysku na kapitał zapasowy Spółki, a w zasadzie na jego odbudowanie, ponieważ za rok 2021 strata Spółki z tytułu wzrostów cen uprawnień, wyniosła 4 000 000 zł. Ta strata wówczas została pokryta z kapitału zapasowego. Na koniec roku 2021 kapitał zakładowy wyniósł 1 480 000 zł.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jaka jest moc Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. aktualnie?

Prezes Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Zygmunt Bednarski odpowiedział, że obecnie zarejestrowana moc źródła węglowego wynosi 51,6 MW, natomiast źródła biomasowego 10 MW, razem 61,6 MW.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy wszystkie elektrociepłownie, niezależnie od mocy, muszą płacić opłatę za emisję CO₂?

Prezes Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Zygmunt Bednarski odpowiedział, że na ten moment wszystkie elektrociepłownie, które mają moc w paliwie powyżej 20 MW uczestniczą w systemie handlu emisjami., natomiast źródła OZE nie są obciążone.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, czy Panu Prezesowi znany jest program „Tanie ciepło dla Wielunia”?

Prezes Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Zygmunt Bednarski powiedział, że słyszał o ww. programie, ale nie zna jego założeń.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zamknął dyskusję.

Informacja została przyjęta.

Radny Tomasz Kulicki złożył wniosek formalny o ponowne otwarcie dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek ponownie otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy ktoś z członków Zarządu będzie obecny na obradach najbliższej sesji?

Prezes Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Zygmunt Bednarski, odpowiedział, że ze względu na planowane sympozjum, na które wybiera się razem ze swoim zastępcą, nikt z Zarządu Spółki nie będzie obecny na obradach sesji.

Radny Paweł Walczybok zaznaczył, że kiedy miała miejsce taka sytuacja, że Prezes nie mógł być obecny na obradach sesji, wówczas punkt ten był usuwany z porządku obrad i przenoszony na obrady kolejnej sesji.

Informacja została przyjęta.

Informacja z działalności spółek za 2023 r., w których udziały posiada Gmina Wieluń:

b) Wieluńskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję w temacie informacji z działalności Wieluńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że Spółka od prawie dwóch dekad nie podejmuje żadnych inicjatyw, by stworzyć przeciwwagę dla deweloperów. Zauważył, że istnieją programy, na przykład dla młodych, z których miasto nie korzysta i zaapelował do radnych o zobligowanie Prezesa Wieluńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego do podejmowania podobnych inicjatyw.

Punkt 4

Rozpatrzenie pisma mieszkańca dot. poprawy bezpieczeństwa na odcinku drogi gminnej na ul. P.O.W. od torów kolejowych do granic miasta Wieluń i miejscowości Widoradz.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję.

Mieszkaniec powiedział, że niestety jest przepełnienie w odniesieniu do poprzednich lat, od kiedy powstało rondo na ul. Warszawskiej, samochody często przejeżdżają tą drogą, zwłaszcza z pracy, z ul. Fabrycznej. Jest duże natężenie ruchu, co powoduje pogarszanie się bezpieczeństwa mieszkańców. Samochody te często jadą z dużą prędkością, a policja nie interweniuje. Tak samo z nadmierną prędkością jeżdżą motocykliści. Wnioskowałem do Starostwa o obniżenie dozwolonej prędkości do 40km/h, jednak znów dozwolona prędkość to 50 km/h. Pojazdy nie ustępują pieszym na pasach. W związku z tym wnioskuję o dwa progi zwalniające – przejścia dla pieszych, które poprawią bezpieczeństwo poprzez zwolnienie prędkości. Pod wnioskiem podpisali się wszyscy mieszkańcy.

Radny Bartłomiej Panek odpowiedział, że jak najbardziej jest za tym, żeby pomóc. Trzeba przemyśleć lokalizacje tych progów. Zwrócił jednak uwagę, że w ciągu trzech miesięcy od ustawienia takich progów, często pojawiają się pisma o ich zdemontowanie, z racji

uciążliwości. Zgodnie z przepisami przejście takie nie może być usytuowane dalej niż 25 m od zabudowań.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś zaznaczył, że należy ustalić formę takiego przejścia. Spowalniacz/wyniesienie powinien spełniać swoje przeznaczenie i odpowiednie standardy, jeżeli odbywa się tamtędy komunikacja zbiorowa.

Mieszkaniec stwierdził, że są specjalne gumowe pasy, które niwelują ten pogłos przejeżdżających samochodów.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem pisma mieszkańca dot. poprawy bezpieczeństwa na odcinku drogi gminnej na ul. P.O.W. od torów kolejowych do granic miasta Wieluń i miejscowości Widoradz i skierowaniem go do Komisji Bezpieczeństwa przy Staroście Wieluńskim oraz do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła ww. pismo i skierowała je do Komisji Bezpieczeństwa przy Staroście Wieluńskim oraz do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

*Pismo z dnia 23.09.2024 r. (znak sprawy: OR.0012.3.23.2024) stanowi **zał. nr 3** do protokołu.*

Punkt 5

Rozpatrzenie wniosku inwestora o wprowadzenie zmian w zapisach w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego, w zakresie minimalnej ilości miejsc postojowych wymaganych dla jednego lokalu mieszkalnego.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję.

Inwestor powiedział, że kupił działkę przy ul. Agrestowej. Zaznaczył, że miał świadomość obowiązujących przepisów, że do jednego mieszkania przewiduje się dwa miejsca parkingowe. Zaznaczył, że przy obecnych kosztach inwestycji, ten współczynnik blokuje możliwość zagospodarowania tego terenu, gdyż w innych miejscach w mieście wystarczy, aby było przypisane jedno miejsce. Przy takim współczynniku budowa jest nieopłacalna. Dlatego zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza o poparcie zmiany lub o zmniejszenie tego współczynnika, choćby do 1,5 lub o dodanie do współczynnika miejsc postojowych, które istnieją przy drodze. Dodał, że cały poziom 0 i -1 jest w parkingu oraz prawie cały teren wokół nieruchomości, więc jest to ogromna skala. Wskazał, że urbanistycznie to te tereny były zagospodarowane – zabudowywane.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, ile miejsc parkingowych jest w tym budynku oraz jaki jest ich koszt?

Inwestor odpowiedział, że miejsc razem jest 112, a mieszkań 56, z kolei w samym budynku jest około 80 miejsc parkingowych. Powiedział, że koszt za miejsce parkingowe w budynku to około 80 000 zł, na zewnątrz miejsca parkingowe są tańsze.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy miejsca parkingowe będą sprzedawane odpłatnie czy ich koszt będzie wliczał się w koszt mieszkania?

Inwestor odpowiedział, że miejsca w budynku będą sprzedawane oddzielnie, z kolei miejsca na zewnątrz będą miejscami wspólnymi.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że w takim razie inwestor nie będzie poszkodowany z tego tytułu.

Inwestor zaznaczył, że będzie stratny, ponieważ nie ma chętnych na zakup aż dwóch miejsc parkingowych.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zadał pytanie, ile kosztuje m² takiego miejsca?

Inwestor powiedział, że cena takiego miejsca to około 35 tys. zł.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że na ostatniej sesji podejmowana była uchwała dotycząca Planu Miejscowego i też pojawił się tam wniosek dotyczący zmiany współczynnika ilości miejsc parkingowych na powierzchnię użytkową. Zapytał, czy wskaźnik ten jest jednolity dla całego miasta i gminy?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik udzielił odpowiedzi, że wskaźnik ten nie jest jednolity. Zaznaczył, że wskaźnik ten jest dostosowany w zależności od rejonów miasta. Powiedział, że akurat ta nieruchomość Inwestora jest położona w jednostce planistycznej, gdzie obowiązuje Miejskowy plan z 2011 r. (tj. całe osiedle Stare Sady, ale nie tylko), są to też inne rejony osiedli w mieście, dlatego dla tych terenów osiedlowych wyznaczone są minimum dwa miejsca na lokal mieszkalny, zarówno przy ul. Agrestowej i ul. Sadowej. Były robione pojedyncze zmiany w zakresie dopuszczenia możliwości jednego miejsca postojowego przy inwestycji deweloperskiej przy ul. Sadowej. Zaznaczył, że widać jak jest to tam realizowane. Natomiast dla gminnych terenów, na których miała być realizowana inwestycja „Mieszkania +” jest przewidziane jedno miejsce postojowe, ale wyłącznie na terenach, które stanowią własność Gminy.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, jak do tego wniosku odniósł się Burmistrz?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego powiedział, że na ten moment nie zostały podjęte żadne działania związane z przedłożeniem projektu uchwały. Wydział Nieruchomości i Planowania Przestrzennego prowadzi obecnie analizę w tej sprawie. Ze strony Burmistrza zostanie udzielona stosowna odpowiedź do wnioskodawców.

Radny Zbigniew Rybczyński odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi i powiedział, że w tej sprawie należy poczekać na stanowisko Organu Wykonawczego, tak jak w związku ze zmianami w Planach Miejskowych lub, żeby chociaż Burmistrz odpowiedział pisemnie Inwestorowi.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jaką wiedzę z doświadczeni odnośnie ilości sprzedawanych miejsc postojowych na lokal mieszkalny ma Inwestor? Czy jedno miejsce postojowe wystarczy na przykład dla rodziny?

Inwestor wyjaśnił, że najczęściej kupujący mieszkanie chce kupić jedno miejsce postojowe, jednak częściej nie chce kupić miejsca wcale niż kupić dwa takie miejsca. Dodał, że na pewno nie spowoduje to braku miejsc parkingowych, biorąc pod uwagę miejsca przy ulicy Agrestowej.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, jak po kolei wygląda procedura, na którym etapie jest Burmistrz, a na którym Rada? Dlatego popiera stanowisko Radnego Rybczyńskiego, aby stanowisko zajął Burmistrz.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zaproponował, by poczekać na stanowisko Burmistrza w ww. sprawie, dopiero wtedy odpowiednio zaopiniować.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że to dobrze, że wniosek wpłynął jednocześnie do Komisji i do Burmistrza, bo dzięki temu sprawy są transparentne. Zarówno Komisja, jak i Burmistrz mogą zaprezentować swoje stanowisko.

Radny Tomasz Kulicki stwierdził, że nie dyskutuje nad potrzebą, nie zajął też stanowiska. Powtórzył, że zapytał konkretnie o procedurę oraz prawo w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego powiedział, że po zmianie przepisów z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie ma Rada Miejska, Burmistrz oraz mieszkańcy w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Powtórzył, że Burmistrz na ten moment nie zajął stanowiska. Jeśli takie stanowisko zostanie przygotowane, wówczas przygotowany zostanie również odpowiedni projekt uchwały oraz odpowiedź dla Inwestora oraz Biura Rady.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że cała procedura planistyczna trwa około dwóch lat.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego potwierdził, że minimum rok.

Inwestor zaznaczył, że rozmawiał z Burmistrzem, który stwierdził, że wystarczy zmiana zapisów, a nie mapy, co trwałoby około rok. Także koszty byłby znacząco niższe.

Radny Zbigniew Rybczyński wyjaśnił, że nie kwestionuje on potrzeby rozmowy z interesantami, niezależnie czy są to mieszkańcy czy inwestorzy. Zależy mu tylko na zachowaniu procedur. Zapytał, czy zdarzyło się kiedyś tak, że uchwała o zmianie planu miejscowego była podjęta z inicjatywy Rady a nie Burmistrza? Uważa, że uchwała taka powinna pochodzić od Ratusza.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek złożył wniosek, żeby poczekać z zaopiniowaniem tego wniosku, na stanowisko Burmistrza oraz opinię planisty. Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła ww. wniosek.

Punkt 6

Zapoznanie się z petycją Sołtys Niedzielska, w sprawie budowy chodnika na ul. Rymarkiewicz w Wieluniu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił o przybliżenie tej sprawy Panią Sołtys Niedzielska Henrykę Cłapę.

Sołtys Niedzielska Henryka Cłapa wyjaśniła, że na ul. Rymarkiewicz, gdzie jest spory ruch pieszych, na rowerach jeżdżą dzieci, chodnik jest zrobiony tylko do firmy Wielton. Następnie jest przejście dla pieszych. Poinformowała, że zarówno na chodniku, jak i na przejściu dla pieszych zatrzymują się TIR-y, samochody ciężarowe. Dzieci wracające ze szkoły nie mają możliwości korzystania z chodnika, gdyż jest on zastawiony samochodami ciężarowymi. Zaznaczyła, że w tej okolicy jest ogromne natężenie ruchu, szczególnie w godzinach 6.00-7.00. 14.00 – 15.00 oraz 22:00. Nie ma na tyle szerokiego pobocza, którym można byłoby ewentualnie przejść. Dodała, że mieszkańcy proszą o budowę chodnika na ul. Rymarkiewicz od ponad 10 lat. Ponadto wskazała, że wystąpiła także o budowę progów zwalniających,

aktualnie trwa procedura. Zaznaczyła, że mieszkańcy obawiają się o bezpieczeństwo swoje i przede wszystkim swoich dzieci.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi i powiedział, że wybudowany chodnik był inwestycją gminną, jednak ta budowa odbywała się w latach 2016-2017. Inwestycją Wieltonu był łącznik pomiędzy ul. Żołnierzy Niezłomnych a ul. Rymarkiewicz. Krótco po wykonaniu dokumentacji na budowę wspomnianego chodnika, opracowano dokumentację projektową na rozbudowę i budowę ul. Rymarkiewicz. Powiedział, że ten odcinek zaczynał się w miejscu poprzedniej przebudowy, poprzez ul. Przemysłową i kończył się na drodze wojewódzkiej nr 481. Cały ten ciąg uwzględnia budowę odwodnienia, budowę chodnika, przebudowę i rozbudowę jezdni, usunięcie kolizji energetycznej. Były tam 3 decyzje ZRID. Na spotkaniach z mieszkańcami uzgodniono, że odcinek od u. Przemysłowej do DW nr 481 jest odcinkiem najpilniejszym niż budowa chodnika. Odcinek ten został już wykonany, na co Gmina poniosła koszt około 1,5 mln zł, natomiast na odcinek ul. Rymarkiewicz będzie to koszt około 1 mln zł. Nie da się wykonać samego chodnika, trzeba zrealizować całą inwestycję – całą drogę.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że to sołtysi najlepiej wiedzą co jest potrzebne w ich miejscowościach. Dodał, że cieszy się, że została wykonana duża inwestycja, natomiast trzeba podejmować kolejne inwestycje. Zaznaczył, że inwestycje takie jak chodniki to jest podstawa bezpieczeństwa mieszkańców i powinien być to priorytet, zarówno dla Burmistrza, jak i radnych.

Radny Zbigniew Rybczyński dodał, że największe inwestycje drogowe powinny realizowane z większym dofinansowaniem ze środków zewnętrznych. Należy zdać sobie sprawę z tego, że priorytety określa Burmistrz. Powiedział, że inwestycje w ubiegłej kadencji miały bardzo słabe dofinansowania. Jest wiele inwestycji, które czekają na swoją kolej, i możliwe, że byłyby zrealizowane, gdyby środki były rozsądniej wydatkowane, z wyższymi dofinansowaniami.

Sołtys Niedzielska Henryka Cłapa zwróciła się do Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Macieja Presia i powiedziała, że na spotkaniach z Burmistrzem była mowa o tym, że jest to strefa przemysłowa, i w związku z tym wystąpiono o dofinansowanie do chodnika.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że złożony wniosek o dofinansowanie nie oznacza, że to dofinansowanie Gmina otrzymała. Dodał, że Polski Ład w większości został już rozstrzygnięty, więc takiego dofinansowania Gmina nie otrzymała.

Radny Bartłomiej Panek dodał, że byłby to dobry łącznik pomiędzy ulicą Przemysłową i Fabryczną. powiedział, że Powiat złożył wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, o dofinansowanie na całą ulicę Przemysłową, aż do Stawu, łącznie ze ścieżką rowerową

i poszerzeniem tej drogi, na sumę około 10 mln zł. Jeżeli ta inwestycja się uda, to ruch z ul. Fabrycznej w kierunku Stawu odciąży tą okolicę.

Sołtys Niedzielska Henryka Cłapa zaznaczyła, że na poboczu parkują TIR-y, a piesi nie mają jak przejść. Jest to bardzo niebezpieczne szczególnie dla dzieci.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zauważył, że jest konflikt między strefą przemysłową a strefą zamieszkania. Należy odpowiednio planować strefy przemysłowe na terenie Gminy.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że jak wszyscy, jest za budową chodników. Zauważył, że ilość potrzeb jest ogromna. Zaznaczył, że zrealizowana została inwestycja na ul. Ciepłowniczej za ponad 10 mln zł. Dodał, że gdy ta droga zostanie zrobiona, to na pewno zwiększy się jeszcze bardziej ruch w tej okolicy.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że nie ma konieczności przekonywać radnych o potrzebie takiej inwestycji, jednak realizacje takich inwestycji trwają.

Radny Ryszard Budzyna zaznaczył, że należy udzielić Pani Sołtys konkretnej odpowiedzi, bo dotychczasowe wypowiedzi takowej nie dają.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś dodał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która również zajmuje się tą sprawą, wystąpiła do Burmistrza o przedstawienie stanu faktycznego wspomnianej inwestycji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za uznaniem petycji Sołtys Niedzielska, w sprawie budowy chodnika na ul. Rymarkiewicz w Wieluniu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) uznała za zasadną petycję Sołtys Niedzielska w sprawie budowy chodnika na ul. Rymarkiewicz w Wieluniu.

Punkt 7

Zapoznanie się z wnioskiem Sołtys Starzenic w sprawie budowy drogi w miejscowości Starzenice.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił o przedstawienie sprawy Sołtys Starzenic Panią Małgorzatę Majcher.

Sołtys Starzenic Małgorzata Majcher powiedziała, że od kilku kadencji mieszkańcy proszą o wybudowanie drogi gminnej, odcinka 675-metrowego. Droga ta nie jest utwardzona, a jedynie wysypywana jest kamieniami. Zaznaczyła, że na tej drodze bardzo się kurzy, co powoduje utrudnienia i dyskomfort dla mieszkańców. Poprosiła o wybudowanie tej drogi, które jako jedyna droga gminna jest w takim stanie.

Radny Andrzej Gęsiak zauważył, że zasadnym byłoby zrobienie całego łącznika pomiędzy Małyszynem a Starzenicami.

Sołtys Starzenic Małgorzata Majcher powiedziała, że nie kwestionuje zrobienia całego odcinka, ale najbardziej jej zależy na odcinku, który jest zamieszkały.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy jest wykonana dokumentacja projektowa na tą drogę?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jaki jest koszt dokumentacji?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że około 50-60 tys. zł.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jaki jest koszt takiej inwestycji?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że bez wstępnych badań geotechnicznych nie jest w stanie podać kwoty.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy forma zaprojektuj – wybuduj jest dobrym rozwiązaniem?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś udzielił odpowiedzi, że Gmina jeszcze nie realizowała inwestycji drogowych w formie zaprojektuj – wybuduj. Jest to ryzykowne.

Radny Zbigniew Rybczyński Zaznaczył, że inwestycje można wykonać w pełni, łącznie z oświetleniem, chodnikami itp., lub w skromniejszym zakresie, ale szybciej. Taki wybór stoi przed mieszkańcami, dlatego zawnioskował, by w tym celu przeprowadzić konsultacje społeczne.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za wnioskiem Radnego Zbigniewa Rybczyńskiego o przeprowadzenie konsultacji społecznych w związku z planowaną inwestycją – budowy drogi, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek Radnego Zbigniewa Rybczyńskiego o przeprowadzenie konsultacji społecznych w związku z planowaną inwestycją – budową drogi.

*Wniosek nr 11/5/24 z dn. 23.09.2024 r. stanowi **zał. nr 4** do protokołu.*

Przewodniczący Krzysztof Gagatek ponownie zarządził głosowanie. Kto jest za uznaniem wniosku Sołtys Starzenic w sprawie budowy drogi w miejscowości Starzenice, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) uznała za zasadny wniosek Sołtys Starzenic w sprawie budowy drogi w miejscowości Starzenice.

*Wniosek nr 12/5/24 z dn. 23.09.2024 r. stanowi **zał. nr 5** do protokołu.*

Punkt 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Widoradz i części obrębu Olewin.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił o zreferowanie powyższej kwestii Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michała Janika.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powiedział, że teren zaznaczony kolorem zielonym to granica przystąpienia. Jest to część obrębu Olewin i Widoradz. W latach 80-tych decyzją ówczesnego Ministra zostały udokumentowane złoża łąk na tym terenie. Został opracowany Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który zabezpieczył tereny tego złoża pod jego eksploatację dla elektrowni Warta Działoszyn. W związku z tym terenem górniczym zostały mocno ograniczone możliwości zabudowy na terenie miejscowości Widoradz i Olewin. Mieszkańcy wielokrotnie sygnalizowali problem, że linie zabudowy często przecinały się z zabudową już istniejącą, co wiązało się z brakiem możliwości rozbudowy tych siedlisk gospodarczych. W związku z tym, że jakiś czas temu doszło do likwidacji tego zakładu górniczego, koncesja została wygaszona, a złoża cały czas jest udokumentowane, zdecydowano się przystąpić do opracowania Miejskowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla całego okręgu Widoradz i dla fragmentu okręgu Olewin. To spowoduje, że obie te miejscowości będą mieć opracowane plany miejscowe. Opracowano MPZP zgodnie z aktualnie obowiązującym Studium. Zaczynając od ul. Warszawskiej, teren przy Zielonej Werandzie z istniejącym zbiornikiem wodnym pozostanie terenem produkcyjno-usługowym, dalej powstał teren zabudowy mieszkaniowej lub usługowej. W związku z istniejącymi zagrodami, obrysowano teren, na którym one

występują, po to, by mieszkańcy mieli możliwość rozbudowy tej zabudowy zagrodowej. Ze względu na obowiązujące Studium, nie można było wyznaczyć większej części terenu pod zabudowę zagrodową. Kierując się do środka wsi Widoradz po jednej, jak i po drugiej stronie wyznaczone były tereny zabudowy zagrodowej, dodano możliwość (z jednej strony) rozbudowy zabudowań gospodarczych, tylko i wyłącznie, a po drugiej stronie ustanowiona została zabudowa mieszana, czyli zabudowa zagrodowa oraz zabudowa jednorodzinna. Wzdłuż tych ciągów komunikacyjnych, w granicy z miastem, wyznaczono teren 1ZP, jest to działka gminna, na której jest zlokalizowany plac zabaw i boisko. Dalej przemieszczając się w kierunku Olewina występuje odcinek, na którym nie ma zabudowań, są to więc tereny rolne. Natomiast w Olewinie (strona objęta opracowaniem MPZP) jest to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszanej, która funkcjonuje między zabudową istniejącą. Następnie teren Straży Pożarnej – teren usługowy z możliwością rozbudowy z tyłu. Przy dawnej drodze krajowej istniejące pasy wyznaczone w Studium pod zabudowę mieszkaniową i zagrodową. W miejscach, gdzie istnieją już zagrody, występuje możliwość ich rozbudowy gospodarczej. Pozostała część terenu w głębi i poza obszarami zabudowy, są to tereny typowo rolnicze.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, czy te tereny usługowe i mieszkaniowe jednorodzinne w Widoradzu w kierunku Olewina, są w Studium też określone?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że Studium nie jest tak doprecyzowane. Z kolei obszar zabudowy zagrodowej występuje w MPZP, dlatego, istnieje tam już taka zabudowa. Natomiast teren OSP w MPZP został doprecyzowany jako teren usługowy. Jeżeli występuje tu zabudowa zagrodowa, to w Studium istnieje zapis, który stanowi, że dopuszcza się funkcję inną niż zagrodowa, jeżeli ta nie koliduje z zabudową zagrodową, czyli zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna spełnia ten warunek. Tak samo, jak fizycznie zabudowa ta się miesza, tak została ujęta w MPZP.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał o działkę oznaczoną zabudową 3RZM, czy jest ona tak określona w całości? Czy określenie 3RZM dotyczy aktualnej zabudowy czy działki?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że aktualnie działka nr 43 jest dużo większa niż teren 3RZM. Obszar ten został wyznaczony przez inwentaryzację i kontury klasyfikacyjne.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zaznaczył, że właściciele tej działki wnioskowali o to, by całą działkę ująć w MPZP jako możliwą do zabudowy, gdyż przez to, że znaczna część działki jest terenem rolniczym, nie mają żadnej możliwości zabudowy związanej z działalnością gospodarczą na tej działce, poza terenem już zabudowanym.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik udzielił odpowiedzi, że to wynika z zapisów Studium. Już w momencie występowania przez właścicieli o WZ, wiadomo było, że jest to teren rolny. Dlatego też obrysowano obszar zabudowany, chyba, że dokonana zostałaby zmiana Studium, co na ten moment nie jest możliwe.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek powiedział, że w takim razie najpierw musiałby zostać opracowany Plan Ogólny, a dopiero później przez WZ część tej działki zostałaby wyznaczona pod zabudowę.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że Planem ogólnym musiałaby zostać rozszerzona ta strefa i ewentualnie później dokonać zmiany MPZP, żeby dostosować go do strefy z Planu Ogólnego.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, czy w takim razie możliwa jest tu w ogóle zmiana MPZP?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że zmiana taka jest możliwa tylko ponad Planem Miejscowym.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek powiedział, że wystąpił na tym terenie też konflikt MNU? Czy na tym obszarze będzie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik zaznaczył, że będzie to zabudowa mieszkaniowa bądź usługowa, ze względu na mieszkańców, którzy mieszkają bliżej tego terenu. Istnieje tam punktu usługowy, składowisko stali. Ze względu na to, że obecnie zabudowa ta podąża bardziej w kierunku usługowym, zakwalifikowano ten teren jako zabudowa mieszkaniowa bądź usługowa.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy tu następuje jakaś zmiana czy raczej usankcjonowanie obecnej sytuacji?

Przewodniczący Krzysztof Gagątek powiedział, że stary plan był bardzo ogólny i należy go uszczegółowić.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że diametralna zmiana następuje na terenie wspomnianych złóż.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy na terenie złóż ktoś się będzie mógł wybudować lub utworzyć jakąś działalność, ale kopalnia tam nie powstanie?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik

odpowiedział, że udokumentowane złożę pozostaje. Gdyby w przyszłości Skarb Państwa zdecydował, że nastąpi tam eksploatacja, to wówczas mieszkańcy zostaliby wywłaszczeni. Zmiana zachodzi dlatego, że stanowiło to problem i ograniczenie dla obecnych mieszkańców tych terenów.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy procedura planistyczna była wszczęta z urzędu czy na wniosek Burmistrza?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powiedział, że wpływały pojedyncze wnioski mieszkańców o zmianę planu na tym obszarze. Urząd posiadając informację, że zakład górniczy został zlikwidowany, a koncesja wygaszona, przeanalizował, że jest możliwość uzyskania pozytywnej opinii Urzędu Nadzoru Górniczego, żeby umożliwić mieszkańcom rozbudowę, a pozostawić jedynie informację, że na tym terenie takie złożę występuje. Dlatego zapadła decyzja o przystąpieniu do planu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił, by wnioski mieszkańców o zmianę planu miejscowego były dołączane do materiałów. Zapytał, czy były jakieś uwagi podczas wyłożenia planu bądź po wyłożeniu?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik udzielił odpowiedzi, że były uwagi. W pierwszym wyłożeniu na ciąg wskazanych działek złożony został wniosek o umożliwienie zabudowy związanej z produkcją rolniczą/szkółkarską. Studium tego nie uwzględniło, dlatego teren ten pozostał obszarem rolniczym. Zauważył, na podstawie doświadczenia, że na terenach rolnych również prowadzone są takie działalności. Wiadomym jest, że nie będzie można postawić na tych terenach obiektów kubaturowych, jednak samo prowadzenie takiej hodowli roślin będzie możliwe. Taki sam wniosek pojawił się odnośnie działki nr 713 w obrębie Olewin, natomiast ta działka znajduje się w części Olewina, która jest już objęta planem i również jest tam działalność rolnicza możliwa do prowadzenia. Podczas drugiego wyłożenia wpłynął również wniosek dotyczący działki nr 37/1 obręb Widoradz. Jest to działka z istniejącą zabudową mieszkaniową. Wniosek dotyczył powiększenia zakresu tych terenów pod zabudowę mieszkaniową, jednak zgodnie z obowiązującym studium te tereny pozostaną jako tereny rolnicze, są to też ziemie dobrej klasy, dlatego też całkowita zabudowa nie byłaby możliwa. Wpłynął także wniosek o zwiększenie terenu koło LZM, ale zgodnie ze Studium nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące tego Planu?

Radny Ryszard Radziwołek zapytał, jaka jest przewidziana zabudowa dla obszaru ul. Wrzosowej, która znajduje się na terenie Rudy, a jest łącznikiem pomiędzy ul. P.O.W.

a Traktem Kaliskim? Są tam dwie nieruchomości oraz działko około 12-14 arów, tak zwane „stare łąki”, których nikt już nie użytkuje.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że w oparciu o WZ, wnioskodawcy uzyskują na tym terenie pozwolenia na budowę. Jednak nie pamiętał, jaka jest tam klasa ziemi, bo często to stanowi przeszkodę w uzyskaniu WZ.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Widoradz i części obrębu Olewin, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Widoradz i części obrębu Olewin.

*Opinia nr 17/5/24 stanowi **zał. nr 6** do protokołu.*

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie Masłowice.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że jest to zmiana tekstowa dla terenu, na którym znajduje się szkoła podstawowa i przedszkole w Masłowicach. Zmiana wynika tylko i wyłącznie z tego, że zaistniała możliwość wybudowania zadaszonego boiska z programu „Olimpia”. Po analizie MPZP wynikło, że najkorzystniejszą formą zadaszenia są dachy łukowe, a także po analizie paramentów i powierzchni koniecznej do zabudowy tego obiektu dokonano zmiany pozostałych wskaźników.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję. Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie Masłowice, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 9 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obrębie Masłowice.

*Opinia nr 18/5/24 stanowi **zał. nr 7** do protokołu.*

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że uchwała została przedłożona przez Burmistrza. Dotyczy ona zmian tekstowych dla obszaru na terenie miasta Wielunia. Jest to teren oznaczony symbolem 12U/Z, na którym znajduje się boisko sportowe oraz teren zielony z działką 6/4, ponieważ teren ten łączy się z rowem, który biegnie od ul. Powstańców aż do stawu w Lasku Miejskim. Zmiana dotyczy parametrów zagospodarowania, częściowo dotyczy działek gminnych. Sprawa ta była już kiedyś procedowana, wtedy Rada nie wyraziła zgody na przystąpienie do opracowania MPZP, co związane było z zamknięciem kortów, które tutaj są zaprojektowane. Dodał, że druga zmiana, która dotyczy możliwości realizacji planów inwestora, czyli budowy domu seniora na działce nr 6/4 i zwiększenia parametrów zabudowy.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek powiedział, że rozumie, iż wniosek o przystąpienie do planu dotyczy także zmiany funkcji, która jest tam aktualnie, jeśli chodzi o dom seniora?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że nie, ponieważ funkcja taka jest dopuszczalna.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zaznaczył, że nie istnieje takie przeznaczenie jak dom seniora, można to określić jako zabudowa wielorodzinna mieszkaniowa?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że jest to funkcja usługowa. Natomiast wniosek dotyczy zmiany tekstowej. Jeśli mowa jest o usługach, to definiuje się ją jako „szeroko pojętą działalność na rzecz mieszkańców, która wiąże się ze świadczeniem usług, natomiast wyklucza możliwość produkcyjną”.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, czy ma być to tylko zmiana tekstowa, skoro mowa jest o zmianie funkcji terenu? Czy jest możliwość pokazania tych terenów na mapie?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wskazał na mapie, którego terenu ma dotyczyć plan. Jest to cały obszar terenu 12U/Z, czyli usługi ze znacznym udziałem zieleni. Powiedział, że dla tego terenu w zapisach MPZP była mała intensywność zabudowy. W przeszłości wiązałyby się z możliwością rozbudowy gminnego obiektu WOSIR-u, natomiast nie było wcześniej planów, aby budować obiekty kubaturowe, sportowe przez gminę. Raczej planowano na pograniczu lasu obiekty otwarte – boiska treningowe. Jakiś czas temu zapadła decyzja, żeby wybudować na tym terenie zadaszone korty, jednak przewyższały one znacznie swoimi wskaźnikami możliwość MPZP. Dodatkowo zyska właściciel działki 6/4 poprzez realizację w tym miejscu zabudowy.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy są wyszczególnione są formy usług, jeżeli chodzi o przeznaczenie terenu 12U/Z?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że jest to zabudowa usługowa ze znaczącym udziałem zieleni w zagospodarowaniu terenu. To się wiąże z tym, że wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej był bardzo wysoki, dlatego można było budować boiska sportowe, trawiaste, otwarte.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, jakie są złożone wnioski o WZ dla tego terenu?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik zaznaczył, że było ich kilka. Jeden z nich dotyczył przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodziną lub bliźniaczą, dwukondygnacyjną nadziemną, poddasze użytkowe. Taka zabudowa jednak nie mogła powstać na obszarze terenu 12U/Z, ponieważ naruszało to ustalenia Studium. Kolejny wniosek, złożony w 2022 r., dotyczył zmiany MPZP – zmiany sposobu przeznaczenia umożliwiającą budowę domu spokojnej starości oraz domu dziennego pobytu wraz z usługami towarzyszącymi wbudowanymi w projektowany obiekt, takimi jak: usługi gastronomiczne, usługi hotelowe, handlu, miejsce kultu religijnego, usługi dziennej opieki nad osobami starszymi, centrum rehabilitacji, przychodnia z gabinetami diagnostyczno-zabiegowymi. Jednocześnie wiązało się to z określeniem nowych parametrów dla tego terenu, czyli maksymalnej powierzchni zabudowy – 50%, intensywność zabudowy – 2, określenie powierzchni biologicznie czynnej – 50%, wysokość zabudowy – 12 m, dopuszczenie możliwości kondygnacji podziemnych, określenie kształtów dachów jako płaskich lub wielospadowych o kącie od 0 do 30, wymóg miejsc postojowych na 20 stanowisk dla samochodów osobowych, dla pracowników i gości oraz 20 miejsc postojowych dostosowanych dla osób niepełnosprawnych, korzystających z obiektu, możliwość komunikacji tego terenu, ponieważ ta działka nie ma bezpośredniego dostępu do drogi publicznej (albo drogą wyznaczoną we wniosku lub przez teren sportowy – gminny), możliwość realizacji łącznika nad rowem, usunięcie z MPZP drogi KDY, jednak jest ona poza

opracowaniem. Zaznaczył, że nie ma możliwości usunięcia tej drogi. Dostęp do drogi publicznej musi posiadać każda z działek, dlatego droga ta musi pozostać.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy komunikacja miałaby się odbywać ścieżką wzdłuż stadionu, przy skateparku?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik oznajmił, że tak ujęto to we wniosku. Natomiast jest tu również wyznaczona droga po zmianie MPZP, więc to jest wskazana przez Urząd komunikacja.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że na tym terenie płynie Kanał Wieluński, jest to teren podmokły i wcześniej nie było możliwości budowy zabudowań z podpiwniczeniem. W MPZP wyklucza się możliwość zrobienia podpiwniczenia.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik podkreślił, że Gmina nie określa w MPZP możliwości budowy kondygnacji podziemnej, a odnosi się jedynie do parametrów nadziemnych. Jeżeli warunki gruntowe pozwalają inwestorowi na realizację kondygnacji podziemnych, to Gmina nie wchodzi w te kwestie techniczne.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zaznaczył, że nie jest to przemyślana lokalizacja, gdyż niedaleko znajdują się boiska sportowe, korty, i w zasadzie jest to miejsce hałaśliwe. Dodał, że po zrealizowaniu takiej inwestycji zaczną się skargi ze strony rzekomego domu spokojnej starości odnośnie hałasu na terenach sportowych, zaczną się problemy. Jego zdaniem ten dom seniora nie powstanie, a zrealizowana będzie zabudowa wielorodzinna mieszkaniowa. Odnośnie komunikacji wzdłuż stadionu przy skateparku stwierdził, że jest to nieakceptowalne.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obszarze miasta Wielunia.

Opinia nr 19/5/24 stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powiedział, że na etapie opracowania MPZP dla obrębu Gaszyn w części B, sprawa się skomplikowała, ponieważ na terenie oznaczonym symbolem PG, jest to udokumentowane złożę piasku na terenie Gaszyna, które nie podlega eksploatacji. Zgodnie z ustawą o terenach górniczych, tereny złóż muszą zostać wyznaczone w MPZP i oznaczone jako złoża piasku. Sprawa jest o tyle skomplikowana, że złożę to występuje na gruntach klasy III, a żeby wyrysować ten teren jako złożę do eksploatacji, Gmina musiałaby uzyskać zgodę Ministra na wyłączenie tego gruntu z produkcji rolniczej. Jest to procedura bardzo długa, mocno wstrzymująca już bardzo zaawansowane już prace nad planem w obrębie Gaszyn. Pierwszy etap jest aktualnie wyłożony, drugi etap od ul. Podlasie w kierunku Kadłuba, mógłby zostać wyłożony niebawem, jednak proces ten wstrzymało to złożę. Powiedział, że zaproponowano, by wyciąć ten obszar z planu, teren pozostanie nieobjęty MPZP. Dodał, że i tak na terenie złoża nie będzie mogła wystąpić żadna inwestycja z wyjątkiem eksploatacji tego złoża.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek podsumował, że chodzi tylko o wycięcie obszaru złoża z MPZP, po to by nie blokować dalszych prac i wyłożenia drugiej części planu. Zapytał czy są jakieś pytania w przedmiotowej sprawie? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn.

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Gaszyn.

*Opinia nr 20/5/24 stanowi **zał. nr 9** do protokołu.*

Punkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości z bonifikatą w trybie bezprzetargowym.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że właściciele sąsiedniej nieruchomości, która bezpośrednio przylega do działki gminnej, zwrócili się o możliwość nabycia tej działki. Z tego względu, że jest to obecnie teren zielony, który przylega do ich działki, zagospodarowaliby go wspólnie ze swoją nieruchomością. Teren ten jest objęty MPZP, położony w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nie jest to działka, która jest przeznaczona na poszerzenie drogi.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, jaki duży jest to teren i czy został wykonany operat szacunkowy?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że działka ma 126 m² oraz został wykonany operat szacunkowy. Wartość działki została wyceniona na 22 900 zł.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, czy jest to wartość bez bonifikaty?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik potwierdził, że tak.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, jaki był koszt operatu dla Gminy?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powiedział, że operat wyniósł około 500 zł.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, z czego to wynika, że ustala się bądź nie bonifikatę?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że Burmistrz ma taką możliwość, jeżeli działka położona jest na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, czy są pytania w ww. sprawie?

Radny Tomasz Kulicki zapytał, jaką szerokość ma działka i czy Gmina jest w stanie w jakiś sposób ją zagospodarować?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik udzielił odpowiedzi, że działka ma niecałe 4 m szerokości i Gmina nie jest w stanie jest samodzielnie zagospodarować, jest ona także poza linią zabudowy. Sensowym rozwiązaniem jest dołączenie jej do działki wnioskujących do zakup, gdyż będzie to najkorzystniejsze rozwiązanie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości z bonifikatą w trybie bezprzetargowym, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości z bonifikatą w trybie bezprzetargowym.

*Opinia nr 21/5/24 stanowi **zał. nr 10** do protokołu.*

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zaproponował zmianę porządku obrad ze względu na usprawiedliwioną nieobecność naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Macieja Presia, i bezpośrednio przejście do omówienia kolejnych punktów.

Punkt 16

Zapoznanie się z odpowiedziami na wnioski przyjęte przez Komisję Infrastruktury i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 26.08.2024 r.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek odczytał odpowiedź na wniosek nr 6/4/24 z dnia 27.08.2024 r. znak OR.0012.3.15.2024. Powiedział, że jest to odpowiedź na wniosek Radnego Ryszarda Budzyny.

Radny Ryszard Budzyna powiedział, że uważa ten wniosek za zasadny i nie rozumie stanowiska Komisji ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego Starosty Wieluńskiego. Powiedział, że Komisja ta argumentuje swoje stanowiska tym, że nie zachodzi potrzeba ustawienia takich paneli. Zauważył, że zapewne zajdzie taka potrzeba, gdy dojdzie do wypadku.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek stwierdził, że chodzi o poprawę bezpieczeństwa przy placu zabaw. Zasugerował, żeby utworzyć w tym miejscu nie bariery energochłonne, a bariery drogowe i dodatkowo posadzić wysoki żywopłot, pas zieleni.

Radny Ryszard Budzyna stwierdził, że jest to dobra sugestia.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zawnioskował, że w odpowiedzi na ww. pismo Komisja ponownie złoży wniosek o zamontowanie barier ochronnych wraz z wysokim pasem zieleni przy skrzyżowaniu ul. Dworskiej, ul. Św. Wawrzyńca i ul. Dobrej. Zarządził głosowanie. Kto

jest za wnioskiem o zamontowanie barier ochronnych wraz z wysokim pasem zieleni przy skrzyżowaniu ul. Dworskiej, ul. Św. Wawrzyńca i ul. Dobrej, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja jednogłośnie (przy 7 głosach „za”) przyjęła wniosek o zamontowanie barier ochronnych wraz z wysokim pasem zieleni przy skrzyżowaniu ul. Dworskiej, ul. Św. Wawrzyńca i ul. Dobrej.

Wniosek nr 13/5/24 stanowi **zał. nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek odczytał odpowiedź na wniosek nr 4/4/24 z dnia 27.08.2024 r. znak sprawy: OR.0012.3.13.2024.

Radny Ryszard Budzyna podkreślił, że do tej pory działania mające na celu usunięcie zalegającej zieleni na ścieżce pieszo-rowerowej nie zostały usunięte. Po przejęciu tej drogi przez Gminę, stanowczo pogorszył się stan utrzymania ścieżki. Zaznaczył, że trawa jest wykoszona, ale kostka jest nie wyczyszczona, wyrastają z niej duże trawy, chwasty. Stwierdził, że powinno to zostać opryskane.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek powiedział, że rozmawiał na ten temat z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciejem Presiem, z której wynioskował, że Urząd czyni starania, by droga stała się drogą wojewódzką. Powiedział, że zasugerował Naczelnikowi Presiowi, że jeżeliby przekazanie tej drogi Zarządowi Dróg Wojewódzkich się nie udało, wówczas należałoby zawnieioskować o przeznaczenie środków z budżetu obywatelskiego Województwa, na cel remontu tej drogi oraz budowy przejść dla pieszych.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek odczytał pismo Wydziału Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg w sprawie zmiany stałej organizacji ruchu w pasie drogi gminnej Nr 117628E – ul. Św. Wawrzyńca w m. Dąbrowa gm. Wieluń, tj. wykonanie przejścia dla pieszych na wysokości placu zabaw. Powiedział, że w tej sprawie nadal czekamy na odpowiedź.

Punkt 15

Informacja o stanie zadrzewienia dróg gminnych wraz z rekomendacją planu działania.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg Jacek Raszewski zaznaczył, że w związku z podziałem Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej informacja ta została przygotowana Przez Wydział GKM i poprzedniego Naczelnika. Zaznaczył, że po

podziale stanem zadrzewienia zajmuje się Wydział Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg z nim na czele, jako Naczelnikiem, dlatego też przyjmie wszelkie zapytania i sugestie.

Radny Ryszard Budzyna zapytał, czy mowa jest jedynie o zadrzewieniu przy drogach gminnych czy tylko na terenie innych działek gminnych?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg Jacek Raszewski odpowiedział, że nowy Wydział przejął zadrzewienie jedynie w pasach dróg gminnych.

Radny Ryszard Budzyna złożył wniosek do Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg Jacka Raszewskiego o przycięcie gałęzi drzewa, którego gałęzie wychodzą z ul. Sybiraków i ul. Miłej w związku z utrudnioną widocznością oraz przycięciem zadrzewienia i zakrzewienia przy ul. Traugutta przy PKS-ie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zawniósł do Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg Jacka Raszewskiego o uprzątnięcie szkła/butelek w okolicy ul. Traugutta przy PKS-ie. Dodał, że regularnie zostawiane są tam śmieci, zaapelował o wykorzystanie monitoringu, który się tam znajduje, aby to zjawisko wyeliminować. Zakomunikował, że regularnie odbywa się tam biesiadowanie, stąd apel do Straży miejskiej, by zainteresować się tematem. Zawniósł do Naczelnika Raszewskiego o interwencję lub reklamację do Wykonawcy odnośnie zadrzewienia przy ul. Ciepłowniczej, gdzie ok. 80% nowo nasadzonych drzew uschło. Podniósł kwestię ul. Warszawskiej, która od niedawna jest droga gminną, ażeby odnowić zadrzewienie, które było przy ul. Warszawskiej i ul. Głowackiego oraz od ul. Wodnej do ul. Sieradzkiej.

Radny Andrzej Gęsiak przypomniał, o odmuleniu rowu od ul. Strażackiej, aby zostało to dopilnowane.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o pozwolenie wodno-prawne, czy zostało ono już uzyskane?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Utrzymania Dróg Jacek Raszewski poinformował, że trwają prace nad uzyskaniem tego pozwolenia.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zamknął dyskusję.

Informacja została przyjęta.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktów 13 i 14 ze względu na usprawiedliwioną nieobecność Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Macieja Presia i przeniesienie tych punktów na następne posiedzenie

Komisji Infrastruktury i Rozwoju. Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktów 13 i 14 ze względu na usprawiedliwioną nieobecność Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Macieja Presia i przeniesienie tych punktów na następne posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów 13 i 14 ze względu na usprawiedliwioną nieobecność Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Macieja Presia i przeniesienie tych punktów na następne posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju.

Punkt 17

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusje.

Radny Ryszard Budzyna złożył wniosek do Burmistrza Wielunia o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na rok 2025 na modernizację ul. Dworskiej w Dąbrowie.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek odczytał wniosek radnego Ryszarda Budzyny.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku Radnego Ryszarda Budzyny do Burmistrza Wielunia o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na rok 2025 na modernizację ul. Dworskiej w Dąbrowie, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

*Wniosek nr 14/5/2024 stanowi **zał. nr 12** do protokołu.*

Radny Zbigniew Rybczyński złożył wniosek, by na kolejne posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju została przygotowana członkom Komisji kompleksowa informacja nt. przygotowań do budowy lodowiska w nadchodzącym sezonie przez Burmistrza Wielunia oraz Kierownika Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku Radnego Zbigniewa Rybczyńskiego, by na kolejne posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju została przygotowana członkom Komisji kompleksowa informacja nt. przygotowań do budowy lodowiska w nadchodzącym sezonie przez Burmistrza Wielunia oraz Kierownika

Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

*Wniosek nr 15/4/24 stanowi **zał. nr 13** do protokołu.*

Radny Zbigniew Rybczyński złożył wniosek o przygotowanie informacji nt. możliwości wybudowania kanalizacji sanitarnej na ul. Sieradzkiej w Wieluniu w miejscach, gdzie jej nie ma (zabudowa w rejonie ul. Sikorskiego).

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku Radnego Zbigniewa Rybczyńskiego o przygotowanie informacji nt. możliwości wybudowania kanalizacji sanitarnej na ul. Sieradzkiej w Wieluniu w miejscach, gdzie jej nie ma (zabudowa w rejonie ul. Sikorskiego), kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

*Wniosek nr 16/4/24 stanowi **zał. nr 14** do protokołu.*

Przewodniczący Krzysztof Gagatek złożył wniosek o przygotowanie informacji nt. możliwości wykonania zatoczki na ul. Wodnej, przy Publicznym Przedszkolu nr 1 w Wieluniu. Zarządził głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku o przygotowanie informacji nt. możliwości wykonania zatoczki na ul. Wodnej, przy Publicznym Przedszkolu nr 1 w Wieluniu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) przyjęła ww. wniosek.

*Wniosek nr 17/4/24 stanowi **zał. nr 15** do protokołu.*

Radny Ryszard Radziwołek poinformował, że złożył prośbę do Burmistrza Wielunia o zabezpieczenie w budżecie na 2025 r. kwoty 950 000 zł z przeznaczeniem na budowę ul. Sportowej w Rudzie. Zapytał, czy istnieją jakieś przeciwwskazania do realizacji tego zadania (budowy ul. Sportowej), gdyż kontaktowali się ze mną mieszkańcy, że w ubiegłym tygodniu, jakaś osoba robiła zdjęcia tej spornej działki nr 718. Zapytał, czy Naczelnik Janik ma wiedzę w tym temacie?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że był to rzeczoznawca, który został powołany jako biegły przez Starostę, do opracowania

wartości odszkodowania, które Gmina będzie musiała wypłacić poprzednim właścicielom.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zamknął dyskusję.

Punkt 18

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Sandra Pietrzak

Przewodniczący komisji

Krzysztof Gagatek