

P R O T O K Ó Ł nr 4/24

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju,
która odbyła się w dniu w dniu **26 sierpnia 2024 r.**
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Gagatka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Ryszard Budzyna – *zastępca przewodniczącego*
2. Gagatka Krzysztof – *przewodniczący komisji*
3. Gęsiak Andrzej
4. Hurylska Katarzyna
5. Kulicki Tomasz
6. Panek Bartłomiej
7. Radziwołek Ryszard
8. Rybczyński Zbigniew
9. Walczybok Paweł

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------|---|
| 1. Anna Podgórnika | – Skarbnik Miasta |
| 2. Michał Janik | – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania
Przestrzennego |
| 3. Maciej Preś | – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju |
| 4. Rafał Dudziński | – Radny Rady Miejskiej w Wieluniu |
| 5. Mieszkanka | |

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole 1/24 z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Warszawską, Kochelskiego, Krakowskie Przedmieście i terenami PKP.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Głowackiego, Sieradzką, Wodną i Zamenhofa.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wielunia w rejonie ulic: Warszawskiej, Staszica, Moniuszki, Placu Jagiellońskiego, Kilińskiego, 18 Stycznia, Popiełuszki, POW i linii kolejowej relacji Herby Nowe – Wieluń.

6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

*Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.*

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole 1/24 z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wielunia w rejonie ulic: Warszawskiej, Staszica, Moniuszki, Placu Jagiellońskiego, Kilińskiego, 18 Stycznia, Popiełuszki, POW i linii kolejowej relacji Herby Nowe – Wieluń.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Warszawską, Kochelskiego, Krakowskie Przedmieście i terenami PKP.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Głowackiego, Sieradzką, Wodną i Zamenhafa.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 9 członków komisji, obecnych: 9. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. Zapytał, czy ktoś proponuje zmiany w porządku obrad? Zaproponował, aby wprowadzić pkt. pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok”.

Zarządził głosowanie, kto jest za rozszerzeniem porządku i wprowadzeniem pkt. pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok”, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Członkowie Komisji (przy 9 głosach „za”), przyjęli ww. wniosek i wprowadzili zmiany do porządku posiedzenia komisji.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole 1/24 z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poinformował, że, protokół nr **1/24** został przesłany emailem do członków Komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś nie wnosi uwagi do protokołu nr **1/24**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **1/24** został przyjęty bez uwag.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok zał. nr 3.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił Panią Skarbnik Annę Podgórną, aby omówiła projekt uchwały.

Skarbnik Miasta Anna Podgórną powiedziała, że z takich najistotniejszych zmian w budżecie Gminy Wieluń to to, że udało się pozyskać dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, na przyłączenia kanalizacyjne dla mieszkańców gminy. Zadanie będzie realizowane w dwóch latach. W tym roku jest to 156 000,00 zł. jest to dotacja bezpośrednia dla mieszkańców, którzy takie podłączenie kanalizacyjne wykonują. Dwa zadania zostają przeniesione do realizacji do zapłaty na przyszły rok. Jest to dokumentacja projektowa, ul. Krokusowa w Turowie i poszerzenie ul. Asnyka w Wieluniu. Te zadania na chwilę obecną znajdują się w budżecie. W związku z tym, że były do realizacji do końca tego roku, oferty znacznie przewyższały możliwości finansowe, to Wydział Inwestycji i Rozwoju będzie przeprowadzał postępowania w tym roku, ale płatność będzie w przyszłym roku, stąd przeniesienie tych dwóch zadań na rok przyszły. Są jeszcze dwie kwestie techniczne. Wprowadzone zostaje nowe zadanie : wykonanie tablicy upamiętniającej 85 rocznicę wybuchu II wojny światowej. Koszt 14 000 zł. Zmniejszona zostaje dotacja dla mieszkańców na realizację programu „ Ciepłe mieszkanie”. Równolegle idą dwie edycje programu, jest to „Ciepłe mieszkanie dla mieszkańców”, jako dotacja bezpośrednia dla mieszkańca, częściowy zwrot poniesionych kosztów. W zakresie tego zadania zostają zmniejszone planowane wydatki o kwotę znaczną ponad 2 mln zł. w związku z tym, że nie ma zainteresowania mieszkańców tym dofinansowaniem. Jest jeszcze „Ciepłe mieszkanie”, są jakieś ulgi w podatkach. Mieszkańcy kalkulują i akurat te warunki nie odpowiadają im na tyle, żeby całą tą dotację wykorzystać, aczkolwiek na bieżąco są realizowane wszystkie te wnioski, które wpływają od mieszkańców. Kolejna istotna zmiana, po spotkaniu dotyczącym budowy hali przy SP 5, z tego roku ściągana jest kwota, która jest prognozowana, że nie będzie wydatkowana, jest to 2 895 000,00 zł. Przeniesiona jest na rok 2025, w tej samej kwocie. Pozostawiona zostaje kwota, która zabezpieczy zakup nowego projektu hali i adaptację. Jest zmniejszenie dochodów w dwóch punktach, jest to zmniejszenie wpływu podatku od nieruchomości o 1 600 000,00 zł. w tym roku i od podatku

od środków transportu o 1 000 000,00 zł. Do 22 lipca są sprawozdania półroczne. Kolejny miesiąc jest już w zasadzie zakończony. Po analizie wg. szacunków ta kwota nie wpłynie do budżetu, dlatego o tą kwotę są zmniejszane. Ponadto realizowany jest projekt dofinansowany ze środków Unii Europejskiej „Rodzina najlepszą inwestycją”, który będzie realizowany przez MGOPS wspólnie z powiatem. Realizacja w latach 2024 – 2026. Wprowadzona zostaje także dotacja na realizację programu „Ekolatarnie”, w kwocie 425 tys. zł. Zwiększona zostaje dotacja na dofinansowanie sportu, 225 tys. zł. Jest też kilka zmian na Zarządach Osiedli i Funduszach Sołeckich.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał jaki wpływ na ściągnięcie pieniędzy z hali sportowej przy SP 5 miało niedawne spotkanie? Czy gdyby nie było spotkania to nie byłoby propozycji ściągnięcia tych funduszy? Zapytał także o program „Ciepłe mieszkanie”, gdzie okazuje się, że zainteresowanie jest nie współmierne do pozyskanej kwoty, na jakiej podstawie ta kwota była szacowana we wniosku o dofinansowanie, z czego ona wynikała ?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jeżeli wiadomo, że są 3 mln. zł. na inwestycję, to wydaje się to logiczne. Skoro nie będzie przetargu, to nie będą to wykorzystane pieniądze w tym roku. Jeśli chodzi o szacunek na „Ciepłym mieszkaniu” , to było to oparte na takim ogólnym rozeznaniu, ile mieszkań może być procentowo nieocieplonych. Generalnie tych programów jest dużo. Czasami też, programy, które są realizowane przez gminę, to te koszty nie są tak niskie, w porównaniu z tym, jak ktoś sobie robi pewne rzeczy sam. Tutaj było założenie, że będzie zainteresowanie, aczkolwiek inne programy są na tyle atrakcyjne, że tutaj zainteresowania nie ma. Te pieniądze nie będą zwracane, ponieważ one były wnioskowane po wnioskach mieszkańców. Tych pieniędzy nie ma, był tylko zapis budżetowy. One były tylko zakontraktowane. O te pieniądze występują wtedy, kiedy mieszkańcy przynoszą wnioski o wypłatę rozliczenia.

Radny Paweł Walczybok dopowiedział, że jeśli chodzi o te programy dotyczące termomodernizacji, to one w pierwszej wersji wydają się bardzo korzystne. W ciągu ostatnich dwóch, trzech lat koszty, jeśli chodzi o termomodernizację, poszły bardzo mocno w górę. Finalnie, jak się przeczyta regulamin, skalkuluje wszystko, to ludzie się wycofują, bo te koszty są za duże. Jeśli chodzi o halę przy SP 5, to następstwem tego ostatniego spotkania, jest decyzja o wybudowaniu hali z gotowego projektu. Ten okres, który jest na podpisanie umowy, na zakup gotowego projektu plus kwestia związana z adaptacją, to potrwa przynajmniej do końca roku. Przesunięcie tych pieniędzy na przyszły rok uważa, za jak najbardziej słuszne.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, o zwiększenie wydatków na bieżące utrzymanie dróg o kwotę 65 322,00 zł Czy to jest pokłosie tego, że są dwa tereny i w jednym skończyły się pieniądze ze względu na to, że jeden wykonawca stwierdził, że limit został wyczerpany i jest spór z gminą i w związku z tym są podniesione wydatki, dla tego wykonawcy, który wydał je za szybko,? Czy dla tego drugiego, który będzie obsługiwał zamiennie ten drugi sektor? Zapytał o konkursy dotyczące finansowania sportu, co to jest, jakie konkursy, do kogo jest to kierowane ?

Zmiany na Zarządach Osiedli i Funduszach Sołeckich, zmniejszanie i zwiększanie środków, czy to są zmiany, które wynikają z uchwał danych zarządów, bądź osiedli, bądź funduszy sołeckich czy to są ich decyzje ? Zapytał także o tablicę upamiętniającą wybuch II wojny światowej, co to jest za projekt, kto to wymyślił, dlaczego mają za to płacić, gdzie to ma być ? Prosił aby powiedzieć o tym coś więcej.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek prosił, aby w zakresie bieżącego utrzymania dróg rozszerzyć informację o to, jaka była kwota w ubiegłym roku na utrzymanie dróg, a jaka jest w tym roku, oraz jaka już kwota została wykorzystana ?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jeśli chodzi o te 65 000 zł. na bieżące utrzymanie dróg, to nie miało to celowego przeznaczenia dla jednego czy drugiego wykonawcy. Niestety została przejęta droga o dł. 15 km do dodatkowego utrzymania. Utrzymanie dróg, które było szacowane na poziomie troszkę większym niż w zeszłym roku, ale na pewno nie aż na 15 km do utrzymania, stąd te przesunięcia. Nie było tu jakiejś celowości. Jeśli chodzi o konkursy dotyczące finansowania sportu, to jest uchwała w zakresie dofinansowania sportu i kluby sportowe składają swoje wnioski o dofinansowanie sportu. Na pewno były już dwie edycje. Jest dotacja ogólna. Jest komisja konkursowa, która rozpatruje te oferty i przyznawane są środki finansowe. W kwestii funduszy sołeckich i zarządów osiedli to są na ich wniosek, na ich decyzje te wszystkie zmiany. W kwestii tablicy upamiętniającej wybuch II wojny światowej, to otrzymają informację na emaila od Pana Radosława Urbaniaka, ponieważ dzisiaj go nie ma, a na chwilę obecną posiada tylko informację, że na taką kwotę ma być ta tablica i że ma być odsłonięta na 1 września. W kwestii wydatkowania środków na bieżące utrzymanie dróg będzie przygotowana pisemna informacja.

Radny Zbigniew Rybczyński odniósł się do sprawy hali sportowej przy SP 5 i odbytego spotkania z projektantami i odniesieniu tego do kwestii budżetowych. Uważa, że to spotkanie w żaden sposób nie wpłynęło na żaden proces inwestycyjny, bo jego po prostu nie ma. Ustalenia, które tam zapadły w żaden sposób nie zmieniają sytuacji budżetowej. Przetarg powinien być ogłoszony w I kwartale tego roku, zgodnie z zapisami budżetowymi, nie został ogłoszony. Fakt nie wykorzystania ani złotówki do dnia dzisiejszego jest konsekwencją zaniechania ogłoszenia przetargu w I kwartale. Dzisiaj można powiedzieć o niewykonaniu budżetu, który był założony.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o wpływy od środków transportowych, ponieważ na ten rok zaplanowane zostało 6 870 000,00 zł., a teraz planowane jest zmniejszenie o 1 000 000,00 zł. W zeszłym roku, z tego co pamięta, była z wpływów realnych zbliżona kwota. Dlaczego planowane jest zmniejszenie o 1 000 000,00 zł., skoro jeszcze nie wpłynęła II rata od środków transportu i czym to jest spowodowane ?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jest to uzgodnione z Naczelnikiem Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Jest to zrobione może troszkę ostrożnościowo. Może będzie to o 100 000,00 zł., 200 000, 00 zł., więcej. Taki będzie realny wpływ. Jest teraz w tej branży zastój.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dopytał, czy to oznacza, że część podatników opuściła Gminę Wieluń w związku z rejestracjami swoich pojazdów, bo jeżeli by kontynuowała, to byłoby 6 300 000,00 jak za ubiegły rok?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że to są tak precyzyjne dane, że musiałaby sprawdzić. Na pewno nie zostało to zmniejszone ponad poziom z tamtego roku. To zmniejszenie jest tylko na osobach prawnych. Jeszcze są osoby fizyczne, które są nie ruszane. Ten poziom dochodów nie jest mniejszy niż w tamtym roku.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek pytał, czy Urząd Miasta posiada informację, ile zostało zarejestrowanych pojazdów, zwłaszcza tych od których są największe dochody, czyli tych od 12 ton, naczepy, ciągniki siodłowe ?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że takie dane na pewno posiada Wydział Podatków i Opłat Lokalnych, ponieważ taka informacja przychodzi ze Starostwa do Wydziału.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił, aby Wydział Podatków i Opłat Lokalnych udostępnił takie informacje o ilości zarejestrowanych pojazdów, które są objęte podatkiem od środków transportu za rok 2024.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, o zmniejszenie planowanych dochodów w postaci podatków od nieruchomości o 1,6, z czego wynika aż taka suma? Ile było w zeszłym roku podatku od nieruchomości w budżecie ? Chciałby sobie porównać, jaki to jest %?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że ta zmiana wynika z tego, że jeden z podatników złożył wniosek o prolongatę terminu płatności rat podatku. Ten podatek nie wpłynie w tym roku, w związku z tym jest to zmniejszenie. Jeżeli chodzi o wpływy z podatku od nieruchomości, informacja zostanie przesłana na emaila.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek pytał, czy późniejsza spłata dotyczy kwoty podatku plus odsetki ?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak wyjaśniła, że jest to podatek plus opłata prolongacyjna od wartości tych opóźnionych rat. Jest ona procentowa 0,4 razy stawka odsetek podatkowych.

Radny Rafał Dudziński pytał, czy jeżeli braknie pieniędzy, to jedyną możliwością jest kredyt, żeby zrealizować te wszystkie zaplanowane inwestycje, czy one będą np. wykreślane?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że wtedy są dwie drogi. Można rozpatrywać, które inwestycje mogą być niezrealizowane, bo są na takim etapie, że nie będą w tym roku wydatkowane. Jeżeli natomiast była zawarta umowa z wykonawcą i wiadomo, że będzie musiał mieć zapłacone, to wiadomo, że te pieniądze są jakby zablokowane.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy były robione szacunki, jakie byłoby zadłużenie gminy na koniec 2024 r. jeżeli nie byłoby pomyślnego rozstrzygnięcia przetargu 10 września?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak stwierdziła, że trzeba to wtedy analizować całościowo. Nie można jednego elementu wyciągnąć, typu nie ma dochodu i na to wszystko zwiększyć kredyt.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dopytywał jeszcze, czy brak realizacji inwestycji budowa hali sportowej przy SP 5, poprawia sytuację finansową gminy?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że w przypadku brak realizacji inwestycji, nie można powiedzieć, że poprawia sytuację finansową gminy. Tak by było, gdyby inwestycja w ogóle została zaniechana, a ona jest tylko przeniesiona na przyszły rok.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek **Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Członkowie Komisji (przy 5 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”) wydali pozytywną opinię.

*Opinia 13/4/24 stanowi zał. **nr 4** do protokołu.*

Radny Paweł Walczybok złożył wniosek dotyczący zmiany w porządku posiedzenia Komisji, polegający na tym, aby pkt. 6 był pkt. 4 porządku posiedzenia Komisji, w związku z obecnością na posiedzeniu mieszkanku ul. Staszica.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek **Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zarządził głosowanie, kto jest za wnioskiem Radnego Pawła Walczyboka, dotyczący zmiany w porządku posiedzenia Komisji, polegający na tym, aby pkt. 6 był pkt. 4 porządku posiedzenia Komisji, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Członkowie Komisji (przy 9 głosach „za”) przyjęli wniosek Radnego Pawła Walczyboka.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

*Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wielunia w rejonie ulic: Warszawskiej, Staszica, Moniuszki, Placu Jagiellońskiego, Kilińskiego, 18 Stycznia, Popiełuszki, POW i linii kolejowej relacji Herby Nowe – Wieluń **zał. nr 5***

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję. Poprosił o przedstawienie tematu przez Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michała Janika.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił,

że procedura planistyczna dotycząca tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zainicjowana w październiku 2022 r. na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Wieluniu. Jest to tylko i wyłącznie zmiana tekstowa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie obejmuje części graficznej. Główne zmiany, które zostały tutaj wprowadzone, wynikały między innymi z tego, że część nieruchomości już w takim stopniu jest zagospodarowana, że wykorzystane są parametry, wskaźniki wynikające z obowiązującego miejscowego planu. W związku z tym, że kilkakrotnie doszło do zmiany obowiązującego studium dla Gminy Wieluń, a także części przepisów, dokonano też zmiany z uporządkowaniem kwestii związanych z definicjami z zakresu dziedzictwa kulturowego, zabytków dotyczących strefy ochrony linii energetycznych, ponieważ to też już się pozmieniało. Te zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały wprowadzone, tak jak jest to w treści planowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, z czyjej inicjatywy została podjęta zmiana ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że był jeden wniosek mieszkańców ul. Staszica złożony i po analizie tego wniosku a także tego, pozostałego terenu, który został objęty miejscowym planem, podjęta została decyzja o przedłożeniu Wysokiej Radzie projektu uchwały o przystąpieniu w 2022 r. i taka zgoda została wyrażona. Te prace były przez ten okres prowadzone i teraz jest finalny projekt tej uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy dotyczy to intensywności zabudowy ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik potwierdził, że intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, definicji usług. W większości zostało to dostosowane do zapisów w innych uchwałach, kwestia ochrony zabytków. W większości te parametry odnoszą się do zabudowy mieszkaniowej, po części jest tam teren usług na ul. Warszawskiej i obsługi komunikacji.

Mieszkanka ul. Staszica w Wieluniu powiedziała, że chodzi jej o zmianę zagospodarowania na ul. Staszica, ponieważ wszystkie budynki są wysokie, tylko w przypadku jej budynku jedna część jest wysoka, druga niska i od złożenia wniosku, w listopadzie będzie już 3 lata, jak czekają, aby tą sprawę załatwić.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że patrząc po procedurach jest to taki standardowy okres czasu. Kwestia tego, kiedy następuje to przystąpienie. Po przystąpieniu i wyłonieniu wykonawcy jest określony termin realizacji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dopowiedział, że pewne terminy są wymagane urzędowo.

Radny Tomasz Kulicki pytał, czy zasadnym jest czekanie i zbieranie wniosków od mieszkańców? Czy jak pojawi się wniosek, to można przystąpić do realizacji ? Poprosił o wytłumaczenie tej procedury.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że określenie jakiś ram czasowych, to nie wynika to z ustawy. Zazwyczaj to jest tak, że mieszkaniec ma możliwość złożenia wniosku zawsze. Urząd nie zamyka tej możliwości. Od pewnego czasu funkcjonuje opracowany przez ministerstwo formularz i takie wnioski spływają cały czas. One są rejestrowane. Kwestia jest tego, czy jest duża ilość wniosków dla jakiegoś obszaru, bo wtedy widać, że jest z czymś problem. Wszystko jest weryfikowane. W tym przypadku, przystąpienie było w październiku 2022 r. Procedura nie jest krótka. Jest też kwestia wyłonienia wykonawcy, środków finansowych na to, aby taką procedurę przeprowadzić, a później dochowanie terminów, które wynikają bezpośrednio z ustawy. Nie można pominąć żadnego z elementów tej procedury czyli wyłożeń, zawiadomienia wcześniej mieszkańców o wyłożeniu, o składaniu uwag do swoich wniosków oraz organy opiniujące, których jest kilka. Taka procedura w przypadku zmiany trwa średnio rok. Jeżeli są składane jakieś uwagi, to następuje cofnięcie, ponieważ trzeba pewne procedury ponowić, po tych uwagach. To wszystko wpływa na ten czas.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał mieszkankę, ponieważ dla tego terenu obowiązuje miejscowy plan z 2011 r., czy wtedy też składali uwagi do planu ?

Mieszkanka ul. Staszica w Wieluniu odpowiedziała, że nie.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał, jak to jest możliwe, że plan miejscowy z 2011 r. nie dopuszcza rozbudowy budynku? Dlaczego tego nie przewidziano? Plan podejmuje się na długie lata, więc dobrze by było, takie oczywiste tematy uwzględnić.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał mieszkankę, czy składali do Starostwa Powiatowego wniosek o rozbudowę tego budynku.

Mieszkanka ul. Staszica w Wieluniu odpowiedziała, że nie.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że nadbudowy. Wyjaśnił, że po złożeniu wniosku, przed przystąpieniem do zmiany, Burmistrz jest zobowiązany dokonać analizy zasadności przystąpienia. Zazwyczaj odbywa się to w wydziale, gdzie są analizowane kwestie studium. Jeżeli zasadnym jest przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to Burmistrz może przygotować taki projekt uchwały i przedłożyć go Wysokiej Radzie do podjęcia decyzji o przystąpieniu. Jeśli chodzi o kwestie związane z nadbudowami, przebudowami, rozbudowami to w większości przypadków, jeśli chodzi o rejon miasta Wielunia, to miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego były opracowywane na terenach, gdzie ta zabudowa była istniejąca i w dużym stopniu zróżnicowana. Nie ma możliwości, żeby plan ustalić dla danej, małej działeczki. Jest to robione dla określonego terenu, czy kwartału zamkniętego pomiędzy danymi ulicami. Państwo tutaj, chcąc zrobić sobie nadbudowę mieli przekroczony maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy. Intensywność zabudowy, została wprowadzona jakiś czas temu. Maksymalna intensywność zabudowy jest po obrysie budynku w stosunku do powierzchni działki. Są to dane, które urząd nie jest w stanie osiągnąć. Co innego jest w przypadku, gdy są robione miejscowe plany dla czystych terenów, które jeszcze nie są zabudowane.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że niedługo trzeba będzie wykonać plany ogólne. Od nowa będzie jakby wszystko tworzone, z wykorzystaniem obecnej infrastruktury urbanistycznej. Czy w momencie, kiedy to będzie, to będzie to w sposób taki jasny, prosty przekazane mieszkańcom, że to jest ta właściwa pora, na takie działania, aby coś zmienić? Może warto zrobić taką kampanię informacyjną dla mieszkańców, że to jest odpowiedni czas?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że jesteśmy w trakcie opracowania planu ogólnego, przyjęty został nieco inny schemat działania, od samego początku, ze względu na skalę tego nowo tworzonego dokumentu. Jest to nowość dla wszystkich gmin w Polsce. Starali się jak najszerszymi kanałami dotrzeć do mieszkańców. Wszyscy sołtysi, przewodniczący zostali poinformowani, że będą przyjmowane wnioski wraz z ogłoszeniem od kiedy, do kiedy, w jakiej formie należy to zrobić. Najwięcej wniosków wpłynęło z ogrodów działkowych, ponieważ związek dość mocno nagłośnił sytuację. Nie jest to jedyna możliwość uczestniczenia mieszkańców w tej procedurze, ponieważ jak będzie przygotowany dokument, to tutaj w oparciu o nowe zapisy ustawy, trzeba będzie przeprowadzić konsultacje społeczne. One przybiorą trochę inną formę, łącznie z dyżurem projektanta. Jest do wybrania kilka elementów obowiązkowych, które trzeba będzie spełnić. Urząd chce, aby mieszkańcy mogli się zapoznać, z tym przygotowanym dokumentem, aby zobaczyli, że coś dla ich działki jest przewidziane, ale może przegapili ten etap składania wniosków, więc mogą złożyć uwagę. Niech ta procedura potrwa trochę dłużej, ale żeby było zrobione to tak, aby zaspokoić potrzeby mieszkańców.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek dodał, że plan ogólny nie jest tak szczegółowy, jak później miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który teraz odnosi się do studium, a później będzie się odnosił do tego planu ogólnego. Plan ogólny pozwoli tylko uporządkować urbanistykę w mieście, jakie tereny będą miały jakie przeznaczenie. Później na podstawie planu ogólnego będą już tworzone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, tam gdzie ich nie ma, już ewentualnie tam gdzie już są. Od lat postuluje za tym, aby dyskusje publiczne, które są istotne, przedstawienie tych zmian w planie miejscowym, aby odbywały się w godzinach przystępnych dla mieszkańców. Istotne jest aby uświadamiać i informować mieszkańców, jest to rola urzędu, ale także radnych.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powiedział, że dotarcie do jak największej ilości mieszkańców z tymi procedurami, ma duże znaczenie.

Radny Paweł Walczybok zapytał mieszkanki, czy ten przedłożony projekt spełnia ich oczekiwania?

Mieszkanka ul. Staszica w Wieluniu potwierdziła, że tak.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek **Przewodniczący Krzysztof Gagątek** zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wielunia w rejonie ulic: Warszawskiej, Staszica, Moniuszki, Placu Jagiellońskiego, Kilińskiego, 18 Stycznia, Popiełuszki, POW i linii kolejowej relacji Herby Nowe – Wieluń, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Członkowie Komisji (przy 9 głosach „za”), wydali pozytywną opinię.

Opinia 14/4/24 stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Warszawską, Kochelskiego, Krakowskie Przedmieście i terenami PKP zał. nr 7

Przewodniczący Krzysztof Gagatek otworzył dyskusję. Poprosił o przedstawienie tematu przez Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michała Janika.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że tak jak poprzednia procedura, ta także została zainicjowana w październiku 2022 r. Wynikała także po części z wniosków właścicieli działek w zakresie tego terenu. Obecnie na tym terenie obowiązuje 6 planów miejscowych, najstarszy z 2001 r. Dostosowywane jest to do aktualnej sytuacji, ponieważ wybudowana została ul. Ciepłownicza, rondo. Wprowadzone zostają nowe oznaczenia, które też są zgodne z nowymi przepisami, dotyczącymi klasyfikowania terenów. Zgodnie z obowiązującym studium z 2022 r. od strony terenów kolejowych został utrzymany pas zieleni, wyznaczone strefy ochronne od linii energetycznej, od kolektorów deszczowych, kanalizacyjnych. Tutaj ten stary plan zostaje zastąpiony terenem przeznaczonym pod usługi, zgodnie też z wnioskiem właścicieli tych terenów. Idąc dalej w kierunku ul. Kochelskiego, jest teren wykorzystywany pod usługi. Jest to teren istniejącej zabudowy wolnostojącej.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał, czy budowa ul. Ciepłowniczej urealniła możliwość terenu 3U jeżeli chodzi o realizację?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik kontynuował i wskazał miejsce, gdzie ma być wybudowane rondo i budynek, który jest przewidziany do rozbiórki. Jest nieruchomość, którą gmina nabyła w grudniu poprzedniego roku. Zgodnie z tym projektem są tutaj też tereny obsługi komunikacyjnej, wyznaczone w miejscowym planie. Zmianą zostały objęte także tereny przy ul. Krakowskiego Przedmieścia, ul. Chopina. W studium przewidziane pod zabudowę śródmiejską, a przy Chopina pod usługi. Są więc dwa tereny usługowe i teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z usługami.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o 1MWU, czy tam się zmienia teren ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wytłumaczył, że zgodnie z rozporządzeniem, nie ma już zabudowy śródmiejskiej, poruszają się zgodnie ze strefami wyznaczonymi przez ustawodawcę w rozporządzeniu, czyli funkcjonuje albo

zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, albo wspólnie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, wraz z usługami. Te funkcje można łączyć.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju opuścił Radny Bartłomiej Panek.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o 1 MWU, jakie są tam zmiany planowane?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że tutaj jest wprowadzona zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z usługami. W zabudowie śródmiejskiej zabudowa taka też mogła funkcjonować. Zabudowa śródmiejska w planie z 2011 r. nie miała określonej wysokości w metrach tylko skoordynowanie z zabudową sąsiednią. Tutaj już zgodnie z wymaganiami wysokość jest określona w metrach. Była uwaga składana przez jednego właściciela jednej z działek, o zwiększenia tej wysokości. Burmistrz rozpatrzył ją częściowo pozytywnie, zwiększył tam wysokość do 15 m.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o sąsiednią zabudowę 4 U?

Radny Rafał Dudziński zapytał, czy tam może powstać budynek 15 metrowy ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik potwierdził, że tak, 15 metrowy mieszkalny albo usługowy.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek poprosił o sprawdzenie wysokości dla terenu 4U, jaka tam jest wielkość zabudowy?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że dla terenu 4 U maksymalna wysokość zabudowy to 12 m.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek wskazał minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, to 5%, tam gdzie jest centrum handlowe, jest 10% , a tu gdzie jest blok, jest tylko 5%. Czy tutaj na wniosek została zmniejszona ilość miejsc parkingowych ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że tutaj uwaga była odrzucona, ponieważ podczas wyłożenia była złożona zmiana zapisów w zakresie zaspokajania potrzeb parkingowych z 2,5 stanowiska na 100 m² na 1,5 stanowiska na 100 m². Ta uwaga nie została uwzględniona. Została odrzucona w całości.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zapytał o 1MW, jeżeli ktoś chciałby sobie rozbudować ten budynek zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej, czy będzie mógł to zrobić?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że dopuszcza się nadbudowę, przebudowę, rozbudowę. Jeżeli ktoś chciałby z tego zrezygnować i pójść w to zaproponowane przeznaczenie czyli wielorodzinne albo usług, to również będzie mógł spokojnie to zrobić.

Radny Rafał Dudziński stwierdził, że jeżeli projekt uchwały zostanie pozytywnie zaopiniowany, to tam powstanie blok 15 m i 5% zieleni.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek pytał, czy właściciel na tym terenie 4 U on też chce rozbudować i wyrównać tą zabudowę do 12 m?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik potwierdził, że przyszłościowo tak, tam gdzie jest Media Expert, wnioskował o to, żeby przyszłościowo wyrównać z budynkiem, który jest na rogu. Na to została wyrażona zgoda, ze względu na to, że dobrze by było, żeby przy ul. Chopina zarówno po jednej stronie, gdzie są ubezpieczenia, gdzie jest ten plac powstała zabudowa, która zmieniłaby trochę to miejsce.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek pytał, czy nie bardziej logicznym byłoby, żeby zachować cały ten odcinek łącznie z 1 MW na zabudowie 12 m, żeby ona była jakaś spójna i też głównie z usługami?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że tutaj w tych terenach gdzie jest 4 U i 5 U też jest możliwość zabudowy mieszkaniowej ale ona może być tylko w postaci wbudowanych lokali. Nie ma dowolności.

Radny Zbigniew Rybczyński zapytał w jakim zakresie miejscowy plan może określać zasady architektoniczne ? Czy na poziomie planów miejscowych można zawierać pewne wytyczne jak te budynki mogłyby wyglądać ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że w części tych miejscowych planów są zapisy mówiące co można zawierać, dotyczące np. pokrycia dachowego, kolorystyka nie agresywna. Z praktycznego punktu widzenia nie są to rzeczy do wyegzekwowania.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek pytał, czy kwestia związana z lokalizacją zapleczy technicznych jest regulowana ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że tutaj są tylko zapisy o wyeksponowaniu elewacji od strony dróg.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek wskazał, na budynek na rogu 18 Stycznia i Popiełuszki, przy rondzie jest zaplecze techniczne rzeczywiście wyeksponowane, a to już jest praktycznie centrum miasta. Czy miasto myślało, żeby to też w jakiś sposób zmienić, uregulować ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że nie można narzucić. Zagospodarowanie umieszczane na działce musi być zgodne ze wskaźnikami. Jedyna możliwość, to wyznaczyć obowiązującą linię zabudowy, czyli

elewacja musi być konkretnie w tej linii zlokalizowana od strony drogi publicznej.

Radny Zbigniew Rybczyński pytał, czy jeżeli planem miejscowym nie można tego w jakiś sposób uregulować skutecznie, to w jaki sposób władze miasta mogą zapanować nad tym, co się buduje, jak się buduje, w sensie takiej estetyki miasta?

Przewodniczący Krzysztof Gagatek w kwestii uzupełnienia wcześniejszego pytania, czy przygotowanie uchwały na bazie ustawy krajobrazowej mogłoby pomóc w tej sprawie ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że ustawa krajobrazowa rozwiązuje kwestie związane z lokalizacją reklam, sytuowaniem ogrodzeń. Od momentu, kiedy zostały wprowadzone przepisy w planach miejscowych, nie można stosować zapisów dotyczących sytuowania reklam i ogrodzeń. W planach jest zrobienie, jeżeli chodzi o Stare Miasto, żeby uporządkować kwestie części tej historycznej, usytuowania reklam, opracowania takiego parku kulturowego. Uregulowana by została kwestia z sytuowaniem reklam, czyli gdzie one mogą być, w jakiej formie, jakie szyldy, jaka wielkość, kolorystyka. Jeżeli chodzi o ustawę krajobrazową, to w przypadku jej opracowywania, trzeba ją zrobić dla terenu całej gminy i tam jest kwestia sytuowania reklam rozwiązana. W przypadku, gdyby taka uchwała została opracowana dla naszego miasta, to musiałyby być osoby, które by kontrolowały, uzgadniały wszystko, obowiązki spoczywają wtedy na Burmistrzu.

Radny Rafał Dudziński zapytał, czy to dotyczyłoby tylko nowych inwestycji, bo starych już chyba nie?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że wszystkich. Wszystko trzeba byłoby pousuwać i dostosować do wymogów tej ustawy.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek **Przewodniczący Krzysztof Gagatek** zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Warszawską, Kochelskiego, Krakowskie Przedmieście i terenami PKP kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie Komisji (przy 7 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”), wydali pozytywną opinię.

*Opinia 15/4/24 stanowi zał. **nr 8** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

*Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Głowackiego, Sieradzką, Wodną i Zamenhofa **zał. nr 9***

Przewodniczący Krzysztof Gagat otworzył dyskusję. Poprosił o przedstawienie tematu przez Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michała Janika.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że tak jak poprzednia procedura, ta także została zainicjowana w październiku 2022 r. Obecnie na tym terenie obowiązuje 5 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzane zmiany wynikają po części z wniosków Przedsiębiorstwa Komunalnego, ale w dużej mierze wynikają z tego, że ul. Głowackiego, tak jak przy Warszawskiej, kiedyś droga krajowa, ma bardzo szeroki pas drogowy, linia zabudowy wycofana mocno w głąb terenu. Mieszkańcy budynków nie mogli w zasadzie nic zrobić, prócz remontów, konserwacji budynków. Dlatego ten pas został dostosowany do wymogów drogi gminnej. Weryfikowane są aktualnie obowiązujące zagospodarowania. Parking przy ul. Kochanowskiego, częściowo przewidziany jest pod zielenią. Teren przy ul. Wodnej to tylko i wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Przy ul. Wodnej teren Państwowej Straży Pożarnej oraz Przedsiębiorstwa Komunalnego, które w miejscowym planie funkcjonowały jako tereny przemysłowe i usługowe, natomiast z przemysłem nie mają nic wspólnego. Jest to teren typowo usługowy, więc zostało tutaj wprowadzone oznaczenie, jakie jest zagospodarowanie, czyli są usługi. Dodatkowo na tym terenie Państwowej Straży Pożarnej i Przedsiębiorstwa Komunalnego zgodnie m.in. z wnioskami przedsiębiorstwa została wprowadzona możliwość wykonania paneli fotowoltaicznych o mocy powyżej 100 kW na obiektach, bądź też wolnostojące. Część przy ul. Mokrej zabudowa mieszkaniowa z usługami, ponieważ też częściowo usługi się pojawiają. Teren usług handlu i zieleni, czyli rynek przy ul. Zamenhofa, który funkcjonuje. Takie zmiany porządkowe i dostosowujące do aktualnego stanu zostały wprowadzone.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zapytał o teren 2 U od strony południowej, tam jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, czy było rozważane to, aby jakiś nieprzekraczalny limit zabudowy wprowadzić?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że analizowane było, czy nie wyznaczyć tej linii zabudowy od terenu zabudowy mieszkaniowej tylko zgodnie z aktualnie obowiązującym rozporządzeniem ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie w przypadku lokalizowania zabudowy usługowej w zależności od wysokości. Bardzo mocno jest analizowana kwestia przestaniania i zacienienia to i tak wychodziło, że te budynki te 4 m to jest ta minimalna linia, nawet 3, jeżeli nie ma otworów okiennych. Natomiast w przypadku tej zabudowy usługowej to wychodzi około 6 m przy zastosowaniu tej wysokości z miejscowego planu. Budynki musiałyby być odsunięte od granic zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek **Przewodniczący Krzysztof Gagątek** zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Głowackiego, Sieradzka, Wodną i Zamenhofs, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie Komisji (przy 7 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”), wydali pozytywną opinię.

*Opinia 16/4/24 stanowi zał. **nr 10** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek zapytał, czy ktoś chce złożyć jakieś komunikaty, wnioski?

Radny Ryszard Budzyna zgłosił jeden wniosek, aby doprowadzić ciąg pieszo – rowerowy na ul. Wrocławskiej do odpowiedniego stanu technicznego, który nie będzie zagrażał bezpieczeństwu mieszkańców. Naprawiona została tylko część dziur, pozostało jeszcze kilka do naprawy. Prośba także o usunięcie przerostów zieleni, która pozostała w kostce.

Zgłosił kolejny wniosek o wykonanie pasów na ul. Św. Wawrzyńca w Dąbrowie, na wysokości placu zabaw. We wrześniu jeszcze jako sołtys złożył wniosek o wykonanie pasów, na wysokości placu zabaw, wtedy dostał odpowiedź od Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju, że musi być przeprowadzone postępowanie i musi być tam zrobiona organizacja ruchu, do tej pory nie wie, co się w tej sprawie dzieje, bo nic się nie zadziało do tej pory. Ten wniosek był składany we wrześniu 2023 r.

Kolejny zgłoszony wniosek dotyczy zamontowania barier energochłonnych przy skrzyżowaniu ul. Dworskiej, św. Wawrzyńca i ul. Dobrej, które zwiększą bezpieczeństwo w ruchu drogowym, zwłaszcza w okresie jesienno – zimowym.

Radny Tomasz Kulicki powiedział, że złożył interpelację do Burmistrza, aby doprowadził do porządku, naprawił chodnik na ul. Wrocławskiej, bo były zgłoszenia od mieszkańców, że mogą się przewrócić. Otrzymał odpowiedź pisemną, że będzie to wykonywane w ramach bieżących napraw.

Przewodniczący Krzysztof Gagątek złożył wnioski: o udzielenie informacji czy został już zakupiony projekt od firmy MS Projekt z Krakowa w sprawie budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu ? O udzielenie informacji, jakie działania zostały podjęte przez Gminę Wieluń odnośnie uszkodzonej sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych na ul. 18 Stycznia z ul. Wołodyjowskiego. Jest to ważne przejście dla dzieci

mieszkających na os. Stare sady, które uczęszczają do Szkoły Podstawowej nr 2 w Wieluniu.

Przewodniczący Krzysztof Gagat zarządził głosowanie złożonych wniosków.

Kto jest za wnioskiem, aby doprowadzić ciąg pieszo – rowerowy na ul. Wrocławskiej do odpowiedniego stanu technicznego, który nie będzie zagrażał bezpieczeństwu mieszkańców. Naprawiona została tylko część dziur, pozostało jeszcze kilka do naprawy. Prośba także o usunięcie przerostów zieleni, która pozostała w kostce, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie Komisji (przy 8 głosach „za”) przyjęli wniosek.

*Wniosek 4/4/24 stanowi **zał.nr 11** do protokołu.*

Zarządził głosowanie, kto jest za wnioskiem o wykonanie pasów na ul. Św. Wawrzyńca w Dąbrowie, na wysokości placu zabaw, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie Komisji (przy 8 głosach „za”) przyjęli wniosek.

*Wniosek 5/4/24 stanowi **zał.nr 12** do protokołu.*

Zarządził głosowanie, kto jest za wnioskiem o zamontowanie barier energochłonnych przy skrzyżowaniu ul. Dworskiej, św. Wawrzyńca i ul. Dobrej, które zwiększą bezpieczeństwo w ruchu drogowym, zwłaszcza w okresie jesienno – zimowym, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie Komisji (przy 8 głosach „za”) przyjęli wniosek.

*Wniosek 6/4/24 stanowi **zał.nr 13** do protokołu.*

Zarządził głosowanie, kto jest za wnioskiem o udzielenie informacji, czy został już zakupiony projekt od firmy MS Projekt z Krakowa w sprawie budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie Komisji (przy 8 głosach „za”) przyjęli wniosek.

*Wniosek 7/4/24 stanowi **zał.nr 14** do protokołu.*

Zarządził głosowanie, kto jest za wnioskiem o udzielenie informacji, jakie działania zostały podjęte przez Gminę Wieluń odnośnie uszkodzonej sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych na ul. 18 Stycznia z ul. Wołodyjowskiego. Jest to ważne przejście dla dzieci mieszkających na os. Stare Sady, które uczęszczają do Szkoły Podstawowej nr 2 w Wieluniu, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie Komisji (przy 8 głosach „za”) przyjęli wniosek.

*Wniosek 8/4/24 stanowi **zał.nr 15** do protokołu.*

Radny Zbigniew Rybczyński podniósł temat Budżetu Obywatelskiego Województwa Łódzkiego i kwestię przejść dla pieszych. Jednym z nich, które wtedy udało się wywalczyć, znajduje się na ul. Wrocławskiej w Dąbrowie. Generalnie projekt zakładał modernizację 6 przejść dla pieszych na dwóch drogach wojewódzkich. Dwa z tych przejść zostały zrobione na drodze wojewódzkiej w kierunku Działoszyna, czyli przy kościele św. Stanisława w Wieluniu i przy kościele w Rudzie, natomiast cztery pozostałe przejścia znajdują się na drodze, która w tej chwili jest drogą gminną, czyli Dąbrowa, ul. Wrocławska, Głowackiego, Warszawska przy wiadukcie i Sieniec. Pani sołtys z Sieńca co jakiś czas pyta, co z tą sprawą. Osobiście próbuje z Wice Marszałek Agnieszką Ryś uzgodnić, czy w ogóle coś zamierzają zrobić w tym temacie. Z racji tego, że to jest droga gminna w tej chwili to i tak w jakimś stopniu będzie to wymagało zaangażowania gminy, w minimalnym zakresie udostępnienia terenu, gdyby w ogóle była wola kontynuowania tego. Uważa, że w trosce o dobro i bezpieczeństwo mieszkańców, zasadnym byłoby zabezpieczyć jakąś kwotę, która byłaby takim sygnałem dla władz województwa, że jako lokalna społeczność jest wola, aby te przejścia dla pieszych były doświetlone i dzięki temu poprawi się bezpieczeństwo. Osobiście jest rozgoryczony tą sytuacją, ponieważ zebrane zostało 2 000 podpisów, drogę oddali gminie i jest po sprawie. Samorząd województwa łódzkiego uznał, że to już nie jest jego sprawa. Mówi o tym, bo być może będzie wnioskował, aby jakąś kwotę pieniędzy zabezpieczyć, na to, aby gmina pokazała, że chce, aby było to zrobione. Te pieniądze zostały po prostu zdjęte.

Radny Ryszard Budzyna odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi i powiedział, że tak jak Radny Rybczyński jest zdegustowany tą sytuacją. Wydaje się, że budżet obywatelski powinien działać troszeczkę inaczej. Mieszkańców nie interesuje, czy droga jest gminna, czy powiatowa. Składali podpisy i chcieli tego przejścia, które miało zagwarantować im poprawę bezpieczeństwa.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek stwierdził, że te środki wraz z drogą powinny zostać przekazane.

Radny Zbigniew Rybczyński powiedział, że problem polega na tym, że ten projekt był pomyślany jako całość. Nie było by tego projektu, gdyby nie podpisy mieszkańców Dąbrowy, którzy dzisiaj nie mają przejścia, a mają mieszkańcy Rudy. Trudno jest to ludziom wytłumaczyć, jak to jest możliwe.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zgłosił wniosek o udostępnienie przez Urząd Miasta w Wieluniu aktualnego aneksu do umowy na dotację dla Szkoły Podstawowej nr 5 w Wieluniu.

Radny Tomasz Kulicki stwierdził, że dobrze by było, żeby Burmistrz udał się na rozmowy w tej kwestii i z poparciem od radnych. Uważa, że należy postawić wniosek, upoważniający Burmistrza do przeprowadzenia rozmów.

Radny Zbigniew Rybczyński zgłosił wniosek o podjęcie rozmów z Zarządem Sejmiku Województwa Łódzkiego w przedmiocie realizacji zadania „Bezpieczny pieszy”, zgłoszony do budżetu obywatelskiego „Łódzkie na Plus” (przejścia dla pieszych na byłej drodze wojewódzkiej 488).

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie, kto jest za wnioskiem Radnego Zbigniewa Rybczyńskiego o podjęcie rozmów z Zarządem Sejmiku Województwa Łódzkiego w przedmiocie realizacji zadania „Bezpieczny pieszy”, zgłoszony do budżetu obywatelskiego „Łódzkie na Plus” (przejścia dla pieszych na byłej drodze wojewódzkiej 488), kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie Komisji (przy 8 głosach „za”) przyjęli wniosek.

*Wniosek 9/4/24 stanowi **zał.nr 16** do protokołu.*

Przewodniczący Krzysztof Gagatek zarządził głosowanie, kto jest za wnioskiem o udostępnienie przez Urząd Miasta w Wieluniu aktualnego aneksu do umowy na dotację dla Szkoły Podstawowej nr 5 w Wieluniu, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Członkowie Komisji (przy 8 głosach „za”) przyjęli wniosek.

*Wniosek 10/4/24 stanowi **zał.nr 17** do protokołu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Krzysztof Gagatek dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Miejskiej w Wieluniu.

Uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Magdalena Stępień

Przewodniczący komisji

Krzysztof Gagatek