

PROTOKÓŁ nr 2/24
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **26 sierpnia 2024 r. w godz. 09:30 – 10:30**
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Akulicza**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz - przewodniczący
2. Kulicki Tomasz
3. Stępień Jarosław – z-ca przewodniczącego
4. Walczybok Paweł
5. Wojtuniak Radosław
6. Żabicki Grzegorz

Obecni na posiedzeniu:

1. Joanna Skotnicka – Fiuk – z-ca Burmistrza Wielunia
2. Anna Podgórnika – Skarbnik Miasta
3. Michał Janik – Naczelnik Wydziału NPP
4. Maciej Preś – Naczelnik Wydziału IR
5. Pracownicy Urzędu Miejskiego

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 1/24 z ostatniego posiedzenia komisji z dnia 18 czerwca 2024 roku.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVIII/1191/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2024-2036.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 11 przy ul. Stanisława Moniuszki 1 w Wieluniu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności gruntowej.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.
11. Informacja o funkcjonowaniu komunikacji miejskiej, analiza wykorzystania dotacji z budżetu gminy.
12. Informacja o stanie realizacji inwestycji w Gminie Wieluń według stanu na dzień 30 czerwca 2024 roku.
13. Informacja o stanie zadłużenia Gminy Wieluń na dzień 31 lipca 2024 roku.
14. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych i stwierdził prawomocność obrad. Przeszedł do realizacji porządku obrad. Zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby dokonać zmian w proponowanym porządku obrad? Nikt się nie zgłosił (**zał. nr 2**).

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 1/24 z ostatniego posiedzenia komisji z dnia 18 czerwca 2024 roku (**zał. nr 3**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy są uwagi do sporządzonego protokołu z posiedzenia komisji budżetowo – gospodarczej z dnia 18 czerwca 2024 roku? Nikt się nie zgłosił.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVIII/1191/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2024-2036 (**zał. nr 4**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji poprosił Skarbnika Miasta o omówienie najważniejszych rzeczy, które się zmieniają w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz w budżecie Gminy Wieluń.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej, a w zasadzie przedsięwzięć, które ulegają zmianie to wprowadzamy środki na realizację programu "Rodzina najlepszą inwestycją" to jest wspólny program realizowany wraz z powiatem, on jest realizowany na lata 2024-2026. Poza tym, jest jeszcze wypłata odszkodowań za grunty przyjęte pod drogę - ulica Graniczna, było to zadanie w wydatkach niewygasających, decyzje w tej sprawie były wydane w 2023 roku, dlatego to zadanie wpisujemy do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Podobna sytuacja jest z oświetleniem na terenie miasta, końcówka kwoty, która była niezrealizowana ze środków niewygasających chodzi o oświetlenie na naszej baszcie. Tam były rozmowy i nadal trwają z konserwatorem zabytków w zakresie tego oświetlenia, w tym roku to będzie zrobione. W tym roku otrzymaliśmy również środki z Wojewódzkiego Funduszu na wykonanie podłączeń kanalizacyjnych dla mieszkańców Gminy Wieluń, umowa jest podpisana, umowa jest na dwa lata, większość z tej umowy będzie spożytkowana na inwestycje w Masłowicach 156.000,00 zł w tym roku i 64.000,00 zł w roku kolejnym. To jest taka dotacja, którą otrzymaliśmy bezpośrednio dla mieszkańców. Czyli jak mieszkańcy wybudują kanalizację, przychodzą do nas z fakturami i wówczas podlega to rozliczeniu. Mamy tutaj jeszcze dokumentację projektową na ulicę Krokusową i na ulicę Asnyka, pierwotnie termin realizacji był na ten rok, jednak po przetargu kwoty były dużo większe z racji tego, że chcieliśmy to zadanie zrealizować w tym roku. Wydział Inwestycji zapewnia, że ruszy z przetargami jeszcze niezwłocznie w tym roku, natomiast wydatkowanie tych środków będzie w roku przyszłym. Zmniejszamy kwoty na zadaniu "Ciepłe Mieszkanie", pierwotnie nasz szacunek był za duży, jest dużo mniej zgłoszeń mieszkańców, teraz na tych programach z dopłatą są inne odliczenia w podatku, więc nie ma aż tylu chętnych, w związku z tym te kwoty ulegają zmniejszeniu jeśli chodzi o dotacje. Nadal to zadanie realizujemy i pozostawiliśmy kwoty, które są zaplanowane i realne do wydatkowania, natomiast to na które nie wydamy pieniędzy to też nie otrzymaliśmy bo to otrzymujemy na wniosek po zawnioskowaniu. Tym sposobem pieniądze zmniejszamy. Jest również przesunięcie środków na zadanie Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 to jest pokłosie spotkań Radnych z Panem Burmistrzem i projektantami. W tym roku te środki nie będą wydatkowane na tym zadaniu, a przydały się one bo w zmianach w budżecie Państwo widzieliście, że są zmniejszenia na dochodach i inne również zmiany i praktycznie te kwoty wchodzi w kwoty zmniejszające dochody, zwiększające wydatki także nie ruszamy kredytów i pożyczek, nie zwiększamy tej wartości, a te środki w takiej wartości nie będą wydatkowane, tam bodajże na zadania zostało 105.000,00 zł i ta kwota będzie w tym roku

wydatkowana. To są bym powiedziała najistotniejsze zmiany na przedsięwzięciach i na zadaniach. Większość zadań majątkowych ma odbicie w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz udzielił głosu Radnemu Pawłowi Walczybokowi.

Radny Paweł Walczybok skierował zapytanie do Naczelnika IR Macieja Presia w związku ze zmianą tj. przesunięciem kwoty na rok 2025, jeżeli chodzi o budowę sali przy Szkole Podstawowej nr 5 to kwota 105.000,00 zł będzie na projekt tak?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że powyższa kwota dotyczy projektu i jego adaptacji, o którym była mowa na spotkaniu z projektantami.

Radny Paweł Walczybok zapytał, czy jest już coś ustalone, jeśli chodzi o terminy tego projektu?

Naczelnik Wydziału IR Maciej Preś odpowiedział, że jeżeli chodzi o zakup to jesteśmy w przed dniu podpisania umowy, zakup typowego projektu, a jeżeli chodzi o adaptację to będziemy musieli zrobić rozpytanie. Jeżeli jest to typowy projekt to rozumiem, że jest dostępny od ręki.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, jeśli chodzi o infrastrukturę, czyli o parkingi, drogi wokół to na to jest osobny projekt?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że to musi się mieścić w zakresie adaptacji projektu. Zajmuje się tym biuro typowo sprzedające projekt, firmę, która zajmie się adaptacją musimy znaleźć we własnym zakresie. W tym roku będziemy zlecać adaptację, kwota którą mamy przeznaczoną ma wystarczyć na adaptację i ma wystarczyć na zakup łącznie będzie wynosić w granicach 65.000,00 zł, koszty są mniej więcej porównywalne i wynoszą około 32.000,00 zł na adaptację oraz podobna kwota dotyczy zakupu projektu.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał o uszczuplenie podatku z nieruchomości w kwocie 1.6 mln, z czego to wynika bo przecież mieliśmy jakieś tam wyliczenia, że ileś tych obiektów, które były wybudowane w tamtym roku i w poprzednich latach, będą już te wpływy do budżetu z tych obiektów, czy tutaj są może jakieś opóźnienia, a może są nieoddane, skąd tak duża kwota obniżenia?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że w ramach naszych planowanych dochodów byłoby to zrealizowane, natomiast wpłynął wniosek podatnika o odroczenie podatku, jest to duży podatnik, stąd ta zmiana dochodów. Podatnik wystąpił z wnioskiem, żeby częściowo tego podatku nie płacić.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy podejmując tą uchwałę zgadzamy się na odroczenie tej płatności podatnikowi, który złożył wniosek o częściowe umorzenie podatku? Ja wiem, że to jest kompetencja Burmistrza, natomiast tu jeżeli nie będzie zmian w budżecie to też Burmistrz będzie miał związane ręce to myślę, że warto by było rozmawiać z Radnymi szczerze i przedstawiać sytuację taką jaka jest, bo my jako Radni o wniosku o odroczenie płatności przez podatnika nie mamy żadnej informacji.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że z punktu widzenia budżetowego to wnioski o umorzenie, bądź rozłożenie na raty podatku składa się do organu wykonawczego. My mamy taki plan i jeśli nie dokonamy tej zmiany to musimy sztucznie podnieść kredyt o 1.000.000,00 zł.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy Pan Burmistrz już podjął decyzję i czy jest już wydana decyzja temu podmiotowi, który wystąpił z wnioskiem?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że bezpośrednio od podatków jest Naczelnik Ryszard Menc, ja posiadam tylko taką wiedzę, że był złożony taki wniosek przez podatnika.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poprosił, aby urząd skontaktował się z naczelnikiem.

Radny Jarosław Stępień zapytał, czy będzie coś robione odnośnie boiska w Masłowicach jak i w sprawie przebudowy świetlicy w tej miejscowości?

Naczelnik Wydziału IR Maciej Preś odpowiedział, że jeżeli chodzi o Borowiec to kosztorysant w dniu dzisiejszym miał kilka zmian jeszcze naprowadzić i będziemy mogli ogłosić postępowanie, natomiast jeśli chodzi o Masłowice to chcemy zlecić wybudowanie hali zgodnie z zapisami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w tej chwili można by było ogłosić przetarg na to zadanie, natomiast na chwilę obecną uzyskanie pozwolenia na budowę jest niemożliwe w takiej formie w jakiej na chwilę obecną ta hala ma powstać.

Radny Jarosław Stępień zapytał w jakim czasie będziemy robić te uzgodnienia?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że zmiana jest w trakcie opracowywania i najprawdopodobniej na sesję wrześniową przedłożymy projekt uchwały.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, kiedy na konto Gminy Wieluń wpłynie kwota w wysokości 1,6 mln, czy będzie to w przyszłym roku, czy wpłynie jednorazowo, czy może w ratach? Powiedział, że niepokojąca jest sytuacja tzn. zmniejszenie z programu Ciepłe Mieszkanie kwoty w wysokości 2.000.000,00 zł i ile z tego programu wykorzystamy?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że są dwa programy. To co zdejmujemy to jest dla mieszkańców dla osób fizycznych. Mieszkańcy wybierają program dla nich korzystniejszy. Jeżeli chodzi o podatek to z tego co wiem to podatnik ma wpłacić kwotę w I kwartale, taka jest jego deklaracja.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania w zakresie WPF-u? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

*Komisja przy 3 głosach „za”, 1 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 8/2/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 26 sierpnia 2024 roku, stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.*

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok **(zał. nr 6).**

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał o zmniejszenie dochodów gminy, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości, wiemy, że jest wniosek od jednego z wieluńskich przedsiębiorców i chcemy zapytać jak wygląda sprawa, kiedy możemy liczyć na wpływ tej kwoty, rozumiem, że w przyszłym roku, jak to wygląda na dzień dzisiejszy i jak to zawnioskował ten przedsiębiorca.

Naczelnik Wydziału WP Ryszard Menc odpowiedział, że jeden z przedsiębiorców zawnioskował o przesunięcie terminu płatności podatku za okres od czerwca do grudnia tego roku z terminem płatności 31 marca przyszłego roku. Więcej informacji nie mogę udzielić ze względu na tajemnicę skarbową. Wpływ tych środków nastąpi dopiero w przyszłym roku.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz dopytał, czy w tej sprawie zapadła już decyzja organu wykonawczego i czy jest już przekazana przedsiębiorcy?

Naczelnik Wydziału WP Ryszard Menc odpowiedział, że decyzja już została wydana i jest pozytywna dla przedsiębiorcy.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

*Komisja przy 2 głosach „za”, 1 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 9/2/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 26 sierpnia 2024r. stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.*

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości **(zał. nr 8).**

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poprosił Naczelnika Wydziału NPP Michała Janika o omówienie przedmiotowej uchwały.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik powiedział, że przedmiotem uchwały jest sprzedaż nieruchomości położonych za zabudową szeregową przy ulicy Ogrodowej, są to działki które są głównie użytkowane przez właścicieli tych budynków w zabudowie szeregowej i jakiś czas temu zwrócili się do nas wszyscy właściciele o możliwość nabycia tych działek i tutaj w związku z tym, że gmina nie przewiduje w żaden inny sposób zagospodarowania tamtego terenu, pozostawiamy sobie jedynie nieruchomość jedną, która ma stanowić łącznik między ulicą Ogrodową, a ulicą Uroczą, która też jest zaprojektowana w tamtym rejonie, także pozostałe działki chcemy przewidzieć do sprzedaży na rzecz tych właścicieli.

Radny Jarosław Stępień zapytał, dlaczego te działki zostały zostawione takie wąskie, czy one były wydzielone?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że kiedyś zostawiony został taki wąski pas wynikający z przepisów przeciwpożarowych, za domkami szeregowymi zostawiano taki dojazd w zakresie przeciwpożarowym, natomiast na przestrzeni lat te przepisy się zmieniały i na ten moment już takiego obowiązku nie ma. Nawet jeżeli by to miało stanowić dojazd przeciwpożarowy to na ten moment nie spełnia to żadnych parametrów, jest wyłącznie terenem zielonym.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

*Komisja przy 6 głosach „za” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 10/2/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 26 sierpnia 2024 roku, stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.*

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej nr 11 przy ul. Stanisława Moniuszki 1 w Wieluniu (**zał. nr 10**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

*Komisja przy 6 głosach „za” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 11/2/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 26 sierpnia 2024 roku, stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.*

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy (**zał. nr 12**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

*Komisja przy 6 głosach „za” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 12/2/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 26 sierpnia 2024 roku, stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.*

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności gruntowej (**zał. nr 14**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

*Komisja przy 6 głosach „za” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 13/2/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 26 sierpnia 2024 roku, stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.*

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej (**zał. nr 16**)

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poprosił Naczelnika NPP Michała Janika o omówienie powyższej uchwały.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik powiedział, że od około 2 lat mamy dość sporo postępowań związanych z opłatą adiacencką, te postępowania gmina wszczyna w okresie 3 lat od zakończenia i oddania do użytkowania infrastruktury technicznej, tych postępowań jest dosyć sporo w związku z realizowanymi kanalizacjami, ale też budowami nowych dróg. Postępowania, które prowadzimy wiążą się z tym, że mamy konieczność w postępowaniu powołać biegłego, który oszacuje wzrost tej wartości nieruchomości, koszty tych operatów szacunkowych nam wzrastają co widzimy na przestrzeni tych dwóch ostatnich lat i w przypadku nieruchomości położonych na terenach wiejskich nie zawsze jest tak, że ta opłata pokrywa nam koszt tego operatu. My nie mamy takiej możliwości, żeby nie wszcząć tego postępowania, bo ustawodawca nie uzależnia jego wszczęcia od tego, czy to będzie z zyskiem dla gminy, czy gmina poniesie straty bo zapłaci więcej za koszty biegłego, dlatego zaproponowaliśmy wzrost o 10%. Patrząc pod kątem wzrostu wszystkich cen na rynku to na niektórych obszarach jest to więcej niż 10%. My przyjęliśmy, że to pozwoli nam na pokrycie tych kosztów związanych z szacowaniem tych nieruchomości. W Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego na przestrzeni ostatnich lat podnoszone były te stawki: Łask 25%, Sokolniki 30%. Wpływy z tych opłat w roku 2022 tam było 3.100,00 zł, w 2023 roku ze względu na dużą ilość tych kanalizacji 88.312,17 zł już obecnie w 2024 roku mamy 45.131,95 zł. Obecnie prowadzimy jeszcze postępowanie w Olewinie i w Starzenicach, zakończą się Masłowice więc też będziemy wszczynać te postępowania.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy na przełomie 3 lat procedurą opłaty adiacenckiej zostało objęte 100% nieruchomości położonych na terenie Gminy Wieluń?

Naczelnik NPP Michał Janik wyjaśnił, że jest też takie uzależnienie, że jeżeli na terenach wiejskich są istniejące zagrody, albo z dokumentów planistycznych wynika, że jest tam przewidziana zabudowa zagrodowa no to tam postępowania wszczynać nie możemy tylko i wyłącznie stricte tam, gdzie jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Wszędzie tam, gdzie tylko możemy wszcząć postępowanie to jest to robione.

Radny Tomasz Kulicki w nawiązaniu do odpowiedzi Naczelnika NPP Michała Janika zapytał z czego wynika, że opłata adiacencka nie pokrywa kosztów operatu szacunkowego, który ma na celu wycenę i podniesienie wartości tego podatku. Jak to wygląda procentowo, jeśli chodzi o pokrywanie tej opłaty adiacenckiej z operatami szacunkowymi?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że w tym przypadku mówimy o postępowaniu administracyjnym i tutaj ustawodawca traktuje to jako dochód do budżetu Gminy, ale nie jest to na zasadzie takiej, że ma to być jakiś zarobek. Są postępowania z których wzrost wartości

nieruchomości jest taki, że opłata wynosi w granicach 50,00-100,00 zł, jest to 20% od tej różnicy, natomiast operat kosztuje 550,00 – 600,00 zł. Nadmienię jeszcze, że opłata adiacencka jest jednorazowa, wydawana jest na podstawie decyzji, w zależności od wnioskodawcy opłata ta może być rozłożona na raty, maksymalnie na okres 10 lat. Opłaty w 2022 roku się pokryły, była to niewielka część głównie związana z nieruchomościami w Wieluniu, jeśli chodzi o Wieluń to te wzrosty są większe niż na obszarach wiejskich, natomiast jeśli chodzi o te lata 2023-2024 to jest około 20% tych postępowań, gdzie wpłaty są mniejsze niż wartość operatu szacunkowego. Prognozujemy, że po uchwale budżetowej opłaty te powinny się zbilansować w zależności jak będą wychodziły wyceny z operatów szacunkowych, rzeczoznawca bierze wartości z ostatnich dwóch lat. To co się dzieje na rynku, czy jest duży wzrost wartości nieruchomości czy nie, to może to powodować, że te opłaty będą wyższe w kolejnych latach.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji, w tym punkcie obrad? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

*Komisja przy 6 głosach „za” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 14/2/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 26 sierpnia 2024r. stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.*

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych (**zał. nr 18**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, o jaki procent wzrasta ta opłata?

Pracownik Urzędu Miejskiego odpowiedział, że jest to znaczny wzrost bo około 50%, ale wynika to z tego, że to jest jakby urealnienie tych stawek, ponieważ nie było to zmieniane od 2020 roku, przez ten czas wzrosły koszty pracownicze, koszty paliwa i koszty opłat środowiskowych za składowanie odpadów na składowisku. To są stawki maksymalne i to nie jest powiedziane, że takie będą cenniki.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

*Komisja przy 6 głosach „za” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 15/2/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 26 sierpnia 2024 roku, stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.*

Punkt 11

Informacja o funkcjonowaniu komunikacji miejskiej, analiza wykorzystania dotacji z budżetu gminy (**zał. nr 20**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Przewodniczący komisji zapytał, jeżeli chodzi o komunikację to, czy od mieszkańców do urzędu wpływają jakieś dodatkowe prośby, informacje?

Pracownik Urzędu Miejskiego odpowiedział, że jeżeli chodzi o poszczególne kursy to zawsze wpływają prośby mieszkańców, natomiast jeżeli jest to jedna osoba to dla takiej osoby nie będziemy tworzyć dodatkowej linii, czy kursu. Zmiany nastąpią od miesiąca września, ponieważ włączamy ulicę Ciepłowniczą w linie autobusowe tak, aby uczniowie do szkoły muzycznej też mieli możliwość dojazdu opierając się o tabor, który już istnieje, żeby już nie robić zamieszania.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy dotacja, która jest zawarta w informacji zostanie wykorzystana w 100%?

Pracownik Urzędu Miejskiego odpowiedział, że dotacja zostanie wykorzystana prawie w 100%, jest jeden kurs, który nie został wprowadzony ze względu na pokrycie się już istniejącego kursu. Kwota, którą nie wykorzystamy w przybliżeniu będzie to kwota około 10.000,00 zł.

Radny Jarosław Stępień zapytał, czy pod koniec czerwca rodzice ze Szkoły Podstawowej w Masłowicach zgłaszali potrzebę zmiany godziny dojazdu dzieci do szkoły?

Pracownik Urzędu Miejskiego odpowiedział, że nie było złożonego takiego wniosku i w chwili obecnej nie ma już takiej możliwości, ponieważ nowy rozkład jazdy busów jest już uaktualniony.

Informacja została przyjęta.

Punkt 12

Informacja o stanie realizacji inwestycji w Gminie Wieluń według stanu na dzień 30 czerwca 2024 roku (**zał. nr 21**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Przewodniczący komisji zapytał, czy posiadamy projekt budowlany dla tej inwestycji? Ja rozumiem, że tak naprawdę go nie posiadamy. Warto byłoby poinformować mieszkańców, że owszem jest projekt budowlany, który tak naprawdę nie będzie realizowany i którego nawet nie mamy, bo projekt dopiero zgodnie z intencją Rady Miejskiej będzie zlecony firmie i będzie kupiony gotowy projekt, który dopiero będziemy realizować. W tym momencie nie posiadamy aktualnego projektu. Pytanie, czy w tej informacji, którą otrzymaliśmy są zawarte inne projekty, które posiadamy, a tak naprawdę ich nie ma?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że zgadza się, że powinien być komentarz do tej informacji, żeby nie było żadnych wątpliwości.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, Gmina Wieluń złożyła wniosek o dofinansowanie hali sportowej, czy my w tej chwili się już wycofujemy z tego dofinansowania?

Naczelnik Wydziału IR Maciej Preś odpowiedział, że jeżeli zapadła taka decyzja do tak.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że dla niego ta sytuacja jest niezrozumiała, bo jeżeli Pan Burmistrz podjął samodzielnie decyzje i gmina z tego tytułu poniosła już koszty, czy odbyło się to bez kosztowo?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że gmina poniosła koszty, było to na opracowanie projektu funkcjonalno-użytkowego. Elementy planu funkcjonalno-użytkowego były przez projektantów przedstawione na tym spotkaniu.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że na tym spotkaniu od projektantów radni otrzymali informację, że wcześniej niż w miesiącu kwietniu biuro projektowe nie zabierze się do opracowania dokumentacji dotyczącej hali sportowej. W tym przypadku nie byłoby możliwości skorzystania z dofinansowania nawet jeśli byśmy je otrzymali.

Naczelnik Wydziału IR Maciej Preś odpowiedział, że wniosek, który został złożony nie został złożony, ani na tą pierwotną dokumentację ani na dokumentację o której była mowa na spotkaniu, czyli ten gotowy projekt był tylko na założenia, które były wpisane w program funkcjonalno-użytkowy, który po części został omówiony podczas spotkania.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że nawet jeżeli otrzymamy tą dotację to i tak z niej nie skorzystamy.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że można było złożyć już gotowy wniosek o dofinansowanie na projekt hali, który rada stwierdziła, że będzie realizować i może byłaby duża szansa, że otrzymalibyśmy to dofinansowanie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika powiedziała, że edycje Sportowej Polski są ogłaszane zawsze w I kwartale każdego roku, więc jak już będzie projekt to można złożyć wniosek o dofinansowanie.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że na tą halę, która teraz będzie budowana według projektu gotowego nadal mamy dotacje z programu Sportowa Polska i wynosi ona 3.000.000,00 zł.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poprosił, aby zliczyć koszty, które do tej pory gmina poniosła od początku, kiedy wprowadziliśmy to zadanie do budżetu, ile my tak naprawdę wydaliśmy pieniędzy na projekty zamienne, niezamienne, na wszystkie te dokumentacje, które zrobiliśmy i które w tej chwili wyrzucamy do kosza od 2018 roku. Do kiedy jest przewidziana realizacja zadania na integracyjny plac zabaw?

Pracownik Urzędu Miejskiego odpowiedział, że termin realizacji tego zadania jest przewidziany na przełom października/listopada. Pod koniec roku będzie realizacja.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy będziemy zmieniać lokalizacje kortów tenisowych, w jaki sposób możemy informować mieszkańców, jeżeli chodzi o możliwość zagrania w tenisa w najbliższym czasie?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że w chwili obecnej chcemy wyłonić wykonawcę na instalację z uwagi na to, że te instalacje mają służyć w większej części stadionowi miejskiemu więc zasadność budowy nowego przyłącza wodociągowego, kanalizacji deszczowej, niezależnie od tego, czy te korty powstaną w tym miejscu czy nie to tą kwotę należy zostawić i tą rzecz zrealizować, niezależnie od lokalizacji kortów.

Radny Grzegorz Żabicki zapytał o kompleks boisk na Osiedlu Stare Sady w Wieluniu.

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że ten wykonawca wygrał trzy postępowania przetargowe, podpisaliśmy z nim trzy umowy. Na dwóch umowach termin realizacji z wykonawcą jest przewidziany na 14 miesięcy od dnia podpisania umowy. Mamy narzędzia więc będziemy rozmawiać z tym wykonawcą.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że gmina musi podjąć decyzję i rozwiązać umowy z tym wykonawcą.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy w tym umowach są jakieś kary?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że jest zapis w umowach dotyczący naliczania kar umownych.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy my już zapłaciliśmy tej firmie pieniądze? Jaką kwotę zapłaciliśmy i ile to ogółem nas wszystko jako gminę kosztowało. Z tego co wiem to z tym wykonawcą podpisano aneks i chciałem zapytać jaki tam jest termin?

Naczelnik Wydziału IR Maciej Preś odpowiedział, że częściowo zawsze płacimy i jest to koszt rzędu 45% całej inwestycji. W skład tej kwoty wchodzi również roboty podziemne. Jeżeli chodzi o aneks to termin realizacji inwestycji został tutaj wydłużony o 60 dni, czyli do końca września.

Radny Grzegorz Żabicki zapytał, czy na budowie kompleksu boisk na Osiedlu Stare Sady są wykonane roboty podziemne?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że są wykonane roboty podziemne i częściowo roboty dotyczące drenażu.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz złożył wniosek i poprosił o jego przegłosowanie.

Komisja przy 6 głosach „za” przyjęła wniosek złożony przez Radnego Tomasza Akulicza.

Wniosek nr 1/2/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 26 sierpnia 2024 roku, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Punkt 13

Informacja o stanie zadłużenia Gminy Wieluń na dzień 31 lipca 2024 roku **(zał. nr 23)**.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poinformował, że taka informacja o stanie zadłużenia będzie zawarta w porządku obrad komisji co miesiąc. Na chwilę obecną zadłużenie Gminy Wieluń w stosunku do poprzedniej informacji zmniejszyło się o 2.000,00 zł. Przewodniczący komisji zapytał, czy była już uruchamiana transza jakiegoś kredytu?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak poinformowała, że nowa transza kredytu nie została uruchomiona, ponieważ nie było jeszcze uchwały o zaciągnięciu kredytu.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nikt się nie zgłosił.

Informacja została przyjęta.

Punkt 14

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Radny Tomasz Kulicki zapytał, co gmina musiałaby zrobić, aby mieszkańcy otrzymali dotację z programu OZE. Chęć uczestnictwa w tym projekcie wyraziło 400 osób i tak naprawdę nie mieliśmy szans, aby ją pozyskać. Na początku było mówione, że dotacja ma być na 60% i 40% wkładu własnego, a potem okazało się, że gminaawnioskowała o dofinansowanie do 95% i cała procedura się wydłużyła. Czy przy takich założeniach pierwotnych o których ludzie wiedzieli, którym ludziom przekazano dostaliby dotację teraz, czy nie?

Naczelnik Wydziału IR Maciej Preś odpowiedział, że skonsultuje się z autorem wniosku i udzieli odpowiedzi.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zarządził, aby odpowiedź na pytanie radnego Tomasza Kulickiego była przygotowana na piśmie.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, czy będzie ogłoszona kolejna edycja programu OZE?

Naczelnik Wydziału IR Maciej Preś odpowiedział, że ta edycja, która była obecnie ogłoszona była dedykowana dla gminnych obszarów transformacji i z tego programu wszelkie środki zostały wyczerpane. Być może pojawią się nowe programy, monitorujemy to na bieżąco, więc jeśli pojawi się taki nabór to na pewno zostanie on ogłoszony.

Punkt 15

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Pożegnał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Przewodniczący Komisji
Budżetowo - Gospodarczej*

Tomasz Akulicz

Protokół sporządziła:

Justyna Małycha