

P R O T O K Ó Ł Nr 2/24

Z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
odbytego w dniu **2 lipca 2024 r.**
pod przewodnictwem Roberta Kai

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Gęsiak Andrzej
2. Kaja Robert - *przewodniczący*
3. Kazimierczak Jacek
4. Radziwołek Ryszard - *zastępca przewodniczącego*
5. Stępień Jarosław

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
2. Michał Janik – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
3. Wnioskodawca

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (data wpływu do urzędu: 21.05.2024 r., nr kancelaryjny 7081, Nr z Rejestru Skarg i Wniosków: OR.1510.9.2024).
3. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o zmianę oznakowania ulicy przy Szkole Podstawowej w Bieniędzicach, z aktualnego zakazu zatrzymywania się na znak zakazu postoju (data wpływu do urzędu: 12.06.2024 r., nr kancelaryjny 8018, zarejestrowany pod Nr OR.1510.10.2024 w Rejestrze Skarg i Wniosków) .
4. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Robert Kaja dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 5 członków komisji, obecnych: 5.

Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. **zał. nr 2.**

Uwag nie stwierdzono. Członkowie przyjęli przedłożony porządek bez zmian.

P u n k t 2

Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (data wpływu do urzędu: 21.05.2024 r., nr kancelaryjny 7081, Nr z Rejestru Skarg i Wniosków: OR.1510.9.2024).

Przewodniczący Robert Kaja poinformował, że pismo skierowane przez wnioskodawcę zostało przesłane członkom Komisji, wraz z wyjaśnieniami Burmistrza Wielunia oraz Radcy Prawnego. Poprosił Michała Janika, Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego o wyjaśnienia.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego na wszystkich działkach od ul. P.O.W. bezpośrednio przy drodze teren został przewidziany pod zabudowę mieszkaniową zagrodową, jako podstawowe przeznaczenie i mieszkaniową jednorodzinną jako uzupełniające przeznaczenie terenu. Powoduje to to, że 50% powierzchni można zagospodarować bezpośrednio pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, tak więc spokojnie można wybudować budynek mieszkalny jednorodzinny, zabudowania gospodarcze czy garażowe. W niczym to tutaj nie koliduje. Na działkach sąsiednich są nowe budynki, które powstawały między 2010 a 2024 rokiem. Pozwolenie na budowę uzyskały w oparciu o obowiązujący ten sam plan zagospodarowania przestrzennego. Jeśli tutaj właściciel chce zrealizować zabudowę mieszkaniową to spokojnie na tym terenie może wybudować budynek mieszkalny jednorodzinny.

Wnioskodawca powiedział, że wnosi tylko o to, że ustawa, która została podjęta była realizowana zgodnie z zapisem.

Przewodniczący Robert Kaja zapytał, czy chodzi o uchwałę w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego ?

Wnioskodawca zaprzeczył, powiedział, że chodzi o Strategię Rozwoju Gminy.

Przewodniczący Robert Kaja powiedział, że Strategia Rozwoju Gminy Wieluń to jest dokument bardzo ogólnikowy.

Wnioskodawca powiedział, że jeśli chodzi o jego ulicę to wskazanie jest perfekcyjne.

Przewodniczący Robert Kaja wyjaśnił, że Strategia jest dokumentem bardzo ogólnikowym. Dokumentami szczegółowymi, przyjmowanymi przez radę są uchwały. Strategia określa kierunki rozwoju. Tutaj należy się odnieść do planu zagospodarowania przestrzennego i do możliwości wnioskodawcy realizacji danych zamierzeń w myśl tego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego realizacji budowy domu jednorodzinnego, czy innych planów.

Poprosił Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michała Janika, aby odniósł się do pisma wnioskodawcy.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił ponownie, że jeśli chodzi o obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego, to dopuszcza on możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce wnioskodawcy, tak jak na działkach sąsiednich. Wzdłuż ul. P.O.W. jest możliwość wybudowania budynku mieszkalnego jednorodzinnego, zabudowań gospodarczych, zabudowań mieszkaniowych. Taka zabudowa mieszkaniowa na przestrzeni ostatnich lat tam powstaje. Pozwolenia na budowę są uzyskiwane. Teren ten jest pod zabudowę. Jest to tylko odpowiedni pas terenu, który ma dostęp do drogi publicznej od strony ul. P.O.W. Pozostała część działki w kierunku ulicy za Policją jest przewidywana jako użytki rolnicze. Natomiast tutaj ten pas jak najbardziej w 50% może być zagospodarowany pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Pozwolenie na taką zabudowę Starostwo Powiatowe w Wieluniu wyda, ponieważ jest to zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskodawca zapytał o definicję zabudowy zagrodowej. Twierdzi, że oznaczenie jego działki jest jednoznaczne.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że oznaczenie, jest oznaczeniem literowym. Należy wczytać się w zapisy tekstowe. Zapytał wnioskodawcy, czy występował o wypis z miejscowego planu, ponieważ w tych zapisach miejscowego planu dla oznaczenia RM jest wskazane, że tam są dwie funkcje: zabudowa zagrodowa i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Jednocześnie dopuszczalne są usługi nieuciążliwe, o określonych parametrach wynikających z zapisu tekstowego.

Wnioskodawca tłumaczył, że miał kupca na działkę, wystąpił do Starostwa Powiatowego i poinformowano go, że na tym terenie prawo do zabudowy ma tylko rolnik. Ta osoba, nie będąca rolnikiem nie dostanie pozwolenia na budowę. Kupić może, wszystko może, ale nie dostanie pozwolenia na budowę.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powiedział, że na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Wieluniu, czyli aktu prawa miejscowego wynika, że nie trzeba występować o warunki zabudowy z racji tego, że jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i na jego podstawie projektant sporządza projekt budowlany. Dla tego terenu jest oznaczenie H.21.RM. Przepisy szczegółowe mówią, że dla przeznaczenia terenów oznaczonych symbolem RM w pierwszym pkt. wyszczególnione jest przeznaczenie, gdzie jednym z nich jest zabudowa zagrodowa w formie budynku mieszkalnego wraz z zabudową gospodarczą, związaną z prowadzeniem gospodarstwa rolnego jako podstawowe przeznaczenie terenu, jest też zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Są również usługi o uciążliwości nieprzekraczającej granic działki, usługi rzemiosła i drobnej wytwórczości oraz urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

Przewodniczący Robert Kaja powiedział, że jest to kluczowe. Jeżeli projektant, czy osoba, która chce nabyć działkę, to powinna zrobić wyciąg z planu i bezpośrednio może iść do Wydziału Architektury. Jest to tutaj literalnie napisane. Takie zadania są tam już zrealizowane na ul. P.O.W. Tutaj nie może być takiego zróżnicowania, że jedna osoba dostała pozwolenie na budowę a druga nie.

Wnioskodawca twierdził, że sąsiad się pobudował, ale akurat jest rolnikiem.

Przewodniczący Robert Kaja potwierdził, że takie zadania zostały zrealizowane także przez osoby, które nie są rolnikami. Odniósł się jeszcze do Strategii i zapytał wnioskodawcy, jakie ma uwagi jako mieszkaniec ?

Wnioskodawca powiedział, że w 2021 r. można było składać wnioski do zmiany w planie. On takie wnioski składał, które nie zostały uwzględnione. Teraz ponownie będzie można składać wnioski do planu, ale jemu już się nie chce.

Przewodniczący Robert Kaja stwierdził, że jest mowa o planie zagospodarowania przestrzennego a strategia jest zupełnie czymś innym.

Wnioskodawca uznał, że Strategia jest bardzo fajna, fajnie opracowana.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik wyjaśnił, że zapisy Strategii pokrywają się z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie teren zabudowy jednorodzinnej przemieszany jest z zabudową zagrodową.

Wnioskodawca twierdził, że po jego stronie jest tylko możliwa zabudowa zagrodowa.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik zaprzeczył i powtórzył, że zgodnie z zapisami, jest możliwa zabudowa mieszkaniowa zagrodowa i zabudowa jednorodzinna wraz z usługami.

Wnioskodawca uznał, że są dwie różne strefy i u niego jest ta strefa zagrodowa.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powtórzył po raz kolejny, że jest tam przemieszana funkcja zabudowy, zagrodowej i jednorodzinnej. Tłumaczył, że należy czytać cały tekst. W oznaczeniu literowym będzie jedno określenie w tych starych planach zagospodarowania przestrzennego. Należy również czytać rozwinięcie.

Wnioskodawca zapytał, czy można było zrobić zabudowę jednorodziną przemieszaną ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że jest tam taka zabudowa. W momencie wystąpienia o wyrys z miejscowego planu to udostępniony zostanie cały tekst, który odnosi się do tego terenu. Wyjaśnił, że

czytając uchwałę, należy czytać zarówno załącznik graficzny, a rozwinięcie jest w części tekstowej.

Wnioskodawca zapytał, czy możliwości inwestowania itd. różnią się między jedną a drugą strefą?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że tak. Ta jedna ma szerszy zakres funkcji, jest zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa jednorodzinna, natomiast po drugiej stronie, gdzie powstała tylko zabudowa jednorodzinna, to tam może powstać tylko zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Wnioskodawca zapytał, czy na tym swoim terenie może wytyczyć dwie działki ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że to już należałoby sprawdzić geodezyjnie, czy jest to możliwe. Można oddzielić część rolną od części, która jest pod zabudowę, wtedy powstaną dwie działki.

Przewodniczący Robert Kaja poprosił wnioskodawcę, aby nie posługiwać się strategią, bo to jest zupełnie inny dokument. Dzisiejsze spotkanie jest w oparciu obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskodawca zapytał, czy plan można zmienić ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik odpowiedział, że jeżeli są podstawy do zmiany to tak. Wyjaśnił, że z pisma wnioskodawcy wynika, że nie można tutaj zrealizować na wskazanej działce zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy bazować na dokumentach, a nie na tym co ktoś powiedział.

Przewodniczący Robert Kaja poradził wnioskodawcy, że jeżeli wystąpi na piśmie do Wydziału Architektury w Starostwie Powiatowym to osoba merytorycznie odpowiedzialna udzieli pisemnej odpowiedzi, co można w ramach przyjętego planu zrealizować. Taka interpretacja powinna być pisemna. Zapytał Naczelnika Michała Janika, czy osoba nie będąca rolnikiem, może pobudować dom jednorodzinny na tym terenie ?

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik potwierdził, że może to zrobić na tej działce. Jest definicja zawarta w akcie prawa miejscowego i należy ją brać pod uwagę. Najlepiej na bazie tego dokumentu wystąpić do Starostwa Powiatowego, aby konkretnie ustosunkowali się do tej działki. W akcie prawa miejscowego pojęcie zabudowy zagrodowej jest sformułowane przeznaczeniem o którym jest mowa w Strategii.

Wnioskodawca stwierdził, że najprościej by było, gdyby w planie było takie określenie zabudowy przemieszanej.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik potwierdził, że jest to określone w tym dokumencie.

Wnioskodawca powiedział, że określone jest w tekście, ale w symbolice nie ma tego określonego.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik powiedział, że nie ma takiej możliwości, ponieważ to oznaczenie wynika bezpośrednio z rozporządzenia, które wówczas obowiązywało.

Przewodniczący Robert Kaja powiedział wnioskodawcy, że jeżeli otrzyma interpretację na piśmie będzie w pewien sposób pewny tego kto, jak interpretuje zapisy tego dokumentu.

Wnioskodawca pytał, czy w tej strefie gdzie działka ma 2 200 m² można by zrobić dwie działki po 1 100 m² ?

Przewodniczący Robert Kaja odpowiedział, że tak jak wcześniej wyjaśnił Naczelnik Michał Janik, powinien to ocenić geodeta.

Wnioskodawca twierdził, że dlatego, że jest zabudowa gospodarcza, to nie można i to jak gdyby ogranicza mu władanie jego terenem.

Przewodniczący Robert Kaja zaznaczył, że w piśmie wnioskodawcy skierowanym do Rady Miejskiej nic nie ogranicza tego, co chce zrobić. Zabudowę mieszkaniową może zrealizować.

Wnioskodawca stwierdził, że mówi teraz o podziale działki.

Przewodniczący Robert Kaja odpowiedział, że w piśmie nie ma nic o podziale działki.

Wnioskodawca odparł, że w piśmie odnosi się do Rady Miejskiej, żeby jej uchwały ktoś realizował zgodnie z treścią.

Przewodniczący Robert Kaja wyjaśnił, że we wniosku skierowanym do Rady Miejskiej, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pochyliła się nad tematem. Kluczowym problemem wskazanym w piśmie jest to, czy można w ramach zabudowy mieszkaniowej wybudować budynek. Można to zrobić na podstawie dokumentu który obowiązuje, czyli miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskodawca zapytał Przewodniczącego Komisji, czy uważa, że uchwała, która została przyjęta przez Radę Miejską została wykonana w sposób właściwy ?

Przewodniczący Robert Kaja odpowiedział, że Rada Miejska jest organem kolegialnym, jeżeli uchwała nie została zaskarżona, służby Wojewody nie podważyły treści uchwały, to nic tu nie można zrobić. Poradził wnioskodawcy, że jeżeli ten dysponuje czasem, aby umówił się z Naczelnikiem Michałem Janikiem i wyjaśnią sobie nurtujące kwestie.

Wnioskodawca stwierdził, że to już nie są jego wątpliwości, ale kupującego. Bo każdy się obawia tego rolniczego terenu.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik poradził, aby wnioskodawca oraz kupujący wystąpili o ten wypis i rejestr z miejscowego planu. Takie dokumenty są ogólnie dostępne na stronach urzędowych. Jeśli ktoś chce mieć szczegółowy konkretnie wypis potwierdzony podpisem urzędowym, to taki dokument jest wydawany. Ten dokument stanowi podstawę zawarcia umowy notarialnej. Na bazie tego dokumentu można wystąpić do Starostwa Powiatowego o ich stanowisko i wtedy będzie zbiór dokumentów potwierdzających ten stan czy możliwość zakupu.

Wnioskodawca stwierdził, że tak czy tak, ten zapis, gdyby był mieszany, tak jak jest to w Strategii, było by lepiej i dla miasta i dla kupującego działkę.

Przewodniczący Robert Kaja powtórzył, że Strategia jest dokumentem ogólnym, określającym kierunki rozwoju miasta. Szczegółowym dokumentem, w oparciu o który dokonuje się pewnych zamierzeń inwestycyjnych, jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie poinformował wnioskodawcę, że otrzyma pisemną informację, jak ta sprawa została załatwiona.

Wnioskodawca zapytał jeszcze czy jak pójdzie do Starostwa Powiatowego i dostanie odpowiedź i będzie w stosunku do tego co zostało powiedziane, rozbieżna, co wtedy ?

Przewodniczący Robert Kaja odpowiedział, że jest plan i zobaczymy.

Wnioskodawca powiedział, że wolałby, żeby w tym planie była zapisana zabudowa mieszana, tak jak to było przyjęte.

Przewodniczący Robert Kaja odpowiedział, że jest zapisana.

Wnioskodawca twierdził, że nie jest.

Przewodniczący Robert Kaja uznał, że wnioskodawca sobie to interpretuje w ten sposób, a komisja odczytuje to inaczej, że jest.

Wnioskodawca twierdził, że on albo kupujący patrząc na plan, nie ma takiej świadomości. Jeżeli ktoś jest zainteresowany kupnem działki, wchodząc na plan zobaczy oznaczenia, zabudowa zagrodowa, to już nie jest zainteresowany.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska wyjaśniła, że to jest integralna część uchwały.

Przewodniczący Robert Kaja dodał, że jeśli wejdzie na plan czy potencjalny kupiec, to wchodzi na plan a później w uchwałę i czyta część opisową. Podziękował wnioskodawcy za udział w posiedzeniu komisji. Dokonał podsumowania tego punktu porządku posiedzenia komisji, w tym wystąpienia osoby, która składała wniosek. Z treści złożonego wniosku nie wynika nic takiego, żeby ta osoba nie mogła zrealizować budownictwa jednorodzinnego. Wniosek jest niezasadny na podstawie wyjaśnień Naczelnika Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michała Janika. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Obwieszczeniem Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia

16 grudnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr IX/93/11 z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wielunia, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa łódzkiego z 2023 r. poz. 761, przedmiotowa działka położona jest w terenie oznaczonym symbolami H.20.R, H.21.RM. Analizując zapisy tekstowe przedmiotowej uchwały zgodnie z § 38 ust. 1 pkt 1, dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem RM ustala się:

- a) zabudowę zagrodową w formie budynku mieszkalnego wraz z zabudową gospodarczą związaną z prowadzeniem gospodarstwa rolnego jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- b) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu,
- c) usługi o uciążliwości nieprzekraczającej granic działki, których zakres uciążliwości dla środowiska z racji dopuszczonej funkcji nie będzie przekraczać normatywnych wskaźników i standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, towarzyszące funkcji mieszkaniowej, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu,
- d) usługi rzemiosła i drobnej wytwórczości, o uciążliwości nieprzekraczającej granic działki, których zakres uciążliwości dla środowiska z racji dopuszczonej funkcji nie będzie przekraczać normatywnych wskaźników i standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, na samodzielnych działkach lub jako towarzyszące zabudowie mieszkaniowej, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu,
- e) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu.

Zarządził głosowanie o uznanie wniosku ws. zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, za bezzasadny.

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Członkowie komisji (przy 5 głosach „za”) uznali wniosek za bezzasadny.

Więcej uwag nie stwierdzono.

P u n k t 3

Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o zmianę oznakowania ulicy przy Szkole Podstawowej w Bieniędzicach, z aktualnego zakazu zatrzymywania się na znak zakazu postoju (data wpływu do urzędu: 12.06.2024 r., nr kancelaryjny 8018, zarejestrowany pod Nr OR.1510.10.2024 w Rejestrze Skarg i Wniosków).

Przewodniczący Robert Kaja odczytał pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bieniędzicach, które zostało skierowane do Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Miejskiej w Wieluniu, z prośbą o zmianę oznakowania ulicy przy szkole, z aktualnego zakazu zatrzymywania się na znak zakazu postoju. Taka zmiana pozwoli na 1-minutowy postój dla rodziców, celem wysadzenia lub odbioru dzieci ze szkoły. Poinformował także o piśmie Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju skierowanym do Powiatowego Zarządu Dróg, bo taka jest procedura. Powyższa sprawa była również analizowana na Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady

Miejskiej w Wieluniu, która odbyła wizję lokalną w terenie. Zgodnie z procedurą, ponieważ to jest w kompetencji Burmistrza Wielunia, pismo zostało skierowane do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego Starosty Wieluńskiego. Czekamy na decyzję i opinię Komisji. Jeżeli Komisja ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego Starosty Wieluńskiego, która jest właściwym organem, zaopiniuje pozytywnie, to będzie podstawa do tego aby zmienić to oznakowanie. Jeżeli opinia będzie negatywna to zostanie oznakowanie bez zmian. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma kompetencji do takich zmian, te kompetencje ma organ wykonawczy. Czynności, które tutaj zostały podjęte są prawidłowe. Komisja zapoznała się z problematyką, działania są podjęte prawidłowo, ale nie jest w kompetencji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzenie tego problemu. Najważniejsze, że cel jest realizowany. Zapytał, czy członkowie Komisji zgadzają się z taką decyzją ? *Odpowiedzieli, że tak.* Sprawa jest realizowana przez właściwy organ.

Uwag nie stwierdzono.

P u n k t 4

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Robert Kaja podziękował, za umożliwienie rodzicom przejazdu do Żłobka. Fajnie to po poprzedniej Komisji zostało zrealizowane.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że jeżeli członkowie komisji mają jakiegokolwiek wnioski, nie tylko dotyczące danej komisji, ale jeżeli cokolwiek się dzieje, sprawy o których informują mieszkańcy, to jest prośba o informowanie.

Przewodniczący Robert Kaja poprosił o poprawę znaków drogowych przy ul. Agrestowej i ul. Uroczej, które zostały uszkodzone.

Radny Andrzej Gęsiak zwrócił uwagę na problem występujący na Targowisku Miejskim, gdzie są wjazdy, wyjazdy i przejazdy. One są pozostawiane. Dobrze by było, że teraz kiedy będzie nowy zarządca na targowisku, aby to zostało unormowane. Chodzi o to, aby kupcy prowadzili handel zgodnie z wyznaczonymi do tego miejscami. Często stoją poza wyznaczonymi liniami i tym samym zewężają przejazdy dla aut oraz przejścia dla pieszych. Jeżeli nowy zarządca nie dopilnuje tego, to dalej tak to zostanie i będzie bałagan. Warto byłoby w tej kwestii zaprowadzić porządek. Zwrócił uwagę także na to, że często obcokrajowcy, handlujący na targowisku, zajmują zarezerwowane miejsca. Dzieje się tak, kiedy handlujący, którzy mają zarezerwowane miejsca, przyjadą troszkę później, niż zazwyczaj i mają zajęte miejsca. Zajmują generalnie dość spory obszar na targowisku. Tymi kwestiami powinien także zająć się nowy zarządca.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odniosła się do tych kwestii i powiedziała, że Straż Miejska dba o porządek na targowisku, WOSiR, kierownik WOSiR-u Pan Jacek Raszewski już kilkakrotnie mówił, że kupcy mają linie wyznaczone, a mimo to przenoszą się poza linie.

W takiej sytuacji zajmują większą powierzchnię. Chodzi generalnie też o bezpieczeństwo, ponieważ zmniejsza się obszar przejścia dla pieszych i przejazdu. Ten problem jest cały czas sygnalizowany.

Przewodniczący Robert Kaja przypomniał, że inkasenci na Targowisku Miejskim byli powoływani zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej. Sprzątanie targowiska też było w ramach pracy inkasentów nie WOSiR-u. Teraz w momencie kiedy nowy zarządca przejmie teren można to wszystko zmienić. Trzeba będzie może zmienić regulamin korzystania z targowiska. Sprawy dotyczące organizacji, porządku, dyscypliny będą określone w warunkach jakie zawrze Urząd Miejski z Przedsiębiorstwem Komunalnym, ale jednocześnie jeżeli będą wymagały zmian zapisy w Regulaminie, a będą zgodne z przepisami, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby Przedsiębiorstwo Komunalne czy Pan Burmistrz wnioskował do Rady miejskiej o zmianę pewnych zapisów tzw. porządkowych. Uważa, że przed Przedsiębiorstwem Komunalnym stoi wyzwanie i może ten teren będzie w końcu i może ten temat zostanie załatwiony. Może jakby się udało jeszcze jakieś środki zewnętrzne pozyskać, to było by super.

Radny Jarosław Stępień zwrócił uwagę na odbiór śmieci przez pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego w Małowicach, 2 razy w miesiącu między godziną 7.00 a 12.00. Mieszkańcy zostawiają swoje kosze przy płotach na brzegu krawężnika. Wracając z pracy, w godzinach popołudniowych, kosze są porozstawiane po całych chodnikach, pracownicy nie odstawiają ich na wcześniejsze miejsca. Dzieci wracające ze szkoły, muszą niejednokrotnie omijać kosze, które są pozostawione w ten sposób na chodniku.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że już kilka razy rozmawiała na ten temat z Prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego, bo też to zaobserwowała. Z tym co zostało powiedziane, wszyscy się borykają.

Przewodniczący Robert Kaja dodał, że we wrześniu będzie na sesji Rady Miejskiej informacja z działalności spółek. Będzie możliwość porozmawiania na ten temat. Zasugerował, aby te kwestie, które zostały zgłoszone, sformułować jako wnioski i przekazać te sprawy do załatwienia Przedsiębiorstwu Komunalnemu.

Przewodniczący Robert Kaja zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem wniosku dotyczącego poprawy utrzymania bezpiecznych ciągów komunikacyjnych oraz przejść dla pieszych na Targowisku Miejskim, aby kupcy prowadzili handel zgodnie z wyznaczonymi do tego miejscami, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Członkowie komisji (przy 5 głosach „za”) przyjęli wniosek.

Wniosek nr 1/2/24 stanowi zał. **nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Robert Kaja zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem wniosku dotyczącego ustawiania przez pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego w Wieluniu odbierających śmieci z posesji, opróżnionych pojemników w miejscach wystawienia, aby nie stwarzały zagrożenia i utrudnienia poruszania się pieszych po chodniku, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu ?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Członkowie komisji (przy 5 głosach „za”) przyjęli wniosek.

Wniosek nr 2/2/24 stanowi zał. **nr 4** do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

P u n k t 5

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Robert Kaja dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Magdalena Stępień

Przewodniczący komisji

Robert Kaja