

PROTOKÓŁ nr 1/24
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w dniu **18 czerwca 2024 r. w godz. 08:30 – 09:45**
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Akulicza**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz - przewodniczący
2. Kulicki Tomasz
3. Stępień Jarosław – z-ca przewodniczącego
4. Walczybok Paweł
5. Wojtuniak Radosław
6. Żabicki Grzegorz

Obecni na posiedzeniu:

1. Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia
2. Joanna Skotnicka – Fiuk – zastępca Burmistrza Wielunia
3. Anna Podgórnika – Skarbnik Miasta
4. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
5. Iwona Podeszwa – dyrektor MiGBP
6. Jan Książek – dyrektor MZW
7. Justyna Dudek – księgowa WDK
8. Maciej Preś – Naczelnik Wydziału IR
9. Michał Janik – Naczelnik Wydziału NPP
10. Radosław Urbaniak – kierownik Biura Burmistrza

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór zastępcy przewodniczącego komisji.
3. Zaopiniowanie:
 - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2023 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
 - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2023 rok;
 - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku;

- 4) sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2023 rok:
 - a) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej,
 - b) Muzeum Ziemi Wieluńskiej,
 - c) Wieluńskiego Domu Kultury.
4. Informacja o stanie zadłużenia Gminy Wieluń na dzień 30 czerwca 2024 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVIII/1191/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2024-2036.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok.
7. Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej na okres od 1 maja do końca 2024 roku.
8. Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej na okres od 1 maja do końca 2024 roku (proszę o przygotowanie ewentualnych propozycji).
9. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór zastępcy przewodniczącego komisji.
3. Zaopiniowanie:
 - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2023 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
 - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2023 rok;
 - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku;
 - 4) sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2023 rok:
 - a) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej,
 - b) Muzeum Ziemi Wieluńskiej,
 - c) Wieluńskiego Domu Kultury.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.
5. Informacja o stanie zadłużenia Gminy Wieluń na dzień 30 czerwca 2024 roku.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVIII/1191/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2024-2036.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok.
8. Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej na okres od 1 maja do końca 2024 roku.
9. Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej na okres od 1 maja do końca 2024 roku (proszę o przygotowanie ewentualnych propozycji).
10. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych i stwierdził prawomocność obrad. Przeszedł do realizacji porządku obrad. **(zał. nr 2)**. Przewodniczący komisji poinformował, że w dniu 14.06.2024r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wieluniu wpłynął wniosek Zastępcy Burmistrza Wielunia Joanny Skotnickiej – Fiuk o wprowadzenie do porządku obrad III sesji Rady Miejskiej oraz komisji pkt pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej” **(zał. nr 3)**. Przewodniczący komisji zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Komisja przy 6 głosach „za” przyjęła wniosek zastępcy Burmistrza Wielunia Joanny Skotnickiej-Fiuk o wprowadzenie do porządku obrad komisji budżetowo – gospodarczej pkt. pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej”.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Wybór zastępcy przewodniczącego komisji.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poprosił o zgłaszanie kandydatur na zastępcę przewodniczącego komisji budżetowo – gospodarczej.

Radny Tomasz Kulicki zgłosił kandydaturę radnego Jarosława Stępnia.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury na zastępcę przewodniczącego komisji budżetowo – gospodarczej? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zapytał radnego Jarosława Stępnia, czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji zastępcy przewodniczącego komisji.

Radny Jarosław Stępień wyraził zgodę na powyższe.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zarządził głosowanie, kto jest za przyjęciem kandydatury radnego Jarosława Stępnia na wiceprzewodniczącego komisji budżetowo – gospodarczej, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Komisja przy 5 głosach „za”, 1 głosach „wstrzymujących się” wybrała radnego Jarosława Stępnia na wiceprzewodniczącego komisji budżetowo – gospodarczej.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz pogratulował radnemu Jarosławowi Stępniovi wyboru na wiceprzewodniczącego komisji, licząc przy tym na owocną współpracę.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2023 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu (**zał. nr 4**)

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poinformował, że materiały na dzisiejszą komisję wszyscy radni otrzymali. Przewodniczący komisji zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Zgłosił się radny Paweł Walczybok.

Radny Paweł Walczybok powiedział, że jeżeli chodzi o wykonanie budżetu to moim zdaniem poprzedni rok był bardzo dobry, przytoczył dane i powiedział, że dochody budżetowe zostały zrealizowane na poziomie 99,07%, dochody bieżące z wykonaniem na poziomie 100%, dochody majątkowe 89,24%, zwrócił uwagę na bardzo duży wzrost, jeżeli chodzi o dochody majątkowe są one na poziomie ponad 20 mln złotych, wydatki ogółem majątkowe to mamy wykonanie 93,03 %, wydatki bieżące 91,63 %, bardzo dobry wynik jest na wydatkach majątkowych, wykonanie jest na poziomie 97 % to wszystko daje nam łączną kwotę 51.649,242,00 zł, tutaj jest znaczący wzrost o 104 %, w stosunku do roku 2022. Na wyjeździe studyjnym w Kępnie miałem wrażenie, że wielu radnych było zachwyconych Burmistrzem Kępna, więc przytoczę też co się dzieje w Kępnie, żebyśmy mieli porównanie. W Kępnie dochody budżetowe są na poziomie: wykonanie 90 %, dochody bieżące 94 %, dochody majątkowe 73 %. Porównując Gminę Kępno do naszej gminy to uważam, że my na tym tle naprawdę bardzo dobrze wyglądamy, jeżeli chodzi o kwestię zadłużenia, ponieważ też na komisjach dość często był podejmowany ten temat to uważam, że jeżeli inwestujemy to tym sposobem zwiększa nam się zadłużenie i taka sytuacja ma miejsce również w innych gminach. Gminy, które nic nie robią lub mają mniejsze wydatki majątkowe to wiadomym jest, że kwestia ich zadłużenia będzie zdecydowanie mniejsza. Owszem, możemy się wstrzymać z inwestycjami, wtedy będziemy mieli mniejsze zadłużenie, ale mieszkańcy oczekują od nas tego, abyśmy cały czas wykonywali inwestycje i pracowali.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz odpowiedział na wypowiedź radnego Pawła Walczyboka. że to jest prawdą, że inne gminy też się zadłużają i na przykładzie Kępna można stwierdzić że mają basen, inne miejscowości mają pobudowane hale, a nasza gmina się zadłuża i nie widać żadnych inwestycji, które by posłużyły mieszkańcom. Nasze zadłużenie sięga kwoty 50 mln i w zasadzie oprócz odcinka Sieradzka – Warszawska, który to kawałek drogi został wybudowany, nie ma zrobionej żadnej innej nowej infrastruktury. Mowa tutaj oczywiście o dużych inwestycjach, więc porównywanie nas choćby z Kępnem jest troszeczkę nietrafione.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że radny Tomasz Akulicz się myli, ponieważ trzeba robić porównanie. Kępno bardzo wiele inwestycji realizuje poprzez spółki i m.in. spółka wodno – kanalizacyjna, która buduje kanalizacje ma zadłużenie 20 mln zł. Jeżeli zliczylibyśmy dług w Kępnie i dług spółek, w których miasto ma udziały 100% to Kępno ma zdecydowanie większy dług od Gminy Wieluń. W naszej gminie 96% mieszkańców ma dostęp do sieci kanalizacji sanitarnej, więc nie możemy powiedzieć, że my jako gmina nie robimy żadnych

dużych inwestycji. Ja uważam, że kanalizacja sanitarna w dzisiejszych czasach to są rzeczy podstawowe, fundamentalne, które są zapisane w ustawie o samorządzie gminnym i które gmina ma obowiązek robić. Uważam, że przez te 10 lat w tym obszarze został zrobiony bardzo duży postęp, nigdy wcześniej nie było, aż tak intensywnie budowanej kanalizacji jak właściwie w ostatnich latach i to zadanie m.in. było finansowane z pożyczek i środków zewnętrznych. Każde finansowanie zewnętrzne musi być zaakceptowane przez Radę Miejską. Uważam, że przerzucanie kwoty zadłużenia Gminy Wieluń na Burmistrza jest nieeleganckie.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Zgłosił się radny Radosław Wojtuniak.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, z czego wynikała kwota utraconych dochodów podatkowych, czy wynikało to z podjętych uchwał z pomocy dla przedsiębiorstw, czy były podjęte decyzje przez Pana Burmistrza, chodzi o kwotę 428.010,25 zł, mamy jeszcze umorzeń zaległych podatkowych na kwotę 14.483,00 zł, jakby Pani Skarbnik mogła nam powiedzieć czego to dotyczy i czy decyzja o rozłożeniu na raty na kwotę 237.372,00 zł wynika z decyzji Pana Burmistrza, czy te raty wpływają w tym roku już do budżetu? Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że nie został wykonany podatek od transportu i chciałem się dopytać, ponieważ mamy już połowę roku, czy ten podatek od transportu zaplanowany przez Burmistrza w 2024 roku też nie jest zagrożony? Zgadza się z wypowiedzią Pana Burmistrza, że w ciągu tych dwóch kadencji, jeżeli chodzi o kanalizację to nasza gmina poszła zdecydowanie do przodu, ale tak jak to Pan podkreślił jest to obowiązek Gminy i Burmistrza. Myślę, że wszystkim radnym zależało, aby w tych poprzednich kadencjach faktycznie były realizowane takie inwestycje jak budowa basenu, czy hal sportowych, nie udało nam się to jednak zrobić i tak jak Pan powiedział, odpowiedzialność spoczywa na Burmistrzu jak i na Radzie Miejskiej. Ja uważam, że Rada popełniła wielki błąd, jeżeli chodzi o budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5, że wyraziliśmy zgodę na podniesienie parametrów, przebudowę, ale Pan Panie Burmistrzu postawił nas też przed faktem dokonanym, bo warto też przypomnieć, że Pan już zlecił projekt rozszerzający zakres prac co do wielkości tej hali i wysokości, Rada Miejska była wtedy zmuszona do podniesienia tych gabarytów, co spowodowało wzrost takich kosztów.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poprosił o zabranie głosu Skarbnika Miasta.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika powiedziała, że jeżeli chodzi o konkretne spłaty jakiegoś podatku to taka informacja zostanie Państwu radnym przesłana, kiedy otrzymam informacje z Wydziału Podatkowego, ponieważ tu są wnioski pojedynczych podatników, na tą chwilę nie jestem w stanie odpowiedzieć, czy ta kwota składa się z jednego wniosku, czy z kilku.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że odpowie na pytanie dotyczące rozliczeń podatkowych, więc jeżeli chodzi o kwoty wynikające z udzielonej ulgi zwolnień, jest podjęta uchwała i po zamknięciu inwestycji jest jeszcze dla inwestora dodatkowe zwolnienie z podatku i to jest właśnie ta kwota, o której mówi radny Radosław Wojtuniak, ta kwota odhaczy nam się dopiero w przyszłym roku. Świadczy to o tym, ile w roku 2022 powstało nowych obiektów, bo w roku 2023 było ich trochę mniej. Co do rozłożenia należności na raty to jeden

z podatników, jedna z firm wybudowała nowe hale i przedsiębiorca złożył wniosek, aby na okres pół roku zawiesić mu spłatę podatku i po tym okresie złożył wniosek o rozłożenie podatku na raty. Do miesiąca maja te raty były płacone regularnie. Jeżeli chodzi o kwotę 14.000,00 zł zaległości podatkowych to są to kwoty dla osób fizycznych umorzenia, pojedynczo są to niewielkie kwoty. Umorzenia podatku głównie wynikają z sytuacji losowych, które dotknęły podatnika. Co do podatku od środków transportu to my jak projektujemy budżet to po stronie dochodu w zakresie podatku od środków transportu opieramy się w dużej mierze tzn. ten wzrost zakładamy na podstawie portfela zamówień, który jest w Wieltonie, ponieważ Wielton jest jakby naszym głównym dostawcą tego podatku. W roku 2023 Wielton miał portfel zamówień na rynek krajowy około 4 tys. naczep, które miał w roku 2023 sprzedać. Wiadomo, że nie wszystkie naczepy są sprzedawane w formie leasingu, ale zdecydowana większość jest sprzedawana właśnie w leasingu. Jeżeli policzymy 2 tys. naczep po 960,00 zł rocznie to wychodzi kwota 1.800.000,00 zł. W tamtym roku sytuacja była troszeczkę inna, ponieważ firma Idea Leasing ze względu na to, że bank został zamknięty przez komisję nadzoru finansowego to stracił koncesję i nie mógł działać to klienci, którzy mieli leasingi w spółce zależnej od tego banku, po prostu wszyscy, albo zdecydowana większość te środki wykupiło, żeby syndyk nie wszedł na ich majątki. Firma Idea Leasing był to nasz drugi płatnik, jeżeli chodzi o podatki od środków transportu i tego nam zabrakło oraz to, że w drugiej połowie roku zaczął się kryzys w branży transportowej. Myśmy założyli ten wzrost o kwotę 1.800.000,00 zł dlatego, że Wielton miał sprzedać 4 tys. naczep w roku 2023 na rynku krajowym. Tak właśnie szacowaliśmy, że do nas do budżetu wpłynie taka kwota. W końcówce roku 2022 przyszły do nas jeszcze dwie firmy leasingowe, które otworzyły oddziały to była firma Europejski Fundusz Leasingowy i Alior Leasing i uważaliśmy, że portfel sprzedaży w Wieltonie plus jeszcze te dwie nowe firmy leasingowe sprawią, że jeszcze do tego dochodu dojdziemy, jednak rynek wszystko zweryfikował. Natomiast w tym roku na rynku transportowym sytuacja jest naprawdę nieciekawa, na rynku spadek zamówień jest o 40%, nie dotyczy to tylko Wieltonu, ale również innych firm transportowych, stąd na pewno nie będziemy mieć takiego przyrostu nowych środków transportu, jest szansa, że ten dochód, który mamy w tym roku założony uda nam się wykonać, ale też jeżeli w drugiej połowie roku będzie jakieś pogłębienie tej sytuacji no to tego dochodu możemy nie osiągnąć. Tak jak powiedział Radny Paweł Walczybok, my ten dochód mamy na poziomie zdecydowanie wyższym niż wszystkie wokół nas sąsiadujące z nami miasta. W tych miastach podatek od środków transportu jest liczony w setkach tysięcy, a my go liczymy w kwocie ponad 6 mln złotych, także chciałoby się więcej, sytuacja rynkowa jest dosyć trudna i może być tak, że tych założonych dochodów nie uda nam się uzyskać, ale to nie zmienia faktu tego, że ten dochód jest na poziomie bardzo, bardzo wysokim, zdecydowanie wyższym niż tak jak powiedziałem w sąsiednich miastach. Zgadzam się również z radnym Radosławem Wojtuniakiem, jeżeli chodzi o halę, tutaj był mój błąd, za który biorę pełną odpowiedzialność, że za bardzo zaufałem politykom w Warszawie, którzy nam obiecywali, że uzyskamy dużą dotację na budowę hali, nie uzyskaliśmy jej, więc biorę to w pełni na siebie i mówiłem już o tym wielokrotnie zarówno na sesjach, komisjach oraz podczas swojej kampanii

wyborczej. Mam nadzieję, że w tej kadencji wspólnymi siłami wybudujemy basen, bo taka jest potrzeba społeczna.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz udzielił głosu radnemu Radosławowi Wojtuniakowi.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał o dział 700 gospodarka mieszkaniowa pozycja 2 podatek od nieruchomości 24.934,00 zł. Za co wydział opłacił ten podatek, pozycja 4 koszty postępowań sądowych i komorniczych tu jest kwota 51.209,00 zł, podpunkt 5 odszkodowania i tu jest taka znacząca kwota 587.950,00 zł, poprosiłbym Panią Skarbnik o wyjaśnienie czego te punkty, które wymieniałem dotyczą.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał o podpunkt 5, czy Pan Burmistrz ma opinię wiążącą - prawną, czy my możemy z regresem wystąpić do firmy, która wykonała plan zagospodarowania przestrzennego przez to, że taki plan został uchwalony. Firma mogła wystąpić z odszkodowaniem do gminy i je otrzymała i tutaj pytanie, czy Pan Burmistrz wykonał już pewne kroki, które pozwoliłyby nam odzyskać te pieniądze?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że odnośnie kosztów postępowań i odszkodowań, ten temat również pojawił się na komisji rewizyjnej to była sprawa Centro techniki, czyli po zawartej ugodzie z racji zmian dotyczących zmiany zagospodarowania przestrzennego, temu podmiotowi musieliśmy zapłacić odszkodowanie wraz z kosztami postępowania sądowego i kosztów komorniczych. Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości to wydział daje dyspozycje, to są nasze obiekty, jakby sami sobie płacimy podatek od nieruchomości, mamy obowiązek płacenia takiego podatku.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział na pytanie przewodniczącego komisji budżetowo – gospodarczej Tomasza Akulicza: urząd nie posiada opinii prawnej na piśmie, wystąpimy o taką opinię.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik powiedział, że po wniosku rady w 2023 roku osobiście rozmawiałem z mecenasem Jakubem Krawczykiem, który wówczas mówił, że ze względu na to, że on tej sprawy nie prowadził to nie podejmie się takiej opinii, wystosowałem zapytanie mailowe tak jak to zawsze jest u nas praktykowane do kancelarii YURICO, rozmawiałem również osobiście z mecenasem Panem Stanisławem Lachem w tej sprawie po tym przesłanym mailu, natomiast nie dostaliśmy oferty w zakresie przygotowania tej opinii. Z rozmowy telefonicznej, którą wtedy przeprowadziłem dostałem odpowiedź, że to jest sprawa wątpliwa w ogóle dochodzenia tego odszkodowania na podstawie dokumentów formalnych, które my mieliśmy, a taka pełna opinia, która by miała zostać przygotowana wiązałaby się z tym, że musieliby tutaj do nas przyjechać na kilka dni, przeanalizować i sfotografować całą dokumentację planistyczną, która była w zakresie tego postępowania planistycznego i ewentualnie, wtedy by zajęli stanowisko w ogóle jaki byłby koszt przygotowania takiej opinii. Odszkodowanie tutaj tyczyło się postępowania planistycznego, które zostało zakończone w 2011 roku, wprowadziło na terenie byłej Cukrowni przeznaczenia na części terenu łąk, pastwisk, wód stojących i rolnych, tam gdzie nie było to zajęte pod powierzchnie utwardzone

i jakieś place składowe, firma wystąpiła tutaj o odszkodowanie. Najpierw toczyło się jedno postępowanie, które się zakończyło, później została zrobiona cesja przez drugiego współwłaściciela na spółkę Centrotechnika i spółka ta wystąpiła z drugim wnioskiem o odszkodowanie. Z rozmów z Panem mecenasem Lachem, którą przeprowadziłem była podnoszona kwestia, że my na ten moment nie jesteśmy w stanie ustalić, czy ówczesny Burmistrz, który prowadził procedurę nie wnioskował o wprowadzenie takiego przeznaczenia na tym terenie, bo tutaj w większości spraw wygląda tak, że my jako urząd widzimy pewne potrzeby na naszym terenie i urbanistom zawsze nakreślamy kierunki, w których chcemy pójść, albo na podstawie wniosków jakie składają mieszkańcy. Też nie jesteśmy w stanie powiedzieć, kto tak naprawdę o to wnioskował. Rodziłoby to ryzyko, że w postępowaniu sądowym mielibyśmy, no byłoby ryzyko, że poniesiemy koszty sądowe, które od kwoty sporu, którą byśmy dochodzili (byłaby to kwota zbliżona do tego, co zapłaciliśmy odszkodowanie) to byśmy ponieśli koszty, które nie wiadomo, czy byśmy odzyskali. Kolejna kwestia jest taka, że wojewoda na etapie postępowania nadzorczego nie stwierdził nieważności w tym zakresie, poza tym ta uchwała z 2011 roku była przedmiotem kilku postępowań sądowych ze względu na skargi mieszkańców i sąd również nie dopatrzył się uchybień w tej procedurze, nie stwierdził nieważności. Uważam, że sprowadzanie tutaj kancelarii, która by przyjechała i kilka dni prowadziła swoje prace, stawka godzinowa tej kancelarii w 2023 roku wynosiła 300,00 zł za godzinę pracy jednego mecenasa miałyby się z celem i rodziła dodatkowe koszty dla gminy. Odszkodowanie dla Centrotechniki wyniosło w pierwszej transzy około 400.000,00 zł, a druga transza ze względu na dłuższe postępowanie i odsetki przekroczyła kwotę 400.000,00 zł.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania do tego punktu porządku obrad? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i przeszedł do głosowania.

Komisja przy 2 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 1/1/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 18 czerwca 2024 roku, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2023 rok (**zał. nr 7**)

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do tego punktu porządku obrad? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i przeszedł do głosowania.

Komisja przy 4 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 2/1/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 18 czerwca 2024 roku, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku (**zał. nr 9**)

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i przeszedł do głosowania.

Komisja przy 6 głosach „za” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 3/1/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 18 czerwca 2024r roku, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

4) sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2023 rok.

a) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej (**zał. nr 11**)

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

b) Muzeum Ziemi Wieluńskiej (**zał. nr 12**)

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

c) Wieluńskiego Domu Kultury (**zał. nr 13**)

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz podziękował dyrektorom jednostek organizacyjnych Gminy Wieluń za przybycie na komisję oraz za działalność za 2023 rok, bo prężnie działa zarówno Biblioteka, Dom Kultury jak i Muzeum i wszyscy to mieszkańcy widzimy i doceniamy.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Komisja przy 6 głosach „za” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 4/1/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 18 czerwca 2024 roku, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 4 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej (**zał. nr 15**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji poprosił Burmistrza Wielunia o krótkie omówienie tej uchwały, jednocześnie zapytał, czy były prowadzone rozmowy z osobami sprzedającymi na targowisku?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że opłaty targowe od roku 2011 do 2023 roku były nie zmienione. W całym naszym regionie mamy najniższe stawki za opłatę targową, natomiast koszty jakie my ponosimy jako gmina, choćby koszty wywozu odpadów stale nam rosną. Jeżeli stoisko będzie miało 10m² to sprzedawca zapłaci 12,00 zł za jeden dzień. Uważam, że po tych 13 latach te opłaty należy skorygować, abyśmy chociaż do tego sprzątnięcia targowiska nie dokładali z innych obszarów.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że w rozmowach z radnymi, nie ma żadnego konfliktu, jeżeli chodzi o wysokość opłaty targowej, nie mamy wątpliwości, że ta opłata musi być podniesiona.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz dopytał, czy inkasentami na targowisku będą pracownicy Przedsiębiorstwa Komunalnego?

Wiceburmistrz Wielunia Joanna Skotnicka – Fiuk powiedziała, że w Przedsiębiorstwie Komunalnym są już zatrudnieni inkasenci, ponieważ wcześniej ci pracownicy byli zatrudnieni do spisywania liczników i w związku z tym, że Przedsiębiorstwo Komunalne przechodzi na odczyty zdalne, więc ci inkasenci mają coraz mniej pracy. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca, aby zachować ciągłość.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tej uchwały? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Komisja przy 6 głosach „za” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 5/1/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 18 czerwca 2024 roku, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 5 (po zmianach)

Informacja o stanie zadłużenia Gminy Wieluń na dzień 30 czerwca 2024 roku (**zał. nr 17**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz poinformował, że co miesiąc za każdym razem jak będziemy się spotykać, będziemy mieć na bieżąco informacje, kiedy są uruchamiane kolejne transze kredytów, będziemy mieli jasność, stąd ten podpunkt będzie w porządku obrad za każdym razem, kiedy będziemy się spotykać. Taka informacja dla radnych również jest ważna i widać jak to się kształtuje. Przewodniczący komisji zapytał, czy są pytania odnośnie tego punktu? Nikt się nie zgłosił.

Skarbnik Miasta Anna Podgórniak poinformowała, że na chwilę obecną toczą się postępowania i nie ma uchwały odnośnie kredytu/pożyczki. Dopiero po podjęciu przez Państwa uchwały, potem 30 dni Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinie, następnie jest przetarg, także najbliższe uruchomienie kredytu to na pewno nie będzie szybciej niż w miesiącu październiku/listopadzie.

Informacja została przyjęta.

Punkt 6 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XCVIII/1191/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2024-2036 (**zał. nr 18**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Komisja przy 4 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 6/1/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 18 czerwca 2024 roku, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Punkt 7 (po zmianach)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2024 rok (**zał. nr 20**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Zgłosił się radny Radosław Wojtuniak.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, jeśli chodzi o wydatki w pozycji nr 3 zwiększenie środków na promocję, jest podana kwota 50.000,00 zł, niektóre o 100.000,00 zł, chciałem zapytać, jaka to będzie ostatecznie kwota?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika odpowiedziała, że łączna pozycja to jest kwota 150.000,00 zł, wszystkie wydatki jakie będziemy ponosić w tym roku zostały do Państwa wystane.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał w sprawie wniosku, który był na komisji rewizyjnej dotyczący wystania zapytania do operatora funduszy szwajcarskich, czy tu Panie Burmistrzu zadziało się coś w tym temacie?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że pytanie jest przygotowywane, natomiast trzeba je właściwie zredagować, abyśmy uzyskali odpowiedź, taką jaką oczekujemy. Do najbliższego terminu sesji na pewno odpowiedzi nie uzyskamy.

Radny Radosław Wojtuniak zapytał, czy suma wyszczególniona w pozycji budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji na kwotę 573.929.000,00 zł była sumą po pierwszym przetargu, czy był ogłaszany drugi przetarg, żeby zorientować się, czy nie pokaże się jakiś nowy wykonawca z niższą kwotą. Jeszcze mam pytanie związane z punktem 3, czyli wykonanie dokumentacji projektowej basenu przy ul. Broniewskiego ponad 160.000,00 zł i czy w tej kwocie mamy przygotowanie tej koncepcji i obsługę całego złożenia tego wniosku.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wyjaśnił, że jeżeli chodzi o przetarg to myśmy się ucieszyli z takiej kwoty, ponieważ wiemy, że powiat ogłaszając przetarg na budowę takiej hali dostał kwotę około 6 mln złotych, my dostaliśmy kwotę 3.400.000,00 zł stąd uznaliśmy, że to jest dobra cena i tym sposobem nie ogłaszaliśmy drugiego przetargu, w tej chwili jest popyt, ponieważ tych dotacji do samorządów na tego typu hale spłynęło bardzo dużo, a jest określona liczba wykonawców to ceny naturalnie wzrosły. W kwocie 160.000,00 zł jest kwota związana z pozwoleniem na budowę, opisem przedmiotu zamówienia i planem zagospodarowania terenu.

Radny Tomasz Kulicki zapytał, w punkcie 3 jest zmniejszenie plan zadania remont stadionu miejskiego o 29.000,00 zł, poprosił o wyjaśnienie, dlaczego jest zmniejszenie na to zadanie, co tam się wydarzyło.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że zmniejszenie tej kwoty wynika z tego, że przetarg, który został rozstrzygnięty był na kwotę niższą, niż środki w budżecie i z tego tytułu wynika to zmniejszenie.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, że jeżeli chodzi o przetargi to bardzo często widzimy, że są oszczędności na przetargach, czy to w tej chwili jest taka tendencja?

Burmistrz Paweł Okrasa odpowiedział, że w tej chwili widać, że są oszczędności z tytułu przetargów, ceny na materiały budowlane zaczynają spadać i takich dużych inwestycji na rynku nie ma i można usługi kupić po cenie niższej, niż to było w roku ubiegłym, widać to zwłaszcza po przetargu na ul. Jagiełły.

Naczelnik IR Maciej Preś dopowiedział, że w przypadku ul. Jagiełły to nie był jeden oferent tylko było kilku oferentów, w przypadku wymiany oświetlenia na ul. Krakowskim Przedmieściu też kwota jest niższa, niż wartość kosztorysowa.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nikt się nie zgłosił.

Radny Radosław Wojtuniak ponowił swoje wcześniejsze pytanie co się stało, że brakło środków w kwocie 100.000,00 zł na promocję.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że praktycznie zawsze podczas uchwalania budżetu Rada zmniejszała środki na promocję. Pierwotnie na promocję była zabezpieczona kwota 150.000,00 zł w budżecie. To co w tym roku nas dopadło to był koncert Małej Armii Janosika. Polegało to na tym, że pierwotnie koncert ten miał odbyć się na hali WOSIR i te koszty na hali były niewielkie, ponieważ to był koncert organizowany przez Stowarzyszenie Ministrantów. Po stronie Gminy Wieluń na hali miało być tylko zabezpieczenie sceny i nagłośnienia i to był koszt niewielki. Natomiast w trakcie dystrybucji wejściówek okazało się, że Stowarzyszenie Ministrantów dodrukowało sobie więcej biletów, niż jest miejsc na hali, groziło to tym, że straż nie dopuściłaby nas do tego koncertu, w przypadku gdyby coś w trakcie tego koncertu na hali się wydarzyło to ludzie mogliby się wówczas stratować. Podjęliśmy decyzję w porozumieniu z artystami, że możemy ten koncert zrobić na zewnątrz tyle tylko, że na zewnątrz musimy zrobić podgrzewanie sceny, jest inna akustyka, jest inna scena więc wszystko absolutnie zmieniło postać rzeczy. Pierwotny koszt, który był planowany na 20.000,00 zł zrobiło się 100.000,00 zł. To był wydatek, który nas dobił zaraz na początku roku i stąd tak to wszystko wygląda.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że Mała Armia Janosika powiedziała wyraźnie, że generalnie oni nie grają imprez plenerowych, ponieważ w ubiegłych latach była sytuacja, że zespół zgadzał się na imprezy plenerowe, a potem okazało się, że scena

była niedogrzana i dzieci się rozchorowały, dla nas zrobili wyjątek. Bardzo ciężko było w ciągu tygodnia znaleźć firmę, która by nam wynajęła ogrzewaną scenę i to nam zdecydowanie podniosło koszty tego koncertu.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz powiedział, że szkoda, że radni nie wiedzieli, że taka kwota na koncert Małej Armii Janosika będzie musiała być zwiększona.

Radny Radosław Wojtuniak powiedział, że rada zwiększyłaby te środki jeśli radni tylko by o tym wiedzieli. Kiedy było to omawiane na sesji to wówczas całkiem inne informacje były przekazywane. Warto również zwrócić uwagę, ile Państwo wydaliście funduszy na publikacje w gazecie w czwartku materiałów promocyjnych Gminy Wieluń, wszyscy wiemy jaki to był okres i to według mnie jest takie niepokojące wobec tego, ja nie będę głosował za tymi zmianami w budżecie.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że płatność do gazety czwartek, który ukazywał się na terenie naszej gminy wychodził w nakładzie około 10 tys. egzemplarzy, gazeta była bezpłatna, gazeta była dystrybuowana i wszystkie materiały, które były publikowane w tej gazecie były materiałami promocyjnymi Gminy Wieluń tylko i wyłącznie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że jak uchwalamy budżet w grudniu to na podstawie czego możemy w lutym dokładać środki. Dopiero środki możemy podzielić z nadwyżki z tego, co nam się pojawi w roku ubiegłym i ta nadwyżka jest dopiero w maju-czerwcu.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy 2 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną. Opinia nr 7/1/24 Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 18 czerwca 2024r., stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Punkt 8 (po zmianach)

Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej na okres od 1 maja do końca 2024 roku (**zał. nr 22**).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycje do planu pracy komisji, czy ktoś wnosi o rozszerzenie planu ewentualnie, czy są jakieś uwagi? Nikt się nie zgłosił. Przewodniczący komisji wysłuchał radnych i ustalił, że posiedzenia komisji budżetowo – gospodarczej będą odbywały się we wtorki o godzinie 09:00. Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Komisja przy 6 głosach „za” przyjęła plan pracy komisji budżetowo – gospodarczej na okres od 1 maja o końca 2024 roku.

Informacja została przyjęta.

Punkt 9 (po zmianach)

Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej na okres od 1 maja do końca 2024 roku (zał. nr 23).

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy są ze strony radnych jakieś propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej? Nikt z radnych nie zgłosił swoich propozycji.

Informacja została przyjęta.

Punkt 10 (po zmianach)

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Do dyskusji nikt się nie zgłosił.

Punkt 11 (po zmianach)

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Tomasz Akulicz dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Pożegnał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Przewodniczący Komisji
Budżetowo - Gospodarczej*

Tomasz Akulicz

Protokół sporządziła:

Justyna Małycha