

**PROTOKÓŁ Nr 50/22**

ze zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,  
odbytego w dniu **23 grudnia 2022 r.**  
pod przewodnictwem Wojciecha Psui

**Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Drosiński Roman
2. Dydyna Franciszek
3. Kaja Robert - zastępca przewodniczącego
4. Psuja Wojciech - przewodniczący
5. Rozmarynowski Jarosław
6. Wojtuniak Radosław

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

**Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
2. Michał Janik – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
3. Arkadiusz Skupień – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i USC
4. Mieszkaniec Wielunia
5. Mieszkaniec Wielunia
6. Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 5
7. Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 8 w Wieluniu (data wniosku 3 grudzień 2022) o zwiększenie środków finansowych z kwoty 5 000, 00zł na 20 000,00zł.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu w sprawie zwiększenia rocznego planu rzeczowo –finansowego ww. osiedla do kwoty 20 000,00zł.
4. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 3 o zwiększenie środków finansowych z kwoty 5 000, 00zł na 20 000,00zł.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na działalność Burmistrza Wielunia w związku z niewykonaniem przez niego czynności, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

### **Porządek po zmianach:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 8 w Wieluniu (data wniosku 3 grudzień 2022) o zwiększenie środków finansowych z kwoty 5 000, 00zł na 20 000,00zł.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu w sprawie zwiększenia rocznego planu rzeczowo –finansowego ww. osiedla do kwoty 20 000,00zł.
4. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 3 o zwiększenie środków finansowych z kwoty 5 000, 00zł na 20 000,00zł.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 2 o zwiększenie środków finansowych.
6. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 5 o zwiększenie środków finansowych z kwoty 5 000, 00zł na 20 000,00zł.
7. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu osiedla nr 4.
8. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 7.
9. Zapoznanie się z pismem Zarządu Osiedla nr 6.
10. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na działalność Burmistrza Wielunia w związku z niewykonaniem przez niego czynności, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
11. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie posiedzenia komisji.

### **P u n k t 1**

*Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 6 członków komisji, obecnych: 6. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia uwzględniając pisma i wnioski zarządów osiedli od nr 1 do 8. Zarządził głosowanie kto jest za zaproponowanym porządkiem obrad, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

Członkowie Komisji przy 6 głosach „za” przyjęli przedłożony porządek ze zmianami. (Zał. 2)

### **P u n k t 2**

*Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 8 w Wieluniu (data wniosku 3 grudzień 2022) o zwiększenie środków finansowych z kwoty 5. 000,00 zł na 20. 000,00zł.(zał. 3)*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy ktoś chce zabrać głos?

**Radny Roman Drosiński** wskazał, że argumenty przytoczone we wszystkich wnioskach są zasadne. Uważam, że wszystkie zarządy powinny dostać taką samą kwotę.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał, czy odbyło się tutaj zebranie mieszkańców? Czy zarząd podjął taką decyzję? Jeśli decyzję podjął sam zarząd to wydaje mi się, że jest to niezgodne ze statutem.

**Radny Robert Kaja** dodał: jestem za zwiększeniem budżetu zarządów osiedli z 5 do 20 tys. zł. Jednak mamy tu wnioski zarządów osiedli. Na niektórych były przeprowadzone zebrania z mieszkańcami i była podejmowana uchwała zebrania mieszkańców. Na jednym z osiedli jest wniosek o pięciokrotności minimalnego wynagrodzenia. Czy nie będzie problemu bądź uchybienia, gdyż brakuje zebrań mieszkańców, które zadecydowałyby czy wyrażają zgodę na zmianę zapisu statutu z kwoty 5 do 20 tys. zł. Czy nie powinniśmy wnioskować aby w styczniu odbyły się zebrania osiedli? Projekt przedłożony przez Radnych dotyczący zmian zapisów byłby poddany pod opinię i wyrażenie zgody, po przeprowadzonych konsultacjach. Byłaby wtedy przeprowadzona cała procedura. Finansowanie na nowych zasadach obejmowałoby prawdopodobnie rok 2024.

**Naczelnik WSO i USC Arkadiusz Skupień** wyjaśnił, że to nad czym komisja pracuje, to są to wnioski. Mimo, że we wnioskach są różne propozycje, to proszę pamiętać, że statuty osiedli przyjmowane są jedna uchwałą. Statuty poszczególnych osiedli są załącznikami do tej uchwały. Moim zdaniem kwota musi być identyczna. Odpowiadając Radnemu Robertowi Kai - dokumenty które spłynęły do Burmistrza i Przewodniczącego traktuję jako wnioski. W statucie zapisane jest, że jakkolwiek jego zmiana wymaga formy zgodnej z tym co zostało uchwalone, czyli muszą podlegać konsultacją. Aby Radni mogli podjąć uchwałę o zmianie statutu musi być to poprzedzone konsultacjami i uchwałami zebrań ogólnych mieszkańców. Na niektórych osiedlach podjęte zostały uchwały zarządów osiedli. Zgodnie ze statutem zarząd ma prawo wypowiadać się w sprawach istotnych dla osiedla ale ta uchwała zarządu powinna zostać poddana pracy na zebraniu ogólnym mieszkańców. Zebranie ogólne powinno podejmować stosowną uchwałę. Dopiero ta uchwała powinna trafić do Burmistrza jak i do Przewodniczącego Rady. Wtedy można to traktować jako prawidłowo przyjęty wniosek o zmianę statutu. Do Rady powinny spływać uchwały zebrań ogólnych mieszkańców, dotyczące zmiany konkretnego zapisu statutu. Zapisy statutu stanowią, że każde osiedle dysponuje kwotą 5 tys. zł i plan rzeczowo – finansowy, który jest przedstawiany na dany rok został już złożony (w tym na rok 2023) przez każde z osiedli do 15 października obecnego roku. Jeżeli zostaną podjęte prace nad zmianą tego paragrafu, o wysokości tej kwoty, to będzie potrzebny czas na samo przeprowadzenie zebrań ogólnych mieszkańców, prace Rady Miejskiej i wejście w życie tej uchwały. Ogłoszenie zmiany zebrań w przypadku zmiany statutu musi zarządzić Burmistrz Wielunia stanowiąc o terminie, miejscu i porządku obrad zebrania.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** podsumował, że z dokumentów które są wynika, że 4 wnioski nie mają zebrania ogólnego, a 4 mają.

**Radna Anna Dziuba – Marzec** poprosiła o informację, kiedy zwołuje Burmistrz zebranie osiedla? Nie wydaje mi się żeby w sprawie zmiany statutu tylko Burmistrz mógł zwołać zebranie w ciągu 14 dni.

**Radny Franciszek Dydyna** uważa, że zmiany kwot w statutach osiedli należy przeprowadzić w przyszłym roku, zgodnie z całą procedurą zebrań ogólnych mieszkańców, aby od 2024 roku funkcjonowały ze zwiększona kwotą.

**Radny Robert Kaja** dodał, że do tej pory nie było woli Burmistrza aby cokolwiek robić w sprawie zmiany kwot dla zarządów osiedli z 5 tys. do 20 tys. zł. Myślę, że jako Rada możemy dać projekt zmiany statutu osiedli do konsultacji i aby z naszego wniosku były zwołane zebrania mieszkańców. Zapytał czy Rada też może zwołać zebranie osiedli?

**Naczelnik WSO i USC Arkadiusz Skupień** odpowiedział, że statut stanowi: „zebranie ogólne mieszkańców osiedla zwołuje i prowadzi przewodniczący zarządu osiedla: z własnej inicjatywy lub zarządu osiedla, na żądanie co najmniej 1/10 stałej mieszkańców osiedla, na wniosek Rady Miejskiej i na wniosek Burmistrza”. Zebranie powinno odbyć się co najmniej po 7 dniach od ogłoszenia.

**Radna Anna Dziuba – Marzec** zapytała co z osiedlami, które zwołały zebranie i przeprowadziły konsultacje i podjęły uchwałę? Nie zgadza się z tym, że statuty muszą wyglądać wszystkie tak samo, bo są w jednej uchwale. Proszę zwrócić uwagę, że dla każdego osiedla podejmujemy indywidualnie zmianę kwoty. Co w przypadku gdy jedno osiedle nie przeprowadzi konsultacji? Co z osiedlami, które już to zrobiły? Uważa, że ci którzy przeprowadzili konsultacje powinni te środki dostać, a reszta zmotywuje się, by również przeprowadzić konsultacje i podjąć stosowną uchwałę.

**Radny Robert Kaja** zapytał co zrobić z osiedlami, w których nie ma zaangażowania i nie widzą potrzeby zmian? Czy musimy wszystkim zmieniać w statucie te przypisane kwoty?

**Naczelnik WSO i USC Arkadiusz Skupień** skonsultuje z mecenasem odpowiedzi dla Radnego Kai. Dodał, że statuty osiedli są załącznikami do jednej uchwały. Uważa, że osiedla powinny zaopiniować konkretne zmiany/ zapis który chce wprowadzić jako zmianę do statutu. Mając przed sobą wnioski wszystkich osiedli, to na dzień dzisiejszy prawidłową uchwałę podjęło tylko jedno osiedle nr 7 (tj. wnioskowali o zmianę zapisu §35 pkt 1 statutu osiedla nr 7, głosując zmianę tego paragrafu). Nie neguję woli osiedli, które już przeprowadziły zebrania osiedli, gdzie uchwały mają różne brzmienia. Uważam, że powinien być zaproponowany konkretny projekt zmiany obecnie istniejącego statutu, tak jak zrobiło to osiedle nr 7.

**Radny Robert Kaja** wyjaśnił, że intencją na zebraniach mieszkańców było zwiększenie budżetu. Przewodniczący nie muszą znać przepisy pod względem formalno – prawnym do wprowadzenia zmian. Osiedla zrobiły to jak umiały, by zwiększyć te kwoty. Czy z wniosku Rady na pozostałych osiedlach można by było zwołać zebrania i prawidłowo przeprowadzić konsultacje?

**Radna Anna Dziuba – Marzec** była na zebraniu osiedla nr 1, kiedy o tym rozmawiali mieszkańcy. Był tam również Naczelnik i były tam pytania kierowane do Naczelnika. Wypadało powiedzieć co powinno być zawarte w uchwale aby była dobra. Naszym zadaniem jest pomóc teraz zarządom osiedli w sprawie zwiększenia tych kwot.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zgodził się ze słowami, że nie każdy musi znać się na przepisach prawa. Powinniśmy skupić się na wnioskach, które zostały sformułowane po zebraniach ogólnych mieszkańców.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1** uważa, że nie jest to zwiększenie kwoty tylko przywrócenie kwoty z 2006 roku uchwalonej przez Radę Miejską. Od kilku lat prowadzone są spotkania Radnych z zarządami osiedli. Ze strony wszystkich klubów padały deklaracje, iż rozumieją problem i popierają kwestie związane z urealnieniem budżetu. Jednak ta inicjatywa powinna wyjść od strony urzędu i Burmistrza. Niestety przez kilka lat nie było takiej inicjatywy i nie spodziewamy się by to się zmieniło. Uchwały zostały złożone miesiąc wcześniej, czy zgodnie z przepisami Burmistrz uchylił, którąś z tych uchwał? Jeżeli nie, to nie możemy mówić i spekulować, że jest coś niezgodne. Jeżeli Burmistrz tego nie uchylił, nie przedłożył dokumentacji prawnej, to mówimy o uchwałach, które są zgodne z przepisami. Jeżeli chodzi o intencje tych uchwał to dla wszystkich jest jasne, dlatego też

proszę o ich procedowanie. Jeżeli Wojewoda zakwestionuje uchwały, to wtedy stosownie zostaną zrobione korekty.

**Naczelnik WSO i USC Arkadiusz Skupień** dodał, że intencje zarządów czy zebrań ogólnych mieszkańców widzę we wnioskach, które spłynęły. Opowiadałem na pytanie jak formalnie to powinno wyglądać. Nie mówiłem, że te uchwały są nieważne czy też błędne. Radni uznają czy wniosek spełnia wymogi wniosku do ewentualnej zmiany zapisu statutu danego osiedla czy też nie.

**Radny Tomasz Akulicz** należy wziąć pod uwagę czy rozmawiamy o budżecie na rok 2023 czy na 2024. Jeżeli uchwałą zmienimy statuty, to powinno to obowiązywać od 2023 roku. Jest tu kwestia później odpowiednich zmian w uchwałach dotyczących przeznaczenia kwot, które są dysponowane dla osiedli.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 5** inicjatywa zwołania zebrań osiedlowych/ zarządów/ zebrań ogólnych nie była inicjatywą Rady ani Burmistrza tylko mieszkańców. Wcześniej na ten temat prowadzone były dyskusje. My nie chcemy podwyżki tylko urealnienia tej kwoty. Widzimy teraz jakie musimy ponosić koszty np. podczas zakupu sprzętu na place zabaw. W §35 pkt 1 statutu pisze: samorząd osiedla dysponuje środkami finansowymi w ramach budżetu gminy w oparciu o wyodrębnione dla niego środki budżetowe wynoszące 5 tys. zł. Czy my przed podjęciem tej uchwały wnioskować o 20 tys. zł? Uważam, że Rada jest władna i powinna podjąć uchwałę o urealnieniu tej kwoty. My później na zebraniach ogólnych mieszkańców zbieralibyśmy wnioski/propozycje jak tą kwotę wykorzystać.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy na osiedlu nr 5 było zebranie ogólne mieszkańców, czy jako zarząd podjęliście uchwałę?

**Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 5** odpowiedział: spotkaliśmy się dwukrotnie jako zarząd. Zebranie ogólne zaplanowaliśmy na luty 2023r. Nie było zebrania ogólnego.

**Radny Jarosław Rozmarynowski** zapytał czy Komisja powinna podejmować decyzję nad wnioskami, skoro nie mamy pełnej wiedzy i Naczelnik ma wątpliwości. Nie mamy opinii prawnej co do legalności podejmowania dzisiejszej decyzji. Mam wrażenie, że temat jest wrzucany na szybko, a jest to ważna sprawa dla osiedli. My przychylamy się do wniosków i oceniamy je realnie i rzetelnie. Nie wyobrażam sobie by tego nie przeprowadzić z mieszkańcami. Byłem na zebraniu ogólnym osiedla nr 7 pod koniec listopada i było tam tylko 18 osób. Nie było tam mowy o zwiększeniu środków budżetowych – mówiono tylko aby dobrze by było żeby było więcej i żadna uchwała, żaden wniosek ze strony zarządu nie padł. Miesiąc później jest podjęta uchwała decyzją zarządu, którą podejmuje 7 osób. Dla mnie jest problem, że w ciągu grudnia zebrało się 8 osiedli, w części zarządy, w części mieszkańcy, było to około 50 osób i podejmują decyzje w imieniu mieszkańców. Uważam, że nie jest to przekonsultowane. Rozumiem, że zarządy osiedli są reprezentantami mieszkańców ale chciałbym mieć pewność po porządnym konsultacjach, że mieszkańcy wszystkich tych osiedli chcą 15 tys. zł więcej, bo może oni chcą tylko 10 tys. zł. Chcę posiadać tą wiedzę po dobrze przeprowadzonych konsultacjach, by jako Radny podjąć decyzję. Ja dziś nie będę głosować, bo nie mam świadomości czy podejmuję prawidłową decyzję pod względem prawnym.

**Radny Robert Kaja** mieszkaniec ma prawo iść na zebranie osiedla i nikt go do tego nie zmusza. Jak uchwała będzie błędna to ją poprawimy, a co będzie gdy podejmiemy uchwałę i ona przejdzie?

**Naczelnik WSO i USC Arkadiusz Skupień** jeżeli będzie podjęta uchwała, to ja pewne rzeczy muszę wykonywać. Dodam, że kwestie zmian ujęte są w § 41 statutu osiedla, który stanowi że: „zmiana statutu następuje w trybie właściwym dla jego uchwalenia” – statuty były uchwalone w drodze

konsultacji. W przypadkach spornych lub wątpliwych interpretacji niniejszego statutu dokonuje w sposób wiążący Burmistrz Wielunia.

**Radny Jarosław Rozmarynowski** uważa, że nie powinniśmy tworzyć uchwał i patrzeć co zrobi organ nadzorczy, tylko starać się to spokojnie przeanalizować, zgodnie ze statutem funkcjonującym.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1** uchwalmy rewaloryzację tej kwoty, a jeżeli będą jakieś wątpliwości, to organ nadzoru je wskaże. My będziemy mieć sygnał od Rady, że jest wola by coś w tym temacie zrobić i dać możliwość działania zarządom.

**Radny Roman Drosiński** złożył wniosek formalny, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest za zwiększeniem środków finansowych dla osiedli.

**Radny Radosław Wojtuniak** dodał, inicjatywą mieszkańców było zwiększenie tych środków i Rada wyrażała wolę i zgodę na zwiększenie tych środków do 20 tys. zł. Zgadza się z wnioskiem złożonym przez Radnego Drosińskiego, powinno dokonać się zmiany statutowe. Organ nadzorczy określi czy zrobione to było zgodnie z prawem.

**Radny Robert Kaja** jestem za wnioskiem Radnego Drosińskiego.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Zarządu Osiedla 8, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Członkowie komisji (przy 4 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowali wniosek Zarządu Osiedla 8.*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy głosowali: Radny Franciszek Dydyna i Radny Jarosław Rozmarynowski?

**Radny Jarosław Rozmarynowski** odpowiedział: nie głosowałem. Brak jest opinii prawnej.

**Radny Franciszek Dydyna** odpowiedział: nie głosowałem. Brak jest opinii prawnej.

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **P u n k t 3**

*Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 1 w Wieluniu w sprawie zwiększenia rocznego planu rzeczowo –finansowego ww. osiedla do kwoty 20 000,00zł zał. nr*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy ktoś chce zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Zarządu Osiedla 1, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Członkowie komisji (przy 4 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowali wniosek Zarządu Osiedla 1. Dwóch Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

#### **P u n k t 4**

*Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 3 o zwiększenie środków finansowych z kwoty 5 000, 00zł na 20 000,00zł. Zał. nr*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy ktoś chce zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Zarządu Osiedla 3, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Członkowie komisji (przy 4 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowali wniosek Zarządu Osiedla 3. Dwóch Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

#### **P u n k t 5**

*Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 2 o zwiększenie środków finansowych zał. nr*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy ktoś chce zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Zarządu Osiedla 2, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Członkowie komisji (przy 4 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowali wniosek Zarządu Osiedla 2. Dwóch Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

#### **P u n k t 6**

*Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 5 o zwiększenie środków finansowych z kwoty 5.000,00zł na 20.000,00zł*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy ktoś chce zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Zarządu Osiedla 5, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Członkowie komisji (przy 4 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowali wniosek Zarządu Osiedla 5. Dwóch Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **P u n k t 7**

Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu osiedla nr 4.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy ktoś chce zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Zarządu Osiedla 4, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Członkowie komisji (przy 4 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowali wniosek Zarządu Osiedla 4. Dwóch Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **P u n k t 8**

Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Zarządu Osiedla nr 7.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy ktoś chce zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Zarządu Osiedla 7, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Członkowie komisji (przy 4 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowali wniosek Zarządu Osiedla 7. Dwóch Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

### **P u n k t 9**

Zapoznanie się z pismem Zarządu Osiedla nr 6.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy ktoś wnosi uwagi do pisma? *Nikt się nie zgłosił, brak uwag.*

### **P u n k t 10**

Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na działalność Burmistrza Wielunia w związku z niewykonaniem przez niego czynności, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zał. nr

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy ktoś chce zabrać głos? Poprosił Naczelnika Wydziału NPP o wyjaśnienie sprawy.

**Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik** wyjaśnił: dane przestrzenne zostały wprowadzone ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym. Nakładają one obowiązki na organy samorządu terytorialnego tworzenia i publikowania danych przestrzennych z dostępem dla mieszkańców oraz firm. Dane te publikowane są w kilku miejscach. Organem nadzorującym publikację tych danych jest Główny Urząd Geodezji i Kartografii upoważniony do prowadzenia danych przez Ministerstwo Rozwoju

i Technologii. Dane są do nich zgłaszane i na ich stronie publikowane. Dodatkowo, my jako Organ, zbiór wszystkich danych przestrzennych, zarówno do planów tworzonych po październiku 2020 r., jak i wcześniejszych, prowadzimy w naszym systemie informacji przestrzennej, w wykazie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Klikając w link przechodzimy do danych, które można pobrać, przeglądać i wykorzystywać do swoich celów. Te dane prowadzone są zgodnie z wytycznymi Ministerstwa i z rozporządzeniem. Zbiór tych danych przestrzennych za każdym razem tworzonych w procedurze planistycznej podlega kilku weryfikacjom. Pierwsza weryfikacja odbywa się z chwilą tworzenia tych danych przestrzennych i prowadzona jest przez specjalną wtyczkę APP, która została stworzona przez Ministerstwo. Jest wtyczką do bezpłatnego programu, z którego korzystają samorządy. Tam te dane są weryfikowane. Następnie są załącznikiem do uchwały o przyjęciu miejscowego planu przestrzennego. Podlegają one kolejnej weryfikacji przez Wojewodę. W przypadku braku zastrzeżeń, wejścia w życie miejscowego planu, te dane przestrzenne są publikowane w systemie informacji przestrzennej w ogólnym urzędzie geodezji i kartografii. Z tymi danymi każdy może się zapoznać i pobrać. Jest tu kwestia interpretacyjna, którą wysuwa strona skarżąca, że w ich ocenie te dane powinny być sporządzane w innej formie. Natomiast organ nadzorujący tj. Główny Urząd Geodezji i Kartografii jak i Wojewoda na etapie weryfikacji procedury planistycznej i uchwały nie wnosi zastrzeżeń. Sprawdzane są poprzez walidację wtyczką APP i nie ma żadnych zastrzeżeń i komunikatów o błędach. W naszej odpowiedzi do Komisji firma, która opracowuje te dane przestrzenne i prowadzi cały zbiór, gdyż urząd nie zatrudnia informatyków, którzy prowadziliby prace związane z tworzeniem zbiorów przestrzennych z tego względu, że są to dane, które są tworzone ze strony informatycznej jak i planowania przestrzennego, wymagają wiedzy specjalistycznej z tego zakresu. Pracują nad ulepszeniem wersji w której te dane są tworzone, natomiast jest to dodatkowym elementem, ponieważ te które są aktualnie wymagane przez przepisy to są realizowane. Jednocześnie w związku z tym, że spora ilość skarg zaczęła wpływać do samorządów na te dane przestrzenne i w większości formułowane są przez tą jedną firmę z Łodzi. Firma która nas obsługuje w listopadzie zgłosiła się z zapytaniem do Ministerstwa Rozwoju i Technologii w zakresie uwag, które zgłasza strona skarżąca, natomiast do tej pory nie otrzymali jeszcze odpowiedzi. Narzędzia, które pozwalają nam na weryfikację, za każdym razem przechodzą prawidłową weryfikację, nie ma do nich zastrzeżeń i są publikowane z dostępem dla każdego mieszkańca Gminy, Polski, a nawet Unii Europejskiej. W naszej ocenie jest to robione prawidłowo.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał, czy została zaktualizowana wersja 1.0 do 2.0? Czy aktualizacja miałaby istotny wpływ na dane?

**Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik** wersja 1.0, w której te dane przestrzenne są tworzone spełnia wymagania rozporządzenia w zakresie, tworzenia, publikowania tych danych. Natomiast wersja 2.0 jest wersją ulepszoną, która umożliwia skorzystanie z dodatkowych narzędzi czy szerszego wykorzystania danych przestrzennych. Wersja 1.0 dla Polski w pełni pozwala na wykorzystywanie tych danych. Wersja 2.0 jest taką wersją która dostosowuje możliwość wykorzystania tych danych przez inne systemy krajów m.in. UE.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** złożył wniosek o uznanie skargi na działalność Burmistrza za bezzasadną.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zarządził głosowanie: kto jest za uznaniem skargi na działalność Burmistrza Wielunia w związku z niewykonaniem przez niego czynności, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za bezzasadną, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

*W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Członkowie komisji (przy 6 głosach „za”) uznali skargę za bezzasadną.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

**P u n k t 11**

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

**Przewodniczący Wojciech Psuja** zapytał czy ktoś chce zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag ani korespondencji nie stwierdzono.

**P u n k t 12**

*Zamknięcie posiedzenia.*

**Przewodniczący Wojciech Psuja** dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

**Na tym protokół zakończono i podpisano.**

*Protokołowała:*

*Anna Wróbel*

*Przewodniczący komisji*

*Wojciech Psuja*