

PROTOKÓŁ nr 9/21

z posiedzenia Komisji Geotermalnej
odbytego w dniu **15 listopada 2021 r.** w trybie zdalnym
pod przewodnictwem **Pana Romana Drosińskiego**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Maciej Bryś
2. Roman Drosiński – *przewodniczący*
3. Anna Dziuba-Marzec
4. Robert Kaja
5. Wojciech Psuja

Nieobecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Grzegorz Żabicki

Ponadto obecny na posiedzeniu:

- 1) **Paweł Okrasa** – Burmistrz Wielunia
- 2) **Magdalena Majkowska** – Sekretarz Miasta
- 3) **Michał Janik** – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
- 4) **Maciej Preś** – Naczelnik Wydziału Inwestycji

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie przez Burmistrza Wielunia Pana Pawła Okrasę uzasadnienia Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie odrzucenia wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Wykonanie otworu rozpoznawczo – eksploatacyjnego Wieluń GT -1 w celu ujęcia wód termalnych z utworów triasu dolnego w Wieluniu”.
3. Informacja Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o naborze od stycznia 2022 r. wniosków na poszukiwanie złóż termalnych.
4. Zajęcie stanowiska w sprawie rozwiązania Komisji Geotermalnej.
5. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
6. Zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów nr 7/20 i 8/20 z poprzednich posiedzeń Komisji.
3. Przedstawienie przez Burmistrza Wielunia Pana Pawła Okrasę uzasadnienia Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie odrzucenia wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Wykonanie otworu rozpoznawczo – eksploatacyjnego Wieluń GT -1 w celu ujęcia wód termalnych z utworów triasu dolnego w Wieluniu”.
4. Informacja Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o naborze od stycznia 2022 r. wniosków na poszukiwanie złóż termalnych.
5. Dyskusja nad sprawozdaniem Komisji Geotermalnej.
6. Zajęcie stanowiska w sprawie rozwiązania Komisji Geotermalnej.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie stwierdził prawomocność obrad - na stan 6 członków, obecnych 5. Dodał, że radny Żabicki poinformował, że nie będzie obecny na posiedzeniu.

Zaproponował, aby do porządku obrad został wprowadzony jako 2 punkt pn.: Przyjęcie protokołów nr 7/20 i 8/20 z poprzednich posiedzeń komisji oraz jako 5: „Dyskusja nad sprawozdaniem Komisji Geotermalnej”. Dodał, że poprosił biuro rady o przesłanie wszystkich protokołów z posiedzeń komisji. Podziękował za to. Zaprezentował porządek obrad, a następnie zapytał, czy ktoś chciałby wprowadzić zmiany do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Zapytał, czy ktoś jest przeciwny proponowanemu porządkowi obrad? *Nikt nie wniósł sprzeciwu.*

Porządek obrad stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

Punkt 2

Przyjęcie protokołów nr 7/20 i 8/20 z poprzednich posiedzeń komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 7/20, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu ?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach za) przyjęła protokół nr 7/20.

Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 8/20, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach za) przyjęła protokół nr 8/20.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Przedstawienie przez Burmistrza Wielunia Pana Pawła Okrasę uzasadnienia Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie odrzucenia wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Wykonanie otworu rozpoznawczo –eksploatacyjnego Wieluń GT -1 w celu ujęcia wód termalnych z utworów triasu dolnego w Wieluniu”, zał. nr 3.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że niewiele mówi im odpowiedź. Zapytał, dlaczego nie została przyznana dotacja?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że wniosek uzyskał za małą liczbę punktów, aby uzyskać dofinansowanie. Dodał, że projekt został zlecony podmiotowi, który wykonuje tego typu zadania. Wskazał, że trudno kwestionować, że projekt robót geologicznych był źle wykonany. Parametry cieplne wód są niewystarczające, słabe, stąd NFOŚiGW stwierdził, że istnieje ryzyko, aby te wody w sposób technologiczny wykorzystywać do ogrzewania miasta. Uznał, że być może było to podyktowane sytuacją, która jest w Sieradzu. Omówił sytuację. Uznał, że NFOŚiGW oceniając naszą gminę brał pod uwagę warunki panujące w Sieradzu. Zapewnił, że wszystko zostało zrobione z wytycznymi radnych.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś ma pytania?

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy Burmistrz zwrócił się do Ministerstwa Klimatu i Środowiska o załącznik/ocenę?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że załącznik nr 5 jest dostępny pod wskazanym linkiem i można się z nim zapoznać.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że zapoznała się z załącznikiem i wie, że jest tam więcej punktów. Zapytała, czy burmistrz wystąpił do ministerstwa o załącznik nr 5 dotyczący naszej gminy?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że nie wystąpiono do Ministerstwa.

Radna Anna Dziuba-Marzec podziękowała biurowi rady za przesłanie wszystkich protokołów. Złożyła wniosek, aby Burmistrz wystąpił do Ministerstwa Klimatu i Środowiska o załącznik nr 5 dla wniosku Gminy Wieluń nr 1683/20 pn. „Wykonanie otworu rozpoznawczo – eksploatacyjnego Wieluń GT -1 w celu ujęcia wód termalnych z utworów triasu dolnego w Wieluniu”. Dodała, że jest nowy nabór wniosków, gmina mogłaby coś poprawić. Uznała, że nie wszystko jest jeszcze stracone.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem wniosku radnej Dziuby – Marzec, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła wniosek radnej Dziuby-Marzec.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Informacja Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o naborze od stycznia 2022 r. wniosków na poszukiwanie złóż termalnych.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że profesor wyraził się negatywnie o wniosku. Dodał, że na pytanie, czy we wniosku można coś poprawić, profesor powiedział, że jest objęty prawami autorskimi i nic nie można poprawić. Dodał, że według profesora projekt był bardzo ubogi. Wskazał, że we wniosku należało opisać szczelinowanie i kwasowanie otworów. Profesor już wtedy wyrażał obawy, czy projekt uzyska dofinansowanie. Powiedział, że ze względu na nowy nabór wniosków, projekt robót geologicznych powinien być zrobiony powtórnie. Zaznaczył, że to nie jest tanie i że wszystko zależy od rady. Przekazał, że według profesora po prostu należy to zrobić. Dodał, że profesor jest nastawiony optymistycznie, tylko nie z tym projektem. Zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania?

Radny Robert Kaja zapytał, co można w tym wniosku poprawić, aby uzyskać 48 punktów i uzyskać środki?

Radna Anna Dziuba-Marzec poinformowała ile punktów przyznawano dla poszczególnych kategorii.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Robert Kaja powiedział, że nie orientował się, kiedy jest kolejny nabór składania wniosków. Dodał, że podstawowe jest pytanie jaki byłby koszt, termin złożenia wniosku? Czy istnieje możliwość poprawienia dokumentacji? Zastanawiał się jakie szanse ma gmina.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że w rozmowie telefonicznej trudno pytać o szczegóły. Powiedział, że z 6 zrobionych przez PGA, wszystkie otrzymały dofinansowanie. Wskazał, że projekty wykonywane przez PGA najpierw opracowuje studium występowania i wykorzystania wód podziemnych dla województwa, powiatu, gminy i działki i kosztuje to 100 000 zł. Projekt robót geologicznych wykonany przez dwa podmioty to ok. 100 000 zł. Powiedział, że według profesora nie zostało opisane szczelinowanie otworów, co zwiększa

wydajność odwiertu. Uznał, że są możliwości pozyskania. Dodał, że wykorzystuje się temperaturę 30°. Wydajność 50 metrów, to jest minimalna wydajność, z której można skorzystać. Wskazał, że sprężynowe pompy ciepła mogłyby podnieść temperaturę. Według – profesora Zimnego jest wielka szansa. NFOSiGW oferuje samorządom 100% dofinansowania na poszukiwanie złóż termalnych. Dodał, że obecnie nie wymaga się planu gospodarki niskoemisyjnej. Nowa technologia pomp daje duże możliwości i warto z tego skorzystać. Zapytał, czy ktoś ma pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Dodał, że wszystko jest dostępne na stronie internetowej. W chwili obecnej ogłoszone są dwa konkursy.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Dyskusja nad sprawozdaniem Komisji Geotermalnej.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że nie trzeba czytać, wszyscy radni mogli zapoznać się ze sprawozdaniem. Zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że sprawozdanie należy uzupełnić o dzisiejsze posiedzenie Komisji. Dodatkowo sprawozdanie należy uzupełnić o terminy. Zaoferowała pomoc w uzupełnieniu sprawozdania. Uważała, że należy poprosić naczelników, aby udostępnili dokumenty.

Przewodniczący Roman Drosiński zgodził się z radną. Poprosił naczelników o pomoc.

Radny Robert Kaja uważał, że sprawozdanie należy skrócić o rys historyczny. Uważał, że należy stricte odnieść się do faktycznego sprawozdania z działalności.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że na stronie 3 jest informacja, dlaczego komisja powstała.

Radny Robert Kaja powiedział, że można to zostawić, ale na samym początku odnosimy się do uchwały, którą została powołana komisja.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał o zdanie pozostałych radnych.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że to co jest zapisane w sprawozdaniu jest cenne dla radnych i dla innych, którzy będą je czytać. Powiedziała, że bardzo podoba jej się 2 strona sprawozdania.

Radny Robert Kaja powiedział, że informacje dotyczące rysu historycznego mogłyby znaleźć się w innym dokumencie. Pod względem formalnym dobrze byłoby ograniczyć się do działalności komisji

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał o zdanie radnego Brysia.

Radny Maciej Bryś zgodził się z radnym Kają, że sprawozdanie powinno odnosić się do działalności.

Radny Wojciech Psuja nie wniósł uwag.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że gdyby głosowali, to byłoby 3 na 2. Uznał, że sprawozdanie zostanie uzupełnione o brakujące informacje.

Radny Robert Kaja poprosił, aby było przeprowadzone głosowanie.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie: kto jest za pozostawieniem sprawozdania bez zmian (z uzupełnieniem brakujących informacji), kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 2 głosach za, 2 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym się) nie wydała opinii w kwestii sprawozdania.

Powiedział, że sprawozdanie pozostaje bez zmian.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zajęcie stanowiska w sprawie rozwiązania Komisji Geotermalnej.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że po przeanalizowaniu protokołów i nadziei, że geotermia mogłaby zaistnieć w Wieluniu, uznała, aby na tą chwilę nie rozwiązywać komisji. Powiedziała, że jest za tym, aby próbować. Koszt nie jest mały, ale to co można uzyskać jest zdecydowanie większe.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy są jeszcze jakieś głosy w tej sprawie?

Radny Robert Kaja powiedział, że po dzisiejszym spotkaniu pojawiły się nowe okoliczności. Sprawozdanie będzie przedłożone na sesji i informację otrzymają wszyscy radni i to jest w kompetencji rady.

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że z informacji od profesora wie, że te wnioski będą już coraz lepiej opracowane. Urzędy będą starały się, żeby te wnioski były lepsze. Dodał, że trzeba dużo popracować, aby projekt uzyskał dofinansowanie. Powiedział, że projekt był bardzo słaby. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził głosowanie: kto z radnych jest za rozwiązaniem Komisji Geotermalnej, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 4 głosach przeciw, 1 głosie za) nie wyraziła zgody na rozwiązanie Komisji Geotermalnej.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że przeanalizowała sprawy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zapytała, czy komisja rozpatrywała skargę dot. organizacji ruchu przy BOMED oraz ul. POW? Zapytała, kiedy będzie posiedzenie Komisji, ponieważ chciałby w nim uczestniczyć?

Radny Wojciech Psuja powiedział, że wniosek nie został skierowany do komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Nie planował posiedzenia komisji w najbliższym czasie. Powiedział, że zapoznał się z tym wnioskiem i wskazane byłoby, żeby został skierowany przez przewodniczącego Rady do komisji skarg.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ten z ulicą przy BOMED?

Radny Wojciech Psuja powiedział, że ta sprawa była rozpatrywana i został skierowany wniosek do burmistrza.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że znów będzie pytała o terminy. Zaznaczyła, że dziś jest 15 listopad.

Radny Robert Kaja powiedział, że wniosek dotyczący ul. Żeromskiego wpłynął do komisji.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że pyta też o POW? Uważała, że należy zapytać przewodniczącego, dlaczego wniosek nie wpłynął? Powiedziała, że w urzędzie nie zwraca się uwagi na terminy. Zaproponowała, aby przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał przewodniczącego o te sprawy. Zaproponowała, że może sama zapytać.

Radny Wojciech Psuja poprosił.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że będzie o 13 i nie wie, czy będzie to jeszcze aktualne, ale zapyta.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Geotermalnej.

Na tym protokół zakończono i podpisano

Protokół sporządziła:

Agnieszka Badera

Przewodniczący Komisji

Roman Drosiński