

PROTOKÓŁ nr 8/20

z posiedzenia Komisji Geotermalnej
odbytego w dniu **18 sierpnia 2020 r.** w sali 11 Urzędu Miejskiego w Wieluniu
(ratusz, I piętro) pod przewodnictwem **Pana Romana Drosińskiego**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Roman Drosiński – *przewodniczący*
2. Anna Dziuba-Marzec
3. Robert Kaja
4. Wojciech Psuja
5. Grzegorz Żabicki

Nieobecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Maciej Bryś

Ponadto obecny na posiedzeniu:

- 1) **Maciej Preś** – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
- 2) **Michał Janik** – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
- 3) Przedstawiciel Grupy CDE

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum, przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Wieluń.
3. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
4. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie stwierdził prawomocność obrad - na stan 6 członków, obecnych 5.

Zaprezentował porządek obrad, a następnie zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Prezentacja porządku obrad stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

Punkt 2

Rozpatrzenie uwag Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Wieluń (zał. nr 3).

Przewodniczący Roman Drosiński powiedział, że głównie zaniepokoiła go informacja z WFOSiGW, że nie została dostarczona ocena oddziaływania na środowiska. Zapytał naczelników urzędu o opinie w tym temacie.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że szczegółową odpowiedź udzieli Przedstawiciel Grupy CDE.

Przedstawiciel Grupy CDE powiedziała, że otrzymali poprawki z WFOSiGW i niektóre z nich już zostały uwzględnione. Dodała, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Sanepid wymagają w tym dokumencie przedłożenia prognozy oceny oddziaływania na środowisko. Poinformowała, że ze swojej strony ponownie wysłali wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o odstąpienie od wymagania

strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Dodała, iż w piśmie wskazali jaki wpływ na środowisko będą miały podejmowane działania. Zaznaczyła, że tylko budowa biomasy będzie oddziaływała na środowisko, ale jest to wykazane w ocenie oddziaływania na środowisko.

Radny Robert Kaja zapytał Panią
budowę biomasy?

czy jest w posiadaniu decyzji na

Przedstawiciel Grupy CDE odpowiedziała, że tak.

Radny Robert Kaja zapytał, kiedy ją otrzymała?

Przedstawiciel Grupy CDE odpowiedziała, że niedawno.

Radny Robert Kaja powiedział, że urząd dysponuje tą decyzją od marca i mógł ją przekazać wcześniej. Zaznaczył, że wprowadza to dużą stratę czasu. Podkreślił, że nie wymagana była decyzja oddziaływania na środowisko przy budowie kotła. Stwierdził, że w urzędzie nie do końca prawidłowy jest przepływ informacji.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, jak duży wpływ na tą decyzję na postępowanie?

Przedstawiciel Grupy CDE powiedziała, że wszystko zależy od osoby opiniującej. Dodała, że obecnie ciężko stwierdzić, czy coś by się zmieniło, gdy wcześniej posiadali tą decyzję. Zaznaczyła, że inne kwestie również były problematyczne dla osoby opiniującej.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy została już wysłana odpowiedź przez Grupę CDE na zarzuty WFOSiGW?

Przedstawiciel Grupy CDE odpowiedziała, że tak. Dodała, że będą dzwonić i prosić o jak najszybszą odpowiedź. Poprosiła, aby z urzędu również skierować prośbę o potraktowanie sprawy priorytetowo.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał naczelnika Presia jak wygląda perspektywa złożenia wniosku o dofinansowanie?

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że w wydziale trwają prace nad wnioskiem. Dodał, że po zebraniu wszystkich załączników wniosek zostanie złożony.

Przewodniczący Roman Drosiński nawiązał do pism z Urzędu Marszałkowskiego dotyczących projektu robót geologicznych. Zapytał, czy będzie realne wystąpienie o przyspieszenie decyzji?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że z pism wynika, że można złożyć ponaglenie do Ministra Środowiska. Powiedział, że rozmawiał o tym z Panem Burmistrzem, który podjął decyzję, że nie będą składać ponaglenia, ponieważ może to nie przynieść dobrych rezultatów. Stwierdził, że jeżeli Marszałek wyda decyzję do 23 września, to gminie przysługuje prawo do zrzeknięcia się z odwołania, wówczas decyzja byłaby prawomocna w tym samym dniu. Podkreślił, że naczelnik Preś monituje sprawę załączników wymaganych przez NFOSiGW.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy najpierw Rada przyjmuje PGN, a później projekt założeń?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że w tej chwili w projekcie założeń przywołany jest wadliwy plan gospodarki niskoemisyjnej. Powiedział, że najistotniejsze jest kiedy będzie można przyjąć plan gospodarki niskoemisyjnej.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, jakie jest stanowisko p.

?

Przedstawiciel Grupy CDE odpowiedziała, że został wysłany wniosek i będą próbować uzyskać od RDOS jak najszybciej odpowiedź, a następnie będzie można przyjąć dokument. Zaznaczyła, że dokument jest gotowy.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, jak wygląda to czasowo?

Przedstawiciel Grupy CDE powiedziała, że ciężko jest stwierdzić ile to potrwa.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zaproponował, aby komisja przegłosowała wniosek, aby zredagować pismo od Burmistrza do RDOS z prośbą o przyspieszenie wydania decyzji.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy są inne propozycje?

Radny Robert Kaja zgodził się z przewodniczącym, że powinno wyjść takie pismo od organu wykonawczego. Zapytał, czy w wyjaśnieniach zapisano, że jest remont kotła WR25 i nie ulegną zmianie żadne moce?

Przedstawiciel Grupy CDE powiedziała, że we wniosku zapisali, że jest to modernizacja/remont kotła oraz, że kocioł znajduje się wewnątrz budynku i nie będzie negatywnie oddziaływał na środowisko.

Radny Robert Kaja powiedział, że dokumenty dotyczące zamierzeń Energetyki Ciepłej znajdują się w Urzędzie Miasta i zadanie jest szczegółowo opisane. Stwierdził, że gdyby firma otrzymała dokument na czas, to nie byłoby opóźnień w czasie.

Przewodniczący Roman Drosiński poprosił naczelnika Janika, aby wystosował takie pismo.

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że takie pismo zostanie przygotowane i wysłane przez Wydział Inwestycji i Rozwoju.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania?

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił, aby takie pismo zostało wysłane dziś i nie zwlekać. Zapytał naczelnika Presia, czy są zgromadzone wszystkie dokumenty w tej sprawie?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że są jeszcze rzeczy w fazie opracowania, ale są to sprawy mniej skomplikowane, m.in. kosztorys. Dodał, że najważniejszy jest PGN i plan zaopatrzenia.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał o jakie opracowania chodzi?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że decyzja odnośnie kwalifikacji VATu, albo oświadczenie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, czy zdążymy to pozyskać?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że jeżeli nie będzie decyzji, to dopuszczalne jest oświadczenie.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, kto wykonuje kosztorys?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że będzie to na podstawie projektu robót geologicznych.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz zapytał, kto to będzie robił?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że są w kontakcie z firmą, która opracowuje PGN.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, kto opracowywał projekt robót geologicznych? Zapytał o kosztorys wykonania odwiertu geotermalnego – czy może to zrobić Państwowy Instytut Geologiczny?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że przedstawiona oferta składała się z opracowania studium rozpoznania i robót geologicznych. Dodał, że PIG nie mówił o wykonaniu kosztorysu. Dodał, że wcześniej nie było też rozmów w tym temacie, ponieważ nie wiedzieli, że będzie wymagany kosztorys. Uznał, że należy to realizować z firmą, z którą naczelnik Preś ma zaawansowane rozmowy.

Radna Anna Dziuba-Marzec uważała, że pismo powinno zostać dziś wysłane z Urzędu. Złożyła wniosek, aby co tydzień Komisja otrzymywała raport od naczelnika Presia, co w danym tygodniu zostało zrobione.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał naczelnika Presia, czy będzie trudnością przygotowanie co tydzień takiego wykazu?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że nie będzie to skomplikowana rzecz. Zaznaczył, że tyle ile wydział jest w stanie zrobić, zostanie wykonane.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz uważał, że PIG szybciej wykonałby kosztorys. Zastanawiał się jakie byłby tego koszt.

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że naczelnik Janik w tej chwili próbuje skontaktować się z PIG.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie wniosku radnej Dziuby-Marzec: kto jest Za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja przy 5 głosach za wyraziła zgodę na wniosek złożony przez radną Dziubę – Marzec.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz przypomniał o wniosku dotyczącym wystosowania pisma.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że składa wniosek o przegłosowanie takiego wniosku.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś z członków komisji pomoże zredagować to pismo? *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał naczelnika Presia, czy zredaguje takie pismo?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że jest na urlopie, ale poprosi naczelnika Janika, aby takie pismo zostało przygotowane.

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że z PIG otrzymał informacje, że niespecjalnie są zainteresowani robieniem kosztorysu. Dodał, że mogliby się tego podjąć, ale wiązałoby się to z dłuższym okresem czasu.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał naczelnika Janika, czy podejmie się zredagowania takiego pisma?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że mają jeszcze inne zadania, ale postarają się, aby do końca dnia takie pismo zostało wysłane.

Radna Anna Dziuba-Marzec uważała, że taki wniosek powinien zostać przegłosowany.

Przewodniczący Roman Drosiński zarządził głosowanie wniosku radnej Dziuby-Marzec: kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja przy 5 głosach za wyraziła zgodę na wniosek złożony przez radną Dziubę – Marzec.

Zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania/ uwagi? *Nikt się nie zgłosił.* Zaznaczył, że bardzo zależy na tym, aby gmina uzyskała dofinansowanie i został złożony wniosek.

Przewodniczący Rady Tomasz Akulicz poprosił, aby radnym zostało przesłane pismo, które dziś zostanie wysłane do RDOS.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał naczelnika, czy zostanie to przesłane radnym na skrzynkę e-mailową?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że zostanie to przesłane do wiadomości wszystkim członkom komisji oraz przewodniczącemu Rady. Zapytał, czy pismo ma być przekazane radnym zanim zostanie wysłane do RDOS?

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał radnych co sądzą?

Radny Robert Kaja powiedział, że poinformować o treści pisma.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy są jeszcze pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Roman Drosiński zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 4

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Roman Drosiński dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Geotermalnej.

Na tym protokół zakończono i podpisano

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Komisji

Agnieszka Badera

Roman Drosiński