

PROTOKÓŁ nr 3/23

z posiedzenia Komisji doraźnej ds. opracowania projektu uchwały ws. Statutu Gminy Wieluń
odbytego w dniu 31 marca 2023 r. w sali nr 11 (*ratusz, I piętro*)

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Bryś Maciej
3. Duda Robert - Przewodniczący Komisji
4. Gęsiak Andrzej
5. Zarębska Maria

Obecni na posiedzeniu goście

1. Magdalena Majkowska - Sekretarz

Lista obecności stanowi zał. nr 1.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 2/23 z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie uwag i nowych propozycji zmian w Statucie przedstawionych przez radnych.
4. Sporządzenie tekstu jednolitego propozycji zmian w Statucie Gminy Wieluń.
5. Wnioski, zapytania radnych.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Porządek obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Duda przywitał wszystkich obecnych, dokonał otwarcia posiedzenia Komisji oraz stwierdził prawomocność obrad - na stan 5 członków, obecnych 5. Odczytał zaproponowany porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 2/23 z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zapytał czy ktoś ma uwagi do protokołu. *Nikt nie zgłosił się.*

Komisja przyjęła protokół 2/23.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Rozpatrzenie uwag i nowych propozycji zmian w Statucie przedstawionych przez radnych.

Przewodniczący Komisji Robert Duda przypomniał, że zgodnie z ustaleniami Komisji do dnia 24 marca Radni, kluby Radnych mogły przysyłać nowe propozycje, swoje stanowiska bądź opinie. Poinformował, że do Komisji wpłynęła jedna propozycja Klubu Przyjazna Gmina. Podał, że propozycja ta została zaopiniowana przez Radcę Prawnego negatywnie i w związku z tym nie podlega ona dalszemu opracowaniu. Zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje.

Radny Tomasz Akulicz stwierdził, że warto byłoby zapytać o intencję wnioskodawców, którzy złożyli taką propozycję zmiany.

Radna Maria Zarebska poinformowała, że została poproszona przez kolegę Radnego z Klubu Przyjazna Gmina, który jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej o zgłoszenie takiej poprawki, więc taką poprawkę zgłosiła i również się pod tym podpisała. Zakomunikowała, że skoro zgłoszona propozycja została negatywnie zaopiniowana przez Radcę Prawnego, przekazano inną formę poprawki. Odczytała treść nowej propozycji poprawki: „dopisać do § 54 ust. 3 Protokół z przebiegu kontroli zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej, jest dokumentem roboczym do dnia przyjęcia przez Komisję Rewizyjną”.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska przypomniała, że jeżeli w postępowaniu administracyjnym są dokumenty wewnętrzne w aktach sprawy, to one też są informacją publiczną. Wskazała, że są również orzecznictwa na ten temat. Zgodziła się ze stanowiskiem Radcy Prawnego, że taki dokument jest informacją publiczną, nawet jeżeli zostanie nazwany dokumentem roboczym. Poinformowała, że dokument, który został stworzony przez uprawniony zespół i który został podpisany przez kontrolującego i kontrolowanego, to taki dokument jest dokumentem publicznym. Podała, że wynika to z orzecznictwa.

Przewodniczący Komisji Robert Duda powiedział, że podobnie można odnieść się również do projektu uchwały, który również jest dokumentem publicznym. Wskazał, że również do momentu uchwalenia przez Radę mogą zostać naniesione poprawki, ale nadal jest to dokument publiczny.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska wyjaśniła, że dokument może być roboczym, gdy jest on dopiero przygotowywany, nie został jeszcze zatwierdzony przez zespół i nie zostały złożone wszystkie konieczne podpisy.

Radny Tomasz Akulicz zapytał czy były wszystkie podpisy na udostępnionym protokole.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odpowiedziała twierdząco, że protokół był wówczas podpisany. Podkreśliła, że taki dokument jest stworzony przez uprawniony podmiot czyli w tym przypadku przez zespół kontrolny.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że intencją było niedopuszczenie do sytuacji, która ma miejsce w tej chwili. Zwrócił uwagę, że protokół został podpisany, ale nieprzygotowany do udostępnienia, ponieważ nie został odpowiednio zanonimizowany, co wiązało się z późniejszymi problemami. Wskazał następnie w dziale piątym § 67, który stanowi o dostępie do dokumentów. Zaproponował dopisanie ust. 3 o treści: „Za anonimizację udostępnionych dokumentów odpowiada Administrator Danych Osobowych”. Poprosił o dopisanie na końcu tego ustępu treści „zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych.”

Przewodniczący Komisji Robert Duda zwrócił uwagę, że końcowy zapis już z tego wynika.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska wskazała, że można dopisać „na podstawie odpowiednich przepisów”, podkreślając, że zapis z tego wynika.

Radny Tomasz Akulicz wyraził zgodę na pominięcie ostatniego sformułowania. Oznajmił, że należy mieć świadomość, że Radni chcieliby, aby wytworzone przez nich dokumenty zostały odpowiednio zanonimizowane celem uniknięcia jakichkolwiek problemów.

Przewodniczący Komisji Robert Duda poprosił o przeczytanie pełnego brzmienia proponowanego zapisu.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odczytała treść „w § 67 dodaje się ustęp 3 w brzmieniu: za anonimizację udostępnianych dokumentów odpowiada Administrator Danych Osobowych”.

Radny Tomasz Akulicz oznajmił, że należałoby konkretnie wskazać, że dotyczy to Administratora Danych Osobowych w Urzędzie Miejskim.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zwróciła uwagę, że w zapisie tym udostępnia się dokumenty, które są w posiadaniu Urzędu a Statut nazywa się Statutem Gminy Wieluń. Odczytała tytuł działu piątego „Zasady dostępu i korzystania z dokumentów wytworzonych

przez organy Gminy w ramach wykonywania zadań publicznych”, który wskazuje, czego będą dotyczyć zapisy w tym dziale.

Radny Tomasz Akulicz zgodził się z wypowiedzią Pani Sekretarz.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska poinformowała, że uzgodniła z Radcą Prawnym, który ze względu na obowiązki służbowe nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, że przekaze wszystkie nowe wnioski w celu przeanalizowania i wydania opinii w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zapytał, czy Radca Prawny widział wcześniejsze propozycje zmian do Statutu.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska potwierdziła, że Radca Prawny widział wcześniejsze propozycje zmian, jednak nie odniósł się do nich na piśmie.

Przewodniczący Komisji Robert Duda poinformował, że jako przedstawiciel Komisji również zwróci się do Radcy Prawnego o opinię prawną. Zakomunikował, że dołączy dzisiejszą propozycję Radnego Tomasza Akulicza do zaopiniowania przez Radcę Prawnego. Powrócił do zapisu w § 54 ust. 3 dotyczącego propozycji Radnej Marii Zarębskiej.

Radny Tomasz Akulicz stwierdził, że proponowany zapis jest bezzasadny.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zgodził się ze zdaniem Radnego Tomasza Akulicza.

Radna Maria Zarębska poinformowała, że przekaze stanowisko Komisji Radnemu, który był pomysłodawcą tej propozycji.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zakomunikowała, że należy tu wszystko rozpatrywać biorąc pod uwagę jak wyglądałoby to w praktyce. Powiedziała, że jeżeli jest kontrolowana dana jednostka, to mimo złożenia uwag do protokołu wypracowanego przez zespół kontrolny, kierownik takiej jednostki również będzie miał prawo wystąpienia z wnioskiem o możliwość zapoznania się z przedstawionymi w protokole zarzutami w celu obrony. Podkreśliła, że dokumentacja związana z działalnością publiczną jednostki samorządu jakim jest Gmina Wieluń nie jest dokumentacją tylko dla Komisji. Zakomunikowała, że ustawodawca tworząc przepisy o dostępie do informacji publicznej miał na celu umożliwienie szerokiego dostępu do takich informacji. Zwróciła uwagę, że także wewnętrzne dokumenty tzw. notatki w sprawie, orzecznictwo sądowe uznaje za dokumenty publiczne. Powiedziała, że przy wydawaniu decyzji, notatki wewnętrzne mające wpływ na ostateczne rozstrzygnięcie, również będą informacją publiczną.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje zmian w Statucie.

Radny Tomasz Akulicz przytoczył treść § 24 ust. 1 „Przewodniczący obrad udziela głosu uczestnikom sesji według kolejności na liście mówców”. Zaproponował dopisać „...według kolejności zgłoszeń na listę mówców”.

Przewodniczący Komisji Robert Duda stwierdził, że jest to logiczne.

Radny Tomasz Akulicz odpowiedział, że tak nie jest. Wyjaśnił, że ma świadomość, że ciężko jest zauważyć, kto w jakiej kolejności się zgłasza, ale jest to możliwe przy dwóch Wiceprzewodniczących.

Radna Maria Zarębska stwierdziła, że jest to trudne do wychwycenia. Przytoczyła sytuację, gdy Radny Tomasz Akulicz prowadził sesję i gdy sama prowadziła sesję. Oznajmiła, że wystarczy zwrócić uwagę Przewodniczącemu w przypadku niezauważenia osoby zgłaszającej się.

Radny Andrzej Gęsiak zgodził się z wypowiedzią Radnej Marii Zarębskiej.

Radny Tomasz Akulicz podkreślił, że taka jest jego propozycja.

Radna Maria Zarębska odwołała się do zapisu w Statucie, gdzie każdy może wypowiedzieć się przed wnioskiem o zamknięcie dyskusji, argumentując w ten sposób, że nie ma sensu wprowadzać proponowanej przez Radnego Tomasza Akulicza zmiany.

Radny Tomasz Akulicz odpowiedział, że w uzasadnionych przypadkach Przewodniczący może udzielić głosu poza kolejnością. Podtrzymał swoje stanowisko wprowadzenia nowego zapisu, żeby wynikało to wprost ze składni zdania. Ponownie zacytował treść zaproponowanego zapisu „Przewodniczący obrad udziela głosu uczestnikom sesji według kolejności zgłoszeń na listę mówców”.

Przewodniczący Komisji Robert Duda powiedział, że Przewodniczący Rady otwiera listę mówców i informuje w jakiej kolejności zapisuje zgłaszające się osoby na listę mówców. Wskazał, że na takiej podstawie sporządzana jest lista mówców.

Radny Tomasz Akulicz zakomunikował, że często jest również tak, że ktoś zgłosił się jako pierwszy a na listę mówców a został uwzględniony jako ostatni.

Radna Maria Zarębska odpowiedziała, że skoro teraz dyskusja będzie zamykana dopiero po wypowiedzeniu się wszystkich mówców to nie będzie problemu.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odnosząc się do wypowiedzi Radnej Marii Zarębskiej wyjaśniła, że gdy zostanie przegłosowany wniosek o zamknięcie dyskusji, to tylko ci którzy zadali pytania otrzymają na nie odpowiedzi, natomiast ci co zgłaszali się w dalszej kolejności nie mają wówczas możliwości wypowiedzi.

Radny Tomasz Akulicz uzupełnił wypowiedź Pani Sekretarz, że po zamknięciu dyskusji, nie wyczerpuje się wtedy listy mówców, bo nie ma takiego zapisu w Statucie. Podkreślił konieczność zachowania kolejności zgłoszeń.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zapytał kto będzie rozstrzygał kolejność zgłoszeń w przypadku gdy jakkolwiek Radny uzna że został pominięty.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska odpowiedziała, że wszyscy obecni będą widzieć, że ktoś się zgłasza.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zapytał Panią Sekretarz czy uważa, że taki zapis jest zasadny.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska przytoczyła sytuację z ostatniej sesji, kiedy zgłaszali się Radni i faktycznie nie według tego jaka była kolejność. Stwierdziła, że rozumie intencje Radnego.

Radny Tomasz Akulicz powołując się na swoje doświadczenie podsumował, że Wiceprzewodniczący mogą również zwrócić uwagę, kto jest następny w kolejności. Podkreślił, że zaproponowany zapis uporządkuje pewne sprawy.

Radna Maria Zarębska podkreśliła trudności w spełnieniu takiego zapisu wskazując, że jako Wiceprzewodnicząca siedzi obok Przewodniczącego, to często jest wpisywana na listę jako ostatnia. Potwierdziła jednak, że można któremuś Wiceprzewodniczącemu powierzyć rolę czuwania nad prawidłową kolejnością.

Przewodniczący Komisji Robert Duda poprosił o ponowne przedstawienie treści proponowanej zmiany.

Radny Tomasz Akulicz odczytał treść proponowanej zmiany w § 24 ust. 1 „Przewodniczący obrad udziela głosu uczestnikom sesji według kolejności zgłoszeń na listę mówców”.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje zmian. Nikt nie zgłosił się. Zamknął ten punkt porządku obrad.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Sporządzenie tekstu jednolitego propozycji zmian w Statucie Gminy Wieluń.

Przewodniczący Komisji Robert Duda poinformował, że tekst jednolity zaproponowanych zmian zostanie poddany opinii prawnej.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy przyjęte zmiany będą przegłosowane.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zaproponował żeby zrobić to razem.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zasugerowała przegłosowanie wniosku złożonego przez Radną Marię Zarębską w imieniu Klubu Przyjazna Gmina.

Radna Maria Zarębska zgodziła się ze zdaniem Pani Sekretarz w tej kwestii.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zarządził głosowanie: *kto jest za przyjęciem propozycji zmiany przedstawionej przez Klub Radnych Przyjazna Gmina, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?* W głosowaniu udział wzięło 5 Radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”) odrzuciła ww. propozycję.

Następnie zarządził głosowanie: *kto jest za przyjęciem proponowanych zmian w Statucie Gminy Wieluń w wypracowanej treści i formie, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?* W głosowaniu udział wzięło 5 Radnych. Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach „za”) przyjęła zaproponowane zmiany. Poinformował, że w dniu dzisiejszym zostanie sporządzone pismo do Radcy Prawnego z prośbą o wydanie opinii w tej sprawie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Wnioski, zapytania radnych.

Przewodniczący Komisji Robert Duda otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zwróciła uwagę, że bardzo często zdarza się, że Radni są obecni na sali a nie oddają głosu. Powiedziała, że jest to zastanawiające tym bardziej, że uprawnieniem Radnego jest podejmowanie decyzji w sprawach gminy. Zakomunikowała, że decyzje podejmuje się w formie uchwał a uchwały głosuje się. Podkreśliła, że inna sytuacja jest gdy głosowanie dotyczy bezpośrednio sprawy Radnego. Zasugerowała, że gdy jest się niepewnym, bądź Radny nie zgadza się z czymś a nie chce być przeciwko

to można się wstrzymać. Poinformowała, że wypowiada się w swoim imieniu i również w imieniu Rady Prawnego. Zapytała jakie jest zdanie Rady w tej sprawie, jaki jest powód tego, że Radni nie zawsze głosują.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zgodził się z wypowiedzią Pani Sekretarz, ponieważ podczas głosowania Radny wyraża swoją wolę. Stwierdził, że jeżeli Radny w ogóle nie głosuje to trudno skomentować taką sytuację. Wskazał, że jeżeli głosowanie dotyczy Radnego to jest to sytuacja zrozumiała, ale nie w innych przypadkach.

Radna Maria Zarebska powiedziała, że czasem urządzenie nie zadziała.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska zgodziła się, że taka sytuacja może się zdarzyć, ale takie okoliczności należy zgłaszać. Zaznaczyła, że mówiła o sytuacjach, w których Radny świadomie nie oddaje głosu. Wyraziła swoje niezrozumienie wobec takiej sytuacji.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zakomunikował, że w Komisji biorą udział przedstawiciele wszystkich klubów Radnych, więc taką informację należy przekazać pozostałym Radnym podczas najbliższych posiedzeń.

Radna Maria Zarebska oznajmiła, że na nośniku do głosowania są trzy formy oddania głosu: „za”, „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Radny Andrzej Geśiak podzielił zdanie z Panią Sekretarz. Zaproponował aby tu ująć i zmusić Radnego do głosowania.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska poinformowała, że był zamysł ujęcia takiego zapisu, uznała jednak, że rzeczy oczywistych nie powinno się ujmować. Dodała, że również z przepisów ustaw wynika jaka jest rola Radnych. Przeczytała temat orzecznictwa Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczące możliwości wypłacenia diety Radnemu, gdy nie odbywają się posiedzenia sesji i komisji w okresie wakacji. Poinformowała, że Wojewoda wydał postanowienie w tej sprawie, uznając, że z zasady Radny pełni swoją funkcję cały czas, ponieważ Radny ma kontakt z mieszkańcem, przychodzi na dyżury, uczestniczy w różnych spotkaniach, więc dieta należy się również wtedy gdy nie ma posiedzeń. Podkreśliła, że jeżeli w Statucie zawarty zostałby zapis, że Radny ma obowiązek głosować, to jest to oczywiste, że Radnym jest się po to aby podejmować decyzje. Podsumowała, że uchwały podejmują Radni głosując i mają obowiązek głosować. Wytlumaczyła temat diet za okres wakacji, wskazując, że Radni otrzymują dietę za posiedzenie, więc o ile miałyby być inaczej, to należałoby zmienić uchwałę.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że biorąc udział w Komisji Rewizyjnej prowadząc jedną z kontroli, to ogrom pracy wykonuje się poza posiedzeniami Komisji.

Przewodniczący Komisji Robert Duda odnośnie wypowiedzi Pani Sekretarz dotyczącej decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego, stwierdził, że już niedługo kończy się obecna kadencja, więc ewentualnie można będzie wrócić do tematu.

Radna Maria Zarębska przyznała, że byłby to dobry pomysł. Wyraziła swoje wątpliwości, czy w takiej sytuacji należałoby potrącać diety Radnym jeżeli wychodzą wcześniej z posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Duda odnosząc się do wypowiedzi Radnej Marii Zarębskiej stwierdził, że to akurat jest dyscyplinujące. Zwrócił uwagę, że ustawa o samorządzie gminnym obliguje Przewodniczącego, żeby co najmniej raz na kwartał zwoływał sesję. Dodał, że kluczi się to żeby w okresie wakacyjnym można nie zrobić sesji i Radny z tego tytułu powinien mieć wypłaconą dietę.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska podkreśliła, że Radni sprawują mandat przez cały okres swojej kadencji, nie tylko będąc na posiedzeniach.

Przewodniczący Komisji Robert Duda potwierdził słowa Pani Sekretarz. Zapytał, czy są jeszcze jakieś wnioski bądź uwagi. Nikt nie zgłosił się. Poinformował, że na podstawie § 3 ust. 2 uchwały o powołaniu Komisji, Komisja po każdym posiedzeniu składa sprawozdanie ze swojej działalności, więc z dzisiejszego posiedzenia również będzie sporządzone sprawozdanie. Poinformował, że odbędzie się jeszcze jedna komisja, ponieważ zostanie jeszcze wydana opinia prawna projektu zmian. Wyraził przypuszczenia, że jeżeli Radca Prawny którąś z propozycji zmian zaopiniuje negatywnie, to nie znajdzie się ona w projekcie uchwały. Poprosił Panią Sekretarz o zdanie w tej kwestii.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska wyjaśniła, że jeżeli Radca Prawny zaopiniuje negatywnie dany zapis i uzna kategorycznie za niemożliwy, to będzie trzeba przyjąć to do wiadomości. Dopytała, czy na sesję kwietniową należy przygotować projekt zmian do Statutu.

Przewodniczący Komisji Robert Duda odczytał § 3 ust. 3 uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji do spraw opracowania projektu uchwały ws. Statutu Gminy Wieluń: „określa się termin przygotowania projektu uchwały ws. Statutu Gminy Wieluń przez Komisję najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2023 r”. Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu które odbędzie się zgodnie z planem 28 kwietnia zostanie zaopiniowany projekt uchwały, zostanie podpisane uzasadnienie i projekt zostanie przesłany do Przewodniczącego Rady.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował, aby przesunąć ten termin o tydzień, ponieważ wtedy można byłoby do końca kwietnia przyjąć Statut.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zacytował następnie treść § 4 „Komisja ulega rozwiązaniu po podjęciu przez Radę Miejską w Wieluniu uchwały w sprawie Statutu Gminy Wieluń”. zaproponował, aby trzymać się planu i zrealizować to na spokojnie. Powołując się na rozmowę z Przewodniczącym Rady, poinformował, że projekt powinien zostać zaopiniowany również przez komisje stałe. W związku z powyższym wskazał termin majowej sesji na podjęcie uchwały.

Radny Tomasz Akulicz poprosił, aby na ostatnim posiedzeniu Komisji był obecny Radca Prawny, ponieważ z pewnością będą pytania do niego.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska wyjaśniła, że Radca Prawny został zaproszony także na dzisiejsze posiedzenie, jednak ze względu na inne obowiązki służbowe pozaurzędowe nie mógł być obecny.

Przewodniczący Komisji Robert Duda potwierdził, że na następne posiedzenie Radca Prawny również zaproszony zostanie, aby można było się odnieść do przedstawionej przez niego opinii i uzyskać odpowiedzi na pytania. Zapytał czy w tym punkcie są jakieś uwagi. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję w tym punkcie.

Wiecej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Duda zamknął 3 posiedzenie Komisji doraźnej do ds. opracowania projektu uchwały ws. Statutu Gminy Wieluń.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Malwina Matławska

Przewodniczący Komisji

Robert Duda