

PROTOKÓŁ Nr 47/23

z posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,
odbytego w dniu **21 lutego 2023 r.**
pod przewodnictwem Radosława Budy

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Buda Radosław - *przewodniczący*
2. Duda Robert
3. Mituła Bronisław
4. Gęsiak Andrzej
5. Grajner Tomasz
6. Poznerowicz Krzysztof
7. Zarębska Maria - *zastępca przewodniczącego*

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Joanna Skotnicka – Fiuk – Zastępca burmistrza Wielunia
2. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
3. Mirosława Kolanek – MGOPS
4. Michał Janik – Naczelnik Wydziału NPP
5. Przewodniczący Porozumienia Chrześcijańskiego

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w mieście Wieluń.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu za rok 2022.
4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Prawa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Wieluniu za 2022 rok.
5. Rozpatrzenie pisma Chrześcijańskiego Porozumienia Wieluń w sprawie zmiany nazwy ulicy 18 stycznia w Wieluniu.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Buda dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 7 członków komisji, obecnych: 7. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia. *Zał. 2*

Uwag nie stwierdzono. Porządek został przyjęty bez zmian.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w mieście Wieluń zał. nr 3.

Przewodniczący Radosław Buda czy ma ktoś pytania, uwagi?

Radny Tomasz Grajnert zapytał czy działką 21/34 będzie możliwość dojechania do działki bez numeru?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział: działka 21/34 jest drogą z możliwością zawracania na jej końcu. Drogi które są wyznaczone zapewniają dostęp do wszystkich wyznaczonych działek.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał czy to jest teren między Rychłowicami a Wieluniem?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że jest to rejon ulicy Granicznej.

Radny Roman Drosiński zapytał jaka jest przeciętna wielkość tych działek?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że są to działki mające około 10 arów.

Przewodniczący Radosław Buda zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto przeciw, kto wstrzymuje się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 7 Radnych. Członkowie komisji (przy 7 głosach „za”) wydali pozytywną opinię.

Opinia 148/47/23 stanowi zał. nr 4.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu za rok 2022 zał. nr 5.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał czy ma ktoś pytania, uwagi?

Radny Tomasz Grajnert w tabeli nr 1 widać wzrost o około 170 osób korzystających z pomocy społecznej, natomiast w tabeli nr 2 (powody przyznania pomocy) widać spadek liczby osób, które korzystają z pomocy finansowej. Czy te tabele są tożsame ze sobą, bo nie widzę w tej tabeli tego wzrostu tych 170 osób?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek tych wartości nie da podsumować, nie będą one tożsame.

Radny Tomasz Grajnert zapytał, co jest powodem wzrostu osób korzystających z pomocy?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała: w zakresie pomocy społecznej w naszej Gminie jest prowadzonych dużo działań. W ubiegłym roku Gmina przystąpiła do realizacji trzech programów rządowych tj.: korpus wsparcia seniorów, opieka wytchnieniowa i asystent osobisty osoby niepełnosprawnej. Wszystkie te rodziny objęte były pracą socjalną, dlatego były zaliczone do osób korzystających z wsparcia pomocy społecznej.

Radny Tomasz Grajnert zapytał gdzie znajduje się ośrodek dla bezdomnych?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek na każdy rok podpisywane jest porozumienie z ośrodkiem, który złożył najtańszą ofertę cenową. W ubiegłym roku schronisko znajdowało się w Radomsku, natomiast w tym roku jest w Biłgoraju.

Radna Maria Zarebska zapytała jaki jest koszt pobytu w schronisku za dobę?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała, że jest to kwota 35 zł za osobę/dobę w schronisku w Biłgoraju. W ubiegłym roku w schronisku w Radomsku było 32,50zł/ dobę.

Radna Maria Zarebska zapytała czy jest w tym liczony posiłek?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała, że tak jest to cena za wyżywienie i zakwaterowanie.

Radny Tomasz Grajner zapytał jak jest udzielana pomoc osobom bezrobotnym? Ile jest osób, które unikają podjęcia pracy?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała, że jest to większość osób.

Radny Tomasz Grajner zapytał jak wygląda wtedy pomoc ze strony ośrodka?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała, że duża rolę odgrywa pracownik socjalny, który pracuje z osobą bądź rodzina by go aktywizować, aby korzystała ze szkoleń i następnie podjęła pracę. Pracownik również sam szuka i wskazuje takim osobom ewentualne miejsca pracy.

Radny Tomasz Grajner zapytał czy wyrażają one chęci do podjęcia pracy?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała, że jest to bardzo trudne. Zdecydowana większość takich osób jest długotrwale bezrobotna.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał ile ujawniono miejsc przebywania osób bezdomnych w okresie zimowym?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała, że przebywają w pustostanach m.in. na ul. J. Żubr oraz na ogródkach działkowych.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy w takim okresie zimowym jest prowadzony dodatkowy dyżur aby zabezpieczyć taka osobę?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała, że współpracują ze Strażą Miejską i Policją, gdy otrzymują informację o takiej osobie, to pracownik socjalny wraz z Strażą Miejską dociera do takich miejsc, sprawdzając sytuacje osoby, czy może dalej tam być, czy zagraża to życiu bądź zdrowiu.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy tej zimy były takie zgłoszenia?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała, że tak. Było zgłoszenie o przebywaniu osoby na ogródkach działkowych.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, jakie jest prowadzone postępowanie, wobec osoby, która przebywa w domach społecznych, a posiada majątek? Czy i kiedy Gmina może przejąć taki majątek?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała: osoby, które trafiają do domów pomocy społecznej zazwyczaj nie posiadają majątku. Zdarzają się sytuacje, że posiadają jakieś mieszkanie ale one jest przekazane testamentem rodzinie.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy taka rodzina musi oddać pieniądze, które są na utrzymanie osoby przebywającej w domu pomocy?

Pracownik MGOPS Mirosława Kolanek odpowiedziała, że nie. Taka osoba ma wolną wolę i przekazuje np. swoje mieszkanie komu chce. Nie ma umocowań prawnych, żeby Gmina w jakiś sposób starała się o odzyskanie środków. Większość osób które trafia do domu pomocy, to są to samotne osoby.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, co w przypadku gdy połowa działki jest własności Gminy (podając przykład mieszkańca z ul. Powstańców)?

Naczelnik NPP Michał Janik jeśli jesteśmy właścicielem w ½ to do takiego udziału możemy podejmować jakiegokolwiek działania.

Radna Maria Zarebska zapytała, czy Gmina nie może odkupić od takiej osoby jej części?

Naczelnik NPP Michał Janik jest taka możliwość. Pozostaje tylko kwestia wygospodarowania środków za zakup.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, co w przypadku gdyby zmarła taka osoba, a rodzina zrzekała się majątku? Czy wtedy z urzędu jest przejmowany majątek?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, jeśli taka osoba by zmarła, a miała jakieś zadłużenia i np. Gmina z tytułu niezapłaconego podatku, złożyłaby zawiadomienie do Sądu o ustalenie spadkobierców, a oni odrzuciliby spadek, to wtedy przechodzi to na własność gminy. Gmina spłaca wtedy wszystkie zadłużenia do wartości majątku. Po takiej spłacie dopiero można sprzedać majątek i próbować odzyskać część pieniędzy.

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja przyjęła sprawozdanie.

P u n k t 4

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Prawa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Wieluniu za 2022 rok zał. 6.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał czy ma ktoś pytania, uwagi? *Nikt się nie zgłosił.*

Więcej uwag nie stwierdzono.
Komisja przyjęła sprawozdanie.

P u n k t 5

Rozpatrzenie pisma Chrześcijańskiego Porozumienia Wieluń w sprawie zmiany nazwy ulicy 18 stycznia w Wieluniu zał.nr 7.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał czy ma ktoś pytania, uwagi?

Radny Andrzej Gęsiak zapytał czy były prowadzone rozmowy z mieszkańcami? Czy wyrażają oni taką wolę aby nastąpiła zmiana nazwy ulicy?

Przewodniczący Radosław Buda zapytał czy Gmina podejmowała jakieś kroki odnośnie zmiany nazwy ulicy?

Zastępca burmistrza Joanna Skotnicka – Fiuk odpowiedziała, że Gmina się tym już zajmowała. Naczelnik wyjaśni jakie były podejmowane kroki.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik wyjaśnił, że temat podejmowany był przed pojawieniem się ustawy dekomunizacyjnej. W roku 2017 Burmistrz przedłożył projekt uchwały Radzie Miejskiej w zakresie zmiany nazwy ulicy z 18 stycznia na ul. Rudzką. Jednak wtedy ta uchwała nie została przyjęta przez Radę Miejską. W roku 2018 po wejściu przepisów dekomunizacyjnych Wojewoda wydał dwa zarządzenia zastępcze, w zakresie zmiany ul. 18 stycznia w Rudzie na Andersa i w Wieluniu na ul. Lecha Kaczyńskiego. Ze względu na uwagi ze strony mieszkańców, Rada wyraziła wtedy zgodę na wniesienie skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody (na 18 głosujących 17 Radnych było za wniesieniem skargi). Ostatecznie Sąd zdecydował o uchyleniu zarządzenia zastępczego, nie uwzględnił odpowiedzi na skargę Wojewody i te zarządzenia zostały wyeliminowane. Sąd przywrócił nazwy 18 Stycznia w Wieluniu i Rudzie i od tamtego czasu te nazwy funkcjonują. W 2022 roku była składana petycja niektórych Radnych w zakresie zmiany tej ulicy. Wtedy też Komisja Prawa i Komisja Zdrowia wniosowała o przeprowadzenie konsultacji wśród mieszkańców. Zostały przygotowane odpowiednie ankiety, które zostały wyłożone w Ratuszu jak i również funkcjonowała forma elektroniczna. W ankietach mieszkańcy wypowiedzieli się, że nie są za zmianą nazwy ulicy 18 stycznia jak i Roosevelta. Wyniki tych ankiet przekazane zostały do Rady Miejskiej. Były to wszystkie działania jakie podjął urząd w stosunku do tej zmiany. Dodał, że pismo Chrześcijańskiego Porozumienia zostało również skierowane do Burmistrza i zostanie również udzielona na nie odpowiedź.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał czy mieszkańcy tej ulicy podejmowali próby składania petycji o zmianę nazwy? Czy tylko stowarzyszenie podjęło taką inicjatywę?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że nie. Wtedy te zarządzenia zastępcze wydane przez Wojewodę skonsolidowały mieszkańców w kierunku takim, żeby walczyć o pozostawienie nazw ulic. W tym okresie otrzymywaliśmy wiele uwag, pretensji i pytań co mają robić w zakresie prowadzonych działalności, kto pokryje im wszystkie koszty związane z wymianą np. pieczętek i dokumentów firmowych.

Radny Tomasz Grajner zapytał, czy ustawa dekomunizacyjna zobowiązuje do czegoś, w jakimś okresie czasowym, gdyż ta ustawa nadal funkcjonuje?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział ustawa nałożyła obowiązek dekomunizacji nazw i symboli komunizmu i wtedy w większości przypadków jeśli samorządy nie podejmowały żadnych działań to Wojewoda wydawał zarządzenia zastępcze, m.in. zmianę ulicy Biedała, 18 stycznia, Baranowskiego oraz usunięcie pomnika pogromców hitlerizmu.

Radny Tomasz Grajner zapytał, czy Wojewoda może jeszcze raz podjąć takie działania w kierunku zmiany nazw ulic?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik wyjaśnił, że Sąd nie nakazał ponownie Wojewodzie przeprowadzenia postępowania w zakresie zmiany nazwy, tylko zakończył to postępowanie. Nie ma wiedzy czy może podjąć nowe działania i wydać kolejne zarządzenie.

Radny Tomasz Grajner zapytał, czy Gmina może zająć się zmianą nazwy niebudzącą wątpliwości i wrócić do nazwy Rudzka?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że w tym zakresie były już podejmowane działania w 2017 roku(jeszcze przed działaniem Wojewody) na zmianę na ulicę Rudzką i wtedy nie zostało to uwzględnione.

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka – Fiuk dodała, że sami Radni mogą złożyć taki projekt uchwały.

Radny Tomasz Grajner dodał, że w latach 90-tych było zmieniane dużo nazw ulic w całym mieście i wtedy nikt się nie pytał o zdanie mieszkańców.

Przewodniczący Radosław Buda zaproponował skonsultowanie sprawy z radcą prawnym.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik dodał, że w uzasadnieniach Sądu wskazano, że sama data 18 stycznia i przeświadczenie mieszkańców, że jest to związane z wejściem Armii Czerwonej do Wielunia nie można w ten sposób wiązać. Gdyby był dodany tam rok to wtedy można twierdzić, że jest to jednoznaczny symbol. Natomiast w tym przypadku Sąd uznał, że nie jest to symbol komunizmu i nie powinno być wydawane rozstrzygnięcie Wojewody w tym zakresie.

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy jest takie orzeczenie?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że jest takie orzeczenie, które może zostać przesłane Radnym.

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka – Fiuk dodała, to Sąd stwierdził, że ta nazwa nie podlega ustawie dekomunizacyjnej. Nie potwierdza ona faktu historycznego, bo w swej nazwie nie zawiera roku.

Przewodniczący Porozumienia Chrześcijańskiego odczytał pismo Instytutu Pamięci Narodowej dotyczące ustawy dekomunizacyjnej. Nie zgodził z w wyrokiem Sądu w sprawie zmiany nazw ulic. Uważa, że propaguje on komunizm.

Przewodniczący Radosław Buda zwrócił się do Przewodniczącego chrześcijańskiego Porozumienia, że urząd posiada wyrok Sądu. Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza czy samorząd może wbrew wyrokowi stworzyć projekt uchwały?

Zastępca Burmistrza Joanna Skotnicka – Fiuk odpowiedziała: porozumienie nie musiało składać pisma. Przewodniczący porozumienia jest obecnie Radnym i sam Radny może złożyć projekt uchwały o zmianie nazwy ulic. Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego to Burmistrz podejmował kroki w tym kierunku. Sąd w tej sprawie wydał wyrok, który jest dla nas ostateczny.

Radny Robert Duda podsumował, że inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy Radny. Następnie zapytał, czy podczas konsultacji wzięły w nich udział osiedla 8 i 7 (przyległe do ul. 18 stycznia) i Rada Solecka w Rudzie?

Przewodniczący Radosław Buda dodał, że w poprzednich latach grupa Radnych złożyła projekt uchwały. Czy wtedy odbyły się spotkania konsultacyjne z udziałem wieluńskiego profesora?

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że nie posiada informacji o spotkaniach. Dodał, że konsultacje były przeprowadzone dwa razy. Do mieszkańców przy ul. 18 stycznia w Wieluniu i Rudzie została skierowana korespondencja z zapytaniami. Te konsultacje zakończyły się tym, że mieszkańcy byli przeciwni zmianie nazwy. Drugie konsultacje były przeprowadzone na podstawie ankiet, dostępnych w urzędzie i w wersji elektronicznej.

Radna Maria Zarebska poinformowała, że mieszkańcy tej ulicy nie chcą zmian ze względu na ekonomię.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik zwrócił uwagę, że to Radni w 2018 roku zaskarżyli zarządzenia zastępcze Wojewody. Rada zadecydowała wtedy o pozostaniu przy nazwie 18 stycznia.

Przewodniczący Chrześcijańskiego Porozumienia Rada nie głosowała za nazwą 18 stycznia. Nigdy czegoś takiego nie było. Rada głosowała przeciw wyrokowi. Jeżeli chodzi o pytania w ankiecie przygotowanej przez Urząd to było to pytanie, które nie powinno paść. Świadomy urząd nie powinien takiego pytania zadać. Należało zadać pytanie jaką nazwę należałoby przyjąć dla zmiany tej ulicy, a nie czy są za zmianą czy nie.

Przewodniczący Radosław Buda wystosował wniosek Komisji o zwrócenie się do radcy prawnego o opinię prawną w przedmiotowej sprawie, czy wyrok uniemożliwia dalsze działanie. Zwrócił się do Naczelnika o przesłanie Radnym orzeczenia Sądu.

Radna Maria Zarebska dodała, że Wojewoda również mógł zaskarżyć wyrok do wyższej instancji.

Radny Robert Duda podsumował, że inicjatywę uchwałodawczą ma każdy Radny.

Przewodniczący Radosław Buda wycofał swój wniosek.

Radna Maria Zarębska mieszkańcy nie chcą zmiany nazwy ulicy. Jedynie Wojewoda mógłby odgórnie narzucić zmianę nazwy ulicy.

Przewodniczący Chrześcijańskiego Porozumienia dodał, że wszystkie zmiany miały być zrobione bezkosztowo.

Radna Maria Zarębska zapytała z czego to wynikało, mieszkańcy nic o tym nie wiedzieli.

Przewodniczący Chrześcijańskiego Porozumienia zapytał, kto jest od tego by powiadomić mieszkańców?

Radny Andrzej Gęsiak dodał, że Porozumienie również powinno zwrócić się do mieszkańców czy chcą zmian.

Przewodniczący Chrześcijańskiego Porozumienia odpowiedział, że od tego jest Urząd.

Więcej uwag nie stwierdzono.

P u n k t 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Radosław Buda poinformował, że Komisja otrzymała pismo, które Burmistrz skierował do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi, w związku z wnioskiem Komisji Prawa w sprawie poprawy widoczności przejść dla pieszych, zlokalizowanych na ul. 18 stycznia i zbiegu ulicy Agrestowej i Sadowej w Wieluniu (zał.8). Następnie zapytał czy ma ktoś pytania, uwagi? *Nikt się nie zgłosił.*

P u n k t 7

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Radosław Buda dokonał zamknięcia posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Wróbel

Przewodniczący komisji

Radosław Buda