

OR.0012.5.12.2023

PROTOKÓŁ nr 56/23

z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w trybie zdalnym w dniu **22 maja 2023 r.** godz. 11:00 do 12:20.
pod przewodnictwem **Pani Anny Dziuby-Marzec**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Dziuba-Marzec Anna – *przewodnicząca*
3. Kaftan Sławomir – *z-ca przewodniczącej*
4. Paluszek Jerzy
5. Poznerowicz Krzysztof
6. Zarębska Maria

Obecni na posiedzeniu:

Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta,
Bartosz Skupień – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (GKM),
Michał Janik – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego (NPP),
Przedstawiciel Zakładu Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wieluniu (ZOPOW),
Dr inż. Danuta Mirowska-Walas – Biuro Projektowe WMW,
Informatyk Urzędu Miejskiego w Wieluniu,
Tomasz Akulicz – Radny Rady Miejskiej w Wieluniu,
Wojciech Psuja - Radny Rady Miejskiej w Wieluniu.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 52/23, 53/23 i 54/23 z posiedzeń Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/578/18 w sprawie Statutu Gminy Wieluń.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń obejmującego następujące obszary: obszar nr 1 – teren w rejonie ulic: Częstochowskiej, Polnej i Granicznej, obszar nr 2 – teren w rejonie składowiska „Ruda”, obszar nr 3 – teren w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Kopernika, Św. Barbary i Zielonej.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta i Gminy Wieluń na lata 2023-2026.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/586/21 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wieluń
7. Informacja o realizacji przez Gminę Wieluń obowiązku odbioru odpadów komunalnych według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r.
8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2022 rok.
9. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 52/23, 53/23 i 54/23 z posiedzeń Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń obejmującego następujące obszary: obszar nr 1 – teren w rejonie ulic: Częstochowskiej, Polnej i Granicznej, obszar nr 2 – teren w rejonie składowiska „Ruda”, obszar nr 3 – teren w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Kopernika, Św. Barbary i Zielonej.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta i Gminy Wieluń na lata 2023-2026.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/578/18 w sprawie Statutu Gminy Wieluń.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/586/21 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wieluń
7. Informacja o realizacji przez Gminę Wieluń obowiązku odbioru odpadów komunalnych według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r.
8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2022 rok.
9. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec dokonała otwarcia posiedzenia. Przywitała wszystkich obecnych. Zapytała, czy ktoś proponuje zmiany do porządku obrad? Nikt się nie zgłosił. Zaproponowała zmiany w porządku obrad, aby pkt nr 3 pn. „Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/578/18 w sprawie Statutu Gminy Wieluń” był pkt po pkt nr 4 i 5, czyli po „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń obejmującego następujące obszary: obszar nr 1 – teren w rejonie ulic: Częstochowskiej, Polnej i Granicznej, obszar nr 2 – teren w rejonie składowiska „Ruda”, obszar nr 3 – teren w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Kopernika, Św. Barbary i Zielonej” oraz „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta i Gminy Wieluń na lata 2023-2026”. Zarządziła głosowanie. Kto jest za zaproponowanymi zmianami w porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 5 głosach „za”) wyraziła zgodę na ww. zmiany w porządku obrad.

Porządek obrad stanowi **zał. nr 2.**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonych protokołach nr 52/23, 53/23 i 54/23 z posiedzeń Komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi do sporządzonych protokołów? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła ww. protokoły.

Uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń obejmującego następujące obszary: obszar nr 1 – teren w rejonie ulic: Częstochowskiej, Polnej i Granicznej, obszar nr 2 – teren w rejonie składowiska „Ruda”, obszar nr 3 – teren w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Kopernika, Św. Barbary i Zielonej. (**zał. nr 3.**)

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Poprosiła przedstawicieli Biura Projektowego o wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biuro Projektowe WMW Dr inż. Danuta Mirowska-Walas powiedziała, że jest to zmiana porządkowa tylko w tekście, czyli nie ma rysunku. Zmiana ta obejmuje po pierwsze skreślenie zapisów określających maksymalną rzędną składowania odpadów, ponieważ taka rzędna zgodnie z obowiązującymi przepisami nie może być zamieszczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest określana w decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów. Druga zmiana dotyczy skreślenia dwóch symboli dotyczących ciągów pieszo-jezdnymi, które zostały powtórzone dwa razy dla obszaru drugiego. Dodała, że powinno być dla obszaru trzeciego.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania w tym punkcie?

Radny Roman Drosiński zapytał jakie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przewidywane są na terenie obszaru nr 1, czyli ulic: Częstochowskiej, Polnej, Granicznej.

Biuro Projektowe WMW Dr inż. Danuta Mirowska-Walas powiedziała, że zmiana dotyczy tylko obszaru drugiego, czyli terenu składowiska, dla którego wykreśla się rzędną w wysokości składowania odpadów oraz wykreśla się dwukrotnie powtórzone symbole oznaczające ciągi pieszko-jezdne które nie dotyczą składowiska. Dodała, że innych zmian nie wprowadza się.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń obejmującego następujące obszary: obszar nr 1 – teren w rejonie ulic: Częstochowskiej, Polnej i Granicznej, obszar nr 2 – teren w rejonie składowiska „Ruda”, obszar nr 3 – teren w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Kopernika, Św. Barbary i Zielonej, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. Komisja (przy 5 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr 464/56/23 stanowi **zał. nr 4.**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta i Gminy Wieluń na lata 2023-2026 **zał. nr 5.**

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radna Maria Zarebska zapytała, kto sporządzał ten program?

Biuro Projektowe WMW Dr inż. Danuta Mirowska-Walas odpowiedziała, że ten program sporządziło ich Biuro Projektowe.

Radna Maria Zarebska zapytała odnośnie str. 17, czyli budownictwa mieszkalnego. Co oznacza specyficzne nazewnictwo z tej strony 17? Dodała, że również na str. 17 wymienione jest jedno stanowisko archeologiczne zlokalizowane na terenie gminy Wieluń. Podkreśliła, że na terenie Gminy Wieluń jest więcej takich stanowisk. Odnośnie panoramy Wielunia, powiedziała, że w programie wskazana jest jako „[...] jedna z najbardziej zagrożonymi zaburzeniami odbioru

spowodowanymi chaosem przestrzennym stylistycznym wizualnym [...]”. Z kolei w drugim zdaniu napisane jest, że „[...] jednocześnie Wieluń jest jednym z sześciu ośrodków który posiada strukturę z dobrze zachowanymi cechami”. Zaznaczyła, że jedno zdanie zaprzecza drugiemu. Poprosiła o wyjaśnienie tego.

Biuro Projektowe WMW Dr inż. Danuta Mirowska-Walas powiedziała, że te zagadnienia o których mówiła przed chwilą Pani Radna Maria Zarębska są cytowanymi z Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w Województwie Łódzkim. Dokument ten jest przyjęty na szczeblu województwa oraz dostępny na stronie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zaznaczyła, że to co jest tutaj wypisane wprost, wynika z tego dokumentu, tzn. w jego ramach uznane są dla poszczególnych miast, gmin obiekty reprezentatywne. W programie został wyselekcjonowany w całym województwie zbiór najważniejszych zabytków o cechach szczególnych dla znaczenia na poziomie wojewódzkim. W Wieluniu jest sześć obiektów zabytków reprezentatywnych. Następnie odnośnie tego co przytoczyła Pani Radna Maria Zarębska o liście zabytków reprezentatywnych, powiedziała, że wykaz 30 stanowisk archeologicznych to są najważniejsze stanowiska. Natomiast pełna lista stanowisk archeologicznych w Gminie Wieluń jest w tym dokumencie na str. 61 i tych stanowisk jest ponad 100. Były one również uzgadniane z konserwatorem w ramach Gminnej Ewidencji Zabytków. Dodała, że jest to dokładnie wypis z opracowania sporządzonego na poziomie wojewódzkim, czyli są to najważniejsze rzeczy. Jeżeli chodzi o panoramę to również jest to zdanie wynikające wprost z wojewódzkiego programu. Zaznaczyła, że nie jest to sprzeczne z tym, że miasto ma strukturę przestrzenną zachowaną w bardzo dobrym stanie i to między innymi decydowało o tym, że Wieluń został zaliczony jako jeden z sześciu ośrodków na terenie województwa, które posiadają czytelną strukturę historyczną.

Radna Maria Zarębska powiedziała, że obecnie obowiązujący zapis dotyczący listy zabytków reprezentatywnych jest dla niej nieczytelny. Zaznaczyła, że dla czytelnika również może być to nieczytelne.

Biuro Projektowe WMW Dr inż. Danuta Mirowska-Walas powiedziała, że ten punkt który przytoczyła Pani Radna Maria Zarębska to są uwarunkowania zewnętrzne czyli są to opracowania zewnętrzne. Punkt 4 to są wspomniane uwarunkowania zewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego, 4.1 są cele polityki państwa, czyli jest opis tego co jest na szczeblu państwa 4.2 to jest punkt powiązany z dokumentami na poziomie województwa i tutaj jest zarówno strategia rozwoju województwa, plan zagospodarowania przestrzennego województwa jak i wojewódzki program opieki nad zabytkami. Jeżeli chodzi o poziom gminy to jest pkt. 5 i w tym pkt. 5 po kolei są zabytki, pkt. 5.3- zabytki wpisane do rejestru zabytków, ustalenia ochronne w miejscowych planach. Jeśli chodzi o układ tego dokumentu to jest ściśle określony w instrukcji wydanej przez Narodowy Instytut Dziedzictwa, po to, aby te plany, programy były podobne w poszczególnych gminach. Instrukcja określa jak powinien być skonstruowany Gminny Program Opieki nad Zabytkami tj. poradnik metodyczny w którym najpierw musi być poziom państwa, potem poziom województwa, a na końcu poziom gminy.

Zaznaczyła, że punkt 5 jest na poziomie gminy w którym jest Gminna Ewidencja Zabytków i Program Rewitalizacji Gminy. Podkreśliła, że ten układ wynika z poradnika metodycznego, który sprawdza Wojewódzki Konserwator Zabytków, ponieważ ten dokument był przedmiotem opiniowania właśnie przez ten organ.

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że będzie zgłoszona autopoprawka Pana Burmistrza, polegająca na tym, że na stronie 50 zostanie wykreślona pozycja 20 zabytków rejestrowych. Dodał, że w związku z tym, że w grudniu tamtego roku konserwator wydał decyzję o wpisaniu do rejestru zabytków budynku poprodukcyjnego na Cukrowni, decyzja ta została zaskarżona przez obecnego właściciela. Ministerstwo w tamtym tygodniu uchylilo decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Decyzja w końcu tamtego tygodnia wpłynęła do Urzędu. W związku z tym nie mogą wpisywać, że obiekt jest wpisany do rejestru zabytków. Dlatego właśnie ta poprawka zostanie zgłoszona przez Pana Burmistrza. Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym zostanie przekazana do Biura Rady dla Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, a później przesłana do radnych. Dodał, że załączą też decyzję uchylającą Ministra w zakresie tego obiektu rejestrowego.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Radny Roman Drosiński zapytał, czy jest to decyzja ostateczna, czy nie może być zaskarżona?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że przysługuje skarga do Sądu Administracyjnego na decyzję uchylającą Ministra. Natomiast decyzja, która uprawniała Urząd do wpisania obiektu jako rejestrowego do programu została wyeliminowana z obrotu prawnego. Zaznaczył, że teraz nie mają już wpływu na dalsze postępowanie. Dodał, że na pierwsze również nie mieli wpływu, bo jest to bezpośrednio postępowanie prowadzone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, stroną w tym postępowaniu jest właściciel, Urząd dostaje te dokumenty tylko do wiadomości, w związku z tym, że obiekt rejestrowy znajduje się na terenie Gminy Wieluń. Jeżeli chodzi o działania związane z zaskarżeniem jest to decyzja właściciela, ale nie ma tutaj informacji jeśli chodzi o jego działanie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Radny Jerzy Paluszek zapytał, co to jest zabudowa „pierzajowa”, o której jest mowa w tym dokumencie?

Biuro Projektowe WMW Dr inż. Danuta Mirowska-Walas powiedziała, że zabudowa „pierzajowa” to zabudowa w jednej linii, która tworzy obudowę ulicy gdzie budynki na poszczególnych posesjach stykają się między sobą ścianami, czyli to jest zabudowa śródmiejska która tworzy ciągłą zabudowę wzdłuż ulicy. Dodała, że ten typ zabudowy w historycznym centrum miasta podlega ochronie. Podkreśliła, że jeżeli jest zabudowa

„pierzejowa” to powinno się utrzymywać tę zabudowę, jeżeli na przykład jakiś budynek jest odtwarzany to powinien być odtwarzany w ten sam sposób.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta i Gminy Wieluń na lata 2023-2026, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr **465/56/23** stanowi **zał. nr 6**.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/578/18 w sprawie Statutu Gminy Wieluń. **zał. nr 7**.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Powiedziała, że uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zgłosiła poprawkę polegającą na tym, że w pkt. 2 § 1 pod punkt b, gdzie wprowadza się ust. 5 na wykreślenie słowa „uzasadniony”. Zostałoby w treści tego przepisu „[...] na wniosek radnego [...]”. Zaznaczyła, że według niej wniosek był zasadny. Zapytała, czy ktoś chciałby się do tego odnieść?

Radna Maria Zarebska powiedziała, że również jest za stanowiskiem Komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec złożyła wniosek o wykreślenie z projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/578/18 w sprawie Statutu Gminy Wieluń w § 12 ust. 5 wyrazu „uzasadniony”, tj. projekt uchwały w ww. sprawie w § 12 ust. 5 brzmiałby „Na wniosek radnego do Przewodniczącego Rady materiały dotyczące: 1) projektu budżetu Gminy Wieluń na rok kolejny; 2) projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na rok kolejny; 3) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za rok miniony; 4) raportu o stanie Gminy Wieluń za rok miniony - są udostępniane radnemu w formie papierowej.” oraz w § 21 ust. 3 wykreślić słowo „uzasadniony” tj. projekt uchwały w ww. sprawie w § 21 ust. 3 brzmiałby „W przypadku nie uwzględnienia uwag, o których mowa w ust. 1, na wniosek radnego, protokół lub jego fragment zostaje odczytany na sesji.” Zarządziła głosowanie. Kto jest za wnioskiem w ww. sprawie, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 6 głosach „za”) przyjęła wniosek w ww. sprawie.

Wniosek nr **52/56/23** stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że ma jeszcze uwagę do par. 22, gdzie jest mowa o wykluczeniu radnego, który zakłóca pracę. Wykluczenie następuje na uzasadniony

wniosek radnego. Powiedziała, że w tym miejscu zaczęła się zastanawiać, czy chodzi o tego radnego który zakłóca przebieg sesji, czy innego radnego? I czy wniosek który składa musi być uzasadniony?

Radna Maria Zarebska powiedziała, że tu chodziło o wniosek innego radnego. Dodała, że nie jest tak wprost napisane.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że powinien tu być zapis „[...] na wniosek innego radnego i przyjęciu przez Radę [...]” oraz dodanie słów wniosek wymaga uzasadnienia.

Radna Maria Zarebska powiedziała, że zgadza się z Panią Przewodniczącą.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby się jeszcze do tego odnieść?

Radny Roman Drosinski powiedział, że zasadnym jest złożenie takiego wniosku.

Radna Maria Zarebska również powiedziała, że taki wniosek byłby zasadny.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby się jeszcze do tego odnieść? Nikt się nie zgłosił. Złożyła wniosek polegający na zmianie w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/578/18 w sprawie Statutu Gminy Wieluń § 22 ust. 5, który brzmiałby „Wykluczenie radnego, o którym mowa w ust. 4 następuje na wniosek innego radnego i przyjęciu go w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. Wniosek wymaga uzasadnienia.” Zarządziła głosowanie. Kto jest za wnioskiem w ww. sprawie, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 4 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”) przyjęła wniosek w ww. sprawie.

Wniosek nr **52/56/23** stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Odnośnie statutu, powiedziała, że przy wysyłaniu SMS, lub e-maila na skrzynki służbowe radnych o posiedzeniu Rady, bądź Komisji lub w innych ważnych sprawach nie ma potwierdzenia odbioru. Zapytała, czy można to uznać, że w skuteczny sposób radni zostali powiadomieni o sesji, czy komisji? Zapytała, czy ktoś chciałby się do tego odnieść?

Radna Maria Zarebska powiedziała, że jeżeli chodzi o skuteczne dostarczenie dokumentu powinno być za potwierdzeniem, a jeżeli nie za potwierdzeniem to może informatyk by się mógł wypowiedzieć w tej kwestii.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy komisjałoży taki wniosek, czy wrócą do tego tematu na sesji?

Radna Maria Zarebska powiedziała, że można ten temat poruszyć na sesji.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy jest możliwość, aby informatyk sprawdził, który radny był w Panelu i odczytał materiały na sesję?

Informatyk Urzędu Miejskiego w Wieluniu powiedział, że w nowszej wersji Panelu Radnego są potwierdzenia pobrania materiałów z datą i godziną.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że jeżeli Radny pobierze materiały na sesję z BIPu, a nie z Panelu Radnego to Urząd nie będzie miał potwierdzenia, że Radny pobrał dany materiał na sesję.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że Statut Gminy Wieluń stanowi w par. 12 ust. 2 odnośnie zwołanej sesji Rady Miejskiej, który mówi, że powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad z zastrzeżeniem par. 13 ust. 1 zawiadomienie wraz z materiałami na sesji o których mowa w par. 12 ust. 2 ust. 3 pkt 3 udostępnia się elektronicznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej, a w uzasadnionych przypadkach listownie za pokwitowaniem lub w inny skuteczny sposób, pkt 2 uznaje się materiały udostępnione elektronicznie za dostarczone z dniem w którym wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób że radny mógł zapoznać się z ich treścią. Podkreśliła, że tak brzmi statut. Zaznaczyła, że jeżeli radni chcieliby zrobić inaczej, czyli dostawać zawiadomienie o sesji i komisji w formie papierowej należałoby wówczas zmienić statut. Zaznaczyła, że wcześniej były środki zabezpieczone na zakup tabletów, które zostały zakupione i przekazane do dyspozycji radnych. Dodała, że w tej kadencji, na przestrzeni lat nie było sytuacji gdzie radni mówili, że nie stawili się na posiedzenie Rady, bo nie wiedzieli o nim. Dodała, że Urząd informuje w sposób dwójaki poprzez umieszczenie w Panelu Radnego, na BIPie, na tablicach ogłoszeń, w formie SMSów.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że ma jeszcze zastrzeżenie do przepisu, który mówi, że radny może być członkiem nie więcej niż 2 stałych komisji Rady.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że jest przepis, który stanowi że radny jest obowiązany brać udziału w pracach Rady Gminy, Komisji oraz innych instytucji samorządowych do których został wybrany lub desygnowany. Dodała, że na posiedzeniu Rady nie wszyscy radni głosują pomimo, że są obecni na sali.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że prawem radnego jest nie głosowanie w ogóle, nie że się wstrzymuje tylko, że po prostu nie głosuje. Dodała, że jest to zgodne ze statutem, że radny nie bierze udziału w głosowaniu.

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska powiedziała, że gdy radny nie bierze udziału w głosowaniu z przyczyn technicznych, wtedy przeprowadza się głosowania imienne, dotyczy to głosowania za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie, utrwalenie imiennego wykazu głosowania czyli za pomocą urządzeń.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radny Jerzy Paluszek powiedział, że sposób przekazywania informacji o sesji, bądź komisji jest wystarczająco skuteczny.

Informatyk Urzędu Miejskiego w Wieluniu powiedział, że w kwestii dystrybuowania materiałów na sesję Urząd może sobie pobrać szczegółowy raport, który pokazuje każdego użytkownika który pierwszy raz pobiera dany dokument bądź kolejny raz czyli datę, godzinę pierwszego pobrania dokumentu i ostatniego, czyli najświeższego pobrania dokumentu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVIII/578/18 w sprawie Statutu Gminy Wieluń, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja przy (6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr **467/56/23** stanowi **zał. nr 9.**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/586/21 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wieluń. **zał. nr 10.**

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/586/21 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wieluń, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja przy (6 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr **468/56/23** stanowi **zał. nr 11.**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Informacja o realizacji przez Gminę Wieluń obowiązku odbioru odpadów komunalnych według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r. **zał. nr 12.**

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radny Sławomir Kaftan zapytał, kiedy mieszkańcy zostaną wyposażeni w kubły do odbioru popiołu?

Naczelnik Wydziału GKM Bartosz Skupień powiedział, że kubły na odbiór popiołu są częścią składową wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w ramach rozbudowy PSZOKu. Dodał, że dzisiaj jest przygotowany wniosek do Biura Zamówień Publicznych na

ogłoszenie przetargu. Do końca roku to zadanie powinno być zrealizowane. Zaznaczył, że w opisie przedmiotu zamówienia, w warunkach przetargu wskazane są różne terminy za które otrzymuje się krótszy termin dostawy pojemników. Wszystko zależy od tego jacy oferenci przystąpią. Zaznaczył, że w tym roku dystrybucja powinna się rozpocząć.

Radny Krzysztof Poznerowicz zapytał, czy pojemniki dostarczone do mieszkańców będą plastikowe, czy metalowe?

Naczelnik Wydziału GKM Bartosz Skupień powiedział, że będą to pojemniki plastikowe.

Radny Rady Miejskiej w Wieluniu Tomasz Akulicz zapytał dlaczego odpady plastikowe w niektórych miejscach np. w centrum miasta w maju w ogóle nie były i nie będą odebrane?

Naczelnik Wydziału GKM Bartosz Skupień powiedział, że musiałby sprawdzać w harmonogramie jak jest w poszczególnych rejonach, ale jest tak jak było do tej pory, czyli jeden odbiór w miesiącu. Zdarza się tak, że z powodu ograniczonych mocy przerobowych, aby nie ponosić dodatkowych kosztów jest jeden zorganizowany przejazd w połowie miesiąca. Podkreślił, że jeżeli chcieliby takie rzeczy uregulować, aby ten okres był równy w każdym miesiącu, w każdym okresie wywozu, to zapewne wiązałyby się to z podniesieniem kosztów przetargu, ponieważ należałoby zakupić nowy samochód oraz zatrudnić dodatkowych kierowców. Dodał, że jeżeli chodzi o poszczególne rejony sprawdzi jak to w tym roku przebiega.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radny Rady Miejskiej w Wieluniu Tomasz Akulicz zapytał, jaka była przyczyna, że poprzedni Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego musiał pożegnać się ze stanowiskiem? Czy można jakieś informacje otrzymać w tym zakresie? Co stało u podstawy decyzji zmiany Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego?

Naczelnik Wydziału GKM Bartosz Skupień powiedział, że na sali obecny jest tylko on i nie posiada wiedzy w tym zakresie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała jak jest z segregacją śmieci? Ile jest zmieszanych, a ile wysegregowanych w jednostkach gminnych (szkołach, bibliotece itd.)?

Naczelnik Wydziału GKM Bartosz Skupień powiedział, że takie informacje może posiadać firma odbierająca odpady na podstawie kart przekazania odpadów wyjazdów do poszczególnych jednostek po odbiór odpadów.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że czasami mieszkańcy mówią, że na koszu mają informację która brzmi „Posegreguj lepiej” lub „Postaraj się bardziej”. Zapytała, co to oznacza?

Naczelnik Wydziału GKM Bartosz Skupień powiedział, że ustawodawca określił, że obowiązkiem firm odbierających odpady jest informowanie mieszkańca oraz Urzędu Gminy o nieprawidłowej segregacji w miejscu wytworzenia odpadów, czyli bezpośrednio mieszkańców. Podkreślił, że gmina opracowała system naklejkowy. Na dzień dzisiejszy są to 3 naklejki, z czasem przejdą na system 2-naklejkowy. W przypadku, gdy pierwszy raz pojawia się nieprawidłowość naklejona jest żółta naklejka jedynie z informacją, że odpady są niewłaściwie posegregowane i należy tą segregację poprawić. W kolejnym przypadku jest to naklejka pomarańczowa, która zakłada, że odpady te zostaną odebrane dopiero w kolejnym cyklu razem jako odpady zmieszane, dotyczy to oczywiście frakcji które są z samego założenia selektywnie zbierane a 3 naklejka jest to naklejka czerwona która informuje, że segregacja nie została poprawiona, odpady zostaną odebrane jako odpady zmieszane oraz, że należy spodziewać się podwyższonej opłaty za brak segregowania odpadów komunalnych. Ustawodawca przewidział możliwość naliczenia podwyższonej opłaty dopiero w przypadku uporczywego uchylania się od obowiązku segregacji więc system 3 naklejek jest to potwierdzenie danego faktu jeżeli chodzi o to co jest niewłaściwie posegregowane. Z każdej takiej naklejki jest robiona dokumentacja fotograficzna zawartości kosza i w przypadku jeżeli mieszkaniec chciałby się dowiedzieć co niewłaściwie posegregował to fizycznie jest to niemożliwe do poinformowania każdego indywidualnie już na etapie odbioru, bo naklejki te wklejają ekipy pracowników które odbierają odpady. Więc w związku z blokowaniem drogi przez samochód ciężarowy oraz ograniczonego czasu pracy pracownicy nie są w stanie fizycznie każdej nieprawidłowości wyszczególnić. Taka informacja zawsze będzie dostępna w Przedsiębiorstwie Komunalnym, a po upływie miesiąca również w Urzędzie Miejskim. Dodał, że Przedsiębiorstwo Komunalne robi zdjęcia z takich cykli i przesyła do gminy po zakończeniu danego miesiąca. Podkreślił, że Urząd brał udział w kontrolach, weryfikowali, czy Przedsiębiorstwo Komunalne te naklejki stosuje i według ich informacji oraz tego co przesyłają do gminy wynika że tak. Jeżeli ktoś nie otrzymał żadnej naklejki to wszystko wskazuje na to, że właściwie segreguje odpady.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, jaki był rzeczywisty przychód gminy jeżeli chodzi o odpady komunalne?

Naczelnik Wydziału GKM Bartosz Skupień powiedział, że nie jest w stanie tego powiedzieć. Dodał, że ściągalność jeżeli chodzi o odpady to jest około ponad 95%.

Radny Roman Drosinski zapytał, czy Przedsiębiorstwo Komunalne korzysta z usług innych firm i ile to Przedsiębiorstwo Komunalne kosztuje? W jakim czasie przewiduje się budowę instalacji do produkcji paliwa alternatywnego, która jest planowana? Czy będzie do tego przewidziane jakieś dofinansowanie?

Naczelnik Wydziału GKM Bartosz Skupień powiedział, że Przedsiębiorstwo Komunalne korzysta z podwykonawcy do obsługi zabudowy wielorodzinnej. Natomiast jeżeli chodzi o to jaki jest koszt to nie jest w stanie bezpośrednio odpowiedzieć. Zaznaczył, że umowę gmina ma jedynie z Przedsiębiorstwem Komunalnym, oni całościowo zliczają wszystkie koszty jakie

ponoszą w tym również korzystania z usług podwykonawcy. Jeżeli chodzi o drugie pytanie dotyczące planowanej budowy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego powiedział, że jest to propozycja która, była zgłaszana za pośrednictwem Przedsiębiorstwa Komunalnego do planu gospodarki odpadami województwa łódzkiego na lata 2019-2025. Natomiast znając potrzeby gminy i potrzeby rozbudowy istniejących instalacji uznał, że te paliwa alternatywne są dalszą przyszłością. Dodał, że w pierwszej kolejności na pewno należy skupić się na modernizacji linii do segregacji odpadów oraz ukończeniu zadań, które są w realizacji czyli rozbudowy PSZOKu z infrastrukturą towarzyszącą oraz modernizacji kompostowni i rozbudowie w postaci dobudowania dodatkowego reaktora.

Radny Jerzy Paluszek zapytał, czy można w sprawozdaniach podawać ilości odpadów w tonach, a nie w mg?

Naczelnik Wydziału GKM Bartosz Skupień powiedział, że jest to zwrot formalny, który występuje również we wszystkich sprawozdaniach GUS-owich.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Nikt się nie zgłosił.

Komisja przyjęła informację o realizacji przez Gminę Wieluń obowiązku odbioru odpadów komunalnych według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Przyjęcie sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2022 rok. **zał. nr 13.**

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Nikt się nie zgłosił. Zarządziła głosowanie. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2022 rok, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja przy (6 głosach „za”) przyjęła sprawozdanie w ww. sprawie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 9

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chce zabrać głos? Nikt się nie zgłosił.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 10

Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zamknęła posiedzenie Komisji. Pożegnała wszystkich obecnych.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji

Anna Dziuba-Marzec

Protokół sporządziła:

Adrianna Gajek