

PROTOKÓŁ nr 44/22
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
które odbyło się w dniu **27 grudnia 2022 r.**
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Grajnerta**

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Bryś Maciej – Z-ca Przewodniczącego
3. Buda Radosław
4. Grajnert Tomasz – *Przewodniczący*
5. Jerzy Paluszek

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Paweł Okrasa – Burmistrz Wielunia;
2. Joanna Skotnicka-Fiuk – Zastępca Burmistrza Wielunia
3. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta;
4. Andrzej Dąbrowski – Dyrektor ZOPOW;
5. Romuald Zalwert – Sekretarz GKRPA

Lista obecności stanowi zał. nr 1.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Wieluń na lata 2023-2025.
3. Przyjęcie informacji dotyczącej współpracy z miastami partnerskimi.
4. Przyjęcie informacji na temat zadań z zakresu ochrony zabytków i opieki nad nimi.
5. Przyjęcie informacji na temat wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych na 2023 r. – oferta placówek kulturalnych i sportowych w Gminie Wieluń .
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert otworzył posiedzenie Komisji, przywitał wszystkich obecnych. Sprawdził obecność, stwierdził kworum (na stan 8 członków obecnych było 5). Zapytał o propozycje zmiany w porządku obrad. Nikt nie zgłosił się.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Wieluń na lata 2023-2025, zał. nr 3.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Akulicz zapytał o przyczynę nieobecności Pana Przewodniczącego Komisji.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że z informacji jakie posiada, wynika że miał uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert wskazał, że w uzasadnieniu jest napisane, że program w dużej mierze jest kontynuacją działań z lat ubiegłych i był zaopiniowany przez GKRPA. Zapytał, czy Komisja sama pisała ten dokument.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że zostało to zlecone firmie zewnętrznej tj. Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych w Warszawie na podstawie sprawozdań i programów z lat poprzednich. Dodał, że wszystkie zadania które są, to ciągłość zadań z lat poprzednich, dodano jedno zadanie - wspomaganie klubów anonimowych alkoholików. Poinformował, że program uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert zapytał, czy skoro pozostawiono wszystko z lat ubiegłych, czy Komisja dokonała analizy co się udało, co się nie udało i czy trzeba coś zmienić. Stwierdził, że skoro było to kontynuacją tego samego, to nie było konieczności zlecać firmie zewnętrznej.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że przez dwa lata były kierowane zarzuty ze strony Radnych odnośnie programu, więc w tym roku pisanie programu zostało zlecone firmie zewnętrznej, która specjalizuje się w tym. Dodał, że nie był duży koszt i wynosił 1.200,00 zł brutto. Wskazał, że część tabel została wycięta, część została wprowadzona, została przeprowadzona diagnoza uzależnień behawioralnych. Poinformował, że program był analizowany na posiedzeniach Komisji i uznany został za dobry. Dodał, że zadania są realizowane zgodnie z wytycznymi Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zwrócił uwagę, że ilość sprzedawanego alkoholu ogólnie wzrasta i z tego tytułu środki do budżetu również wzrastają. Wskazał, że środki te gmina przekazuje na działalność sportową w zakresie szkolenia dzieci i młodzieży na terenie Gminy Wieluń. Podkreślił, że dzieci zamiast szukać doznań i bodźców w używkach mogą zastąpić to aktywnością fizyczną, m.in. na sali sportowej, na rowerze kolarskim, czy boisku piłkarskim, które są z tego tytułu dofinansowane. Stwierdził, że pomimo najlepiej napisanego programu, to wszystkie problemy związane z nałogami nie będą rozwiązywane, jeżeli nie będą poruszane również w domu, czy w szkole. Powiedział, że czas pandemii był okresem, gdzie wzrost sprzedaży alkoholu rok do roku był skokowy i wzrósł aż o około 30 %.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert przytoczył informację zawartą w programie o ankiecie przeprowadzonej w 2021 r. z której wynika, że osoby nieletnie mają łatwość w zakupowaniu alkoholu. Zapytał, czy w roku 2022 były prowadzone akcje z tajemniczym klientem.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że takie akcje nie były prowadzone. Przeprowadzane natomiast były szkolenia dla sprzedawców alkoholu w sklepach i restauracjach. Dodał, że w roku 2021 przeszkolona została połowa z tych osób a w roku 2022 druga połowa. Zadeklarował, że akcja z tajemniczym klientem może zostać przeprowadzona w tym roku i że są na to środki.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert powiedział, że podczas rozmów z uczniami dowiedział się, że jest wiele punktów, w których mają możliwość zakupu alkoholu.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert poinformował, że ma wiedzę, że wiele osób nieletnich prosi o zakup alkoholu starszych kolegów posiadających dowód osobisty.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert zgodził się z Panem Romualdem Zalwertem, że są takie sytuacje.

Radny Radosław Buda zapytał Pana Romualda Zalwerta co w związku z tym ma zamiar zrobić jako członek Komisji.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że jako obywatel nie może nic zrobić.

Radny Radosław Buda stwierdził, że każdy obywatel ma prawo w takiej sytuacji zawiadomić organy ścigania.

Radny Tomasz Akulicz wskazał tabelę dotyczącą celów, w której zawarte są dofinansowania konkursów, festynów szkolnych dotyczących imprez profilaktyki. Odczytał fragment uzasadnienia w którym jest zapis „Zauważyć należy, że sport i inne alternatywne formy spędzania czasu, takie jak np. aktywność w ramach drużyn pożarniczych, nie są skuteczną formą oddziaływań w profilaktyce zachowań ryzykownych wśród dzieci i młodzieży, zatem nie są rekomendowanymi

formami prowadzenia zajęć z zakresu profilaktyki rozwiązywania problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych”. Zapytał, czy Komisja zwracała się do PARPA z pytaniem, czy może realizować zajęcia sportowe z pieniędzy z tzw. korkowego. Dopytał, czy jest to zgodne z wytycznymi PARPA, ponieważ według tego zapisu wynika, że jednak nie.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski powiedział, że nie są to rekomendowane formy, natomiast nie są one zabronione.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zakomunikował, że PARPA nigdy nie zakwestionowała środków dedykowanych na szkolenie dzieci i młodzieży pomimo, że nie było to rekomendowane. Podał przykład z Górnego Śląska, gdzie zarówno Izba Obrachunkowa, jak również oddziały PARPA z środków tzw. korkowych pozwalają na zakup środków trwałych takich jak place zabaw, czy siłownie napowietrzne. Wyraził zdanie, że można byłoby z tych środków zakupić place zabaw, czy siłownie napowietrzne, czy budowę boiska sportowego, ponieważ umożliwia się przez to aktywność fizyczną. Dodał, że tu tego nie można, jedno państwo, jedna ustawa a interpretacja jest różna.

Radny Tomasz Akulicz poruszył temat mundurów dla młodzieżowych drużyn pożarniczych. Stwierdził, że skoro nie jest to zakaz tylko rekomendacja, to można byłoby odpowiedzieć pozytywnie na wniosek tych drużyn, zwłaszcza gdyby takie zadanie zostałoby umieszczone w gminnym programie, który będzie na najbliższej sesji przyjmowany.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa podkreślił, że stowarzyszenia, które ubiegają się o tego typu dofinansowanie musiałyby mieć w swoich statutach zapisy dotyczące profilaktyki przeciwalkoholowej.

Radny Tomasz Akulicz przypomniał, że na jednej z poprzednich Komisji, była poruszana ta kwestia. Zapytał, czy Pan Przewodniczący Komisji poinformował ochotnicze straże pożarne, aby zmieniły zapisy w statutach, w taki sposób żeby mogli korzystać z tych pieniędzy.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert powiedział, że ochotniczymi strażami pożarniczymi zajmuje się Wydział Spraw Obywatelskich, który ma w swoich zadaniach zakup umundurowania. Zwrócił uwagę, że wydział, bądź Radni mogą wprowadzić w budżecie takie zadanie i zakupić mundury. Wskazał, że gdyby ochotnicza straż pożarna, jak każde inne stowarzyszenie pożytku publicznego, wprowadziła zawody związane z profilaktyką, to nie byłoby problemu z dofinansowaniem. Dodał, że każdy wniosek jest rozpatrywany na posiedzeniu komisji a nie jednoosobowo.

Radny Tomasz Akulicz ponowił pytanie, czy była przekazywana informacja przez Pana Przewodniczącego do poszczególnych jednostek.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że tego nie wie.

Rady Radosław Buda zgodził się, że są inne wydziały, które są za to odpowiedzialne. Wyraził aprobatę wobec polityki finansowej Komisji odnośnie sportu. Przytoczył temat omawiany na wcześniejszej Komisji Oświaty dotyczący oświetlenia boisk w Maśłowicach i w Kurowie. Była wówczas mowa o tym, że Komisja mogłaby partycypować w tych kosztach lub w ich części, o ile zmienione zostaną zapisy w statutach. Powiedział, że w zapisach PARPA jest podane, że Komisja może partycypować w takich kosztach, jeżeli np. w zawodach uczestniczą trzeźwi alkoholicy. Wskazał, że oświetlenie boiska również służyłoby przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Stwierdził, że ta sytuacja mieści się w ramach przykładu Górnego Śląska podanego przez Pana Burmistrza. Wyraził przypuszczenia, że w tej sytuacji też nie zostałoby to podważone.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że RIO mogłoby to podważyć.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert przytoczył przykład zakwestionowania ścianki wspinaczkowej.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powracając do tematu mundurów wyjaśnił, że gminny zarząd OSP w ramach uchwalonego budżetu otrzymuje pieniądze na tzw. zakupy rzeczowe. Zakomunikował, że każda jednostka straży zgłasza do gminnego zarządu potrzeby w zakresie zakupów typu: umundurowania, nowej motopompy itp. Dodał, że na jedną jednostkę jest to zwykle 10.000,00-15.000,00 zł rocznie. Podał przykład jednostek w Dąbrowie i w Kurowie które z tych środków zakupiły umundurowanie dla młodzieżowych drużyn.

Rady Radosław Buda zgodził się z wypowiedzią Pana Burmistrza. Powiedział, że OSP w Gminie Wieluń są dobrze dofinansowane. Wyraził zrozumienie wobec intencji Radnego Akulicza, stwierdził jednak że nie powinno się przeznaczać pieniędzy z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na zakup mundurów. Dodał, że nawet nie ma takiej możliwości prawnej. Wskazał zapis dotyczący przeprowadzenia rozmów członków Komisji z dwudziestoma dziewięcioma osobami w zakresie profilaktyki. Zapytał Sekretarza GKRPA na jakiej to było zasadzie. Wyraził przekonanie że Komisja posiłkuje się zespołem psychologów czy instruktorów.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że osoby które są zgłaszane Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zapraszane są na posiedzenia zespołu do spraw leczenia. Poinformował, że w składzie tego zespołu są dwie panie psycholog i pracownik MGOPS.

Rady Radosław Buda zapytał, czy później jest sporządzany protokół.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział twierdząco. Dodał, że są wystawiane skierowania na badania, opinie psychiatryczno-psychologiczne i ewentualnie są kierowane sprawy do sądu.

Rady Radosław Buda zapytał ile spraw zostało skierowanych do sądu.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że jedna sprawa została skierowana do sądu i trwała prawie dwa lata.

Radny Radosław Buda podsumował, że program został wykonany bardzo profesjonalnie i szczegółowo.

Radny Tomasz Akulicz wskazał dział 8 wykaz zadań i wydatków, w którym nie podano kwot.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że kwoty są rozplanowane w budżecie na przyszły rok. Powiedział, że skoro program jest pisany na trzy lata, trudno jest określić jakie będą w danym roku przychody Komisji. Dodał, że na przyszły rok w budżecie rozplanowane jest 1.300.000,00 zł.

Radny Tomasz Akulicz wskazał zadanie w pkt 8 wspieranie klubów AA, które nie było wpisane w poprzednich programach. Poprosił o wyjaśnienie.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert odpowiedział, że dotyczy to klubu „Krağ”. Poinformował, że klub ten wynajmuje od gminy lokal przy ul. Królewskiej, gdzie są bardzo wysokie opłaty z tytułu mediów a największe koszty pochodzą z tytułu ogrzewania. Wyjaśnił, że gmina sama sobie nie może płacić rachunków, więc ustalono z klubem, że gdy znajdzie się inny lokal to Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pokryje koszty wynajmu takiego lokalu. Dodał, że przeznaczono na to kwotę 12.000,00 zł. Zakomunikował, że klub znalazł sobie lokal w bardzo dobrej lokalizacji. Poinformował, że umowa nie została jeszcze podpisana, ponieważ budżet i program nie zostały jeszcze uchwalone.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy jest to kwota brutto razem z mediami.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert potwierdził, że jest to kwota brutto razem z wszystkimi mediami. Poinformował, że klub wnioskował o wyższą kwotę na lokal, ale ostatecznie ustalono 1.000,00 zł miesięcznie. Podał, że jeżeli program zostałby uchwalony, to umowa na lokal zostałaby podpisana na trzy lata.

Radny Tomasz Akulicz zapytał Pana Burmistrza o drużynę harcerstwa, która również miała w tym miejscu swoją siedzibę. Zasugerował, że może też warto byłoby tę siedzibę przenieść.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że są to symboliczne opłaty.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert zapytał, czy program powinien zostać zaopiniowany przez organizacje zewnętrzne, analogicznie do programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi, czy wystarczy tu zaopiniowanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że ta uchwała, jak każda inna trafi do nadzoru Wojewody.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert dopytał, czy z mocy ustawy nie wynika konieczność dodatkowego opiniowania.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że z mocy ustawy zostało wszystko spełnione. Podkreślił, że dotychczas organ nadzoru nigdy nie kwestionował tego programu.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert zapytał, czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w tym punkcie. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję. Zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw a kto wstrzymał się od głosu. Komisja (przy 4 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia nr 145/44/2022 stanowi zał. nr 4.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 3

Przyjęcie informacji dotyczącej współpracy z miastami partnerskimi, zał. nr 5.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert otworzył dyskusję. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję. Wobec braku głosów przeciwnych, uznał ww. informację za przyjętą.

Komisja przyjęła informację w przedmiotowej sprawie.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 4

Przyjęcie informacji na temat zadań z zakresu ochrony zabytków i opieki nad nimi, zał. nr 6.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Akulicz wskazał, że w informacji jest napisane, że zgodnie z podpisaną umową, w trakcie opracowania jest program opieki nad zabytkami dla miasta i gminy na lata 2022-2025. Stwierdził, że należałoby wpisać lata 2023-2025.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert zapytał jak to się stało, że informacja jest napisana na lata 2022-2025 a umowa jest zawarta do 31 grudnia. Podkreślił, że mija się z celem takie zawieranie umów z jakąkolwiek firmą.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik poinformował, że jest to w dużej mierze uzależnione od działań Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Powiedział, że liczył, że program ten będzie wcześniej opracowany i uzgodniony przez konserwatora a do tej pory nie ma uzgodnienia programu opieki nad zabytkami na wypadek konfliktu zbrojnego i tego podstawowego programu. Zakomunikował, że na ten moment zaopiniowany został tylko program zabytków nieruchomych i nastąpiło to w ciągu ostatnich dwóch tygodni. Dodał, że cały czas czeka na opinię konserwatora w zakresie stanowisk archeologicznych. Dodał, że umowy trzeba było anektować do czerwca przyszłego roku. Podkreślił, że są to działania długotrwałe i nie wiadomo, czy w pierwszym kwartale przyszłego roku będzie je posiadał.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert zapytał, czy spośród tych zabytków, którymi opiekuje się gmina, poza dworkiem w Ożarowie, były prowadzone jakieś zadania inwestycyjne w tym roku.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że jeżeli chodzi o nieruchomości prywatne to jest to w gestii właściciela. Poinformował, że jeżeli chodzi o to co prowadzi gmina, to Ożarów i rejon starego miasta przy ratuszu, w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej.

Radny Tomasz Akulicz zwrócił uwagę, że przy kostce wokół ratusza wykrusza się cement na całej powierzchni. Zapytał, czy były prowadzone rozmowy związane z reklamacją. Stwierdził, że zostało to zrobione nie tak jak powinno.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że wszelkie reklamacje ważne są pięć lat. Stwierdził, że trzeba zobaczyć co będzie działo się po zimie. Dodał, że górna warstwa może się wykruszać, jest jeszcze kilka innych małych niedociągnięć, które wykonawca będzie musiał poprawić, ale najlepiej wiosną a jak będzie już pełniejszy obraz tego.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert zapytał o termin wykonania umowy, czy jest realny czy jest on zagrożony. Zapytał również czy prowadzone są rozmowy z firmą, czy firma wywiąże się do 31 grudnia.

Radny Tomasz Akulicz napomniął, że wiadomo już że nie.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że były tylko i wyłącznie uzgodnienia. Dodał, że programy są napisane i przesłane do Pani Konserwator. Nie można natomiast dać do uchwalenia, dopóki nie będzie postanowienia.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy w umowie zawarte jest uzgodnienie.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że oczywiście że tak. Dodał, że wszystko jest po stronie wykonawcy. Wskazał, że wszystko przygotowuje firma zewnętrzna. Poinformował, że gmina ma działania kontrolne z zakresu przekazywania tego dalej.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, kiedy została podpisana umowa i kiedy komplet dokumentów gotowy był już do przekazania do zaopiniowania, ile czasu zajęło to firmie.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik odpowiedział, że sprawdzi to. Poinformował, że były trzy części tego zadania. Aktualizacja gminnej ewidencji zabytków została załatwiona w pierwszej kolejności. Wyjaśnił, że programy nie mogły zostać załatwione do momentu gdy nie została wstępnie uzgodniona gminna ewidencja zabytków, ponieważ w programie musi być wpisana ochrona tych zabytków, które konserwator akceptuje. Podsumował, że pełne prace nad programem nie mogły być wykonane, jeżeli karty nie zostały zaktualizowane. Wymienił trzy etapy: karty zabytków, aktualizacja ewidencji a następnie kolejności programu ochrony zabytków, czyli podstawowy i na wypadek konfliktu zbrojnego. Zakomunikował, że uzgodnienie kart wpłynęło w okresie ostatnich dwóch tygodni, natomiast programy zostały wysłane w październiku bądź listopadzie i oczekuje na uzgodnienia.

Radny Tomasz Akulicz stwierdził, że wiadomym jest, że konserwator wojewódzki nie uzgodni takich dokumentów w ciągu tygodnia czy dwóch. Zapytał, czy firma zajmując się tymi sprawami nie powinna przewidzieć tego, że trzeba odpowiednio wcześniej wysłać dokumenty do gminy, żeby można było wysłać to do opiniowania. Zapytał, czy zasadne jest aneksowanie umowy, czy może z winy wykonawcy tej dokumentacji, nie zostało to zrealizowane w terminie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że wykonawca otrzyma wynagrodzenie wówczas, gdy program zostanie skutecznie uchwalony. Dodał, że w interesie wykonawcy jest zrobienie tego jak najszybciej. Zakomunikował, że firma z pewnością nie działała w tym procedowaniu ze zbędną zwłoką. Poinformował, że dużo czasu zajęły wszystkie karty, wszystkie ewidencje. Stwierdził, że firma nie działała opieszale, natomiast ewidentny zastój w tego typu uzgodnieniach jest u konserwatora zabytków. Podał przykład planu miejscowego, który również byłby dawno uchwalony, gdyby nie odmienna opinia konserwatora zabytków w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału NPP Michał Janik powiedział, że gminna ewidencja zabytków była stworzona a wykonywana była aktualizacja ze względu na zmianę rozporządzenia. Wyjaśnił, że wszystkie karty, które zaakceptowała jednostka w Sieradzu, która wówczas funkcjonowała musiały zostać stworzone od nowa. Dodał, że firma musiała zewidencjonować od nowa wszystkie obiekty. Poinformował, że służby konserwatora pracowały w terenie w celu weryfikacji, ponieważ konserwator wskazywał na konieczność wykreślenia niektórych obiektów z aktualnej ewidencji zabytków. Zakomunikował, że konserwator wydaje uzgodnienia zwykle w ciągu dwudziestu jeden dni. Wyraził swoje niezrozumienie dlaczego w tym momencie większość tych terminów nie obowiązuje i przeciągają się nawet do trzech miesięcy. Poinformował, że konserwator nie zawiadamia o tym. Stwierdził, że można byłoby pisać ponaglenia, ale nie wiadomo jaki

to przybierze skutek w kolejnych postępowaniach. Podkreślił, że jest to przyczyna niezależna od firmy wykonawczej, która nie otrzyma wynagrodzenia, dopóki nie przedłoży zaakceptowanych kart i programów a później całości do uchwalenia.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert zapytał, czy ktoś z Radnych ma zastrzeżenia do przedłożonej informacji. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję. Wobec braku głosów przeciwnych, uznał ww. informację za przyjętą.

Komisja przyjęła informację w przedmiotowej sprawie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 5

Przyjęcie informacji na temat wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych na 2023 r. – oferta placówek kulturalnych i sportowych w Gminie Wieluń, zał. nr 7.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert otworzył dyskusję. Powiedział, że informacja jest sporządzona szczegółowo, wszystkie jednostki przedstawiły propozycje zajęć.

Sekretarz GKRPA Romuald Zalwert poinformował, że Komisja co roku finansuje wypoczynek dzieci w Spółdzielczym Domu Kultury i że pieniądze na to zapisane są w programie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że wiele dzieci korzysta z tych ofert. Dodał, że również wiele dzieci korzysta z dmuchawców na hali. Wskazał również na dużą frekwencje w kinie, gdzie jest przygotowanych wiele seansów dla dzieci. Powiedział, że w tym roku nie będzie jednak lodowiska.

Rady Radosław Buda poruszył kwestię dmuchańców. Podkreślił, że jest to dla dzieci z Gminy Wieluń a przyjeżdża wielu mieszkańców z innych gmin. Stwierdził, że powinna być prowadzona weryfikacja.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk powiedziała, że nie ma prawa do takiej weryfikacji.

Rady Radosław Buda wyraził swoje oburzenie wobec konieczności czekania w kolejkach mieszkańców Gminy Wieluń, którzy są podatnikami tej gminy. Powołał się na zdanie wielu mieszkańców w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajnert przypomniał, że w zeszłym roku również poruszany był ten temat i padła wówczas propozycja pobierania opłat od osób spoza Gminy Wieluń.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zakomunikował, że takich tematów się nie uniknie, natomiast bardzo trudna jest weryfikacja. Wyraził swoje wątpliwości co do zabrania dziecka z innej gminy, które ma np. pięć lat korzystania z dmuchańców.

Rady Radosław Buda wskazał wobec powyższego, że inne gminy też powinny coś organizować.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa podał przykład klubów sportowych finansowanych przez Gminę Wieluń, gdzie dzieci z innych gmin również przyjeżdżają trenować.

Rady Radosław Buda podkreślił, że nie chce dyskryminować innych.

Radny Tomasz Akulicz wskazał, że wśród imprez Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w filii w Dąbrowie w dniu 18 stycznia jest impreza pod nazwą „Ciekawostki o pieskach i kotkach a do zrobienia maskotka”. Zapytał, czy zaangażowane są osoby ze schroniska, czy jest to na zasadzie wykonania maskotki.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że jest to inwencja Pani Dyrektor.

Radny Tomasz Akulicz stwierdził, że warto byłoby zaangażować w to organizacje prozwierzęce, działające na terenie Wielunia, czy też kogoś ze schroniska.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa uznał powyższy pomysł za dobry. Stwierdził jednak, że nie narzuca kierownikom jednostek w jaki sposób mają organizować swoje prace. Powiedział, że może taką sugestią zgłosić.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję. Wobec braku głosów przeciwnych, uznał ww. informację za przyjętą.

Komisja przyjęła informację w przedmiotowej sprawie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 6

Komunikaty, informacje i oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner nawiązał do poprzedniego posiedzenia Komisji, które odbyło się w Szkole Podstawowej w Gaszynie po którym Komisja przekazała Burmistrzowi wniosek dotyczący pisma Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sieńcu w sprawie boiska. Poinformował, że do tej pory Komisja nie otrzymała odpowiedzi zwrotnej w tej sprawie. Zapytał, czy Pan Burmistrz analizował tę sytuację.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wiosną pojedzie zobaczyć jak to boisko wygląda, ponieważ zimą trudno jest to zweryfikować. Powiedział, że otrzymał zgłoszenie od Pani Dyrektora, że stan boiska jest bardzo zły. Zakomunikował, że chciałby aby powstało tam boisko takie jak powstanie w przyszłym roku przy Szkole Podstawowej w Bieniądzicach.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie swojego stanowiska Komisji na piśmie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że przekaze swoje stanowisko, kiedy pozna faktyczny stan tego boiska i gdy będzie można stwierdzić jakiego remontu ono potrzebuje.

Radny Tomasz Akulicz stwierdził, że nic nie przeszkadza w tym aby pojechać, zobaczyć i pewne decyzje i plany na działanie przygotowywać.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski powiedział, że warto spojrzeć na te sprawę w szerszej perspektywie. Stwierdził, że należy spojrzeć na przyszłość tej szkoły przez pryzmat demografii. Wskazał, że problem boiska nie jest najważniejszym problemem tej szkoły a dużo ważniejszym problemem jest liczba uczniów, którzy do niej uczęszczają, bądź w najbliższej przyszłości będą uczęszczać. Zakomunikował, że ze względów demograficznych jest tam klasa, która liczy jednego ucznia oraz klasę, która liczy dwóch uczniów. Stwierdził wobec powyższego, że dopilnowanie uczniów na zajęciach wychowania fizycznego nie powinno być problemem niezależnie od tego w jakim stanie było to boisko. Podsumował, że zanim podjęte zostaną ewentualne decyzje dotyczące budowy boiska, to trzeba wziąć pod uwagę wspomniane kwestie.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, czy jest chociażby w zarysie plan likwidacji tej szkoły.

Dyrektor ZOPOW Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że szkoła ta jest dosyć specyficzną ze względu na odległość od Wielunia. Dodał, że z jednej strony są tam trudności demograficzne a z drugiej strony jednak pewien komfort nauki dla tych dzieci.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa poinformował, że nie ma w zamiarze zamykania jakiegokolwiek ze szkół, ale jeżeli zdarzy się, że kilka lat z rzędu w jednej klasie będzie po jednym uczniu to może się to zdarzyć w sposób naturalny. Poinformował o ewentualnych planach na terenie Sieńca lub Jodłowca budowy kolejnych lokali socjalnych. Zakomunikował, że nigdy nie miał na celu zamykania jakiegokolwiek szkoły. Powiedział o planach likwidacji tej szkoły w latach 2010-2014 za kadencji innego Burmistrza. Zwrócił uwagę, że do tej szkoły obwodem przypisane są dzieci z Olewina i z Widoradza to jednak rodzice tych dzieci wolą wozić je do innych placówek do czego mają wolne prawo. Dodał, że zyskała na tym Szkoła Podstawowa w Rudzie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nikt nie zgłosił się. Zamknął ten punkt porządku obrad.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 7

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Tomasz Grajner podziękował obecnym za udział, zamknął 44 posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Malwina Matławska

*Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury i Sportu*

Tomasz Grajner