

PROTOKÓŁ nr 48/22
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
odbytego w **trybie zdalnym** w dniu **27 grudnia 2022 r.**
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – z-ca przewodniczącego
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - przewodniczący
7. Radowski Piotr

Obecni na posiedzeniu:

1. Podgórnjak Anna – Skarbnik Miasta;
2. Majkowska Magdalena – Sekretarz Miasta;
3. Janik Michał -Naczelnik NPP;
4. Menc Ryszard – Naczelnik WP.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 44/22.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2033.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.
6. Informacja na temat wnioskodawców i pozyskiwanych funduszy zewnętrznych do budżetu w 2022 roku – stan na 31.10.2022 r.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał otwarcia posiedzenia. Przywitał wszystkich obecnych i stwierdził prawomocność obrad. Przeszedł do realizacji porządku obrad. **(zał. nr 2).**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 44/22.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś wnosi jakieś uwagi lub spostrzeżenia w zakresie protokołu? Nikt się nie zgłosił.

Informacja o sporządzonym protokole została przyjęta przez Komisję.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LVII /730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2033. **(zał. nr 3).**

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła o omówienie zmian w WPFie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że jeśli chodzi o zmiany w WPFie to każdy wiersz w 2022 roku ulega zmianie w związku z tym, że za chwilę będą zmiany w budżecie. Szczególne zadania które mają swoje miejsce w WPFie, a są zmieniane to: przebudowa ulicy Kolejowej w Wieluniu zwiększono o 600 zł w 2022 roku oraz zdjęcie nakładów w latach kolejnych. Powiedziała, że dodatkowo gmina realizuje projekt „Przedszkole dla wszystkich”, było tam realizowane zadanie majątkowe. W tym zadaniu majątkowym są oszczędności w kwocie 19.768,73 zł. Zgodnie z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego mogą przenieść to na wydatki bieżące i realizować dalej ten projekt. Poinformowała, iż Gmina Wieluń otrzymała dofinansowanie na projekt „Podniesienie jakości bezpieczeństwa na drogach w gminie Wieluń na lata 2022-2023”. Są to tak zwane „bezpieczne miasteczka”. Będzie tam właśnie realizowane „bezpieczne miasteczko”, będą zakupione symulatory ruchu. W tym roku będzie to zadanie rozpoczęte. Dofinansowanie będzie realizowane w latach 2022-2023. W tym roku będzie realizowana kwota 2.952 zł. Natomiast reszta, czyli ponad 540.000,00 zł będzie realizowana w przyszłym roku.

Radny Sławomir Kaftan zapytał co będzie dodatkowo robione za wspomniane przez Panią Skarbnik 600 zł w roku bieżącym na ulicy Kolejowej? Kiedy będzie podpisana umowa na te 600 zł?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że z informacji uzyskanych od Pana naczelnika Macieja Presia wie, że są to prace związane z wymianą wodociągu. Pierwotnie miały być realizowane w tym roku i w przyszłym roku. Natomiast te 600 zł z przyszłego roku będzie płatne w tym roku. Umowa jest podpisana i stąd jest ta zmiana.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy gmina robi wodociąg, czy projekt na ten wodociąg? Czy był sens robienia projektu na to zadanie, skoro w tej chwili gmina wycofuje to zadanie?

Radny Sławomir Kaftan zapytał co miało być zrobione faktycznie za 600 zł w wykonywaniu wodociągu?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że to 600 zł miało być na przyszły rok, ponieważ to zadanie miało być realizowane w 2 latach. Dodała, że wszystkie szczegóły w tej kwestii wyjaśni Pan naczelnik Maciej Preś.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że jeżeli chodzi o ten wodociąg to w pierwotnym zakresie projekt jest wykonany chodzi o to że pierwotnie przewidywali tylko wymianę wodociągu na tzw. starej Kolejowej. Później z uwagi na występującą awarię podpisali zlecenie na projekt wymiany wodociągu na nowej Kolejowej żeby to rozwiązać kompleksowo. I te 600 zł, ta kwota która w tym roku jeszcze nie została wydatkowana obejmuje ten właśnie odcinek nowego wodociągu, od wodociągu w nowej Kolejowej. Dodał, że jest to w zakresie projektu nie w zakresie robót budowlanych.

Radny Sławomir Kaftan zapytał do kiedy miał być wykonany ten projekt?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że termin realizacji był tegoroczny. Dodał jednak, że nie jest tego pewny, że nie chce wprowadzić w błąd powiedział, że musiałby to zweryfikować.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że jeśli termin był tegoroczny, a wprowadzają to do wydatków niewygasających to czyja jest tu wina wykonawcy czy gminy?

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie rozumie tego, że Pan naczelnik mówi o projekcie, a jednocześnie jest na BIPie informacja, że jest decyzja na to wydawana. Zapytała, co dalej gmina projektuje skoro już się ubiega o decyzję.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że wymiana wodociągu nie będzie procedowana w oparciu o tą decyzję ZRIDowską, tylko w oparciu o zgłoszenie więc te elementy nie wykluczają się. Powiedział, że decyzja ZRIDowska będzie obejmowała tak zwaną nową Kolejową, zgłoszenie robót budowlanych obejmuje starą Kolejową. Dodał, że wodociąg w starej Kolejowej jest w odrębnym dokumencie uprawniającym do rozpoczęcia robót i wodociągów w nowej Kolejowej jest inny dokument.

Radna Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że nie uzyskała odpowiedzi na pytanie dlaczego projektowali tę drogę jeżeli nie zamierzali jej budować? Dlaczego wydali te pieniądze?

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że jest zamiar budowy tej drogi tylko musi się pojawić finansowanie. Dodał, że nie jest to mała inwestycja i mała kwota. Podkreślił, że jest zamiar przebudowy tej drogi i wymiany wodociągów.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała skąd ma się pojawić możliwość finansowania tego zadania? Dodała, że kiedyś pisała wniosek, wtedy kiedy było to możliwe o ubieganie się o środki, żeby to była ulica Kolejowa.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że o ile dobrze pamięta w ostatnim naborze przebudowy dróg lokalnych (rządowy program) w tradycyjnej formie był obowiązek posiadania, a tutaj jest

zlecona dokumentacja. Więc tą inwestycję należy procedować w tradycyjnym systemie, czyli nie zaprojektuj-wybuduj tylko jest projekt budowlany i budują. Dodał, że wtedy wymogiem do tego wniosku było posiadanie prawomocnego pozwolenia na budowę i w związku z tym że ulica Kolejowa takiego pozwolenia nie posiadała wybrano rondo na ulicy Sieradzka Ciepłownicza Podchorążych. Powiedział, że gdyby mieli tą dokumentację to planowaliby złożyć na ulicę Kolejową, bo jest Ośrodek Kulturalny, Ośrodek Zdrowia, Punkt Pocztowy i tutaj to kwalifikowałoby się do tego programu, ale brakowało tego formalnego dokumentu.

Radny Robert Kaja zapytał kiedy będzie wiadomo o rozstrzygnięciu konkursu na rondo przy ulicy Sieradzkiej? Czy wiedzą kiedy będzie zwrotna informacja czy ten wniosek przeszedł z powodzeniem?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że z nieoficjalnych informacji wie, że rozstrzygnięcie ma być na wiosnę.

Radny Sławomir Kaftan zapytał w nawiązaniu do tego, że, z kredytu na który był ogłaszany przetarg w okragleniu 9 mln zł, na który gmina ma wydać 5 mln odsetek w tym okresie kredytowania, ile już gmina wykorzystwała środków w tym roku i jakie jest planowane wykorzystanie tego kredytu do końca bieżącego roku?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że na tą chwilę z tego kredytu jeszcze nie wpłynęła żadna transza na konto Gminy Wieluń. Dodała, że do końca roku będą jeszcze przeliczać ale planują, że być może będzie to kwotowo ok. 4,5 zł mln.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2033. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja przy 2 głosach za, 1 głosie przeciw, 5 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. **(zał. nr 4).**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 rok. **(zał. nr 5).**

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania w tym punkcie?

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła o omówienie zmian w budżecie.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że zgodnie z uzasadnieniem całkowite dochody zwiększają o kwotę ponad 77.370,00 zł. Wprowadzają dochody, których nie było dotychczas na tej klasyfikacji planu między innymi są to dochody z grzywien, kar to jest 28.600,00zł jest to w dziale drogi. Zwiększają łącznie dochody o 22.000,00 zł. Zmniejszają wpływy z podatku od czynności cywilno-prawnych o 100.000,00zł. Jak również korygują podatek, między podatkiem od środków transportu, a podatkiem od nieruchomości im plus w

stronę podatku od nieruchomości 300.000,00 zł. Zwiększają kwotę niewykorzystanych środków z wydatków niewygasających 48.000,00 zł. Dodała, że realizując projekt „Dostępny samorząd” częściowo finansowanie wejścia schodów do ratusza jest z tego projektu. W związku z tym musieli zmniejszyć zrealizowane wydatki niewygasające by móc to rozliczyć z projektu. Stąd zwiększają niewygasające na 48.000,00 zł. To co już wspominała przy WPFie, na projekt „Przedszkole dla wszystkich” otrzymali dotację w kwocie 117.315,28 zł. Jest to dotacja, która jest na realizację tego programu również w miesiącach przyszłego roku. Dodała, że decyzją wojewody zmniejszają dotacje na usługi opiekuńcze o kwotę 38.537,50 zł. Zmiany w dochodach mają odzwierciedlenie w wydatkach. Dotację na którą otrzymaliśmy zmniejszenie wojewody to jest to dotacja w MGOPSie i zmniejszają też o tą dotację którą przekazywało MGOPS na zakup usług opiekuńczych o tożsamą kwotę. Zmniejszają wydatki na opłaty i składki drogi o 19.600,00 zł. Realizując projekt „Przedszkole dla wszystkich” zwiększają wydatki bieżące są to oszczędności z wydatków majątkowych. Również zwiększają dotację środków przeznaczonych na edukację Fundusz Pomocy. Są to pieniądze naliczane na ilość uczniów pochodzenia ukraińskiego które otrzymują z Ministerstwa Finansów. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe zwiększają plan na przebudowę ulicy Kolejowej 600 zł. W związku z awarią komputera w monitoringu miejskim wprowadzają zadanie: zakup komputera do monitoringu miejskiego, jest to kwota 19.000,00 zł. Wspomniane już wcześniej oszczędności- zakup placu zabaw z projektu „Przedszkole dla wszystkich”. Po uwzględnieniu tych zmian zmieniają kwotę przychodów zmniejszając przychody z pożyczek i kredytów o 1.366.775,76 zł a zwiększają przychody z wolnych środków o kwotę 1.250.860,48zł.

Radna Anna Dziuba-Marzec, zadała dwa pytania:

- 1) skąd są dochody z grzywien i kar z dróg?
- 2) co się stało, że o 300 000 zmniejszają dochody?

Radny Sławomir Kaftan poprosił o uzasadnienie sensu dokładania na ulicę Kolejową w roku bieżącym 600 zł, likwidowania 600 zł w roku kolejnym i wprowadzania tych 600 zł 29 grudnia w wydatki niewygasające. Z czego to wynika? Poprosił o wytłumaczenie w zał. nr 6 do uchwały Rady Miejskiej w tabeli dochody i wydatki w Funduszu Pomocy w 2022 roku. Powiedział, że pod wydatkami z Funduszu jest coś nie czytelne. Zapytał co to może być? Ponadto zapytał, czego dotyczy załącznik nr 11? Zapytał, czy załącznik 7, czy jest tam coś niedokończony, czy są tam błędy?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnica odpowiedziała, że jeżeli chodzi o to co wspominał pan radny S. Kaftan odnośnie tych załączników, to faktycznie są to błędy techniczne, ponieważ uchwały są tworzone w innym programie, kopiowane do innego programu, stąd też ta bardzo mała czcionka. Dodała, że nie jest robione w jednym programie od początku do końca. Jeżeli chodzi o załącznik numer 7 brakuje kreski pionowej zamykającej tabelę.

Radny Sławomir Kaftan zapytał co to znaczy bieżące R?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnica powiedziała, że bieżące R to jest bieżące razem. Dodała, że program mimo polecenia nie zrobił zawijaj tekstu. Powiedziała, że zał. nr 7 może dołączyć do autopoprawki. Jeżeli chodzi o załącznik numer 6, jest podobna sytuacja dochody i wydatki

z Funduszu Pomocy w 2022 roku tytuł jest nakładany na tabelę, pomiędzy literką T od wydatków, a U od Funduszu Pomocy jest to słowo dochody. Tytuł tabeli to zasłonił. Jeżeli chodzi o załącznik numer 11 to nie załączył się tekst. Odnośnie pytania radnej A. Dziuby-Marzec powiedziała, że jest to kara naliczona dla wykonawcy Larix za inwestycje Polesie w Gaszenie. Odnośnie ulicy Kolejowej powiedziała, że uważa, że na wszystko w tym temacie odpowiedział Pan naczelnik M. Preś, dodała, że jeżeli będą jeszcze jakieś dodatkowe pytania to postara się na nie odpowiedzieć.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, co się stało z podatkami w Gminie Wieluń?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o podatki to podejrzewa, że częściowo bywa tak, że jest to zmiana w dochodach od osób prawnych. Jeżeli jest coś na leasingach, a potem ktoś wykupuje to do siebie, na przykład naczepy z Wieltonu są leasingowane na całą Polskę. Natomiast jeżeli jakaś osoba z Białegostoku po zakończonym leasingu wykupi ten pojazd ma prawo zarejestrować go u siebie i tam płacić podatki. Dodała, że jest to zmniejszenie w podatku od osób prawnych.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, jaki jest sens zwiększać inwestycje 29 grudnia i wprowadzać ją na wydatki niewygasające z czego to wynika? Poprosił, aby w przyszłości radni otrzymywali kompletne dokumenty.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że jeżeli chodzi o odpowiedź o ulicę Kolejową, kwota na przyszły rok na to zadanie z WPFu w wyniku braku źródeł finansowania zostało zdjęte. Tak więc, te 600 zł w przyszłym roku byłoby małą kwotą przy tak dużej inwestycji. Jeżeli chodzi o to zadanie pewien etap tego zadania będzie w roku 2022 zakończony. Będzie to projekt tego zadania. W przyszłym roku tego zadania w ogóle nie ma w WPFie, dlatego też to 600zł zostało przesunięte na rok 2022.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, z czego wynikała kara na ulicy Podlasie w Gaszynie?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że ta kara wynika z nieterminowej realizacji przedmiotu zamówienia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Wieluń na 2022 rok, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 2 głosach za, 5 głosach wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. **(zał. nr 6).**

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022 roku. **(zał. nr 7).**

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie?

Radna Anna Dziuba-Marzec zadała 2 pytania:

- 1) z uwagi na fakt, iż te zadania są prawie skończone to dlaczego jest termin 30 czerwca?
- 2) jeżeli są roboty budowlane zakończone czy urząd miejski zwracał się do tych wykonawców żeby rozliczali wszystko w tym roku, żeby to nie przechodziło to na rok następny?

Radny Robert Kaja zapytał, odnośnie zadania przebudowa stadionu wielofunkcyjnego przy ulicy Wojska Polskiego w Wieluniu. Czego dotyczy kwota 84.132,00 zł? Czy to dotyczy kosztów związanych z dokumentacją? Zauważył, że w WPFie nie ma tego zadania rozpisanego, bodajże jest na kolejne lata. Ponadto zadał pytanie związane z tym, iż w WPFie jest zapisane zadanie związane ze sportem, pt. Modernizacja Infrastruktury Sportowej w Gminie Wieluń., poprawa stanu ogólnodostępnej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej. Jest tam kwota 1.100.000,00 zł na rok następny jest 15.000,00 zł a na kolejny 1.085.000,00 zł. Zapytał o jakie zadanie chodzi?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że bardzo chcieli rozliczyć to zadania budowlane. Dodał, że roboty kanalizacyjne, które miały miejsce w Turowie i na ulica Potockiego, tam ten wykonawca już dawno zakończył prace budowlane. Jednak nie potrafi uzyskać dokumentów które umożliwią odbiór tych robót. Co do terminów 30 czerwca, czy muszą być, odpowiedział, że można byłoby przy części się pokusić i oszacować. Dodał, że nie wiem co będzie jeżeli jednak wykonawca się na przykład z dokumentami odbiorowymi w tym czasie nie wyrobi. Powiedział, że często wpisane są maksymalne okresy, a często a de facto istnieje szansa że z tą częścią dokumentacji wykonawcy wyrobią się szybciej. Jeżeli chodzi o Wojska Polskiego, powiedział, że dotyczy to rzeczy dokumentacyjnych związanych z pozwolenia na budowę dla części tych obiektów jeszcze nie ma. Jeżeli chodzi o infrastrukturę sportową i o kwotę ponad miliona złotych. To jest boisko przy szkole w Bieniądzicach i infrastruktura wokół szkoły podstawowej w Rudzie. Te 2 lokalizacje. To jest Polskiego Ładu.

Radny Robert Kaja zapytał, czy pozwolenie na boisko na Starych Sadach, czy jest tam wszystko dopięte? I czy mógłby naczelnik odpowiedzieć jaki byłby szacowany koszt przebudowy stadionu wielofunkcyjnego przy ulicy Wojska Polskiego w Wieluniu i budowy boiska kompleksu boisk na Osiedlu Stare Sady?

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że dokumentacje są wykonane więc kosztorysy może członkom Komisji udostępnić. Dodał, że może to wysłać przed sesją, bądź w dniu dzisiejszym, najpóźniej jutro rano.

Radny Robert Kaja poprosił o doprecyzowanie jakie są problemy natury formalnej z uzyskaniem pozwolenia i kiedy to pozwolenie będzie uzyskane. Dodał, że chodzi mu o przebudowę stadionu na ul. Wojska Polskiego i o boisko na Osiedlu Stare Sady.

Naczelnik IR Maciej Preś odpowiedział, że na Starych Sadach był problem z dokumentem wodnoprawnym. Dodał, że na boisku na Wojska Polskiego jest problem bardziej złożony, bo dotyczy 2 aspektów pozwolenia wodnoprawnego oraz zgody na wycinkę. Starostwo zajmuje stanowisko (tak wynika z postanowienia), że najpierw gmina powinna uzyskać zgodę na usunięcie zieleni, którą należy dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę.

Radny Robert Kaja poprosił o doprecyzowanie pozwolenia wodnoprawnego, jaki będzie czas otrzymania tego pozwolenia w przypadku kompleksu boisk na Osiedlu Stare Sady.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że musi to skonsultować z projektantem i razem z kosztorysami wyśle odpowiedź na to pytanie. Jeżeli chodzi Stare Sady, powiedział, że w najpóźniej w końcu pierwszego kwartału powinni mieć pozwolenie na budowę.

Radny Robert Kaja poprosił, aby zostało to przesłane do wszystkich radnych.

Radna Anna Dziuba-Marzec, zapytała, do kiedy osoby odpowiedzialne za odbiory mają podpisane umowy i czy w umowach też nie ma wpisanych tych odbiorów, że to się w tych terminach musi zmieścić?

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że musi się to zmieścić w tych terminach. Dodał, że np. na ulicy Krokusowej i ulicy Potockiego z tytułu opóźnienia i niezyskania w terminie będzie naliczona kara za nieterminowe wykonanie. Tak samo jak w przypadku ulicy Podlasie będzie z tego tytułu wygenerowany dochód do budżetu.

Radna Anna Dziuba-Marzec, zapytała, czy jeżeli Rada na sesji podejmie uchwałę o wydatkach niewygasających, to rozumie, że jeszcze do końca roku naczelnik będzie podpisywał aneksy z wszystkimi wykonawcami, którzy powinni zdążyć w terminie, a w terminie do końca roku nie zdążą. Czy tam już nie będzie żadnych aneksów?

Naczelnik IR Maciej Preś, powiedział, że jeżeli o te 2 lokalizacje wymienione to tutaj już nie ma możliwości zawarcia aneksu. Wykonawca już jest po terminie. Powiedział, że część zadań, które są uwzględnione w wydatkach niewygasających, terminy zakończenia często są terminami w roku kolejnym. Więc tutaj nie ma konieczności po pierwsze zawarcia aneksu a po drugie nie jest powiedziane że ulegnie zmianie termin zakończenia zadań na przykład ulicy Stodolnianej, Kijak, dobudowy oświetlenia, czy budowy kanalizacji w Sieńcu. Są to zadania, które mają termin realizacji przewidziany na rok 2023. Dodał, że jest to tylko część tych zadań, które wymieniał, ale w tym wykazie jest ich więcej.

Radna Anna Dziuba-Marzec, zapytała, po co gminie są wydatki niewygasające dla tych umów wieloletnich? Czy nie lepiej było by przesunąć to na przyszły rok, w tym roku wziąć mniej kredytu, a przełożyć to na przyszły rok i nie płacić potem odsetek od tego?

Naczelnik IR Maciej Preś, powiedział, że w większości tych zadań liczą, że w pierwszych miesiącach tego roku te zadania wykonają.

Radny Robert Kaja zapytał, ile będzie środków przeznaczonych na 2 zadania wpisane w gminnym programie rozwiązywania problemów alkoholowych: 1-wspieranie klubów AA, 2-ferie i wakacje w gminie Wieluń z elementami profilaktyki.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o uzasadnienie do budżetu to jest w trakcie jego przygotowywania. Jeżeli chodzi o gminny program rozwiązywania problemów alkoholowych to jest program komisji i ona tych kwot tam nie wpisuje. Nie jestem autorem tego programu stąd ciężko jej się odnieść do tego.

Radny Robert Kaja zapytał, ile kosztuje wynajęcie dla klubu AA pomieszczeń?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że jeżeli chodzi o tą pozycję wydatków to z tego co kojarzy na ten rok to jest nowa pozycja na 2023 rok, ten wynajem pomieszczeń.

Radny Robert Kaja powiedział, że zawsze to było tylko teraz zostało uszczegółowione. Dodał, że w programie alkoholowym w dziale 8 jest wykaz zadań wydatków są wykazane zadania a nie ma wydatków.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że jeżeli chodzi o program komisji alkoholowej to oni tworzyli to na podstawie budżetu. Dodała, że w budżecie jest łączna kwota na wydatkowanie. Jeżeli Komisja tego nie rozpięła, powiedziała, że może się do nich o to zwrócić.

Radny Robert Kaja powiedział, że w programie komisji alkoholowej, który został przedłożony Radzie brakuje 2 zadań do których pani skarbnik się nie odniosła, tj. wspieranie klubów AA i ferie i wakacje w gminie Wieluń z elementami profilaktyki.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że informacje, które są w uzasadnieniu do budżetu również uzyska z wydziału. Powiedziała, że podejrzewa, że któreś z tych zadań które są wpisane obejmuje również to zadanie które jest bardziej szczegółowo w gminnym programie.

Radny Robert Kaja poprosił, aby Pani skarbnik przesłała dzisiaj radnym informację.

Radny rady Miejskiej Tomasz Akulicz zapytał czy gmina będzie pokrywać wydatki związane z wynajmem nowych pomieszczeń dla klubu AA? Poprosił o taką informację na piśmie.

Radny Sławomir Kaftan zapytał:

- 1) do kiedy miało być wykonane zadanie dobudowa kanalizacji sanitarnej w Wieluniu ulica Warszawska - zadanie projektowe?
- 2) na jakim etapie są rozmowy z sąsiadem pod kątem powiększenia nieruchomości Gminy Wieluń w celu rozbudowy garażu OSP Gaszyna?
- 3) na jakim etapie są te roboty w zadaniu pod pozycją 11 - przebudowa ulicy Krakowskie Przedmieście wraz z budową skrzyżowań typu okrężnego.

Naczelnik IR Maciej Preś, odpowiedział, że rozbudowa garażu OSP w Gaszynie to roboty projektowe są na takim etapie, że wykonano koncepcję tego garażu. Dodał, że nie prowadził rozmów dotyczących nabycia tej nieruchomości więc nie jest w stanie odpowiedzieć na jakim etapie jest nabycie. Z tego co wie należy dokonać podziału z uwagi, że to jest działka rolna to podział może wystąpić tylko właściciel działki rolnej. Odnośnie pytania do kiedy miało być wykonane zadanie dobudowa kanalizacji sanitarnej w Wieluniu ulica Warszawska powiedział, że nie ma przed sobą umowy. Taką informację może udzielać droga e-mailową, bądź telefonicznie. Dodał, że projektant wystąpił w połowie roku do Zarządu Dróg Wojewódzkich. W momencie kiedy podjęli informację, że tą drogę będą przekazywać powiatowi ale jeszcze nie było stosownej uchwały to w zamyśle powstała już ta koncepcja. Powiedzieli Pani projektant z uwagi na to że przekazują tą drogę o stopień niżej nie będą zajmować stanowiska. Po przekazaniu tej drogi odbyło się spotkanie trójstronne czyli inwestora w którym on, projektant i kierownik Powiatowego Zarządu Dróg. Miało to miejsce bodajże na początku grudnia. Wtedy została ustalona wstępna koncepcja, która jest do zaaprobowania przez zarząd

drogi i inwestora. Odnośnie pytania o przebudowę ulicy Krakowskie Przedmieście wraz z budową skrzyżowań typu okrężnego, powiedział, że roboty objęte tą zmianą około 56.000,00 zł nie są na chwilę obecną wykonane. Powiedział, że umowa będzie zawarta, ale tak dokładnie powiedział, że wysłę tę umowę.

Radny Sławomir Kaftan zapytał co to są za środki w WPFie, które Rada będzie uchwalać? Dodał, że chodzi mu o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych 7.706.232,00 zł w 2023 roku.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnika odpowiedziała, że tak jest to określone w ustawie o finansach publicznych nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych, która jest wyliczona na podstawie zrealizowanych dochodów i wydatków budżetowych za lata poprzednie. Jest to nadwyżka która przechodzi z roku na rok.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił. Zarządził głosowanie. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022 roku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Komisja (przy 2 głosach za, 2 głosach przeciw) nie wydała opinii w ww. sprawie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Informacja na temat wnioskodawców i pozyskiwanych funduszy zewnętrznych do budżetu w 2022 roku – stan na 31.10.2022 r. **(zał. nr 8)**.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek poinformował, że informacja w ww. sprawie była w panelu radnego. Zapytał czy ktoś ma jakieś pytania w tym punkcie?

Radna Anna Dziuba-Marzec, zapytała:

- 1) dlaczego informacja jest na tą datę, czyli prawie 2 miesiące temu?
- 2) czy Żłobek który tam jest wpisany to jest razem z tym co było od marszałka?

Radny Sławomir Kaftan prosił o informację dotyczącą pozyskiwania środków zewnętrznych to co jest realizowane, to co rada uchwała.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek odpowiadając na pytanie radnego S. Kaftana, powiedział, że jest to zbiorczy zestaw wszystkich który został wysłany do poszczególnych jednostek stąd nie ma podpisu. Każda jednostka wysłała odpowiedź na to zapytanie i tam były podpisy. Odnośnie pytania Pani radnej A. Dziuby-Marzec dotyczące komisji powiedział, że Pani radna również przyjmowała plan pracy komisji i tam było wpisane na 31 października. Dodał, że nie mógł tego zmienić. Co do tego 2 pytania radnej A. Dziuby-Marzec powiedział, że nie jest w stanie na nie odpowiedzieć.

Radna Anna Dziuba-Marzec, zapytała czy wniosek azbestowy został rozpatrzony czy nie?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wniosek azbestowy to pod koniec roku bodajże około 15 grudnia otrzymali informację z Wojewódzkiego Funduszu, że mają dostać aktualne harmonogramy. Ponieważ ten wniosek był wysłany w pierwszym kwartale tego roku nie był rozpatrywany. Dodała, że pod koniec tego roku teraz podpisywała z Panem Burmistrzem aktualizację tego wniosku, harmonogram i te pieniądze będą gminie przyznane. Podobnie sytuacja jest z innymi wnioskami do Wojewódzkiego Funduszu jest tam wniosek o dotacje na usuwanie odpadów niebezpiecznych ten wniosek został bardzo dawno złożony. Wojewódzki Fundusz w pierwszych dniach grudnia odezwał się i była nowa aktualizacja wniosków. I też nie wiedza, czy ta umowa będzie jeszcze podpisana w tym roku, czy na przyszły rok. Podsumowała, że wniosek na azbest jest pozytywnie rozpatrzony. Dodała, że ta umowa będzie podpisana w przyszłym roku.

Naczelnik IR Maciej Preś, zgodził się ze słowami Przewodniczącego komisji M. Owczarka, że każdy jednostka przygotowała to we własnym zakresie. W zakresie Wydziału Inwestycji i Rozwoju są to środki podane które rzeczywiście wpłynęły lub wpłyną na konto gminy. Jeżeli chodzi o zwiększenie wykorzystywania odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Wieluń tutaj to rower to jest błąd techniczny. Odnośnie Żłobka, powiedział, że przekaże to pytanie Pani Burmistrz dodał, że ona odpowie mailowo na zadane pytanie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

Poinformował, że informacja została przyjęta przez radnych.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Komunikaty informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Pożegnał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Owczarek

Protokół sporządziła:

Adrianna Gajek