

Uwagi do opracowania dot. Zbiornika Kurów:

1. Zakres opracowania obejmuje wykonanie przekrojów poprzecznych, podłużnych i charakterystycznych jednak załączono tylko trzy poprzeczne.
2. Nie załączono dokumentów na których oparto obliczenia: brak kompletnych pomiarów geodezyjnych wraz z inwentaryzacją budowli.
3. Akapit pomiędzy Rys.2 a tabelą 1 jest niejasny. Prosimy Autora o jego wytłumaczenie. Przecież można wyznaczyć zlewnię tego cieku.
4. Co w tabeli nr 1 i 2 znaczy „rzędna przekroju obliczeniowego NMT”?
5. Do obliczenia maksymalnego opadu dobowego wykorzystano formułę Bogdanowicza i Stachy. Jest ona stosowana powszechnie w obliczeniach urządzeń do odprowadzania wodę z mikrozelewni. Czy nie powinno się zlecić obliczenia tej wartości IMGW lub obliczyć na podstawie stacji meteorologicznych przy wykorzystaniu metody wieloboków równego opadu i metod statystycznych?
6. Maksymalne przepływy prawdopodobne wyznaczono przy pomocy formuły opadowej Stachego i Fala. Jest to metoda aktualna. Jednak każdorazowo zaleca się żeby wykonać pomiary hydrometryczne przepływu w terenie. Zalecany pomiar przy stanie niskim, średnim i wysokim.
7. Obliczenia wykonane przy pomocy formuły opadowej zostały zweryfikowane wg Atlasu Hydrologicznego Polski (brak tego Atlasu w wykazie bibliografii i nie wiadomo jakie lata obejmuje). Od czasu wydania atlasu mogły się zmienić warunki i wówczas jest wskazane żeby wykonać pomiary hydrometryczne przepływu w terenie. To jest ważne w aspekcie zmian klimatu i wpływu na zasoby wodne.
8. Obliczony metodą Iszkowskiego przepływ średni roczny zaleca się zweryfikować w terenie metodą hydrometryczną. To jest ważne w aspekcie zmian klimatu i wpływu na zasoby wodne.
9. Hydrogram fali hipotetycznej dla przepływu miarodajnego i kontrolnego wyznaczono metodą Reitza i Krebsa. Jak zweryfikowano poprawność przyjęcia współczynnika smukłości wezbrania. Jak obliczono czas koncentracji tk. Wg. Ciepielowski i Dąbkowski tk wymaga zweryfikowania.
10. Krzywa powierzchni zalewu i pojemności zbiornika powinny być na jednym wykresie. Dodatkowo zaleca się nanieść trzecią krzywą – krzywą długości linii brzegowej.
- ~~11. Stwierdzone zostało, że granty na budowę zbiornika nie nadają się do budowy i należy je wycofać~~
12. W modelu HEC-RAS współczynniki szorstkości Manninga przyjęto wg Ven Te Chow. W jaki sposób model poddano walidacji i weryfikacji?
13. Brakuje przekroju podłużnego z naniesionym modelem zapory w HEC-RAS. Map batymetrycznych planowanego zbiornika.
14. Zbiornik może być narażony na proces eutrofizacji. Zaleca się wykonanie zbiornika wstępnego.
15. Wykonano dwa przekroje poprzeczne jednak nie widać ich mapie. Na mapie nie ma pokazanej skali, jest tylko podziałka. Załączone mapy nie mają tytułu ani tabelki.
16. Błędna (pomyłka) wstawiona wartość Q_n przyjęta do ustalenia Q dyspozycyjnego.

Naczelnik
Wydziału Inwestycji i Rozwoju

Maciej Preś