

## PROTOKÓŁ nr 45/22

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej,  
które odbyło się w dniu **25 października 2022 r.** w trybie zdalnym  
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

### Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – Zastępca Przewodniczącego
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - Przewodniczący
7. Radowski Piotr

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1.*

### Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. **Joanna Skotnicka-Fiuk** – Zastępca Burmistrz Wielunia
2. **Anna Podgórnjak** – Skarbnik Miasta
3. **Magdalena Majkowska** – Sekretarz Miasta
4. **Maciej Preś** – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju
5. **Michał Janik** – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
6. **Bartosz Skupień** – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
7. **Ryszard Menc** – Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

### Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr: 40/22, 41/22, 42/22.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
6. Omówienie kosztów związanych z utrzymaniem dróg, oświetlenia ulic – nowe inwestycje 2021/2022, plan budowy i remontu dróg.

7. Omówienie i analiza ściągalności opłat za wodę, ścieki, odpady i czynsz, oraz podatku od środków transportowych, podatku rolnego i od nieruchomości za 2021 r.
8. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia.

*Porządek obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.*

### Punkt 1

*Otwarcie posiedzenia komisji.*

**Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek** przywitał wszystkich obecnych, dokonał otwarcia posiedzenia, stwierdził kworum (*na stan 7 członków, obecnych 7*).

**Uwag nie zgłoszono.**

### Punkt 2

*Informacja o sporządzonych protokołach nr: 40/22, 41/22, 42/22.*

**Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś ma pytania odnośnie protokołów. Nikt nie zgłosił się.

*Komisja przyjęła protokoły nr: 40/22, 41/22, 42/22.*

**Uwag nie zgłoszono.**

### Punkt 3

*Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032, zał. nr 3.*

**Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek** poinformował, że uchwała wraz z autopoprawką została zamieszczona w panelu Radnego. Otworzył dyskusję.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** poprosiła o omówienie zmian, które są wprowadzane do WPF-u.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak** powiedziała, że zmiany dokonywane są głównie w zakresie trzech przedsięwzięć. Zakomunikowała, że wprowadza się nowe zadanie pn. „Przebudowa skrzyżowania ul. Sieradzkiej DK45 z ul. Ciepłowniczą wraz z budową ul. Podchorążych” na kwotę 7.000.000 zł. na lata 2024-2025. Podała, że zmieniona zostanie wartość zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 117510 ul. Ciepłownicza wraz ze zjazdami odwodnieniem

i oświetleniem” do łącznej wartości nakładów w kwocie 25.150.000 zł. Dodała, że zwiększenie nastąpi w 2024 r. Poinformowała, że zgodnie z autopoprawką, w celu umożliwienia podpisania umowy na budowę PSZOK-u należy zwiększyć wartość tego zadania o 4.800.000 zł w 2023 r. Omówiła kolejne zmiany wynikające z proponowanych zmian w budżecie Gminy Wieluń, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Oznajmiła, że w związku ze zwiększeniem tak znacznej wartości zadania na budowę PSZOK, zadanie to zostanie pokryte w całości z planowanego do zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2023 r. Podała, że w związku z powyższym zmieniają się także przychody i rozchody w latach kolejnych, ponieważ nowe zobowiązanie musi zostać rozpisane na kolejne lata. Zgodnie z treścią zał. nr 1 do autopoprawki wydłużona zostanie Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Wieluń do roku 2033.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski** zadał pytania:

1. z czego wynika wartość 7.000.000 zł. na zadanie pn. „Przebudowa skrzyżowania ul. Sieradzkiej DK45 z ul. Ciepłowniczą wraz z budową ul. Podchorążych”;
2. z czego wynika zmiana wartości zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 117510 ul. Ciepłownicza wraz ze zjazdami odwodnieniem i oświetleniem” do 25.150.000 zł.;
3. kiedy zostanie ogłoszony przetarg na jedno i drugie zadanie.

Wskazał, że czekanie z decyzjami o ogłaszaniu przetargów, szukanie nowych rozwiązań, przeprojektowywanie tych zadań, powoduje, że Gmina Wieluń traci ogrom pieniędzy. Poprosił, Pana Burmistrza i wydział merytoryczny aby nie czekać i jak najszybciej ogłaszać przetargi.

**Radny Sławomir Kaftan** zapytał, czy wprowadzenie drugiego zadania, czyli budowę ronda o wartości ok. 7.000.000 zł. jest konieczne, czy nie można by w chwili obecnej nie wykonywać tego zadania.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że jest to zadanie na które został złożony wniosek o dofinansowanie w ramach Rządowego Programu Rozwoju Dróg Lokalnych. Zakres tego dofinansowania dotyczy nie tylko budowy skrzyżowania, ale również połączenia ul. Bojarowskiej poprzez ul. Podchorążych, czyli włączenie osiedla w układ komunikacyjny. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ul. Ciepłowniczą to po aktualizacji projektu i po aktualizacji kosztorysu ze względu na specyfikę zdecydowano o dołożeniu maksymalnej ilości miejsc postojowych zarówno dla pracowników, a także dla samochodów ciężarowych oczekujących na rozładunek w strefie przemysłowej. Wskazał, że ze względu na globalny wzrost cen zaistniałe zmiany w zakresie rozwiązań przekładają się na wysokość kosztorysu. W temacie konieczności budowy ronda odpowiedział, że również mieszkańcy ul. Bojarowskiej oczekują, aby włączyć osiedle w ciąg drogi asfaltowej. Powiedział, że to co dużego zostało jeszcze do zrobienia na tym osiedlu to budowa kolektora deszczowego przy ul. Pszennej w celu odwadniania terenu. Dodał, że w 2015 r. wykonane zostały równoległe do ul. Sieradzkiej dwa kolektory deszczowe. Powiedział, że wykonana jest tam pełna infrastruktura, ale brakuje jednego długiego odcinka kanalizacji deszczowej w ul. Pszennej. Stwierdził,

że jeżeli wniosek uzyskałby pozytywną ocenę i gmina otrzymałaby dofinansowanie, to z pewnością byłby to korzystne. Podsumował, że jeżeli jest możliwość pozyskania nawet 50% kosztów, to warto to zrobić.

**Radny Robert Kaja** wskazał, że w ciągu około półtora tygodnia zostaną otwarte oferty na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5. Stwierdził, że ostatni przetarg pokazał, że zadanie to było niedofinansowane. Wskazał, że do PSZOK-u trzeba będzie posiłkować się kredytem na kwotę 4.800.000 zł. Zwrócił uwagę, że przy budowie ronda na ul. Sieradzkiej też najprawdopodobniej będzie trzeba posiłkować się środkami w formie kredytu. Dodał, że to samo może dotyczyć zadania otwarcia hali, jeżeli nie zmieści się w przewidzianym do przetargu kosztorysie. Zwrócił uwagę na zaciąganie wielu zobowiązań. Oznajmił, że najprawdopodobniej wydatki przekroczą stronę dochodową.

1. Zapytał jak odbije się to w dalszej perspektywie.

Poruszył temat podwyżek dla pracowników. Podkreślił, że rosnąca inflacja pokazuje także to, że pracownicy w urzędzie oraz w jednostkach organizacyjnych podległych Gminie Wieluń też będą oczekiwali regulacji płacowych.

2. Zapytał na jakim poziomie planowane jest zwiększenie wysokości wynagrodzeń, czy będzie posiłkowanie się kredytem, czy będzie to z dochodów gminy.

Zwrócił uwagę, że od 1 stycznia wzrasta minimalne wynagrodzenie. Wyraził swoje obawy, że w przyszłym roku nie będzie ciekawie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski** wskazał, że rondo było projektowane najprawdopodobniej razem z ul. Ciepłowniczą, czyli od ul. Warszawskiej do ul. Sieradzkiej czyli projekt był całościowy. Poinformował, że później został on podzielony na potrzeby składanych wniosków programu rządowego. Przytoczył sytuację w której zadanie dotyczące ul. Kolejowej w roku 2020 zostało wprowadzone do budżetu, w 2021 r. miały zostać wykonane prace projektowe, a w 2022 odbyły się prace. Wskazał, że wystąpiły wtedy problemy z uzyskaniem pozwolenia. Zwrócił uwagę, że w przedstawionym WPF-ie wartość zadania wynosi prawie 9.000.000 zł. Wyraził swoje zaskoczenie wobec planowanego rozpoczęcia prac jeszcze w 2022 roku – wpisane środki to 23.400 zł (na prace projektowe, nowe kosztorysy, koszty związane z ponownym uzyskaniem pozwolenia), w 2023 r.- wpisane środki to 1.310.00 zł, w 2024 – proponowane jest 500.000 zł. czyli planuje się zejście z budowy, ponieważ środków prawie tu nie ma, po czym w 2025 roku planuje się powrót budowy – prawie 7.000.000 zł. Wyraził swoje niezadowolenie z podejścia do procedur. Zwrócił uwagę, że jest to inwestycja trzyletnia, której nie powinno robić się przy dzisiejszych prawnych uwarunkowaniach. Wskazał, że powinno to zostać zaproponowane w sposób ciągły, gdzie kwota powinna być taka sama w pierwszym, jak i w drugim roku. Podkreślił, że bardzo nie podoba mu się sposób budowy ul. Kolejowej. Zakomunikował, że jest za tym, aby budować rondo przy ul. Sieradzkiej ponieważ ul. Ciepłownicza jest zaprojektowana w taki sposób, że wraz z rondem będzie stanowiła jedno rozwiązanie.

**Radny Robert Kaja** zapytał Panią Skarbnik na jakim poziomie planuje przyjąć wysokość inflacji na rok 2023 r. przy przygotowywaniu budżetu. Przytoczył wypowiedź Naczelnika IR w której zadania mieszczą się według starego kosztorysu.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak** odnośnie pytania czy gminę stać na zadania odpowiedziała, że samorząd żeby istnieć, musi się również rozwijać. Powiedziała, że wiadomo jakie czasy mamy. Wskazała, że wydatki bieżące są znaczną pozycją w budżecie Gminy Wieluń. Co do wynagrodzeń na przyszły rok odpowiedziała, że na tym etapie jest to scalane. Wyjaśniła, że na obecną chwilę w założeniach we wszystkich jednostkach była przyjęta sugestia, aby w pierwszej kolejności uwzględnić podwyżki, które wynikają ze zmian przepisów prawa. Następnie jednostki na oddzielnych kartach przygotowały projekty zmian wynagrodzeń, które będą rozpatrywane w taki sposób aby traktować pracowników w sposób porównywalny. Jednostki przygotowały wersje z proponowanymi zmianami wynagrodzeń. Zakomunikowała, że najpierw do budżetu należy założyć te wszystkie wydatki, które są konieczne do istnienia samorządu i te wydatki płacowe, które muszą zostać zmienione do minimalnej krajowej, która zmieni się zarówno w styczniu jak i w lipcu. Dodała, że po scaleniu całego budżetu będzie wiadomo na jakim jest to poziomie. Powiedziała, że na chwilę obecną co widać w Wieloletniej Prognozie Finansowej po zwiększeniu dochodów z PIT, dochody bieżące pomniejszone o wydatki bieżące wynoszą około 3.000.000 zł. Poinformowała, że na przyszły rok jeżeli chodzi o planowanie wydatków nie ma jednej miary do inflacji w każdym rodzaju wydatków. Wskazała, że jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to inflacja osiągnęła 80% możliwości w danej grupie wydatków. Stwierdziła, że jeżeli teraz inflacja wynosi niemalże 20% a jest liczona rok do roku, to jednak mało prawdopodobnym jest żeby w ciągu dwóch lat wyniosła 40%. Powiedziała, że inflacja na wydatkach bieżących w okolicach 10%, czyli 20% plus 10% co daje prawie 30% będzie wersją najbardziej prawdopodobną, projektowanie na tym poziomie będzie najbardziej realne. Podkreśliła jednak, że każdą grupę wydatków należy analizować oddzielnie. Dodała, że nie można tegorocznych wydatków na danym paragrafie pomnożyć przez 10%. Powiedziała, że nie jest w tym ekspertem i samodzielnie nie będzie waloryzowała inwestycji. Wskazała, że po to są kosztorysy, na podstawie których planowane będą wydatki w budżecie. Poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa została wydłużona o jeden rok w związku z nowym planowanym do zaciągnięcia zobowiązaniem. Stwierdziła, że nastąpiły czasy kryzysu, a dochody zmniejszyły się. Zauważyła, że wobec powyższego należałoby wygasić a nie tylko zahamować inwestycje. Wskazała, że byłoby dobrze, gdyby dochody bieżące równały się z wydatkami. Wyraziła swoje obawy, że wydatki mogą być większe od dochodów. Poprosiła o decyzję Radnych jak należy postępować. Poddała pod rozważenie, czy całkowicie wykluczyć inwestycje, kierując się tezą, że w czasie kryzysu nie powinno się w nic inwestować, czy jednak starać się realizować te zadania, które są istotne, na które w znacznej wartości przyznawane są dofinansowania. Podsumowała, że w powyższy sposób należy rozpatrywać czy gminę stać czy nie.

**Radny Robert Kaja** odwołał się do wypowiedzi Pani Skarbnik twierdząc, że Pani Skarbnik jest osobą, która najlepiej wie jaki jest stan finansów. Wskazał, że Pani Skarbnik odpowiada za racjonalizację wydatków z budżetu miasta. Poprosił, aby nie spłacać kredytu następnym kredytem. Wskazał, że nadchodzą bardzo trudne czasy a bardzo dobry okres inwestycyjny już minął. Powiedział, że kluczowe są inwestycje takie jak PSZOK, ul. Ciepłownicza z rondem na ulicy Sieradzkiej i hala sportowa. Podkreślił, że inwestycje drogowe wcale nie tanieją.

**Radny Sławomir Kaftan** zapytał czy Gmina Wieluń także składała wniosek na dotację którą powiat pozyskał na budowę ul. Jagiełły.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że wniosek został złożony. Podkreślił, że nie było wiele jednostek z województwa łódzkiego, które otrzymały tę dotację. Zakomunikował, że praktycznie w każdym programie składany jest wniosek przez Gminę Wieluń.

**Radny Tomasz Akulicz** poprosił Pana Naczelnika, aby przekazał Radnym wniosek, który został złożony w ramach dofinansowania na strefy przemysłowo-inwestycyjne. Zapytał, czy posiadanie dokumentacji było warunkiem aby złożyć taki wniosek. Poprosił o przekazanie wniosku e-mailem.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że złożono wniosek bez dokumentacji zakładając pewne aspekty i pewne założenia odnośnie realizacji projektu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski** powiedział, że błędem było w roku 2019 nieogłaszanie i nierealizowanie przetargów na inwestycje, które były przygotowane na poziomie dokumentacji i pozwoleń. Uznał, że przeprojektowywanie w przypadku hali nic nie wniosło. Wskazał, że na samej hali na dzień dzisiejszy jest 20.000.000 zł. różnicy. Zakomunikował, że gdyby hala została wybudowana w latach 2020-2021 to według zapowiedzi pierwszego września powinna zostać oddana. Wskazał, że na dzień dzisiejszy, na budowę hali powinno być w budżecie 34.000.000 zł. Powiedział, że pomimo składanych wniosków przez Urząd Miejski, Wieluń zawsze był traktowany po macoszemu w pozyskiwaniu środków na inwestycje. Zakomunikował, że w tej trudnej sytuacji dalsze czekanie nie spowoduje, że inwestycje będą tańsze. Podkreślił, że obecnie panująca w Polsce, Europie czy na świecie sytuacja gospodarcza jest taka, że ceny towarów i usług nieustannie rosną. Stwierdził, że założenia w roku 2021, że wiosną 2022 roku będzie taniej nie potwierdziły się. Wskazał, że polityka inwestycyjna oparta jest o kredyty. Zwrócił uwagę, że w WPF zakłada się zadłużenie na poziomie 60.000.000 zł. Przyrównał, że we wcześniejszych latach zadłużenie gminy było na poziomie 18.000.000 zł – 22.000.000 zł. Podsumował, że sytuacja jest efektem wcześniejszych błędnych decyzji.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** powiedział, że w okolicach roku 2010 zaprojektowano uzbrojenie dla całego osiedla Bojarowska, Wysockiego. W latach 2013 – 2016 wykonano projekt na przebudowę ul. Popiełuszki z budową ul. Ciepłowniczej. W roku 2013 został zrealizowany fragment w ramach rządowego programu budowy ul. Ceglanej, w 2015 ul. Bojarowska, w 2016 bądź 2017 ul. Długa, w 2019-2020 ul. Popiełuszki. Podał, że został złożony wniosek na tzw. Polski Ład na ul. Ciepłowniczą. Wniosek, który został złożony w ramach programu rządowego w tegorocznym naborze dotyczy wycinka dokumentacji polegającej na budowie ul. Ciepłowniczej czyli ronda oraz fragment uzbrojenia ul. Bojarowskiej. Wskazał, że jeżeli program dopuszcza złożenie 2 lub 3 odrębnych zgłoszeń stanowiących jeden ciąg, to jeżeli warunek ten zostanie spełniony, to należy określać taką wielkość projektu na który można uzyskać dofinansowanie. Powiedział, że z tego właśnie wynika podział. Zakomunikował, że droga ta tak naprawdę stanowi ładny ciąg zaczynający się na ul. Dobrej w Dąbrowie i okolice ul. Kolejowej, czyli ul. Ceglana, ul. Bojarowska, ul. Ciepłownicza, ul. Popiełuszki. Powiedział, że był to jeden projekt. Dodał, że również jednym projektem była cała infrastruktura osiedla Bojarowska.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski** podkreślił, że nie pytał o budowę ul. Bojarowskiej w Dąbrowie. Sprecyzował pytanie, czy projekt przebudowy drogi ul. Ciepłowniczej od ul. Warszawskiej do ul. Sieradzkiej był łącznie z rondem jako jedno opracowanie, czy droga i rondo były projektowane osobną dokumentacją.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że celowo wszedł w historię. Powiedział, że nie może udzielić w pełni jednoznacznej odpowiedzi ponieważ w pewnym aspekcie tak, a w innych był podział. Wyjaśnił, że podział wynikał z ówczesnej interpretacji organów architektoniczno-budowlanych.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w tym punkcie obrad. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję. Zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVII/730/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu. *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 483/45/22 stanowi zał. nr 4.

**Więcej uwag nie zgłoszono.**

#### **Punkt 4**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r. zał. nr 5.*

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję.

Radna Anna Dziuba-Marzec poprosiła o omówienie uzasadnienia.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że łącznie zwiększane są dochody o kwotę niemalże 10.000.000 zł. Wyjaśniła, że kwota ta wynika głównie z dwóch pozycji. Pierwsza pozycja została otrzymana ze zwiększenia udziałów PIT za 2022 r. o kwotę 4.345.032,46 zł., druga pozycja to wprowadzenie środków w wysokości ponad 5.500.000 zł., na dodatek węglowy 4.385.742 zł. oraz dodatek na inny rodzaj opału (pelet, olej, gaz) w kwocie 825.180 zł. Podała, że zwiększenia te dotyczą jedynie miesiąca października, ponieważ na tę chwilę środki może wprowadzić jedynie organ stanowiący. Wskazała, że ustawodawca nie rozwiązał tego w ten sam sposób jak w sprawie środków z Funduszu Pomocy, gdzie można było to wprowadzać zarządzeniem. Poinformowała, że pozostałe zwiększenia to zwiększenia planowanych odsetek od środków na rachunkach bankowych we wszystkich jednostkach ewidencjonowanych, prowadzonych przez ZOPOW o łączną kwotę ponad 97.000 zł. Wskazała również środki ze zwrotu podatku VAT z inwestycji zrealizowanych w latach ubiegłych w kwocie 300.000 zł. Wymieniła także zwiększenie dochodów z opłaty eksploatacyjnej w kwocie 27.000 zł (zostały już wykonane). W dalszej kolejności omówiła wydatki. Powiedziała, że w zakresie środków na dodatki opałowe łączna kwota wynosi ponad 5.500.00 zł. Inne zwiększenia są w związku z zawarciem planowanych aktów notarialnych, dosyć kosztownych dotyczących bloków mieszkalnych w kwocie prawie 50.000 zł. Zakomunikowała, że dodatkowo na wniosek ZOPOW zmniejszono dotację dla szkół prowadzonych przez stowarzyszenia o kwotę 120.000 zł., przenosząc tę kwotę na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki. Wskazała zwiększenie wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli w szkołach podstawowych w kwocie 140.000 zł, zwiększenie wydatków jako dotacje dla stowarzyszeń na zakup podręczników. Poinformowała, że nie wpłynęła jeszcze cała kwota z budżetu Wojewody na to zadanie, dlatego zostało ono częściowo zabezpieczone środkami z budżetu gminy. Wskazała zmiany dotyczące funduszu sołeckiego, gdzie zmiany zachodzą praktycznie co sesję. Poinformowała o zmianie dotyczącej funduszu sołeckiego Jodłowiec, gdzie zrezygnowano z zadania renowacji placu zabaw na rzecz wydatków rzeczowych: zakup drukarki, wymiana drzwi zewnętrznych i modernizacja przyłącza elektrycznego w kwocie 3.000 zł. Powiadomiła także o złożonym wniosku z muzeum o zmniejszenie planowanej w tym roku dotacji na wydatki bieżące o kwotę 29.000 zł. przeznaczając ją na wydatki majątkowe. Następnie omówiła zadania majątkowe jednoroczne w których znalazły się: zakup klimatyzacji dla muzeum oraz zakup projektora na salę konferencyjną nr 101 w kwocie ok. 20.000 zł. (dofinansowanie z powiatu). Powiedziała, że łącznie zmniejsza się wartość zaangażowanych środków gminy, co ma swoje odbicie w zmniejszeniu przychodów na kwotę 4.479.033 zł. Zakomunikowała, że pozostałe zmiany wynikają ze zmian na klasyfikacji budżetowej między rozdziałami i nie mają one wpływu na stan budżetu.



**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytała czy przy 20.000 zł. na zakup projektora potrzebna jest uchwała dwóch organów.

**Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak** omówiła drogę przekazania dotacji. Wyjaśniła, że strona która ma wydatek u siebie musi mieć ten wydatek w całości w budżecie. Wskazała, że druga strona podejmuje uchwałę w zakresie dofinansowania. Poinformowała, że w działalności jednostek samorządu terytorialnego nie spotkała się z uchwałą o przyjęciu dotacji a jedynie o jej udzieleniu, którą podejmuje strona przekazująca. Stwierdziła natomiast, że strona która otrzymuje dotację musi mieć to ujęte w 100% w budżecie.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tego punktu. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję. Zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2022 r., kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 6 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”)* wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 484/45/22 stanowi zał. nr 6.

**Więcej uwag nie zgłoszono.**

#### **Punkt 5**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zał. nr 7.*

**Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek** zapytał Pana Naczelnika o kwestię techniczną ładowarki. Wskazał, że są starania o 2 razy po 22 kW. Zapytał czy nie było większej możliwości technicznej. Zwrócił uwagę, że przy markecie Intermarche powstała nowa ładowarka o większej mocy. Otworzył dyskusję.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** poruszył kwestię opłat stałych za energię elektryczną, uznając rozwiązanie 2 razy po 22 kW za optymalne.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek** zapytał, czy wiadomo kto pobudował wcześniej wspomnianą ładowarkę przy Intermarche.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział, że nie posiada wiedzy co do tego rodzaju inwestycji prywatnych. Zadeklarował możliwość ustalenia takiej informacji. Wskazał natomiast, że na chwilę obecną nie ma możliwości udzielenia odpowiedzi.

**Radny Robert Kaja** zapytał jaki będzie czas ładowania samochodu przy tej mocy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odpowiedział, że zależy to od pojemności akumulatora.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski poinformował, że uchwała z poprzedniej sesji z 29 września 2022 r. posiadała wadę prawną i dlatego nie mogła pozostać w obrocie prawnym. Zakomunikował, że w rozmowach z Regionalną Izbą Obrachunkową wskazane zostały uwagi. Podał, że uchwała została przygotowana ponownie z inną podstawą prawną i z zapisem o zaciągnięciu pożyczki w 2022 r.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tego punktu. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję. Zarządził głosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.*

Opinia nr 485/45/22 stanowi zał. nr 8.

Więcej uwag nie zgłoszono.

#### Punkt 6

*Omówienie kosztów związanych z utrzymaniem dróg, oświetlenia ulic – nowe inwestycje 2021/2022, plan budowy i remontu dróg, zał. nr 9.*

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała jakie środki pozyskano, lub planuje się pozyskać na inteligentne, energooszczędne oświetlenia dróg.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Radowski wskazał, że jest wiele dróg, które wymagają dużych remontów: oświetlenia, czy przejść dla pieszych. Zwrócił uwagę na zmianę podejścia, które jego zdaniem jest korzystne. Stwierdził, że zniszczona nawierzchnia nie jest już łatana kolejną łatą, tylko następuje przystąpienie do zdejmowania warstwy zniszczonej i kładzenie nowej nawierzchni. Podkreślił, że takie rozwiązania w dłuższej perspektywie są bardziej opłacalne a trwałość takiej nawierzchni może sięgać 15-20 lat. Jako przykłady wskazał ul. Długosza, ulicę w Rychłowicach, ul. Podlasie w Gaszynie. Wyraził swoje nadzieje, że Urząd Miejski wytypuje kolejne drogi do remontów na przyszły rok. Poruszył kwestie inteligentnych przejść dla pieszych i oświetlenia ulic podkreślając ich znaczenie w poprawieniu bezpieczeństwa.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał czy wykonawca ul. Podlasie posiada jakiś harmonogram, czy istotny jest jedynie termin zakończenia usługi.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady Piotra Radowskiego, że niektóre drogi nie kwalifikują się już do łatania. Poinformował, że w związku z powyższym złożony został wniosek w ramach PROW na przebudowę dróg w Olewinie. Zakomunikował, że ul. Lewińskiego powinna doczekać w najbliższej perspektywie takiego remontu jak ul. Krasieńskiego. Podał, że na terenach wiejskich wzmacnia się nośność drogi poprzez minimalne frezowanie i ułożenie dwóch warstw bitumicznych o grubości 9 cm. Potwierdził, że zadanie to jest droższe, ale za to jest trwalsze a żywotność zadania zamiast do 3 lat (w przypadku jednej warstwy) powinna sięgać do 15-20 lat. W dalszej części swojej wypowiedzi odpowiedział na pytanie dotyczące harmonogramu. Poinformował, że dla większości zadań inwestycyjnych harmonogram jest wymagany. Założył, że we wspomnianej inwestycji również jest zapisany. Następnie odpowiedział na pytanie Radnej Anny Dziuby-Marzec dotyczące wniosków o dofinansowanie. Wyjaśnił, że złożony został wniosek w ramach Polskiego Ładu. Wskazał, że prowadzone są także prace, aby zrobić audyt tego oświetlenia, żeby wiedzieć gdzie należałoby je zmodernizować i w jakiej formie, czyniąc je bardziej energooszczędnym. Zadeklarował po zakończeniu audytu aplikować do programu SOWA na wymianę oświetlenia.

Radny Sławomir Kaftan zapytał kiedy zostanie ogłoszony przetarg na budowę drogi od ul. Warszawskiej do ul. Sieradzkiej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś poinformował, że materiały zostały przekazane do biura zamówień publicznych. Wyraził swoje przypuszczenia, że odbędzie się to w listopadzie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy są jakieś uwagi odnośnie tego punktu. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Informacja została przyjęta.

## Punkt 7

*Omówienie i analiza ściągłości opłat za wodę, ścieki, odpady i czynsz, oraz podatku od środków transportowych, podatku rolnego i od nieruchomości za 2021 r., zał. nr 10.*

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek otworzył dyskusję.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** wyraziła swoje wątpliwości czy opłata planistyczna ma sens i czy nie powinno się z niej zrezygnować. Wskazała, że zostało ściągnięte niewiele ponad 2%. Stwierdziła, że jest to nieuczciwe w stosunku do osób które zapłaciły. Zapytała:

- 1) jaki jest koszt sporządzenia i wysłania upomnień, a jakie zostały odniesione zyski z tego tytułu;
- 2) jakie były koszty a jakie wpływy dotyczące tytułów egzekucyjnych.

**Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Michał Janik** odpowiedział, że opłata planistyczna jest wymogiem ustawowym. Poinformował, że w planach miejscowych trzeba określać stawki procentowe w zakresie dochodu z tytułu wzrostu nieruchomości. Wskazał, że zazwyczaj przy tych zmianach, które są robione obecnie taka opłata nie jest naliczana. Zakomunikował, że największy ostatni zysk wynikał z nieruchomości położonych przy ul. Joanny Żubr, ul. Gaszyńskiej. Podał, że dochód z każdej nowej transakcji wynosił około 4.000 zł. Powiedział, że w przypadku nowych terenów, nowych miejscowych planów, szczególnie na sołectwach, gdzie zostaną wprowadzone tereny mieszkaniowe a obecnie są tereny rolne, można liczyć na dochód z tytułu opłaty planistycznej. Wskazał, że istotna jest tu kwestia ustalenia stawki procentowej.

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc** odpowiedział, że koszt upomnienia wynosi aktualnie 16 zł. którym obciąża się zobowiązanego.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** uznała, że koszt 16 zł. należy pomnożyć przez około 2400. Powtórzyła pytanie ile pieniędzy z tego tytułu zostanie odzyskane i jak to wygląda w przypadku tytułów egzekucyjnych, jakie są z tego tytułu przychody do budżetu.

**Radny Sławomir Kaftan** zakomunikował że odpowiedź, którą przygotował Naczelnik Menc odnośnie zadanego pytania podczas sesji nie jest odpowiedzią na zadane pytanie.

**Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o koszty postępowania egzekucyjnego, to pokrywane są one przez podatnika, więc gmina w rachunku docelowym nie ponosi tego kosztu. Powiedział, że jeżeli ktoś nie płaci dobrowolnie zobowiązania wobec gminy z tytułu podatków czy opłat jest obciążany wtedy kosztami przez komornika skarbowego lub sądowego. Dodał, że koszty te są ściągane przez zobowiązanego. Zakomunikował, że dla gminy to nie jest żaden dochód a koszt postępowania egzekucyjnego ponosi zobowiązany. Następnie przeszedł do tematu kosztów upomnień. Potwierdził wyliczenie Radnej Anny Dziuby-Marzec, że koszt 16 zł. pomnożony przez ponad 2000 jest dochodem gminy. Zwrócił uwagę, że ponoszone są jednocześnie koszty, ponieważ wysyłka upomnienie wynosi na poczcie 9.20 zł.

**Radny Sławomir Kaftan** zapytał Pana Naczelnika kiedy otrzyma odpowiedź na zadane podczas sesji pytanie.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Ryszard Menc zapewnił Radnego Sławomira Kaftana, że skontaktuje się z nim telefonicznie, celem doprecyzowania pytania, po czym udzielona zostanie odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy są jakieś uwagi odnośnie tego punktu. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Informacja została przyjęta.

### Punkt 8

*Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.*

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Kaftan nawiązał do przegłosowanego na sesji wniosku dotyczącego badań węgla informując, że również nie otrzymał odpowiedzi. Zasugerował Przewodniczącemu Rady Piotrowi Radowskiemu wysłanie Burmistrzowi pisma przypominającego.

Przewodniczący Komisji Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nikt nie zgłosił się. Zamknął dyskusję.

Więcej uwag nie zgłoszono.

### Punkt 9

*Zamknięcie posiedzenia.*

Przewodniczący Mariusz Owczarek zamknął 45 posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Protokołowała:*

*Malwina Matławska*

*Przewodniczący Komisji  
Budżetowo-Gospodarczej*

*Mariusz Owczarek*