

OR.0012.5.6.2022

PROTOKÓŁ nr 44/22

z posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
odbytego w trybie zdalnym w dniu **7 czerwca 2022 r.** godz. 13:00 do 14:40
pod przewodnictwem **Pani Anny Dziuby-Marzec**

Obecni on-line na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Drosiński Roman
2. Dziuba-Marzec Anna – *przewodnicząca*
3. Kaftan Sławomir – *z-ca przewodniczącej*
4. Paluszek Jerzy
5. Poznerowicz Krzysztof
6. Zarębska Maria

Obecni na posiedzeniu:

1. Magdalena Majkowska – Sekretarz Miasta
2. Anna Podgórnjak – Skarbnik Miasta
3. Bartosz Skupień – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
4. Maciej Preś – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie:
 - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
 - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2021 rok;
 - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku;
 - 4) sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2021 rok:
 - a) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej,
 - b) Muzeum Ziemi Wieluńskiej,
 - c) Wieluńskiego Domu Kultury.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obszarze miasta Wielunia.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty, zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.
6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Porządek obrad po zmianach wprowadzonych w trakcie trwania obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzonych protokołach nr 42/22 i 43/22 z poprzednich posiedzeń Komisji.
3. Zaopiniowanie:
 - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
 - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2021 rok;
 - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku;
 - 4) sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2021 rok:
 - a) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej,
 - b) Muzeum Ziemi Wieluńskiej,
 - c) Wieluńskiego Domu Kultury.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obszarze miasta Wielunia.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty, zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkuje rodziny wielodzietne.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec dokonała otwarcia posiedzenia. Przywitała wszystkich obecnych. Zapytała, czy ktoś proponuje zmiany do porządku obrad (zał. nr 2)? *Nikt się nie zgłosił.* Zaproponowała, aby do porządku obrad został dopisany punkt pn. " Informacja o

sporządzonych protokołach nr 42/22 i 43/22 z poprzednich posiedzeń Komisji. Zapytała, czy ktoś ma jakieś uwagi? *Nikt z członków komisji nie wniósł uwag.*

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonych protokołach nr 42/22 i 43/22 z poprzednich posiedzeń Komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś zgłasza uwagi, pytania do sporządzonych protokołów? *Nikt się nie zgłosił.*

Informacja o sporządzonych protokołach została przyjęta przez Komisję.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 3

Zaopiniowanie:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
- 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2021 rok;
- 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku;
- 4) sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2021 rok:
 - a) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej,
 - b) Muzeum Ziemi Wieluńskiej,
 - c) Wieluńskiego Domu Kultury.

Ad. 1 zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu- zał. nr 3;

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, co składa się na kwotę dot. pochówku dzieci martwo urodzonych. Skąd tak duża kwota?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że skontaktuje się z MGOPS i odpowie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec wyjaśniła, że pochówki odbywają się dwa razy w roku i dzieci chowane są w jednej trumnie lub urnie, ponieważ są to małe dzieci. Zazaczyła, że wynika to z uchwały Rady Miejskiej. Dodała, że rok temu kwota była zdecydowanie niższa. Zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Radny Roman Drosiński powiedział, że budżet został zrealizowany w 88%, mimo że co miesiąc są poprawki do budżetu. Uznał, że niewłaściwe jest to, że budżet nie jest realizowany.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy pani skarbnik chciałaby się do tego odnieść?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że realizacja wydatków jest na poziomie 88,58%, dodała, że jest to nieco niższe w zakresie wydatków majątkowych. Zaznaczyła, że realizacja budżetu jest na poziomie 90% budżetu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że pytanie radnego Drosińskiego jest zasadne, ponieważ 90% od kwoty 100 zł, to zupełnie inna kwota niż od wielu milionów. Poprosiła o dokładne wyjaśnienie w jakiej kwocie budżet nie został zrealizowany.

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała jaka była zaplanowana kwota i ile wykonano na dzień 31 grudnia 2021 r. Dodała, że różnica między tymi wartościami to 21 598 000 zł.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała radnego Drosińskiego, czy chodziło o kwotę, czy o wyjaśnienie dlaczego budżet nie jest realizowany na tak duże kwoty.

Radny Roman Drosiński zapytał, dlaczego są takie braki w wydatkach i co nie jest realizowane? Które większe inwestycje nie były zrealizowane?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak wskazała, że od strony 47 są wydatki majątkowe, plan i wykonanie. Dodała, że naczelnik Preś wyjaśni przyczyny niezrealizowania wydatków majątkowych.

Naczelnik IR Maciej Preś poprosił o powtórzenie pytania.

Radny Roman Drosiński zapytał o powód niezrealizowania wydatków majątkowych?

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że odpowiedź odnośnie środków niewygasających zostanie radnym przekazana jutro w formie pisemnej.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec uznała, że naczelnik IR nie rozumie o co pyta radny Drosiński. Zapytała ile milionów jest wpisanych w wydatkach niewygasających.

Naczelni IR Maciej Preś odpowiedział, że nie ma przed sobą uchwały, ale z tego co pamięta to ok. 7 mln zł.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że różnica na stronie 51 jest większa niż 7 mln zł. Radny Drosiński pyta nie tylko o wydatki niewygasające, ale również dlaczego nie były realizowane wydatki majątkowe.

Radny Sławomir Kaftan wyjaśnił, że wydatki niewygasające w budżecie traktowane są jako wydatki niewykonane. Powiedział, że chodzi o niezrealizowane wydatki inwestycyjne.

Radny Roman Drosiński zapytał jaka była przyczyna niewykonania?

Naczelni IR Maciej Preś odpowiedział, że zadań jest wiele i przyczyny mogą być różne. Uznał, że prześlą pisemną odpowiedź. Dodał, że jest jedno zadanie, które kosztowało mniej, fizycznie zostało wykonane, a powstała z tego tytułu nadwyżka nie została uporządkowana.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec poprosiła, aby naczelnik Preś otworzył stronę 47-51 i po kolei wszystko przeanalizował. Zapytała w jaki sposób ma się dziś ustosunkować Komisja, a jutro Komisja Rewizyjna, skoro naczelnik dziś nie jest w stanie tego wyjaśnić?

Naczelni IR Maciej Preś omówił poszczególne inwestycje na wskazanych stronach i powiedział, że różnica 15 000 zł w zadaniu budowa kanalizacji sanitarnej dla wsi we wschodniej części Gminy – Sieniec wynika z tego, że były środki niewygasające i środki z poprzedniego roku, być może wpłynęły w ostatnich dniach jakieś faktury i nie zostały zakwalifikowane jako wydatki niewygasające. Budowa sieci wodociągowej ul. Faceliowa – nie występują rozbieżności. Budowa wodociągu Gaszyn ul. Źródłana projekt – 1000 zł nie został wpisany w wydatkach niewygasających. Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągowej Turów, ul. Rumiankowa, podejrzewał, że dokumentacja kosztowała mniej niż zabezpieczone środki w budżecie. Zaznaczył, że wszystko musiałby zweryfikować z dokumentami.

Radny Sławomir Kaftan stwierdził, że z wypowiedzi naczelnika nic nie wynika, ponieważ są to przypuszczenia.

Naczelnik IR Maciej Preś powiedział, że nie mając przed sobą dokumentów nie jest w stanie podać konkretnych informacji. Dodał, że jeżeli przewodnicząca sobie życzy to będzie kontynuował wypowiedź w podobnej formie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec ze względu na to, że z wypowiedzi naczelnika wynika, że wszystko jest prawdopodobnie, może – zaproponowała, aby punkt został zdjęty z porządku posiedzenia, poczekali na pisemne wyjaśnienia i w czwartek po sesji omówili ponownie punkty.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że powinna być wydana opinia, bo skoro komisja przygotowała się do posiedzenia, to z urzędu też powinien być ktoś przygotowany do posiedzenia.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. sprawozdania, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 2 głosach za, 3 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym się) negatywnie zaopiniowała sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr do protokołu.

Naczelnik IR Maciej Preś zapytał, czy ma przygotować odpowiedź w formie pisemnej, skoro komisja wydała już opinię?

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec odpowiedziała, że tak, ponieważ jutro odbędzie się Komisja Rewizyjna, która powinna otrzymać takie dokumenty. Poprosiła, aby odpowiedź dziś była przesłana radnym.

Radny Sławomir Kaftan zgodził się z przewodniczącą, że dziś powinna być przygotowana odpowiedź. Zaznaczył, że Rada podejmie decyzję na sesji.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Ad. 2 zaopiniowanie sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2021 rok, zał. nr 4;

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. sprawozdania, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 3 głosach za, 3 głosach wstrzymujących się) wydała pozytywną opinię do ww. sprawozdania. Opinia Komisji stanowi zał. nr do protokołu.

Ad. 3 zaopiniowanie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku – zał. nr 5

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. sprawozdania, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) wydała pozytywną opinię do ww. informacji. Opinia Komisji stanowi zał. nr do protokołu.

Ad. 4 zaopiniowanie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2021 rok – zał. nr 6:

- a) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej,
- b) Muzeum Ziemi Wieluńskiej,
- c) Wieluńskiego Domu Kultury.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że komisja łącznie zaopiniuje plany finansowe jednostek kultury. Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. sprawozdań, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 6 głosach za) pozytywnie zaopiniowała ww. sprawozdania. Opinia Komisji stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu w obszarze miasta Wielunia, zał. nr 8.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radna Maria Zarębska poprosiła o przybliżenie czego dotyczy zmiana planu?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że projekt uchwały obejmuje teren położony przy WOSIR, przy ul. Powstańców 1863 r. Dodał, że jest to obszar położony częściowo w zabudowie mieszkaniowo jednorodzinnej, częściowo w terenie usług ze znacznym udziałem zieleni. Dodał, że do projektu została dołączona mapka, która wskazuje teren. Projekt uchwały jest wynikiem wniosku złożonego przez Biuro Burmistrza w zakresie zmiany przeznaczenia terenu.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy radna Zarębska chce o coś dopytać?

Radna Maria Zarębska powiedziała, że mapka jest dość czytelna. Zapytała, czy chodzi o budowę Domu Spokojnej Starości?

Naczelnik NPP Michał Janik powiedział, że chodzi o budowę domu spojonej starości oraz domu dziennego pobytu z usługami towarzyszącymi. Odczytał o co wnioskował inwestor.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy uchwalenie planu dla tego terenu będzie zgodne z obowiązującym studium. Czy zmiana dotyczy terenów inwestora, czy też terenów gminy Wieluń?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że przedmiotem wniosku oprócz terenów inwestora jest też jedna działka należąca do gminy – droga dojazdowa i działkę 6/2, która obejmuje rów, który nie ma ustalonego właściciela. Poinformował, że gmina stara się o zasiedzenie rowu, ponieważ łączy pas stawu znajdujący się w lasku. Dodał, że zostały zgromadzone dokumenty archiwalne dotyczące tej działki i zostały przekazane mecenasowi celem uregulowania stanu prawnego. Zaznaczył, że postępowanie jest w toku.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy uchwalenie planu będzie zgodne z obowiązującym studium?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że wniosek nie jest zgodny z aktualnym studium i wszystkie kwestie ujęte we wniosku nie mogłyby być pozytywnie rozpatrzone.

Radny Sławomir Kaftan zapytał, czy będzie zmieniane studium, żeby dopasować je do wniosku?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że założeniem burmistrza jest przygotowanie miejscowego planu zgodnego z obowiązującym studium. Studium nie będzie zmieniane w związku z wnioskiem złożonym przez inwestora.

Radna Maria Zarębska zapytała, czy zabudowa wchodzi w rów?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że tak. Z wniosku inwestora wynika, że w planach są dwa obiekty, które są łącznikiem na rowie, co wiązałoby się z koniecznością częściowego jego pokrycia.

Radna Maria Zarębska zapytała, czy jest to rów otwarty, kanał wieluński?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że jest to rów otwarty.

Radna Maria Zarebska zapytała, czy wpada on do kanału wieluńskiego?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że w dalszej części tak, oraz że jest spięty z całą siecią.

Radna Maria Zarebska uznała, że może powstać problem z odbiorem wody, jeżeli dojdzie do zabudowania rowu.

Naczelnik NPP Michał Janik zgodził się, że rów jest znacznym odbiornikiem wody. Dodał, że byłaby konieczność odpowiedniego zaprojektowania i uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Zaznaczył, że ciążyłoby to na inwestorze, który musiałby to zrealizować.

Radny Roman Drosiński powiedział, że jest zszokowany projektem uchwały. Zastanawiał się jak można w tak bliskiej odległości, przy parku budować tak duży budynek. Przypomniał, że kiedyś była możliwość wykupienia za małe pieniądze jednostki wojskowej, ale ówczesny burmistrz tego nie uczynił. Zaznaczył, że niedopuszczalnym jest, aby powstała tam jakaś zabudowa. Powiedział, że jest przeciwny tej uchwale.

Radna Maria Zarebska powiedziała, że ma trochę odmienne zdanie od radnego Drosińskiego. Dodała, że jeżeli chodzi o projekt Domu Spokojnej Starości, to budynek wykracza poza działki inwestora. Zaznaczyła, że Rada musi wyrazić zgodę na to, aby budynek powstał na działce gminnej. Podkreśliła, że niepokoi ją ewentualne zasypanie rowu. Zaznaczyła, że problem jest już z Kanałem Wieluńskim, ponieważ był budowany w latach 50. Dodała, że przy dużych ulewach miasto nie jest w stanie przejąć wody. Dodała, że w dzisiejszych czasach jest możliwe wszystko, tylko czy inwestor będzie miał środki na pokrycie takiej inwestycji i rozbudowanie tego odbiornika wody. Powiedziała, że należy myśleć o rozbudowie Kanału Wieluńskiego.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała radną Zarebską czy wizualizację widziała na posiedzeniu Miejskiej Rady Seniorów?

Radna Maria Zarebska odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że ma wizualizację z posiedzenia MRS. Dodała, że inwestor złożył wniosek po posiedzeniu MRS, czyli 22.04. Powiedziała, że wniosek inwestora nie jest spójny z tym, co pokazywano na posiedzeniu MRS. Wskazała, że do parku będzie trzeba iść wzdłuż okien budynku. Powiedziała, że prześle radnym wniosek, który otrzymała od naczelnika. Zaznaczyła, że przeraża ją maksymalna ilość zabudowy na poziomie 2:0, a maksymalna powierzchnia zabudowy działki na poziomie 50%. Zapytała naczelnika jak taka budowa ma się do ładu przestrzennego w tamtym rejonie?

Naczelnik NPP Michał Janik odpowiedział, że inwestor wnioskuje o 12 m wysokość budynku. Powiedział, że urbaniści kierowaliby się zachowaniem ładu przestrzennego, zapisami obowiązującego studium. Na ten moment nie był w stanie odpowiedzieć, czy wysokość zostałaby ograniczona. Dodał, że wielkość budynku powinna być proporcjonalnie ustalona do

wielkości działek. Powiedziały, że mając na uwadze ład przestrzenny ten budynek nie powinien być dominantom w tym terenie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zaprosiła naczelnika na ul. Sybiraków, żeby wskazał, co w tym obszarze jest dominatom, a co nie jest. Poprosiła naczelnika, żeby na sesji została pokazana mapa, która była dołączona do wniosku i wizualizację wyświetlana na MRS. Zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w ww. sprawie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 2 głosach za, 2 głosach przeciw, 2 głosach wstrzymujących się) nie wydała opinii w ww. sprawie.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, zał. nr 8.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Jerzy Paluszek zapytał, czy rodziny wielodzietne muszą posiadać Kartę Dużej Rodziny żeby skorzystać z ulgi? Czy karta jest obowiązkowa?

Radna Maria Zarębska powiedziała, że na Komisji Prawa i Porządku Publicznego został przyjęty wniosek, aby zmienić stawkę z 60 zł na 40 zł w przypadku niesegregowania śmieci. Dodała, że burmistrz przedstawi taką autopoprawkę.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział radnemu Paluszkowi, że nie trzeba posiadać Karty Dużej Rodziny. Zazaczył, że wszystkie osoby muszą zamieszkiwać na danej nieruchomości. Potwierdził słowa radnej Zarębskiej.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Radny Roman Drosiński zaproponował zmianę do § 3 projektu uchwały, aby stawka wynosiła 20%. Liczył, że burmistrz przyjmie tę propozycję autopoprawką.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że stanowisko burmistrza jest wyrażona w projekcie uchwały i wynosi 10%. Dodał, że nie ma informacji, aby burmistrz w tym zakresie wprowadził autopoprawkę.

Radny Sławomir Kaftan poinformował, że przewodnicząca ma problemy techniczne. Przejął prowadzenie obrad. Zapytał, czy ktoś ma jakieś pytanie?

Radny Roman Drosiński zapytał, czy ma przygotować poprawkę na sesję?

Radny Sławomir Kaftan poinformował, że można postawić wniosek formalny i go przegłosować.

Radny Roman Drosiński zgłosił wniosek.

Radny Sławomir Kaftan zapytał radnego Drosińskiego, czy wniosek polega na tym, aby w § 3 zmienić stawkę z 10% na 20%?

Radny Roman Drosiński zgodził się.

Radny Sławomir Kaftan zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem wniosku radnego Drosińskiego, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec przejęła prowadzenie obrad. Podała wynik głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Komisja (przy 3 głosach za, 3 głosach przeciw) nie przyjęła wniosku radnego Drosińskiego.

Powiedziała, że radny Drosiński może spróbować złożyć propozycję zmiany na sesji. Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Sławomir Kaftan zapytał jakie skutki finansowe rodzi uchwała?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że wszystko jest zapisane w uzasadnieniu. Powiedział, że wpływy wyniosą ok. 5 480 000 zł przy założeniu 100% wpłat i uwzględnieniu zaproponowanych ulg.

Radny Sławomir Kaftan zapytał 100% wpłat na jaki dzień?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że na dzień sporządzania uchwały liczba osób wynosiła 26 639 osób. Wskazał, że z ulgi z tytułu wielodzietności może skorzystać trochę ponad 1000 osób, z kompostownika korzysta ponad 3 000 mieszkańców. Dodał, że ciężko stwierdzić jak będą wyglądały wpływy. Zaznaczył, że są to dane, którymi dysponują. Dodał, że jeżeli będzie zmieniała się liczba mieszkańców to dane będą ulegały zmianie.

Radny Sławomir Kaftan stwierdził, że przez ten okres zwiększyła się liczba płacących o 200 osób. Dodał, że taka liczba osób była w 2020 r., a obecnie jest 2022 r.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że na wniosek radnego Kaftana dwukrotnie były robione zestawienia. Dodał, że może być tak, że liczba osób jest taka jaka była w 2020 r. Zwrócił uwagę, że liczba osób zameldowanych sukcesywnie maleje, również różnica między osobami zameldowanymi, a zadeklarowanymi ws. odpadów komunalnych sukcesywnie maleje. Dodał, że jest to spowodowane działaniami wydziału, który prowadzi kontrolę.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że w materiałach podpisanych przez Burmistrza jest inna różnica. Uznał, że takie dane przygotował dla burmistrza wydział, ale one nie są zgodne.

Zapytał na jaki dzień jest liczba 26 639 osób? Zaznaczył, że wypowiada się na podstawie danych przedstawionych przez burmistrza za rok 2020 i 2021. Podkreślił, że nie jest przekonany do przedstawionych danych.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że dokładnie nie odpowie, ale uznał, że jest to na dzień, w którym pisane było uzasadnienie. Dodał, że może być to między 20 a 25 maja. Dodał, że wysyłają bardzo dużo wezwań. Podkreślił, że przybywa liczba osób. Poprosił radnego, aby udostępnił dokument, w którym przedstawione są inne dane. Zaznaczył, że sprawdzi.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, żeby naczelnik poprosił panie z biura Rady, aby przestały mu materiał, który ktoś przekazał burmistrzowi i on go przestał. Powiedział, że na podstawie wypowiedzi naczelnika wywnioskował, że od 31 stycznia 2020 r. do 28 lutego 2022 r. ubyto 226 osób pod kątem płacenia, a w przeciągu 3 miesięcy tego roku przybyło 188 osób.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, żeby wziąć pod uwagę, liczbę osób z Ukrainy. Wydział zajmuje się również weryfikacją świadczeń dla osób udzielających zakwaterowania i wyżywienia dla osób pochodzących z Ukrainy. Dodał, że ostatni przyrost osób jest naturalny, ponieważ są to osoby pochodzące z Ukrainy.

Radny Sławomir Kaftan poprosił, aby naczelnik po uzyskaniu materiału zweryfikował rok 2021. Stwierdził, że podsumowanie roku 2021 jest całkowitym błędem matematycznym w każdej kolumnie.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec uznała, że naczelnik to zweryfikuje. Zwróciła uwagę, że zwiększyła się liczba osób korzystających z jednorazowego świadczenia. Poprosiła o wyjaśnienia.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że odnosi się do danych, do których ma dostęp. Zaznaczył, że do gospodarki odpadami brane są osoby zamieszkujące na terenie Gminy. Biorąc pod uwagę meldunki, uchodźcy nie są meldowani a mają tylko nadawany numer PESEL. Podkreślił, że w jego ocenie ubywa osób zamieszkujących w Wieluniu.

Radny Sławomir Kaftan zapytał ile powinien kosztować odbiór śmieci od jednego zgłoszonego mieszkańca, gdyby system miał być zbilansowany?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że ok. 25 zł. Dodał, że im większa ulga, tym stawka bazowa musiałaby być wyższa. Zaznaczył, że mówi o liczbie osób z deklaracji.

Radny Roman Drosiński uznał, że będzie to kwota ok. 30 zł. Zapytał, czy do wydawanego numeru Pesel potrzebny jest adres zameldowania? Czy w Wieluniu są budynki, w których mieszka większa liczba obywateli Ukrainy?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że nie ma obowiązku adresu meldunkowego przy nadawaniu numeru PESEL. Dodał, że są takie miejsca – punkty zlokalizowane w nieruchomościach prywatnych, lub hostele pracownicze. Na terenie Wielunia jest sporo takich punktów. Dodał, że wszyscy, którzy występują o oświadczenia zgłaszają liczbę osób w deklaracjach śmieciowych.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała o kwotę zaległości za rok 2021 i I kwartał 2020 ?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że zaległości nie są tematem jego wydziału. Sprawdził i powiedział, że wynoszą 278 000 zł na koniec 2021 r. Dodał, że po zakończeniu roku kalendarzowego można wyciągać rzetelne dane.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała do czego należy odnieść obrót narastający?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że jest to kwota, która zgodnie z deklaracjami powinna wpływać po zakończeniu każdego kwartału. W obrocie narastający są uwzględnione zmiany.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec wywnioskowała, że w tym roku do 30 kwietnia mieszkańcy wpłacili 5 mln zł.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że jest to naliczenie zgodne ze stanem deklaracji na dzień dzisiejszy. Dodał, że chodzi o to jakie będą wpływy przy obecnej stawce.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, kiedy będą te wpływy?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że obrót narastający jest tym, co już się dokonało wg stawki 15 zł na osobę.

Radny Sławomir Kaftan powiedział, że to nie jest możliwe. Dokonał obliczeń i powiedział, że to są 2 mln zł.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że myślała, że usłyszy, że jest to kwota, która już została wydana na śmieci. Zapytała, co to za kwota i obrót?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że to nie jest obrót narastający, który został wykonany na dzień 30 kwietnia. Zazaczył, że jest to obrót roczny.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że jest to kwota, którą gmina powinna mieć od mieszkańców na koniec roku.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień zgodził się.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że jeżeli stawka zostanie zwiększona to będzie więcej o niecały milion. Zapytała, czy naczelnik przewiduje, że śmieci w tym roku będą gminę kosztowały mniej?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że nie jest w stanie powiedzieć ile będą kosztowały śmieci. Spływające faktury są optymistyczne.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy kompostowania pracuje w pełni?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że nie ma jeszcze certyfikatu, który pozwoli wykorzystywać odpad bio na inne cele. Dodał, że jeżeli chodzi o możliwości przerobowe to kompostownia pracuje w pełnym zakresie. Dodał, że trwa proces certyfikacji, który jest możliwy do uzyskania we wrześniu lub październiku.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, kiedy powinniśmy uzyskać certyfikat zgodnie z umową z firmą AK NOVA Sp. z o.o.?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień poprosił o powtórzenie pytania.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy zgodnie z umową firmy AK NOVA Sp. z o.o., kiedy powinniśmy uzyskać taki certyfikat?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że nie odpowie, nie zajmował się tą tematyką.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że są to duże poślizgi. Jeżeli gmina będzie musiała dopłacić tzn., że nie będzie w stanie zrealizować jakiś inwestycji. Dodała, że wygląda to kiepsko, jeżeli chodzi o samo miasto. Zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? *Nikt się nie zgłosił.* Zarządziła głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu udział wzięło radnych. Komisja (przy 5 głosach za, 1 głosie przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia Komisji nr stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, zał. nr 10.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Sławomir Kaftan zapytała, ile takich nieruchomości jest na terenie Gminy Wieluń?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały do § 4, który otrzyma brzmienie: Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2023 r. Dodał, że taka sama autopoprawka będzie dotyczyła projektu uchwały o domkach letniskowych. Odpowiedział, że nie można tego do końca zweryfikować, ponieważ w planie miejscowym nie ma wyznaczonych terenów typowo pod domki letniskowe. Dodał, że do takich domków letniskowych nie zalicza się rodzinnych ogrodów działkowych. Dodał, że takie domki rozlicza się tak jak nieruchomości niezamieszkałe, czyli od liczby wystawionych pojemników. Dodał, że nie ma typowych domków letniskowych, bardziej wynika to ze sposobu wykorzystywania ich przez

mieszkańców. Wskazał, że wymaga to prowadzenia szerszego wywiadu, żeby prawidłowo zidentyfikować daną nieruchomość.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, jak często są odbierane śmieci z takiej nieruchomości?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że zgodnie z regulaminem odbioru nieczystości jest to w przypadku odpadów zmieszanych raz na dwa tygodnie, plastik i szkło raz w miesiącu a papier raz na kwartał.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, jakie są to nieruchomości, skoro w deklaracji jest, że wskazany termin 14 dni od zamieszkania?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień stwierdził, że jest to mylące i nie powinno tak brzmieć. Dodał, że powinno być inaczej sformułowane, tj. od momentu użytkowaniu nieruchomości. Dodał, że przepisy ustawy nie są jednoznaczne.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy zostanie to zmienione?

Naczelnik GKM Bartosz Skupień odpowiedział, że wiąże się to ze zmianą załącznika, którego nie uda się zmienić do dnia sesji. Uznał, aby rada przyjęła to w takiej wersji, a na kolejnej sesji zostałyby przedłożony projekt zamienny, jeżeli nie zostanie uchylony przez wojewodę. Powiedział, że decyzja należy do rady.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zaproponowała, aby projekt został zdjęty z porządku obrad komisji. Zdjęta punkt z porządku obrad.

Naczelnik GKM Bartosz Skupień powiedział, że wyjaśni skąd ten błąd. Przeprosił.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 7

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Skarbnik Miasta Anna Podgórnjak powiedziała, że sprawdziła informacje dotyczące pochówki dzieci martwo urodzonych i przyznała, że brakuje wyrazu „w tym”. Dodała, że kwota za pochówek wynosi 300 zł. Dodała, że kwota obejmuje pochówek osób, których rodzina nie chciała tego zrobić.

Przewodnicząca Anna Dziuba-Marzec powiedziała, że to nie jedyny błąd w tym sprawozdaniu.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Punkt 8

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Anna Dziuba – Marzec dokonała zamknięcia posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji

Anna Dziuba-Marzec

Protokół sporządziła:

Agnieszka Badera