

P R O T O K Ó Ł nr 33/22

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
odbytego w dniu **5 maja 2022 r.**
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Bryś Maciej
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Mituła Bronisław
4. Owczarek Mariusz – zastępca przewodniczącego
5. Psuja Wojciech
6. Rozmarynowski Jarosław
7. Wojtuniak Radosław - przewodniczący

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
2. Piotr Radowski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu
3. Marcin Stadnicki - Dziennik Łódzki
4. Magdalena Lizurej - Kulisy Powiatu

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie korespondencji z kancelarii adwokackiej dotyczącej protokołu z dnia 5.04.2022 r. Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu z kontroli w sprawie legalności zawarcia umowy zlecenia w dniu 16 grudnia 2021 r. z kancelarią adwokacką na wykonanie usług związanych z dochodzeniem przez Gminę Wieluń roszczeń wobec Powiatu Wieluńskiego z tytułu wykonywanych przebudów ulic: Szpitalnej, POW, Krakowskie Przedmieście.
3. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
4. Zamknięcie posiedzenia.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 7 członków komisji, obecnych 7. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia (*zawiadomienie znajduje się pod poz. 13*). Zapytał, czy ktoś ma uwagi. *Nikt się nie zgłosił.*

Członkowie komisji przyjęli porządek bez zmian.

P u n k t 2

Zajęcie stanowiska w sprawie korespondencji z kancelarii adwokackiej dotyczącej protokołu z dnia 5.04.2022 r. Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu z kontroli w sprawie legalności

zawarcia umowy zlecenia w dniu 16 grudnia 2021 r. z kancelarią adwokacką na wykonanie usług związanych z dochodzeniem przez Gminę Wieluń roszczeń wobec Powiatu Wieluńskiego z tytułu wykonywanych przebudów ulic: Szpitalnej, POW, Krakowskie Przedmieście.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że w dniu 29.04 otrzymał korespondencję – wezwanie do zaprzestania naruszeń dóbr osobistych od p. adwokat Aleksandry Urbaniak, kancelaria adwokacka w Łodzi, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 17 lok. 7, pełnomocnik Bartłomieja Zakręty. Odczytał wezwanie (*znajduje się pod poz. 7-20*).

Radny Wojciech Psuja oznajmił, że też dostał takie wezwanie.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapoznał radnych z oświadczeniem członków Komisji Rewizyjnej w związku z korespondencją otrzymaną z kancelarii adwokackiej z Łodzi – adwokat Aleksandra Urbaniak, otrzymana na prywatny adres osoby będącej jednocześnie członkiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu, które zostało złożone do Komisji Rewizyjnej (*znajduje się pod poz. 7-21*). Poprosił Przewodniczącego RM o potwierdzenie faktu zdarzenia opisanego w oświadczeniu.

Przewodniczący RM w Wieluniu Piotr Radowski potwierdził, że ten fragment pisma, który odczytał przewodniczący komisji, że 29.04 otrzymał będąc u burmistrza z pismem w sprawie złożenia wyjaśnień zakupów wykonywanych w księgarni Globus przez jednostki organizacyjne, burmistrz go poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej, którzy podpisali protokół z kontroli, otrzymają wezwania przedsądowe z kancelarii adwokackiej za pomówienia wobec p. Bartłomieja Zakręty. Nadmieniał, że on tej informacji nie przekazywał nigdzie. Jak przewodniczący komisji poinformował go w piątek, że takie wezwanie dostał, wtedy powiedział mu, że spodziewał się takiej informacji, bo burmistrz go o tym poinformował.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy można się dowiedzieć, który z członków komisji dostał wezwania, a który nie?

Przewodniczący RM w Wieluniu Piotr Radowski oznajmił, że wszyscy członkowie, którzy podpisali protokół.

Radna Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że wszyscy podpisali.

Radny Maciej Bryś oznajmił, że na dzień dzisiejszy nie dostał wezwania.

Radny Bronisław Mituła oznajmił, że nie dostał.

Radny Jarosław Rozmarynowski oznajmił, że nie dostał.

Radny Wojciech Psuja oznajmił, że dostał.

Radna Anna Dziuba-Marzec oznajmił, że dostała.

Radny Mariusz Owczarek oznajmił, że nie dostał.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś z członków Komisji Rewizyjnej udostępnił kancelarii adwokackiej w Łodzi, p. Aleksandrze Urbaniak protokół z kontroli? *Członkowie komisji oznajmili, że nie udostępniali.*

Radna Anna Dziuba-Marzec dopytała, czy komukolwiek spoza członków komisji? *Członkowie komisji powiedzieli, że nie udostępniali.* Zapytała, czy można takie oświadczenia otrzymać na piśmie?

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poprosił członków komisji, aby złożyli takie oświadczenia w Biurze Rady. 15.04.br. otrzymał od p. Sekretarz informację, aby zapoznać się z korespondencją, która była przekazana do p. Sekretarz: „w związku z treścią wniosku o udostępnienie inf. publ. proszę o przekazanie kopii protokołu z dnia 5.04.2022 r. w przedmiocie sprawdzenia legalności zawarcia umowy zlecenia z kancelarią adwokacką na wykonanie usług związanych z dochodzeniem przez Gminę Wieluń roszczeń od Powiatu Wieluńskiego”. Nie odnosił się do tego drogą mailową, uważał, iż protokół do dnia zatwierdzenia przez Komisję Rewizyjną miał formę roboczą. Nie mógł podjąć decyzji, aby przekazać protokół Kierownikowi Biura Burmistrza, ponieważ w dniu 15.04.br. nie posiadał tych protokołów. Jak radni wiedzą z przekazywanej korespondencji, protokoły przetrzymywał pan burmistrz, czyli utrudniał prace Komisji Rewizyjnej. Protokoły zostały zwrócone 22.04.br. Zapytał, czy Biuro Rady udostępniało dokumenty?

Sekretarz Miasta Magdalena Majkowska nadmienila, że: w dniu 15.04. o godz. 11:50 został wysłany meil do niej i osób obsługujących Biuro Rady o treści odczytanej wcześniej. W związku z tym, że urząd pracował wtedy na dwie grupy, skontaktowała się, żeby dotrzymać terminów związanych z udzieleniem odpowiedzi i na jej prośbę p. Jabłowska wysłała meila do p. Wojtuniaka i do radcy prawnego celem odniesienia się. Biuro Rady nie było w posiadaniu tych dokumentów, ponieważ zostały przekazane w trzech egzemplarzach do pana burmistrza. Ostateczna odpowiedź do p. Urbaniaka była skierowana w tym samym dniu drogą mailową i było załączone pismo z 15.04. skierowane od Przewodniczącego Zespołu Kontrolnego p. Wojtuniaka do p. burmistrza, a dotyczyło informacji, że protokół miał być przekazany z powrotem w ciągu 7 dni. Zaznaczyła, że osobiście pytała panie, czy był przekazywany protokół i panie odpowiedziały, że nie były przekazywane (*dokumentacja mailowa znajduje się pod. poz. 7-22*).

Radna Anna Dziuba-Marzec odczytała wniosek o udostępnienie informacji publicznej w temacie udostępnienia kopii protokołu kontroli oraz odpowiedź na ww. wniosek, tj. przekazanie kopii wnioskowanych dokumentów (*znajduje się pod poz. 7-23*). Pismo zostało podpisane przez Kierownika Biura Burmistrza Radosława Urbaniaka.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak – czyli jest odpowiedź na to, dlaczego tak długo burmistrz nie przekazywał 3 egzemplarzy - była analiza protokołu na zewnątrz, przekazana formalnie 21-ego.

Radna Anna Dziuba-Marzec poinformowała, że jest jeszcze w posiadaniu jednego dokumentu z dnia 10.04.2022 r., którego autorem jest radny Rozmarynowski o treści: „Liczę na to, że radna poprze swoją tezę stosownymi dokumentami i składanymi pod przysięgą zeznaniami, bo w przeciwnym wypadku jest to zwykłe pomówienie naruszające dobro osobiste burmistrza i mecenasa Zakręty”. Więc osobą, która najwięcej wie, jest radny Rozmarynowski, bo już 10.04 o tym pisał.

Radny Jarosław Rozmarynowski zaznaczył, że 10.04. zaczynał pisanie wniosków do protokołu.

Radna Anna Dziuba-Marzec – „ale tu nie jest napisane, że skończył pan 28-ego, tylko jest 10 kwiecień”.

Radny Jarosław Rozmarynowski – „wnioski przedstawiłem 2 dni przed komisją. Nie wiem, jakie jest pytanie. Ja pisałem odpowiedź do protokołu swoich wniosków na podstawie protokołu, który był mi znany. Mam teraz oświadczyć w którym momencie pisałem te sformułowania, o które pyta radna Dziuba-Marzec?”

Radna Anna Dziuba-Marzec – „ja mam datę. Tu już jest o tym, że coś mi grozi”.

Radny Jarosław Rozmarynowski – „pani nie miała się kiedy zdążyć wystraszyć, bo pani dopiero o tym przeczytała 2 dni przed sesją (komisją) już w trakcie tej komisji. Ja udostępniłem dokumenty protokołu pokontrolnego, po komisji poniedziałkowej informacje o protokole i moje spostrzeżenia przekazałem mediom, po zatwierdzeniu dokumentów. I również wysłałem moją odpowiedź do protokołu p. Sekretarz. Zacząłem pisać 25-stronicowy dokument 10 kwietnia br.”

Radna Anna Dziuba-Marzec – „czyli jak pan pisał do 22-iego, czyli jest to w połowie, więc około 16-tego pan to napisał ...”

Radny Jarosław Rozmarynowski – „pani nie zna mojego tempa prac”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poprosił, aby zadawać pytania.

Przewodniczący RM w Wieluniu Piotr Radowski – „w tych wyjaśnieniach czy uwagach do protokołu radny Rozmarynowski zacytował treść, która niby jest w protokole komisji i że komisja sporządzając protokół jakby nie odzwierciedliła mojej wypowiedzi na pytanie zadane na jednym z posiedzeń Zespołu Kontrolnego. Zacytował pan pytanie przewodniczącego Wojtuniaka i moją odpowiedź, a później pan zacytował jak powinno być. To było pokazanie jak można manipulować?” Poprosił o wyjaśnienie.

Radny Jarosław Rozmarynowski – „przewodniczący Wojtuniak zapytał pana, czy opinię prawną, którą pan otrzymał od burmistrza, że pan burmistrz panu powiedział, że pan ma ją przekazać radnym. Takie było pytanie. I pan odpowiedział, że nie dostał pan takich sugestii od burmistrza żeby pan przekazał to radnym. Burmistrz zaś w odpowiedzi panu Wojtuniakowi powiedział, że uznał, że przekazując panu dokument, m.in. p. Sekretarz, p. Freus i Panu, że oczywiście jest, że Pan przekaże to radnym. I tu nie ma żadnych sugestii ani dwuznaczności”.

Przewodniczący RM w Wieluniu Piotr Radowski – „mi chodziło o to, czy pan w tych swoich uwagach odniósł się do zapisu w protokole, że w protokole jest tak i tak, a powinno być tak”.

Radny Jarosław Rozmarynowski – „bo tak było. W protokole było pokazanie, że wnioski wyciągane z cytatów, albo niepełne cytaty z wysłuchań są tendencyjne. Wg mnie przewodniczący Wojtuniak zadał pytanie tendencyjne, że pan mógł skierować odpowiedź. I pan powiedział szczerą prawdę, bo Pan takiej sugestii od burmistrza nie dostał. Ale burmistrz w swojej wypowiedzi tej sugestii nie zawarł, tylko powiedział, że uznał. Nie prosił pana, bo nie prosił. Tylko sugestię zawarł

i uznał, że jeśli pan dostał opinię prawną, to pan ją przekaże radnym. Dalszy ciąg zdarzeń świadczy o tym, że miał rację, bo dokumenty niestety z jakiegoś powodu znalazły się na biurku w pokoju radnych. Opinia prawna leżała na biurku, kiedy radna Dziuba-Marzec poszła na swój dyżur”.

Przewodniczący RM w Wieluniu Piotr Radowski – „to, co pan mówił, że było tak i tak, to też nie jest dosłownie tak. Jakby odsłuchiwać słowo w słowo, co ja powiedziałem na pytanie radnego Wojtuniaka, to jeszcze było inaczej. Z mojej wypowiedzi wybrano część tych wypowiedzi. Nie mam żadnych uwag do radnego Rozmarynowskiego, ani do członków Komisji Rewizyjnej bo państwo nie tworzyście stenogramów. Ani protokół Komisji Rewizyjnej ani Pana uwagi nie są stenogramem, gdzie słowo w słowo się zapisuje. To jest tylko sposób syntetyczny czy rozszerzony, co odpowiedział przewodniczący Radowski czy burmistrz Okrasa. Moja wypowiedź została podana jako przykład manipulacji. Coś zapisano, że to jednak nie odzwierciedlało tego, co pan Radowski faktycznie powiedział”.

Radny Jarosław Rozmarynowski – „nie tyle manipulacji, tylko sugestia pytania była tak, żeby pana nakierować na określoną odpowiedź w celu uzyskania informacji oficjalnej, że burmistrz nie do końca mówi prawdę, albo w ogóle wręcz kłamał. W ogóle moje wnioski do protokołu są oparte najczęściej na cytatach, innych cytatach albo powtarzanych z protokołu, tylko wnioski wyciągam inne niż wyciągnęli autorzy protokołu”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy w sprawie przedłożonego przez niego oświadczenia radni mają pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził głosowanie: kto jest za przyjęciem ww. oświadczenia i upoważnienia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do złożenia zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji większością głosów (*przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) pozytywnie zaopiniowali powyższe. *Zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej i pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wieluniu znajduje się pod. poz. 20.*

Punkt 3

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że wpłynęło pismo w sprawie przeprowadzenia kontroli legalności sprzedaży płyta betonowego oraz innych materiałów. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos?

Radna Anna Dziuba-Marzec wyraziła zdanie, żeby przeprowadzić kontrolę. Złożyła wniosek o wyrażenie zgody przez Radę Miejską w Wieluniu na przeprowadzenie ww. kontroli.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie: kto jest za skierowaniem do Rady Miejskiej w Wieluniu pisma w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie ww. kontroli, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. pismo. *Cała dokumentacja znajduje się pod poz. 19.*

Więcej uwag ani korespondencji nie stwierdzono.

P u n k t 4

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał zamknięcia posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Jabłonowska-Nawrocka

Przewodniczący komisji

Radosław Wojtuniak