

PROTOKÓŁ Nr 37/22

ze zdalnego posiedzenia Komisji Prawa i Porządku Publicznego,
odbytego w dniu **21 marca 2022 r.**
pod przewodnictwem Radosława Budy

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Buda Radosław - *przewodniczący*
2. Duda Robert
3. Gęsiak Andrzej
4. Grajnert Tomasz
5. Mituła Bronisław
6. Poznerowicz Krzysztof
7. Zarębska Maria - *zastępca przewodniczącego*

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Joanna Skotnicka-Fiuk - Zastępca Burmistrza Wielunia
2. Magdalena Majkowska - Sekretarz Miasta
3. Michał Janik - Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego
4. Bartosz Skupień - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
5. Ewa Duda - Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
6. Jarosław Rozmarynowski - Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wieluń
7. Romuald Zalwert - Sekretarz Gminnej Komisji Alkoholowej w GW
8. Katarzyna Tasarz - Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieluniu
9. Jacek Raszewski - Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
10. Anna Dziuba-Marzec - radna
11. Tomasz Akulicz - radny

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy 18 Stycznia w Wieluniu.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wieluń.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń na rok 2022”.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń na rok 2022.
8. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń za rok 2021.
9. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Wieluniu i realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wieluń na lata 2021-2025”, za rok 2021.
10. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 rok.
11. Informacja z działalności Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2021 r.
12. Informacja o funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania w 2021 r.
13. Informacja o funkcjonowaniu targowisk na terenie Gminy Wieluń w 2021 r.
14. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie posiedzenia.

P u n k t 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Buda dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 7 członków komisji, obecnych: 7. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia.

Uwag nie stwierdzono. Porządek został przyjęty bez zmian.

P u n k t 2

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy 18 Stycznia w Wieluniu.
(zał. **nr 2**)*

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma uwagi?

Zastępca Przewodniczącego Maria Zarębska nadmieniła, że ta uchwała była już kiedyś procedowana, wojewoda ją uchylił i został przywrócony stan poprzedni, czyli ul. 18 Stycznia. Uważa, że zmiana ulicy powinna być zrobiona po konsultacjach społecznych. Ta zmiana wiąże się ze zmianami adresów, regonów itp.

Radny Robert Duda przychylił się do tego, co powiedziała radna Zarębska. Odczytał wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 6.12.2011 r. który stanowi: „zamiar nadania lub zmiany nazwy ulicy powinien być skonsultowany z lokalną społecznością? Czyli w tym przypadku konsultacje społeczne są obowiązkowe.

Radny Bronisław Mituła podzielił zdanie radnej Zarębskiej w temacie konsultacji społecznych.

Radny Tomasz Grajner stwierdził, że konsultacje są wskazane. Problem z poprzednią nazwą odnosił się do imienia i nazwiska. Problem był, żeby ulica nazywała się im. Lecha Kaczyńskiego. Pod kątem historycznym proponowana nazwa nie jest zła.

Radny Franciszek Dydyna zaznaczył, że ul. Rudzka już istnieje w naszej gminie. Zostało przyjęte, że nazwy ulic w gminie, które już istnieją, nie powinny być gdzie indziej nadawane. Drugi aspekt to to, że ludzie są już zmęczeni zmianami adresów zamieszkania, które były do tej pory. Złożył wniosek, aby zdjąć punkt z porządku obrad, a kontynuować temat po konsultacjach społecznych.

Radny Robert Duda wyraził zdanie, że konsultacje mogą się odbyć tylko na poziomie zainteresowanych jednostek pomocniczych, czyli Rady Sołectkiej w Rudzie i Zarządu Osiedla Nr 5. Opinie tych jednostek nie będą wiążące dla organu stanowiącego czyli rady, ale jak wynika z przedstawionego orzeczenia sądu, w całej tej procedurze zmiany nazwy ulicy, konsultacje społeczne muszą zostać przeprowadzone. Złożył wniosek, aby na wniosek komisji, z potrzeby przeprowadzenia konsultacji społecznych, rada rozpatrzyła zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji RM.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Buda zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie zdjęcia z porządku obrad sesji RM w dniu 24.03.br. projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy 18 Stycznia w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) przyjęli ww. wniosek. Wniosek nr 23/37/22 stanowi zał. **nr 3.**

P u n k t 3

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wieluń (zał. **nr 4**)*

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma uwagi?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk zgłosiła autopoprawki:

- 1) zmiana w ustawie o samorządzie gminnym Dz. U. z 2022, po. 559 i poz. 583
- 2) § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Właściciel nieruchomości udostępnia zebrane odpady komunalne wymienione w § 2 ust. 1-6, odpady niesegregowane (zmieszane) oraz popiół z palenisk gospodarstw domowych podmiotowi uprawnionemu do ich odbioru. Popiół z palenisk domowych należy zbierać i oddawać w pojemniku przeznaczonym na niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne”;
- 3) § 3 ust. 3 po wyrażeniu: „Właściciel nieruchomości przekazuje samodzielnie selektywnie zebrane odpady komunalne wymienione w § 2 ust. 1” dodaje się słowa „pkt 1 do 16” do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych”.

Radny Tomasz Grajner zadała pytania:

- 1) § 3 „Właściciele nieruchomości błoto, śnieg, lód i inne zanieczyszczenia z części nieruchomości służących do użytku publicznego uprzątają w miarę możliwości na bieżąco w celu zapobieżenia ich gromadzeniu się w sposób utrudniający korzystanie z tych części nieruchomości”. Zwrócił uwagę, że sformułowanie „w miarę możliwości” jest niejasne. Co w sytuacji, kiedy właściciel stwierdzi, że nie ma takiej możliwości? Proponuje uszczegółowienie tego paragrafu;

- 2) § 5 ust. 3 pkt 5 – „na terenach ogródków działkowych każdy rodzinny ogród działkowy winien być wyposażony w pojemniki, o których mowa w lit od a do f” – chyba jest błędna literówka, nie ma litery „f”, numeracja jest do litery „e”;
- 3) § 5 ust. 4 „Do zbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów dopuszcza się stosowanie pojemników w innej kolorystyce niż grafitowe lub czarne pod warunkiem trwałego zamieszczenia na nich napisu (np. w formie naklejki), „Niesegregowane” lub „Reszkowe” – czy konieczny jest napis „Reszkowe”? Z reguły każda inna frakcja, czyli segregowana ma swój kosz z nazwą, a generalnie pozostają tylko te kosze metalowe, które nie mają napisu, że są zmieszane czy reszkowe. Czy jest w ogóle potrzebny ten ustęp?
- 4) co z odpadami budowlanymi? Na wysypisku śmieci nie przyjmują takich odpadów.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarębska nadmieniła, że zastępca burmistrza wprowadza autopoprawkę w § 2 ust. 1” dodaje się słowa „pkt 1 do 16”. A co z punktem 17 „popiół z palenisk domowych”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień udzielił odpowiedzi:

- 1) radnej Zarębskiej – popiół z palenisk domowych nie jest w tej chwili uwzględniany na PSZOK-u. W dokumentacji popiół nie był ujmowany, skala tego zjawiska nie jest na tyle duża, żeby konieczny był jego odbiór na PSZOK-u. Ustawa w zakresie odpadów, które muszą być przyjmowane na PSZOK-u, nie obejmuje popiołu. W przyszłości jest planowany odbiór popiołu bezpośrednio z miejsc wytwarzanych. Na dzień dzisiejszy popiół jest odbierany z frakcją odpadów zmieszanych w miejscu wytworzenia odpadów;
- 2) radnego Grajnerta:
 - a) pyt. 1 – taki zapis funkcjonował we wcześniejszych regulaminach. Do tej pory nie był kwestionowany przez organy nadzoru. Ktoś bardzo musiałby się uchylać od tego obowiązku,
 - b) pyt. 2 - rzeczywiście jest pomyłka, powinno być do litery „e”,
 - c) pyt. 3 - taki zapis powinien pozostać, bo każda frakcja wystawiona do odbioru odpadów powinna być opisana, zwłaszcza w sytuacji, jeżeli byłaby zastosowana inna kolorystyka pojemnika,
 - d) materiały budowlane są odbierane w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów w Rudzie. Jeżeli jakieś nie są przyjmowane, to pewnie głównym powodem jest, że nie są posegregowane.

Radny Tomasz Grajnert dopytał, czy jest informacja dla mieszkańców, gdzie takie naklejki można nabyć, żeby umieścić na koszach?

Zastępca przewodniczącego Maria Zarębska wróciła do § 2 ust. 1 – „Ustanawia się prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania od właścicieli nieruchomości następujących frakcji odpadów komunalnych” – czy można popiół wrzucić do odpadów zmieszanych, skoro one są w tym paragrafie wypunktowane?

Radny Tomasz Grajnert zaznaczył, że w załączniku do załącznika w pkt. 5 są skatalogowane „odpady komunalne reszkowe” i są tu styropian i popiół.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień zaznaczył, że § 2 ust. 2 jest zgodny z ustawą, która dopuszcza w wyjątkowych sytuacjach zbieranie pewnych frakcji wspólnie. W przypadku, gdyby popiół został wprowadzony jako selektywny, to ten zapis uległby zmianie. Kwestia naklejek – wystarczy kupić gotowe naklejane literki albo przykleić kartkę.

Przewodniczący Radosław Buda dodał, że takie naklejki można pobrać w Przedsiębiorstwie Komunalnym

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Buda zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wieluń z autopoprawkami, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Opinia nr 110/37/22 stanowi zał. **nr 5.**

P u n k t 4

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (zał. **nr 6**)*

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma uwagi?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk zgłosiła autopoprawkę polegającą na zmianie w ustawie o samorządzie gminnym Dz. U. z 2022, po. 559 i poz. 583.

Radny Tomasz Grajnert zapytał, o jakiej kwocie jest mowa w projekcie uchwały?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień oznajmił, że nie da się podać dokładnej kwoty, ponieważ jest rozliczanie wagowe z każdej tony przyjętych i zagospodarowanych odpadów.

Radny Tomasz Grajnert - ale jakieś szacunki chyba są?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień zaznaczył, że szacuje się, że proponowana zmiana stawki wpłynie na budżet gminy pozytywnie w wysokości około 1 mln zł rocznie przychodu więcej. Jeżeli ta tendencja produkcji odpadów i koszt będzie zbliżony w stosunku do poprzednich lat, to 1,5 mln do 2 mln zł to będzie kwota, którą może trzeba będzie dopłacać do odpadów. Stanowisko RIO jest takie, żeby kwot nie wskazywać.

Radny Tomasz Grajnert zapytał, czy ta kwota nie jest zbyt optymistyczna?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień oznajmił, że na bieżąco jest prowadzona weryfikacja ludzi zgłaszanych do gospodarki odpadami. Obecnie w pierwszych miesiącach jest obserwowany wyraźny masowy spadek odpadów przyjmowanych

w stosunku do lat ubiegłych. Może to być kwota 1,5 mln zł, może być więcej. Działania, które urząd podejmuje, przynoszą oczekiwane rezultaty.

Przewodniczący Radosław Buda zaznaczył, że wiele gmin w tej kwestii robi modyfikacje stawek. Czy znane są orientacyjne kwoty w sąsiednich gminach?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień stwierdził, że urząd ma takie dane. Nawet uwzględniając podwyżkę do 20,00 zł, Gmina Wieluń pozostanie w powiecie gminą najtańszą. Przytoczył stawki z innych gmin. Trzeba też wziąć pod uwagę, że gmina miejsko-wiejska jaką jest Gmina Wieluń, ma nieco inną charakterystykę odpadową, jest tutaj więcej firm, inna konsumpcja (szkoły, przedszkola). To wszystko powoduje, że odpadów jest produkowanych więcej.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Buda zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z autopoprawką, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Opinia nr 111/37/22 stanowi zał. **nr 7.**

P u n k t 5

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (zał. **nr 8**)*

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma uwagi?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk zgłosiła autopoprawkę polegającą na zmianie w ustawie o samorządzie gminnym Dz. U. z 2022, po. 559 i poz. 583.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarebska zapytała odnośnie § 2 ust. 2 – kwota 80,00 zł – jak te odpady będą weryfikowane w przypadku zastaw osiedlowych?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień zaznaczył, że ta stawka powinna być na tyle dotkliwa, żeby ludzie do tej segregacji przystąpili, skoro jest ona obowiązkowa. Jest to sprawa, która wpływa na przyszłość. Są pewne poziomy odzysków, które trzeba osiągać i nie dokona się tego inaczej niż poprzez wprowadzenie rzetelnej segregacji.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk nadmieniła, że jeżeli nie osiągnie się pewnych poziomów odzysku, to trzeba będzie płacić kary. Ludzie muszą być świadomi tego, jeśli nie będą segregować, że to będzie kosztem jakichś inwestycji, ponieważ trzeba będzie zapłacić kary.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień oznajmił, że do tej pory były podejmowane działania, tj. edukacja czy prośby do mieszkańców. Stawka 80,00 zł to jest jedyny sposób dla opornych mieszkańców. Zabudowa wielorodzinna – rozwiązanie jest szukane, analizowane są różne systemy, które mogą pomóc rozwiązać ten problem.

Radny Tomasz Grajnert zaznaczył, że ta stawka 80,00 zł jest trudna do wyegzekwowania. Najłatwiej będzie ją wyegzekwować przy zabudowaniach jednorodzinnych. A jak to wyegzekwować przy zabudowie wielorodzinnej? Tutaj kara będzie trudna do nałożenia. W stosunku do wszystkich mieszkańców zapis jest niefortunny.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień zgodził się, że o wiele łatwiej jest zweryfikować na dzień dzisiejszy zabudowę jednorodziną. W przypadku zabudów wielorodzinnych jest odpowiedzialność zbiorowa, opłata jest nakładana na zarządcę, jednakże w Gminie Wieluń nie było jeszcze takiej sytuacji. Przytoczył przykłady, kiedy sąd nałożył karę na zarządcę.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarebska zaznaczyła, że zarządca praktycznie nie jest w stanie wyegzekwować tego. Żeby egzekwować, trzeba mieć narzędzia. Takie zapisy już były i czy chociaż jedna sytuacja była wyegzekwowana?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień stwierdził, że jest to luka na poziomie ustawy. Gmina stara się działać i po to jest ta podwyższona opłata. Ustawodawca rzeczywiście nie dopilnował tu interesów zarządców nieruchomości. Zarządca w świetle przepisów ustawy nie ma praktycznie żadnych uprawnień do tego, żeby skontrolować i wyegzekwować cokolwiek od swoich najemców. Jest zobowiązany działać w ich imieniu i wysiłek całego bloku może być zniszczony przez jedną osobę.

Radny Tomasz Grajnert zadał pytania:

- 1) czy w ubiegłym roku jakkolwiek kara została nałożona?
- 2) czy była rozważana poprawka radnej A.Dziuby-Marzec w stosunku do rodzin wielodzietnych, dotycząca ilości gromadzonych odpadów w zależności od ilości członków rodziny?

Radny Robert Duda zapytał o komentarz w sprawie poprawki złożonej przez radną A. Dziubę-Marzec.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień udzielił odpowiedzi:

- 1) radnego Grajnerta pyt. 1 – poprzednie działania były, zgodnie ze stanowiskiem pana burmistrza, ukierunkowane na edukację, nie było form brutalnego przymuszenia do segregacji, mieszkańcy otrzymywali przypomnienia obowiązku segregacji. W zeszłym roku nie było takich kar nakładanych;
- 2) pyt. 2 radnego Grajnerta i radnego Dudy – być może spadek produkowania odpadów w rodzinach wielodzietnych istnieje, natomiast nie potrafi powiedzieć, czy jest w takiej skali jak w projekcie uchwały. Zmiana proponowana przez radną, czyli ulga w wysokości 25% dla rodzin wielodzietnych posiadających Kartę Dużej Rodziny – uchwała ta ma kilka błędów powodujących stwierdzenie jej nieważności przez wojewodę: nie można uzależniać wypłaty przyznania ulgi od posiadania Karty Dużej Rodziny; nie ma danych

jakiej liczby osób dotyczyłoby to zwolnienie i jak to wpłynie na finanse i tego nie ma w dokumencie przedstawionym przez radną. Dodatkowo radna, jako załącznik do uchwały, przedstawiła wzór deklaracji. Wzór deklaracji powinien być podjęty odrębną uchwałą i m.in. powinien zawierać wzór w formacie XML, to jest wymóg, żeby weszła w życie po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że trzeba wziąć też pod uwagę fakt, że ta ulga wpłynie na zwiększenie deficytu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień poruszył kwestię kontroli w przypadku niemożności udokumentowania takiego faktu. Ustawa mówi o tym, że ulga może być przyznana osobom, które posiadają uprawnienia, które są rodziną wielodzietną w rozumieniu ustawy o Karcie Dużej Rodziny.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk zaznaczyła, że te rodziny nie muszą mieć fizycznie tej karty, ale mają te uprawnienia.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień - co oznacza, w przypadku złożenia takiej deklaracji przez mieszkańców, że urząd nie jest w stanie tego w żaden sposób potwierdzić, czy ta ulga powinna mieć zastosowanie w tym przypadku, a także ewentualnie dane, które mogą być w deklaracji, nie wskazują z imienia i nazwiska poszczególnych mieszkańców, tylko liczbę osób. Ktoś złoży deklarację 5-iu osób, ale mogą to być rodzice i dzieci, ale mogą też być rodzice, ciocia, wujek. Urząd nie jest w stanie zweryfikować, czy ta ulga się należy.

Radna Anna Dziuba-Marzec – składając ta poprawkę liczyła na to, że urząd rozezna i zaproponuje jakąś autopoprawkę. Zabolęło ją stwierdzenie, że deficyt GW ma być finansowany przez rodziny wielodzietne. Ważne, że nie produkują śmieci, ważne żeby zapłacili.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk uściśliła, że nic takiego nie powiedziała.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała o politykę prorodzinną naszej gminy. Około 8 lat pisze do urzędu w sprawie takiej ulgi, co jest niczym innym jak pewną sprawiedliwością społeczną: nie produkuję śmieci, to za nie nie płacę. Urząd wie, ile w domach jest zgłoszonych osób do śmieci. Zaproponowała, aby przez 2 tygodnie przejść się po osiedlu, tam gdzie są rodziny wielodzietne, w dniach kiedy są wywożone śmieci i zobaczyć ile stoi pojemników przy których domach.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk uściśliła, że pytanie brzmiało, jakie urząd ma uwagi do projektu uchwały radnej i te uwagi zostały przedstawione. A radna przerobiła te uwagi tak, że urząd nie chce wesprzeć rodzin wielodzietnych.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, jaką autopoprawkę chciałby urząd wprowadzić w tym punkcie dotyczącą dużych rodzin?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień oznajmił, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości wprowadzenia autopoprawki, bo to wiązałoby się z opracowaniem drugiej uchwały w sprawie wzoru deklaracji, również w formacie XML. Taka usługa jest usługą specjalistyczną i trwa dłuższy czas, nie da się tego zrobić w formie

autopoprawki i wprowadzić na najbliższą sesję. Dodatkowo dochodzą techniczne sprawy nazewnictwa, komu przysługuje ulga.

Radna Anna Dziuba-Marzec – co do usługi specjalistycznej liczyła na urząd, że wykaże się tym, do czego jest stworzony. Czyli radna ma wynająć firmę, która taki wzór deklaracji opracuje?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień podkreślił, że taka usługa w poprzednim wzorze trwała ok. 3 tygodni. Nie ma więc na to czasu do najbliższej sesji. A jeżeli będzie taka wola rady to jest przekonany, że urząd takie zlecenie przygotowuje. Nie ma możliwości wprowadzenia teraz takiej autopoprawki, bo będzie funkcjonowała uchwała z ulgą bez możliwości złożenia deklaracji w tej sprawie.

Radna Anna Dziuba-Marzec oznajmiła, że o tą ulgę zabiega już 8 lat i to pan burmistrz obiecał, że przy następnej zmianie stawek taka ulga będzie wprowadzona. Zapytała, jak długo rodziny wielodzietne mają płacić za te, które mają jedno dziecko?

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Buda zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z autopoprawką, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji większością głosów (*przy 6 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”*) pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Opinia nr 112/37/22 stanowi zał. **nr 9.**

P u n k t 6

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń na rok 2022” (zał. **nr 10**)*

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma uwagi?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk zgłosiła autopoprawkę polegającą na zmianie w ustawie o samorządzie gminnym Dz. U. z 2022, po. 559 i poz. 583.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarebska zadała pytania:

- 1) opłata za 130 tys. zł za całą opiekę nad zwierzętami, w tym za schronisko 96 tys. zł. Na koniec 2021 r. było 25 psów. W związku z tym, ile kosztuje opieka całodobowa nad jednym psem, że ta kwota jest taka wysoka?
- 2) § 13 – Gmina w porozumieniu z właścicielem wskazuje gospodarstwo rolne, w którym zapewnia miejsce dla zwierząt gospodarskich, a w rozdziale 3 nie ma zapisu, że te zwierzęta mają się znajdować w tym gospodarstwie

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień udzielił odpowiedzi na pytania:

- 1) te wartości są szacunkowe w oparciu o liczbę psów, jaka obecnie przebywa w schronisku. To jest 5,50 zł netto za psa i 5,00 zł netto za kota. Na dzień dzisiejszy jest około 25 psów i 10 kotów. Wyliczenia obejmują ewentualny wzrost w przypadku nowej umowy;
- 2) tu jest mowa o rozdziale 3 ustawy o ochronie zwierząt, a nie projektu uchwały.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarebska odnośnie gospodarstwa, do którego są zawożone zwierzęta, nad którymi ktoś się znęca – te zwierzęta są tam za darmo? Czy te zwierzęta nie mogą jechać do schroniska?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień oznajmił, że są to zwierzęta gospodarskie. Dlatego wymogiem ustawodawcy jest, żeby to było gospodarstwo, które ma wiedzę i infrastrukturę do tego, żeby takimi zwierzętami się zająć. Ustawa określa, jak wygląda postępowanie w przypadku odebrania takiego zwierzęcia i jak jest realizowane finansowanie.

Zastępca przewodniczącego Maria Zarebska dopytała, czy były sytuacje, że te zwierzęta były przemieszczane do tego gospodarstwa, czy to jest tylko zapis „gdyby były”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień nadmienił, że taki zapis zgodnie z ustawą musi znajdować się w programie. W przeszłości był taki jeden przypadek.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, jakie organizacje pozarządowe były zaproszone do zaopiniowania tego programu?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień zaznaczył, że program został przesłany do zaopiniowania do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Wieluniu, Łódzkiego Towarzystwa nad Zwierzętami i Koła Łowieckiego z terenu Gminy Wieluń.

Radny Tomasz Akulicz dopytał, czy były zaproszone do wydania opinii wieluńskie organizacje zajmujące się zwierzętami?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Bartosz Skupień oznajmił, że w ubiegłych latach takie prośby były kierowane, ale ponieważ były bez odzewu, w tym roku program nie był do nich wysłany.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, zgodnie ze wskazówką radnego Grajnera, w § 13 po słowie „zwierząt gospodarskich” dodaje się literę „w”.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Buda zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieluń na rok 2022”. z autopoprawką, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Opinia nr 113/37/22 stanowi zał. **nr 11.**

P u n k t 7

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń na rok 2022 (zał. **nr 12**)*

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma uwagi?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk zgłosiła autopoprawkę polegającą na zmianie w ustawie o samorządzie gminnym Dz. U. z 2022, po. 559 i poz. 583.

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Radosław Buda zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń na rok 2022 z autopoprawką, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Opinia nr 114/37/22 stanowi zał. **nr 13.**

P u n k t 8

*Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń za rok 2021 (zał. **nr 14**)*

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma uwagi? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem *sprawozdania* z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wieluń na rok 2022, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. sprawozdanie. Opinia nr 115/37/22 stanowi zał. **nr 15.**

P u n k t 9

*Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Wieluniu i realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wieluń na lata 2021-2025”, za rok 2021 (zał. **nr 16**)*

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma uwagi? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Wieluniu i realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy

w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wieluń na lata 2021-2025 kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. sprawozdanie. Opinia nr 116/37/22 stanowi zał. **nr 17.**

P u n k t 10

*Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 rok (zał. **nr 18)***

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma uwagi? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Członkowie komisji jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowali ww. sprawozdanie. Opinia nr 117/37/22 stanowi zał. **nr 19.**

P u n k t 11

*Informacja z działalności Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2021 r. (zał. **nr 20)***

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy w hotelu Maraton są zakwaterowani obywatele Ukrainy?

Kierownik Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Jacek Raszewski zaznaczył, że są zakwaterowani, jest dla nich przeznaczone całe jedno piętro, głównie są to kobiety z dziećmi.

Więcej uwag nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta.

P u n k t 12

*Informacja o funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania w 2021 r. (zał. **nr 21)***

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Informacja została przyjęta.

P u n k t 13

*Informacja o funkcjonowaniu targowisk na terenie Gminy Wieluń w 2021 (zał. **nr 22)***

Przewodniczący Radosław Buda zapytał, czy ktoś ma pytania? *Nikt się nie zgłosił.*

Informacja została przyjęta.

P u n k t 14

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Uwag ani korespondencji nie stwierdzono.

P u n k t 15

Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Radosław Buda dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Przewodniczący komisji

Anna Jabłonowska-Nawrocka

Radosław Buda