

## PROTOKÓŁ nr 36/21

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej  
odbytego w dniu **3 grudnia 2021 r.** w formie zdalnej  
pod przewodnictwem **Pana Mariusza Owczarka**

### Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Dydyna Franciszek – zastępca przewodniczącego
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Gęsiak Andrzej
4. Kaftan Sławomir
5. Kaja Robert
6. Owczarek Mariusz - *przewodniczący*
7. Radowski Piotr
8. Jarosław Rozmarynowski

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1.*

### Ponadto obecni na posiedzeniu:

1. **Anna Freus** - Skarbnik Miasta;
2. **Michał Janik** – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego;
3. **Maciej Preś** – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 33/21 z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wieluń na rok 2022.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetowo-Gospodarczej na 2022 r.
6. Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na 2022 r.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

### Punkt 1

Otwarcie posiedzenia komisji.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** dokonał otwarcia posiedzenia. Następnie sprawdził obecność członków komisji poprzez imienne odczytanie ich nazwisk. Stwierdził prawomocność obrad (*na stan 8 członków, obecnych 8*).

Zapytał, następnie czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

### Uwag nie zgłoszono.

### Punkt 2

*Informacja o sporządzonym protokole nr 33/21 z poprzedniego posiedzenia.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Głos zabrali:

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zwróciła uwagę, iż na stronie 7 sporządzonego protokołu nie zgadza się stosunek oddanych głosów.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

*Komisja przyjęła protokół nr 33/21.*

### **Punkt 3**

*Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2021 rok zał. nr 3.*

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

**Przewodniczący Rady Piotr Radowski** poprosił burmistrza Wielunia, aby odniósł się do wniosków złożonych do budżetu przez klub radnych Przyjazna Gmina, a następnie przybliżył ich treść. Wspomniał o pierwszym wniosku w sprawie poszerzenia i przebudowy ulicy Kijak w Wieluniu - jest to zadanie inwestycyjne, która wymagała wykupu części gruntów. Dodał, że gmina posiada pozwolenie od 2-3 lat, dlatego wprowadzenie tego zadania do budżetu i w konsekwencji jego realizacja wydaje się bardzo zasadna. Przypomniał o drugim wniosku w sprawie wymiany nawierzchni bitumicznej na działce nr 231/1 na os. Stare Sady. Wyjaśnił, że jest to ulica, która prowadzi do trzech bloków. W jednym z bloków gmina posiada ponad połowę swoich udziałów, natomiast pozostałe dwa budynki należą do spółdzielni mieszkaniowej. Podkreślił, że zarówno droga jak i dojazd do śmietnika jest w fatalnym stanie. Przekazał, iż wedle sporządzonych szacunków, koszt tej inwestycji opiewałby na kwotę w wysokości 180 tys. zł. Przybliżył treść trzeciego wniosku w sprawie wymiany nawierzchni drogi i chodnika na ulicy Sadowej w Wieluniu. Jest to działka nr 311 stanowiąca własność gminy Wieluń. Jest to teren osiedla domków jednorodzinnych. Powiedział, że droga jest popalowana, a w niektórych miejscach nawet zapadnięta. Realizację zadania oceniono w wysokości 280 tys. zł. Wspomniał następnie o kolejnym wniosku w sprawie przebudowy odcinka drogi tj. od ulicy Wenta do drogi przy której znajduje się Sedal, Carefour, Wieluńska Telewizja Kablowa. Koszt zadania to ok. 180 tys. zł. Piąty wniosek dotyczy przebudowy ulicy Krasieńskiego w Wieluniu, której realizacja wyniosłaby ok. 450 tys. zł. Powiedział, iż ma świadomość tego, że nie da się realizować wszystkich inwestycji na raz, natomiast ze względu na fakt, iż dokumentacja na w/w zadanie jest już sporządzona to realizacja zadania wydaje się być zasadna. Wspomniał na koniec o kluczowym zadaniu, jakim jest budowa boiska wielofunkcyjnego na os. Stare Sady. W br. zapisano w budżecie środki na wykonanie dokumentacji projektowej, która niestety nie została wykonana. W ostatnim czasie na skrzynki mailowe radnych trafiły propozycje koncepcji budowy boiska. Powiedział, iż ma nadzieje, że w pierwszych miesiącach przyszłego roku takowa dokumentacja zostanie sporządzona. Zaapelował, aby ww. zadanie wpisać do budżetu z okresem realizacji na lata 2022-2023. Wspomniał o współfinansowaniu zawodów crossfitowych, które były wielkim wydarzeniem dla mieszkańców gminy Wieluń. Poprosił, aby burmistrz odniósł się do omówionych przez niego wniosków.

**Radny Sławomir Kaftan** zapytał o:

- 1) rozdział 90015 kwota 1 mln 300 tys. zł - w którym miejscu będzie wykonywana dobudowa oświetlenia?
- 2) rozdział 10095 kwota 290 tys. zł - zakup odcinków sieci kanalizacyjnej i sanitarnej - czego to dotyczy?
- 3) rozdział 60016 kwota 400 tys. zł - jaka jest wartość kosztorysowa budowy drogi w Turowie?
- 4) rozdział 75495 kwota ok. 682 tys. zł – czy jest to już wartość po przetargu?
- 5) rozdział 9005 – dwa razy dokonano wpisu zadania pn. „Budowa kanalizacji ul. Chorwacka”;
- 6) rozdział 9005 - wykonanie podłączeń kanalizacji na obszarze gminy Wieluń - gdzie dokładnie będzie to wykonywane?

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że 29 września br. radni otrzymali harmonogram PSZOKU - czy coś się od tego czasu zmieniło, czy jest on nadal aktualny?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** powiedział, że jest to sytuacja podobna jak przy realizacji budżetu domowego, czyli aby zrealizować bieżące wydatki domowe i majątkowe należy posiadać odpowiednią stronę dochodową, celem spełnienia naszych zamierzeń i oczekiwań. Bywa często tak, że w przypadku budżetu domowego nie uda się zrealizować wszystkich założeń z powodu zbyt niskich odchodów. Jeżeli chodzi o gminę, to posiada ona największe dochody z udziału w PIT, a w 2021 r. będzie to kwota na poziomie 37-38 mln zł. Oprócz roku covidowego tj. 2020 dochody z podatku PIT wzrastały rocznie o 5-10 procent, co stanowiło 1,5-2 mln zł więcej, natomiast 2022 r. to rok kompletnych zmian w systemie opodatkowania osób fizycznych przyjęta przez parlament, a następnie podpisana przez Prezydenta RP. Jest to obowiązujący akt prawny, którego należy stosować. Wprowadza on zmiany w progach podatkowych. W związku z tym Ministerstwo Finansów podczas tworzenia budżetu, określiło wartość podatku z PIT dla gminy Wieluń, który wyniósł 31 mln zł. Oznacza to bezwzględnie mniejszą o 6 mln zł, niż w 2021 r., wartość w dochodach gminy. Wspomniał następnie o zjawisku inflacji, które również przyczyni się do zwiększenia koszty bieżącego utrzymania. Wyjaśnił, iż główną pozycją określającą kondycję/możliwości finansowe samorządu to jest tzw. nadwyżka operacyjna, czyli różnica między dochodami i wydatkami bieżącymi. W budżecie gminy Wieluń w/w nadwyżka została wygenerowana na poziomie 8 mln zł, co nie stanowi satysfakcjonującej kwoty. W ustawie o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego jest taki zapis który mówi o tym, że gminy nie będą mieć dochodów mniejszych niż w 2021 r. Jest to ustawowy zapis, który nie ma żadnego odzwierciedlenia faktycznego. Powiedział następnie, że nie kwestionuje słuszności omówionych inwestycji przez Przewodniczącego Piotra Radowskiego, ale gdyby gmina miałaby dokonać realizacji wszystkich wniosków złożonych przez Klub Radnych Przyjazna Gmina to dług wzrósłby o 7 mln zł. W budżecie gminy na 2022 r. wprowadzono tylko jedną nową inwestycję tj. projektowanie łącznika między ul. Roosevelta a ul. Polną. Poruszył następnie budowę boiska na Starych Sadach. Dodał, że absolutnie nie kwestionuje sensowności budowy tego boiska natomiast prędzej niż do czerwca nie będziemy mieć pozwolenia na budowę, ponieważ nie wybrano jeszcze formatu budowy, dochodzą jeszcze ustalenia z PGE, które są czasochłonne. Oznajmił, iż przy podziale wolnych środków możemy zabezpieczyć kwotę na realizację tej inwestycji jako inwestycji dwuletniej, ponieważ nie jesteśmy w stanie jej zrealizować w 2022 r. Wspomniał, że gdyby sporządzono wykaz inwestycji, które zostały zrealizowane na os. Stare Sady to w latach 2015-2021 to żadne osiedle nie miało takiego transferu finansów. A jeżeli chodzi o bazę sportową to w 2022 r. zapisano dwie inwestycje tj. budowa kortów tenisowych przy stadionie WOSiR-u i budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu, a jeżeli jeszcze włączymy realizację budowy łącznie będą to 3 duże inwestycje. Zaproponował, aby w pierwszej kolejności realizować inwestycje, na które gmina posiada dokumentację projektową, aby nie straciły one ważności. Podsumował, iż w historii funkcjonowania całego samorządu nie było tak trudnego do przewidzenia roku budżetowego, jakim jest rok 2022 r., ponieważ szacuje się, że w budżecie będzie ponad 20% dochodów mniej z podatków PIT niż w roku 2021 r. Bez takich środków trudno wprowadzić, to co gmina chciałaby zrealizować. Odpowiedział następnie na pytania radnego Kaftana, że jeżeli chodzi o odbudowę oświetlenia to takowych jest bardzo dużo m.in. w Turowie ale trudno w tej chwili wymienić wszystkie w skrócie. Oznajmił, iż te które były zaprojektowane są „rozsiane” po całej gminie, gdzie powstały nowe zabudowania. Wyjaśnił, iż kwestia dobudowy kanalizacji wygląda tak samo, jak w przypadku odbudowy oświetlenia. Gmina realizuje projekt z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dobudowy kanalizacji są praktycznie w każdej miejscowości. Jest ich łącznie ponad 200 m.in. w miejscowości: Olewin, Ruda, Kadłub. Odpowiedział, że kosztorys przebudowy drogi w Turowie opiewa na kwotę 385 tys. zł, a w budżecie zapisano 400 tys. zł. Odniósł się następnie do zapisu w

rozdziale 9005, gdzie dwa razy dokonano wpisu zadania pn. „Budowa kanalizacji ul. Chorwacka – dokonano tutaj zmiany klasyfikacji na pozycję dobudowa kanalizacji i dobudowa wodociągów, taka jest interpretacja Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wskazała, iż należy dokonać takowego podziału.

**Radny Sławomir Kaftan** dopytał, czy nazwa zadania to dobudowa kanalizacji i wodociągu czy dobudowa wodociągu?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nazwa zadania to dobudowa wodociągu. Są dwie pozycje, pierwsza jest dobudowa kanalizacji, a w drugiej jest omyłka pisarska.

**Radny Sławomir Kaftan** wskazał, iż nie neguje przedmiotowego zapisu, lecz chciał tylko zwrócić uwagę na błąd pisarski.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** podziękował za czujność radnego Kaftana. Wyjaśnił następnie, że kwota 290 tys. zł jest przeznaczona na dobudowę wodociągu.

**Radny Sławomir Kaftan** sprecyzował, iż pytał o zakup.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że jest to związane z nowo powstałym osiedlem Leśne Wzgórze w Gaszynie. Właściciel tego terenu wybudował na swój koszt kanalizację własnym kosztem, a gmina, na podstawie umowy, tą kanalizację od tego wykonawcy odkupi.

**Radny Sławomir Kaftan** zapytał, czy ten zakup będzie dotyczył tylko Gaszyna?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział, że nie. Dodał, iż dotyczy to również innych nowych osiedli. Wyjaśnił, że kwota zapisana w budżecie nie dotyczy tylko zakupu kanalizacji w Gaszynie ale też m.in. kanalizacji w Rychłocicach, gdzie też powstało nowe osiedle.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś** odpowiedział na pytanie radnej Anny Dziuby-Marzec, że rozbudowany, rzeczowy harmonogram na PSZOK jest aktualizowany za każdym razem, kiedy składany jest wniosek o aneks. Od 29 września br. nikt nie składał żadnego wniosku, więc harmonogram, który został wysłany radnym jest ostateczny.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że w harmonogramie rzeczowo-finansowy na 2022 r. podano kwotę 7 878 396 zł, a w Wieloletniej Prognozie Finansowej widnieje kwota 6 mln 450 tys. zł. Zauważyła, iż jest to ponad 1 mln 400 tys. zł różnicy w podanych kwotach – z czego ona wynika?

**Radny Franciszek Dydyna** powiedział, że złożył wniosek do budżetu gminy na 2022 w sprawie budowy drogi w Rychłocicach. Zapytał, jakie są zamierzenia względem dokonania realizacji tego zadania w przyszłych latach?

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** odpowiedział na pytanie radnego Dydyny, że nie kwestionuje budowy tej drogi, natomiast zostanie ona wprowadzona w późniejszym czasie jeżeli kwota dochodów w 2022 r. będzie na takim samym poziomie, jak w 2021 r.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** przypomniał, że nie udzielono odpowiedzi na pytanie radnej Dziuby-Marzec.

**Skarbnik Miasta Anna Freus** odpowiedziała, że projekt budżetu na 2022 został podpisany i złożony na dzień 15 listopada br. Zmiany w budżecie związane z PSZOK-em zostały wprowadzone autopoprawką w dniu 25 listopada br. w zakresie środków i realizacji tego zadania. Podkreśliła, iż jest to temat, który wymaga uzgadniania z instytucją kontrolującą tj. Regionalną Izbą Obrachunkową w sprawie w

odpowiednim momencie wprowadzić do budżetu na 2022 r. zmiany związane z dotacją. Wprowadzenie zmiany wiąże się z postępowaniem i nie jest powiedziane, że nie będziemy wprowadzać autopoprawek i zwiększać kwotę dochodów na 2022 r. o tę wartość dotacji.

**Radny Robert Kaja** powiedział, że nie rozumie, dlaczego komisja oświaty straciła cały rok i nie podjęła żadnej decyzji, którą koncepcję rekomenduje Radzie i burmistrzowi w sprawie budowy boiska na os. Stare Sady oraz na bazie której byłby przygotowywany projekt. Oznajmił, że jeżeli budować boisko to powinno ono być z poliuretanu. Zaapelował, aby nie inwestować w nawadnianie czy boisko trawiaste, bo to wiąże się później z generowaniem kosztów w trakcie roku. Dodał, iż obok kompleksu zasadnym jest stworzenie placu zabaw, ze względu na fakt, iż w pobliżu znajduje się żłobek. Powiedział, że na takim osiedlu nie potrzeba czegoś wybitnego, lecz zwykły kompleks boisk, tak jak przy Szkole Podstawowej w Gaszynie. Pan burmistrz wspominał, że do budżetu gminy należy podchodzić, jak do budżetu domowego – skąd zatem pomysł na bieżnie i generowanie dodatkowych kosztów? Powiedział, że jego propozycje są pokierowane zwykłymi potrzebami osób, dla których będzie dedykowany ten obiekt. Odniósł się następnie do uzgodnień z PGE, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby w/w zadanie realizować dwutorowo, ponieważ w żaden sposób nie musi to spowalniać realizacji inwestycji. W pierwszym etapie można wybudować boisko, a w drugim można je oświetlić. Zaapelował o rozrząd i stworzenie kompleksu boisk, na które gminę stać. Poruszył następnie kwestię malowania elewacji przy Szkole Podstawowej nr 4. Zaapelował, aby na przyszłość takowe zadania oświatowe realizował dyrektor, ponieważ jest to niepotrzebne obciążanie Wydziału Inwestycji i Rozwoju nowymi zadaniami. Zwrócił się następnie do Pani skarbnik w sprawie szczegółowego uzasadnienia zawartego w projekcie uchwały budżetowej. W dziale 851, według mnie, my nie mamy przyjętego programu rozwiązywania programu, a jak się to czyta to taki wniosek można odnieść. Wedle tego zapisu wynika, że ten program rozwiązywania problemów alkoholowych został przez Radę przyjęty. Po co w uzasadnieniu pisze się o wynagrodzeniach dla członków komisji, podając przy tym kwotę 70 tys. zł? Na podstawie czego takowa kwota została wpisana? Rada nie przyjęła programu i może to być 150 tys. zł? Po co w uzasadnieniu zawarto szkolenia dla członków komisji, podając kwotę 5 tys. zł? Może to być wedle Rady 15 tys. zł. Takowych zadań nie wpisuje się do uzasadnienia, gdy nie ma uchwalonego programu. Zaapelował, aby oprzeć się tylko na planowanej kwocie po stronie dochodów z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Poruszył następnie kwestię wysokości kwot w załączniku nr 2 dział, dział 851 - zwalczanie narkomani - 35 tys. zł i przeciwdziałanie alkoholizmowi - 995 tys. zł. Zadał pytanie, czy nie nastąpiła tutaj jakaś pomyłka, ponieważ wedle jego obliczeń łączna kwota powinna wynosić 130 tys. zł.

**Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa** zgodził się z radnym Kają w kwestii całej koncepcji boisk, które powinny funkcjonować na osiedlach. Nie potrzeba tam, aż tam tak sformułowanej formuły, która później będzie generować te koszty bieżące, utrzymania i konserwacji. Wspomniał, że żłobek posiada swój plac zabaw, który jest faktycznie zamknięty i mogą z niego korzystać tylko dzieci uczęszczające do żłobka ale formuła placu zabaw również kwalifikuje się do realizacji. Oznajmił, iż przy tego typu inwestycjach, wiele pomysłów i wizji wzajemnie się wyklucza. Tak było m.in. przy ul. Paderewskiego w Wieluniu. Powiedział, że jemu również najbliższy jest kompleks boisk podobny do boiska przy Szkole Podstawowej w Gaszynie, natomiast chcielibyśmy, aby wypowiedzieli się również nauczyciele wychowania fizycznego, którzy z młodzieżą mają najlepszy kontakt. Odpowiedział również na następne pytanie radnego Kai, że elewacja przy Szkole Podstawowej nr 4 jest przypisana właśnie tej placówce, a będzie realizowana przez Zakład Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych. Jeżeli chodzi natomiast o kwestię uszczegółowienia programu rozwiązywania problemów alkoholowych to jest to faktycznie niepotrzebne ale w szerzej omówi to Pani skarbnik.

**Skarbnik Miasta Anna Freus** powiedziała, że tworząc treść budżetu i jego uzasadnienie opiera się na zdobytym doświadczeniu, natomiast jeżeli Pan radny zgłasza jakieś uwagi to zostaną one uwzględnione. Powiedziała, że kwoty o których wspomniał radny Kaja zostały wprowadzone na podstawie uzyskanej informacji od pracownika merytorycznie odpowiedzialnego. Zapewne były to dane, które wynikały z projektu tego programu. Zgodziła się z uwagami radnego Kai, mówiąc że zapisy w uzasadnieniu będą bardziej ogólne oraz z akcentem, iż są to dane prognozowane. Wyjaśniła, iż uzasadnienie do pierwotnego projektu uchwały nie są zmieniane, inaczej natomiast jest w przypadku Wieloletniej Prognozy Finansowej. Odpowiedziała następnie, że w załącznik nr 7 w dziale 851 powinna być wpisana kwota 1 mln 300 tys. zł, natomiast w załączniku nr 7 w dziale 852 prawidłowo wskazano, kwotę 20 tys. zł, co w sumie daje kwotę 1 mln 500 tys. zł na realizację. Zgodziła się z radnym Kają, iż załącznik nr 7 jest niepoprawny matematycznie, ponieważ jedna wartość pojawiła się niesłusznie. Zostało to już poprawione autopoprawką burmistrza Wielunia, a w najbliższym czasie zostanie ona przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Radny Robert Kaja** zapytał, czy burmistrz planuje zmianę wynagrodzeń dla pracowników Urzędu w związku z inflacją i wzrostem minimalnego wynagrodzenia?

**Skarbnik Miasta Anna Freus** odpowiedziała, iż projekt budżetu na 2022 r. zakłada niewielki wzrost wynagrodzeń dla pracowników Urzędu. Cały czas czekamy na kwotę 6 mln zł, o której cały czas mówi dzisiaj Pan burmistrz, ponieważ jest to skutek na wydatkach majątkowych i bieżących.

**Radny Robert Kaja** poprosił o podanie szacunkowej kwoty, która gmina będzie musiała dopłacić do systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Zapytał, czy burmistrz planuje zmianę w wysokości opłat z 15 zł na 20 zł? Czy taka symulacja była już wykonywana? Zapytał następnie, ile procentowo wyniosłyby zmiany w wysokości czynszu w zasobach komunalnych i socjalnych? Jak kalkulowałoby się to procentowo? Wspomniał następnie o kończącej się umowie z Przedsiębiorstwem Komunalnym – co burmistrz planuje w tej kwestii?

**Skarbnik Miasta Anna Freus** odpowiedziała że założenie budżetu na 2022 r. zakłada bilansowanie się w kwestii odpadów, dlatego że jeżeli nie ma uchwały Rady Miejskiej określającej dopłatę na br. Wskazała, że poprzednia uchwała, która została podjęta przez radnych dotyczyła zmian w 2021 r. W związku z powyższym, aby budżet został przyjęty przez instytucję kontrolującą należało zrównać dochody i wydatki. Uzupełniła, że w zakresie gospodarki odpadami wydatki zostały zaplanowane według tego co gmina posiada, czyli pozostawiono kwotę ponad 7 mln zł. Stwierdziła, że jeżeli takowa kwota miałaby zostać utrzymana to podwyżka musiała być na poziomie co najmniej 25 zł od osoby, przy założeniu lepszej ściągalności tych opłat. Taka możliwość istnieje i wiązałaby się z wyrównaniem budżetu w tym zakresie. Jest to możliwe ale przy wzroście/podwyżce dla mieszkańców. Podsumowała, iż z przeprowadzonych rozmów z burmistrzem Wielunia wynika, że jeżeli środki w budżecie na to pozwolą to gmina będzie dopłacała do śmieci, tak jak dotychczas.

**Radny Sławomir Kaftan** oznajmił, iż otrzymał od burmistrza częściowe odpowiedzi na zadane pytania, dlatego prosił o odpowiedź na piśmie w sprawie kwoty 1 mln 300 tys. zł na dobudowę oświetlenia. Poprosił o podanie konkretnych wartości oraz miejsce, w którym dokładnie zamierza się ulokowanie oświetlenia. Poprosił następnie o szczegółową odpowiedź w sprawie kwoty 290 tys. zł przeznaczonej na zakup odcinków sieci - gdzie dokładnie to będzie kupowane i za jakie wartości? Poprosił również o uszczegółowienie tematu w sprawie podłączeń sieci kanalizacyjnych i wodociągowych.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytała, czy istnieje możliwość wprowadzenia do budżetu niższej kwoty od kwoty zapisanej w zawartej umowie? Jeżeli takowa możliwość istnieje to oznacza to, że od razu zakładamy, iż takowej umowy nie wykonamy.

**Skarbnik Miasta Anna Freus** odpowiedziała, że jeżeli chodzi wpis do budżetu to dochody stanowią prognozę wielkości, a wydatki stanowią nieprzekraczalny limit, dlatego po stronie wydatkowej należy wprowadzić do budżetu wszystko co zostało zapisane w umowach. Podkreśliła następnie, że poziom zobowiązań również musi zgadzać się i mieścić w planowanych wydatkach.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** zapytała, jak to się ma do PSZOKU? Uzupełniła, że gmina ma podpisaną umowę, z której wynika, iż w przyszłym roku na PSZOK gmina wyda ok. 7 mln zł, a w budżecie zapisano na ten cel kwotę 6 mln zł. Poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

**Skarbnik Miasta Anna Freus** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o PSZOK i wartości które radna podaje to zostanie to sprawdzone. Dodała, że w omawianym punkcie po stronie wydatkowej kwoty zostały wprowadzone prawidłowo, natomiast błąd może wystąpić po stronie dochodowej. Powiedziała, iż dotacja została rozpisana zgodnie z umowami, aczkolwiek jedna zmiana wprowadziła zamieszanie dlatego, że ściągnęliśmy dotację. Pewnym jest że dotacja nie wpłynie w 2021 r. w związku z powyższym została ona zdjęta z budżetu na 2021 r. ale wydatki mogą zostać wydatkowane. Oznajmiła, iż jest to kwestia skomplikowana i wymagająca uzgodnień z Regionalną Izbą Obrachunkową, które prowadzimy.

**Radny Sławomir Kaftan** powiedział, iż z pytania radnej Dziuby-Marzec zrozumiał, że chodzi jej o kwestię wydatkową, a nie dochodową.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** podziękowała za odpowiedź Pani skarbnik, ponieważ utwierdziło ją to w przekonaniu, iż „coś jest nie tak” w projekcie uchwały budżetowej.

**Skarbnik Miasta Anna Freus** oznajmiła, że kwoty wprowadzone do budżetu zostały wprowadzone na podstawie ustaleń z wydziałem merytorycznym, który wedle prowadzonych rozmów i dokumentacji uzgodnił dane kwoty. Powiedziała, że jak sama nazwa wskazuje, jest to tylko projekt budżetu, co oznacza, iż to nie jest rzecz pewna i absolutna. Kwoty zostały wprowadzone na dany moment na podstawie dokumentów, jakie urząd posiada.

**Radna Anna Dziuba-Marzec** powiedziała, że w związku z powyższym zadała wcześniej pytanie, czy ten harmonogram dostarczony 29 września jest aktualny i otrzymała odpowiedź od naczelnika, że tak. Stwierdziła, iż harmonogram nie ma odzwierciedlenia w budżecie, a kwota 1 mln 400 tys. zł zniknęła. Zadeklarowała, iż nie zgłasza „za” projektem budżetu z powodu nieścisłości.

**Skarbnik Miasta Anna Freus** oznajmiła, iż harmonogram jest aktualny, ponieważ jest to ostatni harmonogram, jaki został zatwierdzony. Harmonogram musiał zostać potwierdzony o takiej treści, ponieważ było to warunkiem podpisania aneksu. Aktualnie trwają uzgodnienia analizy postępu prac. Podkreśliła, iż omawiane zadanie nie jest zadaniem prostym w wykonaniu, a pojawiające się trudności wynikają zapewne z tego, iż wiele elementów należy ułożyć w całość, a stan epidemii ma również wpływ na te trudności.

**Przewodniczący Mariusz Owczarek** zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*  
Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wieluń na 2021 rok, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W*

głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.  
Opinia nr 452/36/21 stanowi zał. nr 4.

#### Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032 zał. nr 5.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieluń na lata 2022-2032, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 4 głosach „wstrzymujących się”) wydała pozytywną opinię w ww. sprawie.

Opinia nr 453/36/21 stanowi zał. nr 6.

#### Punkt 5

Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetowo-Gospodarczej na 2022 r. Projekt planu pracy stanowi zał. nr 7.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy projekt tego planu pracy był gdzieś dostępny dla radnych?

Przewodniczący Mariusz Owczarek odpowiedział, że tak. Był dostępny na panelu dla radnego.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Przyjęty plan pracy stanowi zał. nr 8.

Uwag nie zgłoszono.

#### Punkt 6

Propozycje do Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Wieluniu na 2022 r.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie zgłoszono.

#### Punkt 7

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie zgłoszono.

#### Punkt 16

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Owczarek zamknął 36 posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Monika Kowalska

Przewodniczący Komisji

Mariusz Owczarek