

PROTOKÓŁ nr 33/21
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
odbytego w dniu **27 października 2021 r.** w trybie stacjonarnym
pod przewodnictwem **Pana Tomasza Grajnerta**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Akulicz Tomasz
2. Bryś Maciej – *z-ca przewodniczącego*
3. Buda Radosław
4. Duda Robert
5. Grajnert Tomasz – *przewodniczący*
6. Mituła Bronisław
7. Jerzy Paluszek
8. Rozmarynowski Jarosław
9. Grzegorz Żabicki

Spozą członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. **Paweł Okrasa** – Burmistrz Wielunia;
2. **Joanna Skotnicka-Fiuk** – Zastępca Burmistrza Wielunia;
3. **Andrzej Dąbrowski** – Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych;
4. **Romuald Kucharczyk** – Zastępca Dyrektora Zakładu Placówek Oświatowo-Wychowawczych.

Lista obecności stanowi zał. nr 1.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o sporządzonym protokole nr 32/21 z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Wieluń na lata 2022-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/398/20, zmienioną uchwałą Nr XLIV/579/21 w sprawie określenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Wieluniu oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Wieluniu oraz nadania jej statutu.
6. Zapoznanie się z analizą oferty zajęć edukacyjnych organizowanych przez MZW, WDK, MiGBP w miesiącach IX-XII w 2021 roku.
7. Zapoznanie się z informacją na temat funkcjonowania strzelnicy przy Szkole Podstawowej nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu.
8. Zapoznanie się z informacją dotyczącą wykorzystania bazy sportowej znajdującej się przy placówkach oświatowych przez podmioty zewnętrzne.

9. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

10. Zamknięcie posiedzenia.

Prezentacja porządku obrad stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Tomasz Grajnert dokonał otwarcia posiedzenia oraz stwierdził prawomocność obrad - na stan 9 członków, obecnych 8.

Zapytał czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad? *Nikt się nie zgłosił.*

Uwag nie zgłoszono.

Punkt 2

Informacja o sporządzonym protokole nr 32/21 z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do protokołu? *Nikt się nie zgłosił.*

Komisja przyjęła informację o sporządzonym protokole.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Wieluń na lata 2022-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji zał. nr 3.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Wieluń na lata 2022-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych.* Komisja (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. sprawozdanie.

Opinia **nr 115/33/21** stanowi zał. **nr 4**.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/398/20, zmienioną uchwałą Nr XLIV/579/21 w sprawie określenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Wieluniu oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie zał. nr 5.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy po upływie terminu dotacji, która pozwala na bezpłatny pobyt dziecka w żłobku gmina wróci do stawek określonych w uchwale?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie wie co wydarzy się w przyszłym roku ze względu na ogromne zmiany w systemie podatkowym. Podkreślił, że dochody z podatku od osób fizycznych mogą być mniejsze na czas obecny ale stoimy na stanowisku, że będą to stawki takie jak w roku ubiegłym. Podjęcie decyzji w tej sprawie będzie poprzedzone analizą. Wzrost kosztów energii, najniższego wynagrodzenia może sprawić, że opłata za pobyt dziecka w żłobku zostanie podniesiona.

Przewodniczący Tomasz Grajnert zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/398/20, zmienioną uchwałą Nr XLIV/579/21 w sprawie określenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Wieluniu oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Komisja (przy 8 głosach „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. sprawozdanie.*
Opinia nr 116/33/21 stanowi zał. nr 6.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Wieluniu oraz nadania jej statutu zał. nr 7.

Projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Wieluniu oraz nadania jej statutu złożony przez grupę 4 radnych w dniu 20 października 2021 r. stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Tomasz Grajert zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Robert Duda podkreślił, iż projekt klubu radnych „Łączy Nas Wieluń” został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Prawa i Porządku Publicznego. Zgłosił następnie poniższe autopoprawki:

- 1) par. 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie - „Burmistrz Wielunia zarządza wybory do Młodzieżowej Rady najpóźniej na dzień 30 listopada w roku wyborczym. W przypadku organizacji wyborów do Młodzieżowej Rady pierwszej kadencji, Burmistrz Wielunia zarządza wybory w ciągu 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały”;
- 2) par. 10 ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie - „nieusprawiedliwionej nieobecności na trzech kolejnych sesjach Młodzieżowej Rady”;
- 3) par. 10 ust. 4 pkt 6 otrzymuje brzmienie - „zmiany szkoły”;
- 4) par. 10 ust. 4 pkt 7 otrzymuje brzmienie - „śmierci członka Młodzieżowej Rady”;
- 5) w par. 10 dodać ust. 5, który otrzymuje brzmienie - „otrzymuje Młodzieżowa Rada może odwołać członka Młodzieżowej Rady, jeżeli nie bierze on udziału w pracach Młodzieżowej Rady przez okres co najmniej 6 miesięcy. Odwołanie członka Młodzieżowej Rady następuje na wniosek przewodniczącego większością 4/5 jej składu”;
- 6) wykreślić par. 17 - „Obsługę administracyjną Młodzieżowej Rady zapewnia Wydział Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Wieluniu. Działalność Młodzieżowej Rady jest finansowana z budżetu Gminy Wieluń”.

Radny Radosław Buda zapytał, czy zapis par. 17 jest obligatoryjny czy fakultatywny?

Radny Robert Duda podkreślił, że zapis dotyczący finansowania określony jest w art. 5b ust. 15 ustawy o samorządzie gminnym, natomiast zapis dot. obsługi administracyjnej należy do decyzji burmistrza.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, iż nie ma w uchwale zapisu fakultatywnego. Ustawa jest przepisem prawa.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że w ustawie o samorządzie gminnym zapisane jest, iż obsługę administracyjną zapewnia urząd. Powiedział, że decyzja o tym, który wydział będzie zajmował się obsługą zależy od Pana burmistrza. Zaproponował, aby nie precyzować tego zapisu, ponieważ w przypadku zmiany Biura Burmistrza na Biuro Obsługi Burmistrza będzie trzeba zmienić status.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że sprecyzowanie takiego zapisu byłoby naruszeniem prawa, ponieważ wprowadzenie takiego zapisu byłoby ingerencją w kompetencję organu wykonawczego.

Radny Robert Duda zgłosił następną autopoprawkę polegającą, na zmianie treści par. 18 ust. 1 wybory do Młodzieżowej Rady zarządza Burmistrz Wielunia zgodnie z zapisem par. 3 ust. 3. Zarządzenie dociera do szkół poprzez Zakład Obsługi Placówek Oświatowo Wychowawczych w Wieluniu.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak podkreślił, że w poprzednim projekcie uchwały zapisano, że to Biuro Burmistrza miałyby przekazywać takowe zarządzenie. Podkreślił, iż nie nawiązuje obecnie żadnej współpracy ze szkołami.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zaapelował, aby nie wskazywać w uchwale kto będzie zobowiązany do przekazania zarządzenia, ponieważ jest to ingerencja w kompetencje burmistrza.

Radny Robert Duda zapytał, czy będzie to duże naruszenie prawa, które może być kwestionowane przez wojewodę?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że jest to szczegółowy zapis pozostający w dyspozycji organu wykonującego.

Radny Robert Duda zapytał, czy jeżeli burmistrz wskaże ZOPOW do przekazania takowego zarządzenia to ZPOWO będzie w tym pośredniczył?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że nie widzi w tym żadnego problemu.

Radny Robert Duda zaproponował aby par. 18 ust. 1 miał brzmienie „wybory do Młodzieżowej Rady zarządza Burmistrz Wielunia zgodnie z zapisem par. 3 ust. 3.”.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak zaproponował likwidację ust. 1 w par. 18.

Radny Robert Duda poinformował, że w par. 18 usuwa się ust. 1, a ust. 2 staje się ust. 1. Zaproponował następnie skreślenie w par. 18 ust. 10 i ust. 12 słowa „roboczych”. Zaproponował utworzenie par 19 o nowej treści: „par. 19 ust. 1. Młodzieżowa Rada posiada opiekuna Młodzieżowej Rady. 2. Wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady dokonuje Rada Miejska w Wieluniu spośród kandydatów wskazanych przez Młodzieżową Radę.”

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zaproponował, aby par. 1 ust. 2 otrzymał brzmienie - Młodzieżowa Rada Miejska w Wieluniu, zwana dalej Młodzieżowa Radą, jest reprezentacją młodzieży uczącej się w szkołach podstawowych działających na terenie gminy Wieluń. Uzasadnił, że założenie szkoły niepublicznej w praktyce wymaga tylko i wyłącznie zgłoszenia do ewidencji prowadzonej przez burmistrza Wielunia. Taki zapis stwarza możliwość pojawienia się szkoły podstawowej prowadzonej przez inne organy niż skazane w omawianym ustępie. W efekcie musiałyby dojść do zmiany omawianej uchwały.

Radny Robert Duda zgodził się z dyrektorem Dąbrowskim. Dopytał, czy w związku z powyższym par. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie „Młodzieżowa Rada Miejska w Wieluniu, zwana dalej Młodzieżowa Radą, jest reprezentacją młodzieży uczącej się w szkołach podstawowych działających na terenie gminy Wieluń”?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że musiałaby ulec zmianie definicja szkoły podstawowej określona w zmianie w par. 2 w pkt 3. Zwrócił uwagę na literówki w par. 2 pkt 4 i 5. Wskazał sprzeczność natury rzeczywistej między pkt 6 a pkt 7. Powiedział, że uczeń uczęszczający do klasy czwartej szkoły podstawowej nie zawsze musi mieć ukończone 11 lat. Powiedział następnie, że w par. 3 ust. 2 nie zdefiniowano pojęcia roku wyborczego.

Radny Robert Duda powiedział, że wybory nie odbędą się w lipcu, dlatego że burmistrz ogłasza wybory najpóźniej do 30 listopada. Powiedział, że uczeń kończy szkołę podstawową w sierpniu.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że kadencja trwałaby tylko przez kilka miesięcy do 31 sierpnia. Zaapelował, aby radni zdefiniowali w uchwale rok wyborczy.

Radny Robert Duda zapytał, czy dyrektor Dąbrowski ma jakąś propozycję?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że nie chciałby ingerować w treść projektu uchwały.

Radny Robert Duda poprosił dyrektora Dąbrowskiego o pomoc w tej kwestii. Podkreślił, że komisja jest po to, aby wspólnie wypracować odpowiednie stanowisko.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że jeżeli kadencja trwa dwa lata to rok wyborczy można zdefiniować jako rok, w którym upływa okres dwóch lat po poprzednich wyborach.

Radny Robert Duda podkreślił, że to nie będą dwa lata kalendarzowe.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zaproponował, aby użyć sformułowania dwóch lat szkolnych. Zaproponował, aby w par. 3 ust. 4 zapisać, że burmistrz Wielunia może skrócić kadencję Młodzieżowej Rady na jej wniosek. Zasugerował następnie, aby nie narzucać Młodzieżowej Radzie Miejskiej obowiązku posługiwania się pieczęcią.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy w takiej sytuacji w par. 4 ust. 2 należy zapisać, że Młodzieżowa Rada Miejska posługuje się logotypem?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że może ale nie musi. Może być to zwykły wydruk z napisem.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że jeżeli w ust. 1 doda się wyrażenie „może posługiwać się” to w ust. 2 należy dodać wyrażenie „posługuje się”.

Radny Robert Duda zgodził się z przewodniczącym Grajnerem.

Radny Tomasz Akulicz zapytał, dlaczego Młodzieżowa Rada Miejska nie może mieć pieczętki tak jak na przykład Miejska Rada Seniorów?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że cały projekt uchwały jest bardzo biurokratyczny. Podkreślił, że jest to jego subiektywne odczucie.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że jego zdaniem chyba właśnie taki jest cel, aby młodzież poczuła ducha biurokracji.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski oznajmił, iż jest odrębnego zdania, a młodzież powinna mieć więcej swobody.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował, aby pozostawić możliwość posługiwania się pieczętką.

Radny Robert Duda zgodził się z radnym Akuliczem. Podkreślił, że takie samo wyrażenie zostanie dodane w ust. 2.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zwrócił uwagę na literówkę w par. 7 pkt 3. Zaproponował zmianę brzmienia pkt 4 tj. podejmowanie uchwał w innych sprawach określonych odrębnymi przepisami prawa. Zasugerował, aby par. 8 ulokować na początku uchwały, ponieważ nie wnosi nic nowego co do treści, a jest tylko pewną deklaracją i może być traktowana jako preambuła omawianego projektu uchwały. Zgłosił zastrzeżenia natury prawnej do par. 10 ust. 4 pkt 3. Powiedział, że wykorzystanie takiej informacji jest naruszeniem wrażliwych danych osobowych, a on nie będzie przyjmował informacji o tym, że ktoś ma obniżoną ocenę z zachowania, ponieważ nie ma do tego uprawnień.

Radny Grzegorz Żabicki powiedział, że skądś należy takową informację posiąść i gdzieś tą informację trzeba zawrzeć, czy to w karcie wyborczej czy w karcie do głosowania.

Radny Robert Duda powiedział, że może się tak zdarzyć, iż w ciągu trwania kadencji ktoś może mieć obniżoną ocenę.

Przewodniczący Tomasz Grajner zauważył, że jest to przesłanka wygaśnięcia mandatu.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zapytał, czy radni wiedzą ile członków będzie liczyła Młodzieżowa Rada Miejska?

Radny Robert Duda odpowiedział, że będzie to 11 uczniów.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski poddał pod wątpliwość zapis par. 11 ust. 4.

Radny Grzegorz Żabicki zwrócił uwagę, iż przytoczony zapis mówi o formułowaniu i składaniu wniosku. Podkreślił, że odwołanie następuje zwykłą większością całej Rady.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski oznajmił, że jest to jego subiektywne odczucie, które może prowadzić do powstania koalicji.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że w par. 11 jest tylko informacja o ilości osób składających wnioski o odwołanie, natomiast nie ma informacji jaką liczbą głosów przewodniczący może zostać odwołany.

Radny Robert Duda zgodził się z radnym Akuliczem. Zaproponował, aby dodać ust. 5 o odwołaniu przewodniczącego.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że takowa informacja jest zawarta w par. 11 ust. 4 „odwołanie przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i sekretarza Młodzieżowej Rady następuje w trybie określonym w ust. 1 i 2”.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że jego zdaniem zadaniem przewodniczącego jest sprawne prowadzenie obrad zgodnie z regulaminem, a zapis par. 12 ust. 5 mówiący o możliwości czynienia uwag dotyczących tematu, formy i czasu trwania wystąpień na sesji jest istotnym ograniczeniem wolności słowa. Odniósł się następnie do ust. 9 pkt 4, mówiący o tym, że do zadań sekretarza należy sporządzanie protokołów z sesji Młodzieżowej Rady. Powiedział, jeżeli radnym/sekretarzem zostanie uczeń klasy czwartej szkoły podstawowej nie jest w stanie merytorycznie poradzić sobie z tym zadaniem.

Radny Grzegorz Żabicki zaproponował stylistyczne poprawienie wyrażenia. Zaproponował, że przewodniczący może zwracać uwagi dotyczące odchodzenia od tematu.

Radny Robert Duda zaproponował, aby pkt 5 otrzymał brzmienie „przewodniczący może wskazywać na odejście od tematu, niewłaściwą formę wypowiedzi czy przekraczanie czasu wystąpienia”.

Radny Tomasz Akulicz zwrócił uwagę, że faktycznie uczeń klasy czwartej szkoły podstawowej nie poradzi sobie ze sporządzeniem protokołu z przebiegu sesji.

Radny Grzegorz Żabicki oznajmił, iż uczeń klasy czwartej nie zostanie wybrany na sekretarza Rady.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że istnieje takowa możliwość.

Radny Tomasz Akulicz zaznaczył, że nawet starsi uczniowie mogą nie podołać temu zadaniu.

Radny Grzegorz Żabicki zaproponował, aby nie ingerować w zadania sekretarza Młodzieżowej Rady.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował zapis obligatoryjnej pomocy urzędnika przy sporządzaniu protokołów. Powiedział, że jeżeli w uchwale jest wyraźnie napisane, że sporządzanie protokołów z posiedzeń należy do sekretarza, to jest to zadanie sekretarza.

Radny Robert Duda odniósł się do wypowiedzi radnego Akulicza, że każdy z radnych będzie miał w szkole swojego opiekuna, który będzie pomagał i wskazywał odpowiedni kierunek sporządzania takich protokołów.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, co w sytuacji, w której sekretarzem Młodzieżowej Rady zostanie wybrany uczeń klasy 4, który nie będzie w stanie sobie z tym poradzić, który powie, że tego nie zrobi?

Radny Grzegorz Żabicki odpowiedział, że taka osoba nie powinna zostać sekretarzem.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował, aby w ust. 9 zapisać, że sporządzanie protokołów odbędzie się przy pomocy pracownika Urzędu Miejskiego lub opiekuna.

Radny Robert Duda zaproponował utworzenie nowego ust. o następującej treści „Młodzieżowa Rada może powołać opiekuna Młodzieżowej Rady spośród np. nauczyciela szkoły podstawowej nr 2”.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy kwestia dotycząca uregulowania sporządzania protokołów jest obligatoryjna?

Radny Robert Duda odpowiedział, że musi być wskazana osoba, która będzie odpowiedzialna za sporządzanie protokołów. Dodał, że skoro Urząd Miejski będzie pełnił obsługę administracyjną Młodzieżowej Rady, to będzie świadczył usługę również w zakresie sporządzania protokołów.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że taka informacja musi zostać konkretnie zapisana w uchwale.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że w ustawie jest mowa o tym, że obsługę administracyjną-biurową Młodzieżowej Rady zapewnia urząd gminy.

Radny Tomasz Akulicz zwrócił uwagę, iż sporządzenie protokołu jest już czynnością administracyjną. Zaproponował, aby całkowicie usunąć ust. 4.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że to nie będzie tak, że osoba sporządzająca ten protokół będzie pozostawiona na pastwę losu.

Radny Robert Duda zapytał o propozycję w sprawie określenia osoby sporządzającej protokół.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował, aby całkowicie wykreślić w par. 12 ust. 9 pkt 4.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zaproponował, aby w par. 19 ust. 7 pkt 3 i pkt 5 zamiast wyrażenia „co stanowi” napisać wyrażenie „stanowiący”. Par. 19 ust. 11 jest to uwaga natury formalno-prawnej w mojej ocenie ilość danych zgodnie z obowiązującymi przepisami, których można żądać są ograniczone faktyczną potrzebą realizacji danego zadania data urodzenia, miejsce zamieszkania, nr PESEL, nr legitymacji, nr telefonu kontaktowego lub dokumentu potwierdzającego tożsamość są naprawdę zbędne i mogą być podstawą zakwestionowania tej uchwały. Wszystkie dane, które można sprawdzić, czy kandydat może kandydować są dostępne w szkole

Radny Robert Duda zapytał dyrektora Dąbrowskiego o to, jakie dane proponuje pozostawić w ust. 11?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że pozostawiłby imię i nazwisko, nazwę szkoły i numer klasy.

Radny Tomasz Akulicz zauważył, że w par. 19 ust. 20 zamiast dyrektora szkoły powinno być napisane burmistrz Wielunia.

Radny Robert Duda zgodził się z radnym Akuliczem. Powiedział, że wybory do Młodzieżowej Rady zarządza burmistrz na wniosek dyrektora szkoły.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że jego zdaniem nie jest potrzebny wniosek dyrektora szkoły, aby burmistrz mógł przeprowadzić wybory.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że jego zdaniem szkoła do 500 uczniów powinna mieć jednego reprezentanta, natomiast powyżej 500 uczniów już dwóch.

Radny Robert Duda zwrócił uwagę, że było to już dyskutowane na Komisji Prawa i Porządku Publicznego. Uzupełnił, że radni zasugerowali się tym, że w każdej szkole jest jeden dyrektor, które reprezentuje szkołę.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zwrócił uwagę, że funkcja dyrektora to jest co innego, ponieważ dyrektor jest urzędnikiem działającym w ramach prawa. Z kolei Rada jest reprezentacją społeczności uczniowskiej.

Radny Robert Duda zwrócił się do członków komisji, co sądzą o propozycji dyrektora Dąbrowskiego?

Radny Grzegorz Żabicki zapytał o cel różnicowania.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że celem jest reprezentacja zróżnicowanej społeczności uczniowskiej.

Radny Radosław Buda zaapelował, aby nie tworzyć podziałów między uczniami ze szkół miejskich a uczniami ze szkół wiejskich.

Radny Jarosław Rozmarynowski zgodził się z radnym Budą.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że wedle niego nie będzie wiele kandydatów do Rady, jeżeli okaże się, że na szkołę liczącą ponad 500 uczniów i tak tylko jedna osoba może przejść do Młodzieżowej Rady.

Radny Grzegorz Żabicki uznał, że jego zdaniem na pewno będzie wiele kandydatur.

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak podkreślił, że analogiczną sytuacją jest kandydowanie na przewodniczącego szkoły, gdzie z spośród np. 4 kandydatów może zostać wybrana tylko jedna kandydatura.

Radny Grzegorz Żabicki wspomniał o niedawno odbytych wyborach do samorządu uczniowskiego, gdzie na 10 osób, 7 jest osobami przyjezdnymi, stanowiącymi 70% społeczności szkoły, co to jest akurat słuszne. Pytanie brzmi – czy tego chcemy?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski odpowiedział, że to radni Rady Miejskiej będą podejmować uchwałę w omawianej sprawie, więc jej treść musi być zgodna z ich wolą.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał, czy w sytuacji kiedy dzielimy okręgi wyborcze do rady miejskiej to czy bierzemy pod uwagę ilość mieszkańców? Powiedział, że na osiedlach mieszka znaczna mniejsza ilość osób niż np. w starej części miasta.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy większość zapisów omawianego projektu uchwały została zaczerpnięta ze statutu Miejskiej Rady w Wieluniu?

Radny Grzegorz Żabicki oznajmił, że nie ma znaczenia skąd zostały zaczerpnięte zapisy, lecz to czy są stosowne i logiczne.

Przewodniczący Tomasz Grajner powiedział, że pojawia się pytanie, czy jako radni chcemy w młodzieży obudzić ducha samorządności.

Radny Jarosław Rozmarynowski zaproponował, aby liczba osób w Młodzieżowej Radzie była parzysta.

Radny Radosław Buda zapytał, czy będzie złożony jakiś wniosek formalny do przegłosowania w sprawie poprawek do omawianego projektu uchwały?

Radny Tomasz Akulicz zaproponował, aby treść całej uchwały wraz ze zgłoszonymi poprawkami został przesłany radnym.

Radny Robert Duda ucieszył się z obszernej dyskusji w sprawie treści statutu Młodzieżowej Rady prowadzonej na dzisiejszej komisji.

Radny Tomasz Akulicz zgłosił poprawkę klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz radnej Anny Dziuby-Marzec, aby do Młodzieżowej Rady mogły startować osoby uczęszczające do szkoły średniej.

Radny Robert Duda odniósł się do poprawki radnego Akulicza. Powiedział, że ta kwestia była już analizowana na Komisji Prawa i Porządku Publicznego i została przy większości głosów odrzucona. Uzupełnił, że klóci się to z etapami rozwoju fizycznego, psychofizycznego i intelektualnego. Wspomniał, że ustawa o samorządzie powiatowym zezwala na powołanie Młodzieżowej Rady Powiatowej.

Radny Tomasz Akulicz oznajmił, że jego zdaniem pomimo różnicy wieku, dzieci spokojnie się ze sobą dogadają.

Radny Grzegorz Żabicki nie zgodził się z radnym Akuliczem.

Radny Jerzy Paluszek podzielił zdanie radnego Żabickiego. Wspomniał, że ma dwie wnuczki. Jedna ma 12 lat, a druga 18. Podkreślił, że ta różnica wieku ma znaczenie i jest bardzo widoczna.

Radny Grzegorz Żabicki zwrócił uwagę na przepaść intelektualną i społeczną między 14letnim dzieckiem, a uczniem który ma 18 lat. Zauważył, że osoby w wieku 18 lat zdominują dzieci ze szkoły podstawowej.

Radny Tomasz Akulicz powiedział, że jego zdaniem jest to zabierania prawa.

Radny Grzegorz Żabicki zaapelował, aby wziąć pod uwagę zdanie i doświadczenie wieloletnich pedagogów.

Radny Robert Duda zwrócił uwagę na wczesny okres dojrzewania uczniów w klasach 4-8, którzy wiąże się ze zmianami, jakie zachodzą w życiu takiego człowieka. Podkreślił natomiast, że uczniowie w wieku 18 i 19 lat są osobami dorosłymi.

Radny Radosław Buda powiedział, że dla niego wykładnią oraz merytoryczną argumentacją jest argumentacja przytaczana przez wieloletnich i doświadczonych nauczycieli.

Przewodniczący Tomasz Grajner przypomniał, że on również jest nauczycielem.

Radny Radosław Buda powiedział, że pamięta i również bierze pod uwagę jego zdanie.

Przewodniczący Tomasz Grajner wspominał o organizowanych wydarzeniach integracyjnych w szkole średniej, gdzie to właśnie uczniowie liceum mają integrować się z uczniami ze szkół podstawowych. Dodał, iż nie rozumie dlaczego niektórzy radni są tak źle nastawieni do uczniów ze szkół ponadpodstawowych.

Radny Robert Duda przypomniał, że gmina jest organem prowadzącym dla szkół podstawowych. Dla szkół ponadpodstawowych organem prowadzącym jest powiat, który może powołać Młodzieżową Radę Powiatową.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy przedmiotowy statut był omawiany przez radcę prawnego?

Kierownik Biura Burmistrza Radosław Urbaniak powiedział, że konsultował w dniu dzisiejszym przedmiotowy statut z radcą prawnym.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że celem statutu jest stworzenie ram funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miejskiej, która swoim zasięgiem będzie obejmowała uczniów szkół prowadzonych przez gminę Wieluń. Zaapelował do radnych, aby nie ingerować w kompetencje powiatu, który zamierza utworzyć własną młodzieżową radę. Podsumował, że jeżeli po roku funkcjonowania, radni uznają, iż coś w uchwalanym statucie należy zmienić, to nie jest to niemożliwe, ponieważ Rada ma prawo do zmiany uchwalonej uchwały.

Radny Jarosław Rozmarynowski zaproponował przejście do przegłosowania projektu uchwały wraz z omówionymi szeroko poprawkami.

Radny Robert Duda podziękował dyrektorowi Dąbrowskiemu za zgłoszone poprawki.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do zgłoszonych poprawek? *Nikt się nie zgłosił.*

Poinformował następnie, że jedyną kwestią sporną jest kwestia związana z możliwością kandydowania do Młodzieżowej Rady Miejskiej uczniów ze szkół ponadpodstawowych, dlatego zarządził głosowanie: kto

jest za wnioskiem radnego Tomasza Akulicza o wprowadzenie poprawki do projektu w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Wieluniu oraz nadania jej statutu. uchwały polegającej na tym, aby uczniowie szkół ponadpodstawowych mieli możliwość kandydowania do Młodzieżowej Rady Miejskiej, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 2 głosach „za”, 7 głosach przeciw”) nie przyjęła poprawki radnego Akulicza.*

Zarządził następnie głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Wieluniu oraz nadania jej statutu wraz z poprawkami, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 7 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się”) pozytywnie zaopiniowała uchwałę w ww. sprawie wraz z poprawkami.*

Projekt uchwały z wprowadzonymi poprawkami wypracowanymi na komisji stanowi zał. **nr 9** do protokołu.

Opinia **nr 117/33/21** stanowi zał. **nr 10**.

Punkt 6

Zapoznanie się z analizą oferty zajęć edukacyjnych organizowanych przez MZW, WDK, MiGBP w miesiącach IX-XII w 2021 roku stanowi zał. nr 11.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do przedstawionej analizy? *Nikt się nie zgłosił.*

Komisja zapoznała się z w/w analizą i nie wniosła żadnych uwag.

Punkt 7

Zapoznanie się z informacją na temat funkcjonowania strzelnicy przy Szkole Podstawowej nr 4 im. Królowej Jadwigi w Wieluniu stanowi zał. nr 12.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski zaproponował, aby rozważyć czy taka informacja w ogóle przez komisje powinna być przyjmowana. Zwrócił uwagę, iż komisja ma na pewno wiele poważniejszych kwestii do omówienia.

Przewodniczący Tomasz Grajner zaproponował, aby analiza oferty zajęć edukacyjnych organizowanych przez MZW, WDK, MiGBP była rozpatrywana nie w miesiącach ale w roku szkolnym 2021/2022 w II kwartale.

Radny Grzegorz Żabicki zgodził się z dyrektorem Dąbrowskim, aby nie poddawać pod obrady komisji w/w informacji.

Radny Jarosław Rozmarynowski poruszył kwestię ocieplenia budynku, w którym znajduje się strzelnica. Podkreślił, że ubolewa nad tym, iż jest to logicznie oraz technicznie niemożliwe.

Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych Andrzej Dąbrowski powiedział, że ocieplenie strzelnicy nie jest ekonomicznie uzasadnione, ponieważ zmniejsza się liczba uczniów i oddziałów.

Radny Jarosław Rozmarynowski zwrócił się do burmistrza Wielunia, czy rozważał stworzenie profesjonalnej, zewnętrznej strzelnicy w gminie Wieluń poza terenem szkół?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że jeżeli gmina znajdzie odpowiednie miejsce, to jest chętny inwestor, który rozpocząłby budowę takowej strzelnicy. Oznajmił, iż nie jest w stanie przedstawić mieszkańcom takiego miejsca, które nie wzbudziłoby kontrowersji.

Radny Jarosław Rozmarynowski zaproponował stworzenie strzelnicy w lasku w Kurowie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie jest to teren gminy.

Radny Radosław Buda zwrócił uwagę, iż niedaleko Wielunia jest profesjonalna Strzelnica Sportowa w Wójcinie.

Komisja zapoznała się z informacją.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 8

Zapoznanie się z informacją dotyczącą wykorzystania bazy sportowej znajdującej się przy placówkach oświatowych przez podmioty zewnętrzne stanowi zał. nr 13.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Nikt się nie zgłosił.*

Komisja zapoznała się z informacją i nie wniosła żadnych uwag.

Punkt 9

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Tomasz Grajner zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? *Głos zabrali:*

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał, co się buduje w miejscu po jednostce wojskowej?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie wie. Dodał, iż jest to teren prywatny.

Radny Jarosław Rozmarynowski powiedział, że przecież ktoś wydaje pozwolenie na budowę.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że pozwolenie na budowę jest wydawane przez starostwo powiatowe. Do gminy trafi informacja o powstaniu budynku, po jego odbiorze.

Przewodniczący Tomasz Grajner poprosił o podanie szczegółów w sprawie kościoła ewangelickiego.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że zgodnie z przeprowadzonymi rozmowami dwa budynki kościoła ewangelickiego zostaną przez gminę kupione.

Radny Jarosław Rozmarynowski poprosił o podanie kwoty, jaką gmina musiała by ponieść w tej sprawie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że gmina czeka na aktualizację wyceny i dopiero po jej uzyskaniu będzie wiadomo o dalszych czynnościach, jakie gmina podejmie w tej sprawie.

Radny Jarosław Rozmarynowski zapytał, czy wycenę sporządza ta sama osoba?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że tak. Dodał, iż zanim podejmie jakąkolwiek decyzję w tej sprawie, w pierwszej kolejności musi uzyskać zgodę Rady, co do zasadności takowej transakcji.

Radny Tomasz Akulicz zadał pytanie dotyczące uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Poprosił o podanie szczegółów dot.: ruiny fary, kościoła ewangelickiego oraz całego kompleksu budynków przy pl. Legionów – czy wiemy, jakie wnioski wpłynęły?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa powiedział, że większość wniosków omówi pan naczelnik Janik na sesji. Wspomniał o wnioskach, które „chcemy, aby były” pod jurysdykcją gminy. Ruiny fary – powiedział, że gmina planuje tam budowę muzeum, celem stworzenia funkcji sakralnej tego obiektu. Dodał, iż zamierza się rozszerzyć obiekt również o funkcję muzealno-kulturalną, aby było to zgodne z funkcją, która była temu obiektowi przypisana, czyli będzie to takie uzupełnienie funkcji sakralnej z dopuszczeniem działalności kulturalnej. Dodał, że kolejną nieruchomością jest budynek po szkole muzycznej, który gmina planuje rozszerzyć na możliwości biurowo-administracyjne. Uzupełnił, iż w tej chwili jest ogłoszony przetarg na ewentualny wynajem tych pomieszczeń przez Przedsiębiorstwo. Jeżeli nikt nie zgłosi się do przetargu to zostanie zastosowane rozwiązanie, o którym była mowa na jednej z sesji tj. przeniesienie do omawianego budynku Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w Wieluniu i Urzędu Stanu Cywilnego, Wydziału Podatkowego oraz Referatu Świadczeń Specjalnych. Natomiast budynek przy ul. Piłsudskiego byłby wtedy przeznaczony do sprzedaży lub na wynajem. Wspomniał również, że plany miejscowego pozwalają na rozbudowę tego budynku, więc można tam utworzyć nawet pomieszczenia mieszkalne.

Radny Jarosław Rozmarynowski wspomniał o rondzie Pruchnickiego. Powiedział, że jest ono w okropnym stanie. Zapytał, czy jest to rondo, które należy do gminy Wieluń?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że wspomniane rondo nie jest gminy Wieluń, lecz należy do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny Radosław Buda zapytał, jakie są problemy w sprawie zamontowania ekranów dźwiękochłonnych?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że zamontowanie ekranów przedłużyło się, ponieważ starostwo powiatowe zażądało od gminy pozwolenia na budowę w tej sprawie.

Radny Radosław Buda zapytał, skąd takie zachowanie ze strony starostwa powiatowego? Powiedział, że skoro można zamontować ekrany na zgłoszenie, to nie rozumie dlaczego organ wymaga pozwolenia na budowę.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odpowiedział, że nie chce tego komentować. Może powiedzieć tylko tyle, że w sytuacji takowych konfliktów najbardziej cierpią i tracą mieszkańcy gminy.

Przewodniczący Tomasz Grainert poruszył kwestię nieprawidłowo działającego urządzenia radarowego zainstalowanego w ramach przebudowy ul. Popiełuszki w Wieluniu.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował, aby przenieść w/w urządzenie np. przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że urządzenie można przenieść na każdą drogą, która należy i którą zarządza gmina.

Radny Tomasz Akulicz zaproponował następnie lokalizację urządzenia przy Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Wieluniu. Złożył w tej sprawie formalny wniosek.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa wyjaśnił, że przeniesienie urządzenia radarowego z ul. Popiełuszki na ulicę przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu musiałoby być poprzedzone ustaleniami, ponieważ ul. Traugutta jest ulicą wojewódzką. Poruszył następnie kwestię związaną ze skrzyżowaniem między ulicami: Krakowskie Przedmieście, Warszawska, Kochelskiego, Głowackiego, że byłby tam potrzebny lewoskręt lub rondo. Powiedział, że gmina byłaby skłonna odkupić budynek, który stoi na rogu, na zakręcie aby stworzyć miejsce na powstanie takiego ronda.

Radny Tomasz Akulicz poprosił o przegłosowanie jego wniosku.

Przewodniczący Tomasz Grajner zarządził głosowanie: kto jest za wnioskiem radnego Akulicza o przeniesienie odcinkowego pomiaru prędkości z ulicy Popiełuszki w Wieluniu na ul. Traugutta przy Szkole Podstawowej nr 5 w Wieluniu lub przy Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury i Sportu w Wieluniu, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? *W głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Komisja (przy 9 głosach „za”) przyjęła wniosek w/w sprawie.*

Wniosek nr 25/33/21 stanowi zał. nr 14.

Pismo Burmistrza Wielunia znak IR.7013.2.2019 z dnia 23 listopada 2021 r. będące odpowiedzią na wniosek komisji stanowi zał. nr 15.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Punkt 10

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Tomasz Grajner zamknął 33 posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Monika Kowalska

Przewodniczący Komisji

Tomasz Grajner