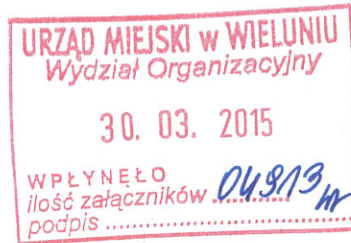




WOJEWODA ŁÓDZKI

IA-II.7821.8.2013.JR



p. Nowak - M. Pies
30.03.2015
[Signature]

Łódź, 26 marca 2015 r.

DECYZJA Nr 68 / 2015

P. Gogol
01.04.2015
[Signature]

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.);

po rozpatrzeniu

odwołania złożonego przez Pana Mariana Ziomka, Pana Tomasza Nawrockiego, Państwa Dorotę i Stanisława Bryja oraz Państwa Annę i Łukasza Tomala, od decyzji Starosty Wieluńskiego Nr 6/2014 z dnia 1 września 2014 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej Burmistrzowi Wielunia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi zbiorczej z odwodnieniem między ul. Częstochowską w Wieluniu, a ul. Opolską w Gaszynie, w zakresie budowy drogi gminnej od km 0+100 do km 1+594 oraz od km 1+610 do km 1+732,52 wraz z odwodnieniem i przebudową kolidujących urządzeń niezwiązanych z drogą, budowę skrzyżowań i zjazdów, budowę drogi zbiorczej oraz rozbiórkę budynków, zlokalizowanych na działkach (...) miasto Wieluń”,

1. uchylam załącznik zaskarżonej decyzji w zakresie dotyczącym części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu od km 0+100 do km 0+550 (rys. 2.1);
i w to miejsce zatwierdzam załącznik nr 1a;
2. uchylam załącznik zaskarżonej decyzji w zakresie dotyczącym części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu od km 0+550 do km 0+900 (rys. 2.2);
i w to miejsce zatwierdzam załącznik nr 1b;
3. uchylam załącznik zaskarżonej decyzji – mapę z projektem podziału działki nr ewid. 675/1; **i w to miejsce zatwierdzam załącznik nr 1c; oraz zatwierdzam:**
 - załącznik nr 1d (mapa z projektem podziału działki nr ewid. 68/1);
 - załącznik nr 1e (mapa z projektem podziału działki nr ewid. 67/1);

4. uchylam w pkt II zaskarżonej decyzji dotyczącym zatwierdzonych podziałów nieruchomości w tabeli pn. „Zatwierdzenie podziału nieruchomości” wiersz Lp. 5 i 8 i **orzekam w tym zakresie** poprzez zatwierdzenie podziału nieruchomości:

Zatwierdzenie podziału nieruchomości					
		Numer działki		Obręb	Gmina/ Miasto
Lp.	Stan dotychczasowy	Stan po podziale			
		Pod drogę	Pozostała część nieruchomości		
5.	675/1	675/10 (droga gminna); 675/9 (droga powiatowa)	675/6; 675/7	Gaszyn	Gmina Wieluń
8.	82	82/1 (droga gminna); 82/2 (droga powiatowa)	82/3	14	Gmina Wieluń

oraz **zatwierdzam podział nieruchomości:**

Zatwierdzenie podziału nieruchomości					
Numer działki				Obręb	Gmina/ Miasto
Lp.	Stan dotychczasowy	Stan po podziale			
		Pod drogę	Pozostała część nieruchomości		
12.	67/1	67/5 (droga gminna); 67/6 (droga powiatowa)	-	14	Gmina Wieluń
13.	68/1	68/3 (droga gminna); 68/4 (droga powiatowa)	82/3	14	Gmina Wieluń

5. uchylam pkt III. 2 zaskarżonej decyzji określający linie rozgraniczające teren inwestycji;
i **orzekam w tym zakresie** poprzez określenie linii rozgraniczającej teren inwestycji, zgodnie z linią przerywaną koloru czarnego (pas drogowy drogi gminnej) i fioletowego (pas drogowy drogi powiatowej), przedstawioną na mapach w skali 1:500, zatytułowanych „projekt zagospodarowania terenu”;
6. uchylam w pkt III.5 zaskarżonej decyzji dotyczącym oznaczenia nieruchomości, które stają się własnością Gminy Wieluń, w tabeli na stronie 4 decyzji wiersz Lp. 5, 6, 7, 8;

i orzekam w tym zakresie poprzez wskazanie nieruchomości, które z mocy prawa stają się własnością Gminy Wieluń i Powiatu Wieluńskiego

Lp.	Pierwotny numer działki	Działki powstałe wyniku podziału, stające się własnością Gminy Wieluń lub Powiatu Wieluńskiego	
		Własność Gminy Wieluń	Własność Powiatu Wieluńskiego
5.	675/1	675/10	675/9
6.	674/2		674/3
7.	66/1		66/5
8.	82	82/1	82/2

oraz wskazuję nieruchomości, które z mocy prawa stają się własnością Gminy Wieluń i Powiatu Wieluńskiego:

Lp.	Pierwotny numer działki	Działki powstałe wyniku podziału, stające się własnością Gminy Wieluń lub Powiatu Wieluńskiego	
		Własność Gminy Wieluń	Własność Powiatu Wieluńskiego
11.	68/1		68/4
12.	67/1	67/5	67/6

7. uchylam w pkt III.5 zaskarżonej decyzji dotyczącym oznaczenia nieruchomości, które stają się własnością Gminy Wieluń, w tabeli na stronie 5 decyzji wiersz Lp. 2, 3;

i orzekam w tym zakresie poprzez wskazanie nieruchomości, które z mocy prawa stają się własnością Powiatu Wieluńskiego:

Lp.	Działki stające się własnością Powiatu Wieluńskiego	Obręb ewidencyjny	Miasto / Gmina
2.	674/1	Gaszyn	Gmina Wieluń

oraz wskazuje nieruchomości, które z mocy prawa stają się własnością Powiatu Wieluńskiego:

Lp.	Działki stające się własnością Powiatu Wieluńskiego	Obręb ewidencyjny	Miasto / Gmina
10.	205/1	14	Miasto Wieluń
11.	206/2	14	Miasto Wieluń

8. uchylam w pkt III.8.7 zaskarżonej decyzji dotyczącym określenia ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w pkt 8.5, 8,6, w tabeli na 6 stronie decyzji wiersz Lp. 1, 4 i 8;

i orzekam w tym zakresie:

Lp.	Numer działki		Powierzchnia terenu zajętego pod przebudowę (m ²)	Infrastruktura techniczna
	Po podziale	Przed podziałem		
1.	675/7	675/1	55	Sieć energetyczna
4.	66/6	66/1	75	Sieć wodociągowa

9. w pozostałej części zaskarżoną decyzję utrzymuję w mocy.

Uzasadnienie

1 września 2014 r. Starosta Wieluński wydał decyzję Nr 6/2014, którą zatwierdził projekt budowlany i udzielił Burmistrzowi Wielunia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi zbiorczej z odwodnieniem między ul. Częstochowską w Wieluniu, a ul. Opolską w Gaszynie, w zakresie budowy drogi gminnej od km 0+100 do km 1+594 oraz od km 1+610 do km 1+732,52 wraz z odwodnieniem i przebudową kolidujących urządzeń niezwiązanych z drogą, budowę skrzyżowań i zjazdów, budowę drogi zbiorczej oraz rozbiórkę budynków (...).” W ustawowo przewidzianym terminie, odwołanie

od powyższej decyzji złożyli: Pan Marian Ziomek, Pań Tomasz Nawrocki, Państwo Dorota i Stanisław Bryja oraz Państwo Anna i Łukasz Tomala. Skarżący zarzucają zaskarżonej decyzji naruszenie art. 10 § 1 Kpa oraz podważają przyjęte przez inwestora rozwiązania projektowe.

Organ odwoławczy po zapoznaniu się z aktami sprawy, nie będąc związany granicami odwołania stwierdza co następuje:

Kompetencje organu odwoławczego obejmują zarówno korygowanie wad prawnych decyzji organu I instancji, polegających na niewłaściwym zastosowaniu przepisu prawa materialnego, bądź postępowania administracyjnego, jak i wad polegających na niewłaściwej ocenie okoliczności faktycznych.

Zaskarżona decyzja Starosty Wieluńskiego została wydana na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.) (dalej: specustawa). Powyższa ustawa ma na celu stworzenie warunków prawnych zapewniających sprawny przebieg realizacji inwestycji drogowych. Wyjątkowy charakter ustawy, wyrażony jest nie tylko w jej tytule, ale wynika też z całokształtu uregulowań stanowiących uproszczenie postępowania administracyjnego w stosunku do uregulowań m.in. ustawy Prawo budowlane, gdyż inwestor uzyskuje jedną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zawierającą w sobie m. in. ustalenie lokalizacji inwestycji i pozwolenie na jej budowę. Ustawa jest zatem ustawą szczególną (*lex specialis*), gdyż reguluje zasady i warunki przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym lokalizację, nabywanie nieruchomości oraz zasady realizacji, jak i organy właściwe do orzekania w tych sprawach.

Jak wynika z części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu od km 0+100 do km 0+550” (rys. 2.1), przedmiotowa inwestycja polega na budowie drogi gminnej oraz na rozbudowie drogi powiatowej (ul. Graniczna) w obrębie skrzyżowania tych dróg. Zaznaczona przerywaną linią koloru czarnego linia rozgraniczająca teren inwestycji obejmuje istniejący, zaznaczony przerywaną fioletową linią, pas drogi powiatowej. Na części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu nie zaznaczono nowego pasa drogowego ul. Granicznej (drogi powiatowej). Wobec powyższego nie było wiadomym jak przebiega granica między pasem drogowym drogi gminnej i powiatowej. W myśl art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m. in. określenie linii rozgraniczających teren.

Zgodnie z art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy, nieruchomości lub ich części leżące w liniach rozgraniczających drogi stają się z mocy prawa własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych – z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. Nieruchomości lub ich części leżące w liniach rozgraniczających drogi powiatowej stają się własnością danego powiatu. Natomiast nieruchomości lub ich części położone w liniach rozgraniczających drogi gminnej stają się własnością danej gminy. Powyższa kwestia jest bardzo istotna, gdyż to gdzie dana działka jest położona (pas drogowy drogi gminnej czy powiatowej) decyduje, kto w przypadku ustatecznienia się decyzji stanie się właścicielem danej działki. Ponadto należy zauważyć, iż w myśl art. 12 ust. 2 specustawy, linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Z projektu budowlanego wynika, iż przedmiotowa inwestycja (budowa drogi gminnej) liniami rozgraniczającymi obejmuje skrzyżowanie z ulicą Graniczną. Zgodnie z uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego Nr 48/2004 z 10 lutego 2004 r., w sprawie nadania numerów drogom publicznym powiatowym na obszarze województwa łódzkiego (Dz.Urz. Woj. Łódzkiego z 2004 r. Nr 75, poz. 670 ze zm.) ulica Graniczna w Wieluniu ma numer 4543E. W związku z powyższym ulica Graniczna jest drogą powiatową. Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej składa właściwy zarządca drogi. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 260 ze zm.), zarządcami dróg krajowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, wojewódzkich - zarząd województwa, powiatowych - zarząd powiatu a gminnych - wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zgodnie z art. 19 ust. 4 ustawy o drogach publicznych, zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Wobec powyższego, w przypadku gdy złożony przez zarządcę drogi gminnej wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy drogi powiatowej, musi on organowi administracji architektoniczno-budowlanej przedłożyć w/w porozumienie. Przedmiotowe porozumienie jest niezbędnym dokumentem uprawniającym zarządcę drogi do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w zakresie dotyczącym drogi innej kategorii. W aktach sprawy znajdują się takie porozumienie Nr IRO.031.1.2014 z 8 lipca 2014 r., którym zarządca ulicy Granicznej (drogi

powiatowej) przekazuje inwestorowi zarządzanie odcinkiem ulicy Granicznej w obrębie skrzyżowania z projektowaną drogą gminną. Wobec powyższego faktu, 31 października 2014 r. Wojewoda Łódzki wezwał Burmistrza Wielunia do uzupełnienia projektu budowlanego o część rysunkową projektu zagospodarowania terenu z wyraźnym zaznaczeniem pasa drogowego projektowanej drogi gminnej oraz nowego pasa drogowego ul. Granicznej – drogi powiatowej. W powyższym wezwaniu wskazano, iż w przypadku gdy granica pasa drogowego drogi powiatowej będzie przechodzić przez działkę (działki) leżącą w pasie drogowym drogi gminnej należy przedłożyć 5 egzemplarzy map z projektem podziału tej nieruchomości zgodnej z rozporządzeniem Rady Ministrów z 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz.U. z 2004 r. Nr 268, poz. 2663) oraz specustawą.

Odpowiadając na powyższe wezwanie, 26 lutego 2015 r. inwestor przedłożył m. in. część rysunkową projektu zagospodarowania terenu od km 0+100 do km 0+550” (rys. 2.1), na której wyraźnie zaznaczono przerywaną czarną linią nowoprojektowany pas drogowy drogi gminnej oraz przerywaną fioletową linią nowoprojektowany pas drogowy drogi powiatowej (ul. Granicznej). W konsekwencji powyższego inwestor przedłożył mapy z projektem podziału działek o nr ewid. 68/1, 67/1 i 675/1, które zostały sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości. Mapa z projektem podziału działki nr ewid. 675/1 dzieli ją według linii rozgraniczających na cztery działki, tj. 675/6, 675/10, 675/9 i 675/7. Z w/w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu wynika, iż działka o nr ewid. 675/10 położona jest w liniach rozgraniczających drogi gminnej, zaś działka 675/9 w liniach rozgraniczających drogi powiatowej. Mapa z projektem podziału działki nr ewid. 67/1 dzieli ją na działki 67/6 (pas drogowy drogi powiatowej) oraz 67/5 (pas drogowy drogi gminnej). Natomiast mapa z projektem podziału działki nr ewid. 68/1 dzieli ją na działki 68/4 (pas drogowy drogi powiatowej) i 68/3 (pas drogowy drogi gminnej). Wobec powyższego niniejszą decyzją Wojewoda Łódzki zatwierdził mapy z projektem podziału w/w trzech działek. Uchylono natomiast załącznik stanowiący integralną część zaskarżonej decyzji, tj. część rysunkową projektu zagospodarowania terenu od km 0+100 do km 0+550 (rys. 2.1) i w to miejsce zatwierdzono załącznik nr 1a – część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu od km 0+100 do km 0+550, którą inwestor przedłożył tutejszemu organowi 26 lutego 2015 r.

Zaskarżoną decyzją Starosta Wieluński zatwierdził podział działki nr ewid. 82, zgodnie z którym powstaje działka 82/2 (pas drogowy drogi powiatowej), 82/1 (pas drogowy

drogi gminnej) i 82/3 (pozostająca własnością dotychczasowych właścicieli). Z części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu od km 0+550 do km 0+900 (rys. 2.2) wynika, że działki nr ewid. 82/1, 82/2 i 82/3 już istnieją. Z nowo przedłożonej części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu od km 0+550 do km 0+900 (rys. 2.2) wynika, iż linie rozgraniczające teren inwestycji dzielą działkę nr ewid. 82 na w/w trzy inne. Wobec powyższego organ odwoławczy także uchylił część rysunkową projektu zagospodarowania terenu od km 0+550 do km 0+900 (rys. 2.2), będącą załącznikiem zaskarżonej decyzji i w to miejsce zatwierdził część rysunkową projektu zagospodarowania terenu od km 0+550 do km 0+900 przedłożoną w toku postępowania odwoławczego (załącznik nr 1b).

Jak już wyżej wskazano, zgodnie z art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy, nieruchomości lub ich części leżące w liniach rozgraniczających drogi stają się z mocy prawa własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych – z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. Nieruchomości lub ich części leżące w liniach rozgraniczających drogi powiatowej stają się własnością danego powiatu. Natomiast nieruchomości lub ich części położone w liniach rozgraniczających drogi gminnej stają się własnością danej gminy. Organ I instancji nie wziął pod uwagę powyższego i w sentencji zaskarżonej decyzji orzekł, iż wszystkie działki leżące w liniach rozgraniczających przechodzą na własność Gminy Wieluń. Biorąc pod uwagę zatwierdzone niniejszą decyzją podziały działek ze względu na przebieg linii rozgraniczających drogi gminnej i powiatowej, tutejszy organ dokonał konwalidacji poprzez uchylenie błędnych zapisów w sentencji zaskarżonej decyzji i orzeczenie w tym zakresie (pkt 6 niniejszej decyzji).

Określone w sentencji niniejszej decyzji punkty (od 1 do 7) są konsekwencją w/w opisanych faktów. W punkcie 8 decyzji Wojewoda Łódzki utrzymuje w mocy pozostałą część decyzji.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, właściwy zarządca drogi składa wniosek po uzyskaniu opinii m. in. właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W aktach przedmiotowej sprawy znajduje się pismo Zarządu Województwa Łódzkiego z 16 lipca 2012 r., znak: PRIII.761.47.2012.WS oraz postanowienie Zarządu Powiatu Wieluńskiego Nr 376/12 z 19 lipca 2012 r., znak: AB.670.5.2012, pozytywnie opiniujące realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

Do wniosku o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zarządca drogi zgodnie z art. 11d ust. 1 omawianej ustawy załączył:

- analizę powiązań drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (uzupełnione w postępowaniu odwoławczym);
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane;
- informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;
- ostateczną decyzję Burmistrza Wielunia z 5 maja 2010 r., znak: GPR 6002/14/09/10, ustalającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi zbiorczej z odwodnieniem między ulicami Częstochowską w Wieluniu a ulicą Opolską w Gaszynie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wniosek złożony przez zarządcę drogi spełniał wymogi art. 11d ust. 1 specustawy.

Ponadto należy stwierdzić, iż przeprowadzone przez organ I instancji postępowanie poprzedzające wydanie zaskarżonej decyzji wypełnia art. 11d ust. 5 i 6 oraz art. 11f ust. 3 i 4 specustawy oraz przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, które mają zastosowanie z zastrzeżeniem przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w odwołaniu organ odwoławczy stwierdza co następuje:

Strony skarżące zarzucają organowi I instancji naruszenie art. 10 § 1 Kpa. Jak wyżej wskazano, Starosta Wieluński w przeprowadzonym postępowaniu zachował wymogi art. 11d ust. 5 i 6 specustawy, tj. do stron będących właścicielami nieruchomości objętych wnioskiem zostało wysłane zawiadomienie o wszczęciu postępowania, ponadto pozostałe strony zostały poinformowane poprzez obwieszczenia, które ukazały się na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wieluniu, Urzędu Miejskiego w Wieluniu, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Wieluniu, oraz w prasie lokalnej. Strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z aktami oraz o ewentualności wnoszenia uwag bądź zastrzeżeń.

Pozostałe zarzuty zawarte w odwołaniu były już przedmiotem analizy w postępowaniu odwoławczym dotyczącym decyzji Starosty Wieluńskiego Nr 1/2014 z 27 stycznia 2014 r., znak: AB.6740.1.1.2013, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej Burmistrzowi

Wielunia zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. W trakcie tego postępowania odwoławczego Wojewoda Łódzki przesłał inwestorowi (Burmistrzowi Wielunia) odwołanie Pana Mariusza Ziomka, Pana Tomasza Nawrockiego, Pani Krzysztofy Pieńkowskiej, Państwa Doroty i Stanisława Bryja oraz Państwa Anny i Łukasza Tomala z 21 lutego 2014 r., celem wypowiedzenia się w sprawie zagadnień w nich podnoszonych. W odpowiedzi, w piśmie z 25 kwietnia 2014 r. Burmistrz Wielunia stwierdza: *„Przebieg drogi został określony w planie miejscowym ogólnego zagospodarowania przestrzennego Wielunia w 1992 r. a następnie usankcjonowany uchwałą Rady Miejskiej w Wieluniu w planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń w 2011 r. Plan pozwolił na wytyczenie i zaprojektowanie drogi w sposób najmniej dotkliwy dla właścicieli nieruchomości, szczególnie nieruchomości zabudowanych. Na całym odcinku nie istnieje obiekt budowlany zamieszkały przez ludzi, który musiałby ulec rozbiórce. Zarzut stron dotyczący braku powiadomienia o przebiegu drogi również jest niezgodny z prawdą. W roku 1999 r. zostało przeprowadzone postępowanie związane z podziałem gruntów mające na celu wytyczenie pasa drogowego, o czym to strony zostały powiadomione. Zarzut dotyczący zjazdów na działki jest również bezpodstawny, ponieważ zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, na drodze klasy Z należy dążyć do ograniczenia liczby zjazdów, szczególnie do trenów przeznaczonych pod nową zabudowę. Dokumentacja projektowa przewiduje zjazdy publiczne na równoległej do projektowanej drogi ul. Polnej, które zapewniają dostęp sąsiadujących działek do drogi publicznej, zaprojektowano również skrzyżowanie z drogi powiatowej ul. Granicznej, które również umożliwia dojazd do nieruchomości. Wobec wyżej wskazanych wyjaśnień inwestora należy stwierdzić, iż zarzuty skarżących dotyczące przyjętych rozwiązań projektowych są niesłuszne.*

Ponadto organ odwoławczy zaznacza, iż zgodne z przepisami specustawy organy administracji architektoniczno – budowlanej pełnią w procesie budowy drogi funkcję organu administracji, który jest zobowiązany do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jeżeli planowane przedsięwzięcie nie narusza prawa. Organy administracji architektoniczno - budowlanej nie są upoważnione do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań projektowych. Inwestor sam dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno - wykonawczych (patrz wyrok WSA w Białymstoku z dnia

29 października 2009 r., II SA/Bk 621/08).

Biorąc pod uwagę powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.) stronom służy prawo wniesienia skargi na niniejszą decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. Wojewody Łódzkiego

Jan Michałowski
DYREKTOR WYDZIAŁU
INFRASTRUKTURY

Załączniki:

1. nr 1a - projekt zagospodarowania terenu od km 0+100 do km 0+550 (rys. 2.1);
2. nr 1b - projekt zagospodarowania terenu od km 0+550 do km 0+900 (rys. 2.2);
3. nr 1c - mapa z proponowanym projektem podziału działki nr ewid. 675/1;
4. nr 1d - mapa z proponowanym projektem podziału działki nr ewid. 68/1;
5. nr 1e - mapa z proponowanym projektem podziału działki nr ewid. 67/1;

Otrzymują: (zpo)

1. Burmistrz Miasta i Gminy Wieluń
Plac Kazimierza Wielkiego 1, 98-300 Wieluń;
2. Jacek Małecki
Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Kępno, Zakład Usług Projektowo-Konsultingowych
Okrzyże 7, 63-630 Rychtal;
3. Dorota Bryja;
4. Stanisław Bryja;
5. Anna Tomala;
6. Łukasz Tomala;
7. Marian Ziomek;
8. Tomasz Nawrocki;
9. Starostwo Powiatowe w Wieluniu
Wydział Architektury i Budownictwa
Plac Kazimierza Wielkiego 2, 98-300 Wieluń;
10. aa.

Do wiadomości:

1. PINB w Wieluniu
ul. Andrzeja Struga 1, 98-300 Wieluń;
2. strony zgodnie z art. 11f ust. 6 w zw. z ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

