

OR.0012.1.21.2021

PROTOKÓŁ nr 23/21

ze zdalnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
odbytego w dniach **10 czerwca 2021 r.**
pod przewodnictwem Pana Radosława Wojtuniaka

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Bryś Maciej
2. Dziuba-Marzec Anna
3. Owczarek Mariusz – *zastępca przewodniczącego*
4. Mituła Bronisław
5. Psuja Wojciech
6. Wojtuniak Radosław - *przewodniczący*
7. Żabicki Grzegorz

*Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.*

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Paweł Okrasa - Burmistrz Wielunia
2. Joanna Skotnicka-Fiuk- Zastępca Burmistrza Wielunia
3. Danuta Kondracka - Skarbnik Miasta
4. Maciej Preś - Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o sporządzeniu protokołu nr 19/21.
3. Rozpatrzenie:
 - 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
 - 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2020 rok;
 - 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń.
oraz sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2020 rok
4. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał otwarcia posiedzenia serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad – na stan 7 członków komisji, obecnych 7. Zaprezentował porządek obrad dzisiejszego posiedzenia (*zawiadomienie znajduje się pod poz. 20*). Zgłosił zmianę polegającą na wykreśleniu z punktu 2 protokołu nr 20, który był już przyjęty na innym posiedzeniu.

Uwag nie zgłoszono. Porządek obrad został przyjęty ze zmianą (*przy 7 głosach „za”*).

Punkt 2

Informacja o sporządzeniu protokołu nr 19/21.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że protokół nr **19/21** został przesłany emailem do członków komisji, a w chwili obecnej znajduje się na sali obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr **19/21**? *Nikt się nie zgłosił.* Protokół nr **19/21** został przyjęty bez uwag.

Punkt 3

Rozpatrzenie:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu;
- 2) sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2020 rok;
- 3) informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń.

oraz sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2020 rok

- 1) *Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok (zał. nr 2) wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu*

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że członkowie komisji otrzymali opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która jest pozytywna (zał. **nr 3**). Zapytał, czy w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy pan burmistrz?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że na chwilę obecną jest na spotkaniu, być może dołączy za chwilę.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak – czyli na pytania będzie odpowiadać pani viceburmistrz i pani skarbnik.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk - i naczelnicy wydziałów.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, które z wydatków niewygasających nie zostaną zrealizowane do 30.06.br.?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś oznajmił, że to następujące inwestycje:

- 1) projekt ścieżki rowerowej wokół miasta;
- 2) przebudowa ul. Kolejowej;
- 3) budowa dróg pożarowych – zrealizowane w części;
- 4) remont zabytkowego dworu drewnianego – zrealizowane w części;

Większość zadań niewygasających zostanie zrealizowana. Nie będzie się wypowiadał odnośnie zadań związanych z monitoringiem, bo to są zadania Straży Miejskiej.

Radny Wojciech Psuja zapytał, z czego wynika tak duża dopłata jeśli chodzi o śmieci?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że na sesjach RM burmistrz wielokrotnie mówił, że do odbioru odpadów komunalnych gmina będzie dopłacać. Jest kilka powodów: od stycznia jest rozliczanie od ilości odebranych śmieci a nie ryczałtowo. Dodatkowo nikt nie przewidział ilości śmieci, które trzeba będzie odbierać, wirusa covid i tego, że ludzie będą siedzieć w domu i wyrzucać dużo więcej odpadów. Poza tym nikt z radnych nie zdobyłby się na to, żeby podnieść opłaty za śmieci wszystkim mieszkańcom. Kwestia dotyczyła też odbioru kompostowni, to, że trwało to wiele miesięcy, nie było w tym z winy urzędu, a to też miało obniżyć koszty odbioru śmieci.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, które zadania nie zostały zrealizowane w 2020 r. i z jakich przyczyn?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk dopytała, czy chodzi o zadania inwestycyjne? Przed chwilą naczelnik Preś o nich mówił.

Radny Radosław Wojtuniak – czyli wszystkie zadania, które były planowane w 2020 i rada przyjęła w budżecie, zostały zrealizowane?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że zgodnie z tabelą „Realizacja przedsięwzięć wykazanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej w 2020 r.”, str. 3 - nie zostały zrealizowane następujące inwestycje:

- 1) Budowa drogi w Turowie;
- 2) Budowa schroniska dla zwierząt przy ul. Błońskiej w Wieluniu;
- 3) Przebudowa-budowa kolektora odprowadzającego wody opadowe z zachodniej części miasta – ul. Traugutta-Głowackiego;
- 4) Dobudowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami Wieluń, ul. Sieradzka – os. Armii Krajowej;
- 5) Dobudowa kanalizacji sanitarnej – Wieluń, ul. 18 Stycznia;
- 6) Budowa systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych wraz z Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów w Rudzie z infrastrukturą towarzyszącą.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka dodała, że jeszcze:

- 1) Przebudowa stadionu wielofunkcyjnego przy ul. Wojska Polskiego - wykonanie dokumentacji;
- 2) Przebudowa boiska piłkarskiego przy os. Wojska Polskiego – wykonanie dokumentacji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Maciej Preś odniósł się do niezrealizowanych inwestycji prowadzonych w jego wydziale:

- 1) Dobudowa kanalizacji sanitarnej – Wieluń, ul. 18 Stycznia – w zeszłym roku wyłoniony został wykonawca, wykonał wykopy sondażowe, a następnie zrezygnował i umowa została rozwiązana. Został wyłoniony kolejny wykonawca, zadanie zostanie zrealizowane w 2021 roku;
- 2) Budowa drogi w Turowie - podpisano umowę z wykonawcą na wykonanie dokumentacji z terminem realizacji do 30.09.2021 r., wydatek będzie w roku bieżącym;
- 3) Przebudowa-budowa kolektora odprowadzającego wody opadowe z zachodniej części miasta – ul. Traugutta-Głowackiego – nie ma chętnych do wykonania do tego zadania;

- 4) Dobudowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami Wieluń, ul. Sieradzka – os. Armii Krajowej – zadanie powinno być zrealizowane do końca czerwca br., umowa na roboty budowlane była podpisana pod koniec grudnia 2020 r., dokumentację zamienną pozyskano w 2020 r. Ta kanalizacja biegnie inną trasą niż pierwotnie zaplanowana;
- 5) Przebudowa stadionu wielofunkcyjnego przy ul. Wojska Polskiego – wykonawca nie zrealizował dokumentacji, więc nie mogło być zapłaty.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała:

- 1) boisko na Wojska Polskiego – to nie jest zadanie, które pojawiło się po raz pierwszy w 2020 r., było w 2019 r. w wydatkach niewygasających. Urząd Miejski nie odpowiadał na zapytania tego, kto tą dokumentację przygotowywał. Był taki czas, kiedy 30 czerwca minął, nie było nowej uchwały, w której by to było. Przyjęte do budżetu na 2020 r. i dalej jest problem;
- 2) nie zgadza się, że kompostownia i pozwolenie zintegrowane nie jest z winy urzędu, ponieważ z informacji z Urzędu Marszałkowskiego dowiedziała się, że wniosek jest tak słaby, że nie można. „I państwo sami widzieli, ile poprawiali”;
- 3) nie usłyszała nic o budowie hali sportowej przy SP Nr 5, PSZOK-u, opracowaniu koncepcji częściowej odbudowy kościoła farnego, modernizacji placu zabaw na Jodłowcu.

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że to są tematy, które wielokrotnie były omawiane na sesjach RM:

- 1) pozwolenie zintegrowane – nie pomyliła się, że to nie z winy urzędu, bo wniosku nie składała gmina;
- 4) PSZOK – został złożony wniosek o zmianę do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i dlatego nie było realizacji. Do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi w tej sprawie;
- 5) plac zabaw w Jodłowcu – prawdopodobnie sołectwo nie zrobiło zmian w funduszu sołeckim, pytanie trzeba zadać do sołtysa;
- 6) Hala sportowa przy SP nr 5 – temat omawiany praktycznie na każdej sesji.

Radny Radosław Wojtuniak – ad vocem wypowiedzi o kompostowni, że nie jest to wina gminy: czy firma, która pisała wniosek poniosła jakieś konsekwencje w związku z tak długim czasem oczekiwania zrealizowania tej inwestycji?

Zastępca Burmistrza Wielunia Joanna Skotnicka-Fiuk oznajmiła, że nie było podstaw, żeby konsekwencje ponosiła gmina, ponieważ wniosek przygotowywało Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. wraz z firmą „AKA NOVA”, dokumenty były uzupełniane na bieżąco. Mimo uzupełnienia wszystkich dokumentów, pozwolenie uzyskano po wielu miesiącach, to nie jest tylko kwestia przygotowania dokumentów.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa odnośnie hali sportowej przy SP Nr 5 – było wykonane przeprojektowanie tego obiektu, bo zdaniem, tych którzy będą z niego korzystać, nie będzie w pełni zaspokajał ich potrzeb. Stwierdził, że budowa hali to nie jest budowa na 2 czy 3 lata, ale na 70 czy 80 lat i należy ją zrobić dobrze, z rozmysłem, logiką i odpowiednią funkcjonalnością, nawet kosztem opóźnienia.

Radna Anna Dziuba-Marzec – wydaje jej się, że w umowie na wykonanie kompostowni jest zapis, że wykonawca jest odpowiedzialny za pozyskanie pozwolenia zintegrowanego. A z tego, co wie, zapłacono mu dużo wcześniej. To, że PK razem z wykonawcą pisało wnioski, nie ma nic do rzeczy w stosunku do pytań, które padły.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa zaznaczył, że to są dwie sprawy: po pierwsze: inwestycję pn.: „Budowa kompostowni” realizowała gmina, gmina ogłaszała przetarg, wyłoniła wykonawcę, zawarła umowę i realizowała. Pozwolenie zintegrowane – wniosek w imieniu PK złożyła ta sama firma, która realizowała inwestycję w sensie wykonawczym. Jednakże były to dwie niezależne umowy: umowa, którą zawarła spółka z firmą „AKA NOVA” na opracowanie wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego, natomiast gmina zawarła umowę z tą firmą pod kątem wykonawczym tej inwestycji. W umowie z wykonawcą były zabezpieczone kwestie płatności za wykonanie tej inwestycji, uzyskaniem prawomocnego pozwolenia zintegrowanego, które to firma też przygotowywała. Nikt nie przewidywał, że wniosek, który był składany we wrześniu 2019 r., pierwsza korespondencja z urzędu to luty-marzec 2020 r., potem trwała długa wymiana korespondencji, a pozwolenie na użytkowanie pod kątem technicznym działania kompostowni było w czerwcu. Kompostownia mogła być uruchomiona w lipcu 2020 r., gdyby proces uzyskiwania pozwolenia zintegrowanego był szybszy. Firma „AKA NOVA” dokładała dużych starań, bo wiedziała, że ostateczną zapłatę otrzyma po uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego. W roku ubiegłym był też problem związany z pandemią, w wielu urzędach była praca zdalna, rotacyjna, co wiązało się z dłuższym uzyskiwaniem jakichkolwiek pozwoleń. Rozmawiał z burmistrzem Płońsk, który czeka na pozwolenie zintegrowane 2 lata. To kosztowało gminę, że trzeba było dołożyć do odbioru odpadów. To, że ta sama firma wykonywała inwestycję pod kątem wykonawczym i ta sama składała wniosek, było to bardzo dobre posunięcie, bo zależało jej, żeby szybko uzyskać pozwolenie zintegrowane.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy firma „AKA NOVA” otrzymała zapłatę po uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że ostatnia faktura dla firmy „AKA NOVA” została zapłacona w tym tygodniu (8.06.2021 r.) na ponad 500 tys. zł, czyli ponad miesiąc od uzyskania pozwolenia zintegrowanego, bo w umowie jest zapis, że musi być pozytywny efekt kompostu. Odnośnie budowy kościoła farnego – w zeszłym roku były uzgodnienia z ks. arcybiskupem Wacławem Depo odnośnie tego, że pewne prace będą podjęte w roku ubiegłym. Miał on wyznaczyć dwie osoby do opracowania tej koncepcji, niestety tak się nie stało. Urząd nie mógł zrobić nic w sensie fizycznym, bo działka należy do kościoła, nie do gminy. Będzie wysłane pismo w sprawie możliwości dysponowania gruntem na cele pod kątem opracowania dokumentacji przez gminę. Sprawa nie do końca jest zależna od gminy.

Radna Anna Dziuba-Marzec – str. 20 rozdział 85505 „Tworzenie i funkcjonowanie żłobków – zadanie inwestycyjne zostało zrealizowane w cyklu dwuletnim. Z dniem 1 września żłobek rozpoczął swoją działalność. Wydatki bieżące związane z uruchomieniem placówki, przygotowaniem wniosku o dofinansowanie”. Nie rozumie zapisu: „przygotowaniem wniosku o dofinansowanie” - w jakiej to było wysokości i kto to robił?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że są wnioski o dofinansowanie, które są składane

poprzez wykorzystanie zasobów własnych pracowników, ale są też takie, które w imieniu gminy składają podmioty zewnętrzne. Ponieważ nigdy wcześniej pracownicy nie składali wniosku o dofinansowanie na funkcjonowanie żłobka, urząd, na bazie rekomendacji innych urzędów, postanowił skorzystać z podmiotu, który jest skuteczny w tego typu sprawach. Gmina poniosła koszt, ale jest on kosztem kwalifikowanym i całość tych środków będzie refundowana. Drugi powód to taki, że pracownicy urzędu realizują program „Odnawialne źródła energii”, który wymaga przygotowania wielu dokumentów, poza tym, przez pracowników inne rzeczy też są rozliczane ze środków zewnętrznych.

Radna Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że sprawozdanie jest za rok 2020. W którym roku wniosek był przygotowany?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że wniosek był złożony w 2020 r. i środki na ten cel wydatkowane też w 2020 roku. Skutkiem tych środków, które były wydane w zeszłym roku, jest uzyskanie dotacji, która jest realizowana w 2021, dzięki czemu nie ma opłat za żłobek.

Radna Anna Dziuba-Marzec przypomniała, że na marcowej sesji burmistrz mówił, że robią to pracownicy.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że nigdy nie mówił, że pracownicy urzędu składali wniosek o dofinansowanie na żłobek, współpracowali przy tym.

Radna Anna Dziuba-Marzec zapytała, czy wszystkie kredyty które były zaciągnięte w 2020 r. były wykorzystane czy jakieś środki zostały na koncie?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka oznajmiła, że w ubiegłym roku po stronie przychodów była zaplanowana kwota 11 64 668,92 zł, z tego została uruchomiona kwota 10 364 795,13 zł w tym:

- 1) był zaciągnięty kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań 8 034 177,71 zł, wykorzystane 7 866 177,71 zł, różnica wynika z tego, że nie w całości uruchomiono kredyt w związku z umorzeniem częściowo pożyczki i nie było konieczności jej spłaty;
- 2) była w planie pożyczka na rozbudowę kompostowni: plan 2 875 964,21 zł, uruchomiono 2 344 090,42 zł, reszta będzie uruchomiona w 2021 i znajduje się w budżecie tegorocznym;
- 3) pożyczka na budowę kanalizacji sanitarnej w Starzenicach 154 527 zł, zarówno po stronie planu jak i wykonania taka sama kwota.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Komisja Rewizyjna (*przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” 3 głosach „wstrzymujących się”*) nie wydała opinii.

2) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2020 rok (zał. nr 4)

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś ma uwagi?

Radna Anna Dziuba-Marzec – Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego str. 1 Aktywa, środki pieniężne budżetu 16 753 418,46 zł oraz wyjaśnienie do bilansu i po zsumowaniu wychodzi jej kwota 7 876 120 zł. Zapytała, o co chodzi z kwotą, która pozostała, czyli 8 877 298,46 zł?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka oznajmiła, że jeżeli chodzi o środki na rachunku bankowym na koniec roku to były to: kwota wydatków niewygasających 2 039 942,00 zł, subwencja oświatowa, która w grudniu otrzymywana jest na styczeń 2021 r. - 1 836 178,00 zł. 4 mln zł to środki, które pozostały z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które zostały ujęte w budżecie na 2021 r.. Oprócz tego była kwota 68 301,26 zł – niewykorzystane środki z dotacji celowych z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, zwrot był dokonany w styczniu tego roku. Kwota 15 812,35 zł to są dochody budżetu państwa z tytułu funduszu alimentacyjnego, które są rozliczane w styczniu bieżącego roku za rok poprzedni i kwota podatku VAT - 708,48 zł. Pozostałe środki to środki wolne, które pozostały do zagospodarowania w tym roku, przy sesji w lipcu kwota 9 975 062,06 zł, w tym się mieści kwota ponad 200 tys. – środki niewykorzystane z tytułu opłat alkoholowych i ponad 67 tys. zł – nie zrealizowano programu Erasmus przy Szkole Podstawowej Nr 2.

Radna Anna Dziuba-Marzec uściśliła, że chodzi jej o wyjaśnienie poz. 1.1. Środki pieniężne budżetu, jeśli to dalsze się zsumuje to i tak nie daje to 8 mln 800 tys. zł, tym bardziej, że wolne środki to jest prawie 10 mln zł. Ta różnica, która została po odjęciu tych trzech środków pieniężnych budżetu to jest 8 mln 877 tys. zł. Skąd się to bierze, bo te pozostałe tabelki nie dają prawie 9 mln zł.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka oznajmiła, że kwota 16 838 240,47 zł to jest saldo konta bankowego.

Radna Anna Dziuba-Marzec – rozumie, że ono się bierze stąd, że gmina na ponad 10 mln zł nie wykonała wydatków? Pokazała bilans z wykonania Gminy Miejskiej Kościan, gdzie burmistrz wylicza kwotę wolnych środków robiąc to publicznie.

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka oznajmiła, że najprostszy sposób do wyliczenia kwoty wolnych środków to: wykonanie dochodów + wykonanie przychodów budżetu – wydatki budżetowe - poniesione rozchody = kwota wolnych środków.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy sprawozdanie finansowe jest badane przez Regionalną Izbę Obrachunkową?

Skarbnik Miasta Danuta Kondracka oznajmiła, że wszystkie sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowe są przesyłane do RIO.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak – czyli matematycznie jest wszystko w porządku.

Radna Anna Dziuba-Marzec stwierdziła, że jest prostszy sposób, czyli: długoterminowe powyżej 12 m-cy – aktywa netto budżetu i rezerwę na niewygasających wydatkach. Wtedy są tylko 3 liczby.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś ma jeszcze uwagi?

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego Gminy Wieluń za 2020 rok, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Komisja Rewizyjna większością głosów (*przy 3 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się”*) pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Gminy Wieluń za 2020 rok.

3) **Rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń (zał. nr 5)**

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś ma uwagi?

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowanie: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń, kto jest temu przeciwny, a kto wstrzymał się od głosu?

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Komisja Rewizyjna jednomyślnie (*przy 7 głosach „za”*) pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia komunalnego Gminy Wieluń.

Sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2020 rok

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poprosił o formułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Wielunia za 2020 r. wraz z uzasadnieniem.

Radny Grzegorz Żabicki wnioskuje do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wieluniu o udzielenie Burmistrzowi Wielunia – Panu Pawłowi Okrasie, absolutorium za 2020 rok.

UZASADNIENIE:

„Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok wraz z pozytywną opinią o tym sprawozdaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Burmistrza Wielunia oraz Skarbnika Miasta, pozytywnie oceniam wykonanie budżetu Gminy Wieluń za 2020 rok.

Uchwałą Nr XXI/321/19 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 30 grudnia 2019 roku został uchwalony budżet Gminy Wieluń na 2020 rok. Zgodnie z uchwałą budżetową prognozowane dochody budżetu gminy ustalono na poziomie 160.144.561 zł. W trakcie roku budżetowego stosownymi zapisami w budżecie zmieniono wysokość dochodów i na koniec roku budżetowego plan dochodów wyniósł 155.805.708,79 zł.

W 2020 roku dochody budżetu Gminy Wieluń zrealizowano w wysokości 156.284.498,55 zł, co w

stosunku do planu daje wykonanie na poziomie 100,31 %.

Planowane wydatki budżetu Gminy Wieluń zgodnie z uchwałą budżetową uchwalone zostały na poziomie 160.144.561,00 zł. W ciągu roku budżetowego uchwałami Rady Miejskiej i Zarządzeniami Burmistrza zmieniono plan wydatków i na dzień 31 grudnia 2020 roku wyniósł 166.139.377,59 zł.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku wydatki budżetu Gminy Wieluń wykonano na poziomie 93,96%, co w stosunku do planu daje kwotę 156.111.231,50 zł.

Zadłużenie gminy z tytułu zaciągniętych w latach poprzednich kredytów i pożyczek na koniec 2020 r. wyniosło 35.587.251,58 zł, co stanowi 22,80 % wykonanych dochodów w roku 2020.

Wszystkie priorytetowe zadania na 2020 rok zostały zrealizowane przez Gminę Wieluń.

Wobec powyższego wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Wielunia – Panu Pawłowi Okrasie, absolutorium za 2020 rok”.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy jest jeszcze jakiś wniosek?

Radna Anna Dziuba-Marzec – ma wniosek, który nasuwa się z dyskusji, która wyniknęła. Nie przekonuje jej to, co było mówione o kompostowni, bo gmina dużo z tego tytułu traci. Szkoła Podstawowa Nr 5 – niedopuszczalne jest to, że burmistrz mówi, że nie będzie wykonywał uchwał rady. To mniej więcej brzmi tak, jakby pan burmistrz wydał zarządzenie pracownikom, a oni powiedzieli: „nie będziemy wykonywać tych poleceń, bo mamy swoje koncepcje”. Jeżeli rada coś uchwała to burmistrz to realizuje. Jaka dana jest swoboda burmistrzowi? Sposób realizacji. Pan burmistrz np. przy ul. Kolejowej wybrał dość dziwny sposób, bo postanowił to zrobić pod sam koniec roku, czyli od razu było wiadomo, że tego nie zrealizuje. Gdyby wziął się za SP Nr 5 na początku tamtego roku, to pewnie w zależności od koncepcji byłby już wyłoniony wykonawca lub nie. Byłby uchwalony nowy plan lub nie. Na dzień dzisiejszy jest ogłoszony jakiś przetarg, złożony jakiś wniosek o pozwolenie na budowę, niezgodny z planem zagospodarowania. Dla radnej jest to karygodne co się dzieje. To samo ze żłobkiem – gdyby rozliczono, dochowano wszelkiej staranności, zresztą pan burmistrz przyznał, że popełniono błędy, to w tym roku gmina by nie dopłacała. W tamtym roku nie dochowano należytej staranności, jeżeli chodzi o rozliczenie inwestycji pn.: „Żłobek Miejski w Wieluniu”. Z PSZOK-iem jest to samo – czeka się ze wszystkim do końca, potem na koniec wrzuca się do niewygasających i robi to w następnym i „dwa razy będą klaskać”. Przebudowa boiska piłkarskiego – to było w budżecie 2019 r. w niewygasających, w budżecie 2020 r. w niewygasających i się okazuje, że dalej tego nie da się zrobić. Tak samo ul. Nadodrzańska, Krótka, Traugutta, kolektor, kanalizacja sanitarna, Turów. Nie wie jak, z odnawialnymi źródłami energii, ale w Gminie Wieluń idzie to wyjątkowo opornie. Negatywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poprosił radną o doprecyzowanie wniosku.

Radna Anna Dziuba-Marzec złożyła wniosek w sprawie nieudzielenia burmistrzowi absolutorium za 2020 rok.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakiś wniosek?

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak zarządził głosowania nad wnioskami w sprawie absolutorium, kto jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu?

1) wniosek radnego Żabickiego w sprawie udzielenia burmistrzowi absolutorium za 2020 rok

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Komisja Rewizyjna większością głosów (*przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”*) negatywnie zaopiniowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium.

2) wniosek radnej Dziuby-Marzec w sprawie nieudzielenia burmistrzowi absolutorium za 2020 rok

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Komisja Rewizyjna (*przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”*) nie wydała opinii w sprawie nieudzielenia absolutorium.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak oznajmił, że w związku z tym, że komisja nie zajęła stanowiska, będzie musiała odbyć kolejne posiedzenie.

Ustalono termin 15 czerwca (wtorek) godz. 14:00.

Punkt 5

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radna Anna Dziuba-Marzec zaleciła, aby burmistrz odniósł się do protokołu z Kontroli inwestycji: „Przebudowa drogi gminnej ul. Popiełuszki w Wieluniu wraz z zjazdami, odwodnieniem i oświetleniem (na odcinku od ul. Warszawskiej dawna DK74 do DW486-ul. 18 Stycznia), co ułatwi radnym głosowanie na kolejnym posiedzeniu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że temat będzie analizowany w dniu jutrzejszym, uwagi zostaną przekazane radnym.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poinformował, że wpłynęła odpowiedź Burmistrz Wielunia na wniosek komisji dot. dokumentacji w sprawie budowy Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 5 w Wieluniu. Temat będzie omawiany na kolejnym posiedzeniu.

Radna Anna Dziuba-Marzec stwierdził, że ww. odpowiedź jest niekompletna, poprosiła o jej uzupełnienie.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa oznajmił, że pomyłka powstała w wyniku błędu technicznego podczas skanowania, zostanie to uzupełnione.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak poprosił o informację, jeśli były wydatkowane środki z budżetu.

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa przyjął do wiadomości.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak wyraził niezadowolenie z powodu nieuczestniczenia burmistrza w ostatnich posiedzeniach, m.in. w temacie „Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie poddania do kontroli Zarządzenia Nr 54/21 Burmistrza Wielunia z dnia 19 lutego 2021 r. w sprawie zmiany składu osobowego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wieluń i zmieniające zarządzenie Nr 150/11 w sprawie powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wieluń”. Poinformował, że wysłane zostało pismo w sprawie opinii do PARPY i do radcy prawnego.

Radny Wojciech Psuja zapytał w sprawie budowy chodnika na ul. P.O.W. – od tygodnia nie ma pracowników na placu budowy, czy są jakieś utrudnienia?

Burmistrz Wielunia Paweł Okrasa stwierdził, że przy budowach obowiązuje pewna zasada - gmina zawierając umowę z wykonawcą nie ma zapisu, że wykonawca będzie na placu budowy przez 6 dni w tygodniu od godz. 8-ej do 16tej. Wykonawca ma wykonać pewne zakresy robót w określonym czasie, etapów robót nie rozpisuje się na dni, tylko dłuższe okresy czasu. W poniedziałek jest rada budowy i ta sprawa będzie wyjaśniana. Jest termin graniczny i to jest ważne.

Więcej uwag ani korespondencji nie stwierdzono.

Punkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Radosław Wojtuniak dokonał zamknięcia posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Jabłonowska-Nawrocka

Przewodniczący komisji

Radosław Wojtuniak